

ADDITIONES.  
SUMMARIUM.

1. *Dolores de hac materia agentes referuntur.*
2. *Quilibet re materialiter dividit potest.*
3. *Quando obligatio vel contractus dicitur individualis, & quid in sententia.*
4. *Alio judicatur mobilis, vel immobilis secundum naturam rei pro qua competit.*
5. *Retractus est competat pro actione ad rem immobilem.*
6. *Contractus super re que in pondere, numero, vel mensura consistit, est dividens.*
7. *Quid in materia doceatur.*
8. *Quid si defunctus praecepit, vel heredes inter se concuerint, unus solus debita.*
9. *Quid in possessore rei emphyteutica vel censualis, seu rei hypothecata.*
10. *Quid si illi, qui in solidum tenebantur, similes condemnatur a Iudice.*
11. *Supradicta resolutio an habeat locum de iure Canonico, & in foro conscientie.*
12. *Solutio partis pecunia debita an valeat.*
13. *Solutio in dubio in quam causam facta intelligatur.*
14. *Solutio partis liberat debitem pro ea parte.*
15. *Contractus super re certa, & determinata, an sit individualis.*
16. *Divisa resolutio an habeat locum in debitore rei certa, qui solvit usumfructum ejus.*
17. *Contractus super re particularis in genere, an sit dividens.*
18. *Parte debiti soluta ex promissione rei in genere, an liberatur pro parte consigilat.*
19. *Si heredes debitoris rei generica discordant in solutione quid faciendum.*
20. *Soris iudicium quando locum habeat.*
21. *Si heredes creatoris rei generica discordant, quid?*
22. *Contractus alternativus an sit dividens, vel individualis.*
23. *An alterna tamen utrumque sit in obligatione.*
24. *In actione maxali quilibet tenetur in solidum.*
25. *Alio de aqua plus: a iuxta arvenda, contra quem competit, & quomodo.*
26. *De servitio, vel re incorporali, an sit individualis.*
27. *An servitus promissa possit dividendi inter heredes, ut quilibet teneatur pro parte.*
28. *An servitus in solidum debeatur cuiilibet heredibus creditoribus.*
29. *Ufusfructus omni respectu dividit.*
30. *Servitus usus, an sit dividens, vel individualis.*
31. *Obligatio alimentorum an sit dividens.*
32. *De obligatione ad factum, an sit praecisa.*
33. *Quid de iure Regio.*
34. *De promissione facti alieni.*
35. *De marito promittente quod uxor se obligaret.*
36. *An de iure legio valeat promissio facti alieni.*
37. *Pactum habendi perpetuo in certo loco cum uxore an valeat.*
38. *An dicta conditio valeat in majoratis.*
39. *Quid in legatis.*
40. *Pactum an sit individualis, & quid in panis apposita.*
41. *Pactum de ret o vendendo an possit pro parte exequi?*
42. *Quid si plures domini vendant rem cum pacto de retro.*

rum: Gratianus disceptationum forensium, libr. 1. cap. 16. & 36. Sardus decif. 90. Bolanus in Curia, §. executando, num. 4. Pichardus in manudictionibus, 2. parte, precepto 2. §. 2. num. 3.

Quid autem in professo rei emphyteutica, vel censualis? Cevallos alios referens in questione 76. ex num. 19. ait, adversus eum in solidum pro annis redditibus faciendam esse executionem, ex crebriori sententia; & alios contrarium tenentes adducit: & quid in alio quilibet professo rei hypothecato: eum vide, & Rodriguez de redditibus, lib. 2. quest. 9. ex num. 62. & Bobadilla lib. 2. cap. 20. ex num. 53. in sua politica, & Bolanum suprà, & Pichardus in manudictionibus, secunda parte, §. 2. ex num. 3. latissime, & post eos Noguero, allegat. 4. num. 44. ubi affirmativam teneret, vide Salgadum suprà.

Ad num. 4. ibi: Pro qua sententia, & conclusione, &c.

Qui in solidum erant obligati, si simpliciter condemnarentur per Judicem, quod singuli teneantur pro parte, docet noster Gomezius in presenti, & comprob. Castillo in l. 6. Tauri, n. 35. quod explicat Gregorius Lopez in lege 4. tit. 27. part. 3. praterquam si creditor veller dimittere sententiam, & se adjuvare prima obligatione, ut etiam docent Joannes Gratianus in regula 335. num. 7. Bobadilla lib. 2. politica, cap. 20. num. 53. vide eos, & Gratianus discept. cap. 33. num. 5. & plurimos referens Guzman de evictiōibus, questione finali, num. 42. & novissime & Salgado in suo labyrintho creditorum, parte 2. cap. undecimo. ex num. 45.

Ibi: Sed attende quod ista sententia, &c.

Quod resolutio tradita suprà, numero praecedenti, locum etiam habet de iure Canonico, & in foro conscientie, ut docet Gomezius, probant Molina de iustitia, tomo 2. disput. 542. Covaruvias in regulis, peccatum, 2. parte, §. 12. num. 3. & variarum, cap. 3. num. 7. Negulsantius de pignoribus, 2. parte, membro 4. num. 155. Bonacina de contractibus, disput. 3. quest. 3. pñlo 15. n. 14. & alii apud Barbolani in collectanea ad cap. una nov., de usuri, ex quibus colligere licet, quod dicta resolutio etiam in foro conscientie, & de jure Canonico procedat: quod etiam in restituitione Usurorum probat ipse Molina in disputatio 332. num. 4. affl. res pro rata restituendas ab hereditibus, sicut reliqua debita, etiam si aliquis eorum non sis solvendo; eum video.

Ad num. 5. ibi: Tertio talis contractus dicitur dividens ratione solutionis, &c.

Solario partis pecunia debita facta volenti creditor, valer, & liberat debitem pro ea parte, creditor enim invitus non cogitur recipere particularem solutionem, nisi debitum sit pro parte liquidum, & pro parte incertum: ita resolutio Gomezius in presenti, & docent, & explicant Gregorius per textum ibi, in l. 12. tit. 4. part. 3. Faclimae lib. 10. controversialium, cap. 59. Gratianus regula 335. num. 13. ubi quod quilibet debitoris heres poterit solvere pro sua parte, & liberari, in invito creditore; Afl. etis decif. 18. num. 1. Socynas regul. 106. & 73. Felicianus de censibus lib. 1. cap. 8. num. 16. Rodriguez de redditibus, lib. 1. quest. 18. num. 35. Dueñas regul. 15. 8. Petrus Gregorius in syntagma, libr. 1. cap. 18. num. 11. Tuschus lit. 5. conclus. 312. & duab. seq. ubi latè declarat, ampliat, & limitat. Morla in emporio, titul. 8. quest. 8. per totam, & latè, & optimè explicans Pichardus in materia Individualium, quam posuit in §. si finium, Instit. de officio Judicis, cap. 7. Franchis decif. 203. ubi quid in causa alimento-

rum,

rum, qui minus bene dixerunt, invitum credito-  
rem solutionem particularem recipere debere,  
cum omnino videoas, & Narbon, in l. 2. t. 2. i.  
ib. 4. Recopil. gloss. 16. n. 76 & 77. ubi quod  
plures pignorum possessores non liberantur, nisi  
integre debito soluto, de quo Salgado in laby-  
rintho, 2. parte, cap. 11. num. 41.

Ibi: Quod clare procedit, &c.

Solutionem in dubio in causam duriorem fa-  
ciam intelligi: si autem debita fint equalia, divi-  
dendem solutionem pro omnibus, ut hic resolvitur,  
doceat & explicat Menochius duodecim  
casus distinguens, lib. 3. p. 135. ex num. 4. Molina  
de justitia, tom. 2. disp. 56. per totam, Bolanus in  
Curia, §. pag. 4. num. 34. & seqq. latè Cancetus  
variarum, 2. parte, cap. 6. ex num. 8. & num. 10. Petrus  
Gratianus disceptationum, tom. 2. cap. 224. per to-  
tum, ubi per triginta & quatuor conclusiones thate-  
riani explicat, Tuschus litera S. conclus. 35. per  
totam, Lartera decis. Granat. 42. n. 30. No-  
guer. alleg. 40. n. 46. & 65. post Secciam de  
commerciali, §. 2. glossa 3. ex num. 91. latè ex-  
plicantem.

7. Ad numerum 6. ibi: Quare o casu talis con-  
tratus, &c.

Diximus jam ex multis relatis supra, num. 6.  
quod debitor solvens partem debiti, liberatur  
pro ea parte, vide ibi.

8. Ad num. 7. ibi: Secundo caso principali, quando  
in contractu, vel obligatione, &c.

Quando in contractu deducitur certa res de-  
terminata, ut talis servus, talis dominus, &c. quod  
talis contraactus sit omni respectu dividuus, ut hic  
resolvitur, doceat Petrus Gregorius lib. 5. syn-  
tagmata, cap. 3. n. 8. Egimarius lib. 1. de Individu-  
is, cap. 3. & lib. 2. cap. 2. Duarenus in leg. 2.  
§. & harum ff. de verborum obligationibus, &  
libro 1. disputationum, cap. penultimo, Spino in  
speculo testamentorum, glossa 13. principali, n. 15.  
& 16. & optimè explicans, & laudans nostrum  
Gomezium in presenti, Richardus in d. s. si finium  
Instit. de officio Judicis, cap. 8. in materiam  
individuorum.

Ibi: Item intellige, quando solveretur pars quo-  
titativa totius rei in proprietate & usfructu, scilicet  
vero si solveretur usfructus rei debito, vel sola  
proprietas eius, quia debitor non remanet liberatus  
in ea, &c.

Add. D. Joannem del Castillo in tractatu de  
usfructu, cap. 3. & Richardum supra, dicto 8.  
ex num. 94. omnino.

9. Ad num. 8. ibi: Si vero in contractu vel obli-  
gatione concinetur, &c.

Contraactus super re particulari in genere, ut  
servus, equus, &c. est dividuus respectu obli-  
gationis, & divisionis inter heredes, & respectu  
solutionis, non vero respectu liberationis, in quo  
est individuus; prates quam si liberatio contin-  
geret per acceptationem, vel sententiam absolu-  
toriam in parte; ita resolvit Gomezius in  
presenti, & docent Andreas Fachinus libro 10.  
controversiarum, cap. 6. numero quadragesimo,  
Sarmiento lib. 9. sententiarum, cap. 1. & 16. & Richar-  
dus optimè explicans in dicto 6. si finium, Instit.  
de officio Judicis, in materia de Individuis, cap. 9.  
ubi numero centesimo primo, declarat, an in obliga-  
tione generali genus ipsum, singulariter res sub  
genere comprehensa, contineantur.

10. Ad numer. 9. ibi: Item etiam pro declaratione  
materie, dico, &c.

Promittens rem in genere, si pro parte solvat,

quod non liberetur pro parte, ut hic resolvitur,  
doceat Fachinus lib. 10. controversiarum, cap. 6.  
ex numer. 40. Tuschus litera I. conclus. 101. ex  
num. 7. Valascus de partitionibus, cap. 17. ex me-  
mer. 10. Mantica de contentionibus, ib. 14. tit. 36.  
num. 4. & 29. Petrus Gregorius in syntag. lib. 5.  
cap. 3. numer. 12. Richardus in dicto 6. si finium,  
Instit. de officio Judicis, in materia Individuorum,  
cap. 9. ex num. 108. ubi bene explicat, taxatque  
nostrum Gomezium in presenti, quatenus expli-  
cat text. in leg. 2. §. & harum ff. de verborum  
obligationibus, in secunda ipsius parte procedere  
de aequitate primaria vero de rigore juris, cum  
vide.

11. Ad num. 10. ibi: Sed pro concordia, & resolu-  
tione dico, &c.

Debitore rei generice decedente, pluribus  
hereditibus relictis, qui discordant in solutione,  
quod per judicem compelli ad concordiam pos-  
funt, ut resolvit Gomezius, doceat, communiter Do-  
ctores: quia ad officium Judicis spectat prece-  
re ne damna, & scandal in Republica oriantur,  
ut probat Paz in praxi 8 parte, 1. tom. cap. unico,  
num. 10. Tuschus litera I. conclus. 389. & in C.  
conclus. 554. & plurimos refert Bobadilla in  
lib. 2. cap. 1. num. 43.

Ibi: Quid responderem, &c.

Servitus personalis, vel realis promissa, & non  
constituta realiter, quod sit omni respectu ipdi-  
vidua, ut hic explicatur, & resolvitur, doceat  
Vacionis lib. 5. declarationum, cap. 7. Petrus  
Gregorius in syntagm. lib. 5. cap. 3. Connarus  
lib. 6. commentatorum, cap. 2. Spino in speculo,  
glossa 13. num. 16. Corraeus in leg. ad certain. ff.  
de servitibus, & ibi Cujacius in posthumis, Fa-  
chinus lib. 10. controversiarum, cap. 63. num. 41.  
43. & 44. Osualdus ad Donellum lib. 11. cap. 9.  
lit. F. & in 17. in notat. Castillo de usfructu, c.  
31. ex num. 12. latè & optimè materialiter explicans  
Richardus in d. s. si finium, Instit. de officio Ju-  
dicis, in materia de Individuis cap. 11. per totum,  
omnino videndum, & Parladorus lib. 1. quorūdā-  
narum, cap. 6. §. 1.

12. Ad num. 11. ibi: In quo articulo vera resolu-  
tio est, &c.

In specie hoc numer. proposita per nostrum Go-  
mezium, vera est ejus resolutio, jure confor-  
mata, fulciturque potest ex dictis numero precedenti, quo  
ad primum membrum distinctionis: quod secun-  
dam verem, nempe quod quando electio est debito-  
ris, possit solvere rem quam velit, etiam ha-  
reditibus creditoris, cum obligationis qualitas non  
mutetur eorum respectu, notissimum est.

Ad n. 12. ibi: Item addo quod omnia, &c.

Contractum alternativum esse dividuum om-  
ni respectu, præter quam ratione liberationis, &  
effectus, quia in parte soluta non contingit liber-  
atio, sed est in pendent, donec alia pars solva-  
tur, ut Gomezius resolvit, doceat Fachinus  
controversiarum lib. 10. cap. 63. num. 40. Con-  
narus, lib. 6. commentatorum, cap. 2. num. 1. Ro-  
bertus lib. 9. sententiarum, cap. 1. ad finem, Do-  
nellus lib. 16. cap. 11. & optimè explicans Richard.  
in dicto 6. si finium, Instit. de officio Judicis, in  
materia de Individuis, cap. 9. ex num. 103, ubi  
probat in alternativa, non esse utrumque in obli-  
gatione simpliciter, sed alternative, eo modo quo  
est in dispositione: de quo etiam in cap. sequenti  
dicendum, num. 40. & vide Cancer. varia-  
rum, 2. parte, cap. 6. num. 90. & seqq. ubi  
de

de modo, & pravi petendi in hoc casu.

14. Ad num. 13. ibi: Ex quibus inferitur &c.

plures dominos aliquibus servi, qui dedit dam-  
num, vel plures, heredes, domini in solidum tem-  
etri, ut resolvit Gomezius, doceat communiter Do-  
ctores, & infernit ex ratione tradita supra nu-  
mer. 10. & 12. & in specie ita resolvit laudans  
nostrum Gomezium, Joannes Gratianus in reg.  
355. num. 17. & 18.

15. Ad numerum 14. ibi: Item addo quod secus  
est, &c.

Pro opere damnum causante destruendo, potest  
agi contra plures, vel contra quemlibet in soli-  
dum: sed in damni estimatione contra quem-  
libet pro parte agendum est: ita doceat Gomezius,  
etiam est stabilium in leg. 17. tit. 32. part. 3. ubi  
Gregorius dat concordantes, & Joan. Gratian. in  
d. reg. 355. n. 18.

16. Ad num. 15. ibi: Pro eius notabilis, & sabilis ar-  
ticulus, &c.

Servitus personalis, vel realis promissa, & non  
constituta realiter, quod sit omni respectu ipdi-  
vidua, ut hic explicatur, & resolvitur, doceat  
Vacionis lib. 5. declarationum, cap. 7. Petrus  
Gregorius in syntagm. lib. 5. cap. 3. Connarus  
lib. 6. commentatorum, cap. 2. Spino in speculo,  
glossa 13. num. 16. Corraeus in leg. ad certain. ff.  
de servitibus, & ibi Cujacius in posthumis, Fa-  
chinus lib. 10. controversiarum, cap. 63. num. 41.  
43. & 44. Osualdus ad Donellum lib. 11. cap. 9.  
lit. F. & in 17. in notat. Castillo de usfructu, c.  
31. ex num. 12. latè & optimè materialiter explicans  
Richardus in d. s. si finium, Instit. de officio Ju-  
dicis, in materia de Individuis cap. 11. per totum,  
omnino videndum, & Parladorus lib. 1. quorūdā-  
narum, cap. 6. §. 1.

17. Ad num. 16. ibi: Similiter, & secundo, &c.

Etiam ratione distributionis, vel divisionis in-  
ter heredes, contraactus, seu promissi servitus  
dicitur individua, ita Gomezius in presenti, & ex-  
plicant supra relati num. precedenti, & Mora in  
tempori. tit. 6. n. 42.

18. Ad num. 17. ibid.

Servitutem in solidum deberi cuiilibet heredi,  
ut hic resolvitur, & explicat Gomezius, notissi-  
mum est: & infernit plane ex supradictis: docen-  
te que in specie Spino in speculo testamentorum, glossa  
13. n. 17. Donellus in l. 2. §. & barum ff. de ver-  
borum obligationibus, ex num. 58 Corraeus in leg.  
via ff. de servitibus, num. 10. Richardus in dict.  
§. si finium, Instit. de officio Judicis, cap. 11. num.  
15; & 158. ubi declarat Petrus Gregorius in syn-  
tagm. lib. 5. cap. 3. numer. 8. & 10. vide etiam Sal-  
gadum de protectione, 4. part. c. 8. num. 350. ubi  
quod sententia lata in individuis, alii non vo-  
cari, nocet.

19. Ad num. 18. ibi: Servitus vero mixta, &c.

Usum fructum omni respectu esse dividuum,  
ut resolvit Gomezius, doceat latè explicantes,  
Corraeus in dicta 1. via ff. de servitibus, num. 14.  
Connarus lib. 4. commentatorum, cap. 5. numero  
11. Fachinus lib. 10. controversiarum, cap. 63.  
num. 41. & sequentibus, Garcia de expensis, cap.  
10. numer. 9. Richardus in dicto 6. si finium,  
Instit. de officio Judicis, dicto cap. 11. numer. 48.  
& seqq. post Dominum Joannem del Castillo in  
tract. de usfructu, cap. 31. per totum, idem  
Richardus in principio Instit. de usfr., & habita-  
tione, ex num. 3. qui rem bene explicant, & ra-  
tionem tradunt, quare usfructus dividuus sit,  
non vero usfr.

20. Ad num. 19. ibi: Servitus vero usfr., &c.

Anton. Gomez. Variarum Resol. Tom. II.

Servitutem usus individuam esse in omni ref-  
pectu, ut resolvit Gomezius, doceat omnes  
Doctores numero precedenti allegati, qui ad hoc  
videndi sunt, maximè Castillo in dicto cap. 31.  
de usfructu, num. 15 & Richardus in principio,  
Instit. de usfr. & habitatione, & in d. cap. 11. in ma-  
teria individuorum.

Ad numerum 20. ibi: Sed ego ultra ipsum. 21.

& c. Et ibi: Sed finaliter, & resolutivè, &c.

Obligationem alimentorum esse dividuum re-  
solvit Gomezius in presenti, ut vides; & idem re-  
tent plures relati, & sequunt à Corduba in leg. si  
quis a liberis, & si quis ex his: ff. de liberis agno-  
cendis, n. 207. Sed contrariam sententiam, imò  
individuam esse probat latè Surdus in tract. de a-  
limentis, tit. 9. quaff. 24. per totam.

Ad num. 21. ibi: Pro eius perfecta declaratio. 22.  
ne, &c.

Promissio facti proprii quod obligat ad illud,  
vel ad interest, alter nativè, ut hic resolvitur,  
doceat Covarruvias in capite quamvis patrum,  
2. parte, §. 4. numer. 6. Dueñas in regula 155.  
Parladorus lib. 1. quotidiana, cap. 6. §. 2 Gut-  
tierrez de juramento confirmatorio, 1. part. cap. 19.  
Matienzo in l. 2. tit. 16. l. 5. Recopil. glossa 6. n. 1.  
Bailega de inope debitore, cap. 1. ex n. 4. Contrariam  
tamen opinionem, nimirum facti propriae promis-  
sionem non liberari praestando interesse, nec in ejus  
electione esse, praestare illud, vel factum, tenetur  
Cujacius in stipulationes non dividuntur, Corra-  
sius, Ferdinandus Mendoza, & alii relati à Casti-  
lo in tract. de usfructu, cap. 15. numer. 13. qui  
eam quoque sequitur, assertens tunc succedere  
obligationem ad interest, quando promittens fac-  
tum potest adimplere non potest, vel quam-  
vis possit, tamen jam stipulatoris, vel creditoris  
non interest illud fieri, tunc enim favore ipsius, &  
odio promisoris morosi succedit obligatio ad in-  
teresse, alii secus; tandemque opinionem de-  
fendit Richardus in dicto 6. si finium, Instit. de of-  
ficio Judicis, in materia de individuis, cap. 12. numer.  
197. quem omnino videoas, ibi: & in e. sed, &  
tale legatum, Instit. de legaris, & in principio, de  
obligationibus, numer. 6. & Domin. Josep Vela  
dissertatione 20. numer. 6. ubi contrariam opinio-  
nem falsam appellat: de quo etiam, vide Sou-  
fam in repetitione §. actionum, cap. 2. num. 3. &  
Sa gadum de protectione, 4. part. cap. 5. ex nu-  
mer. 41. Gratianum reg. 34. Carlevalium de ju-  
diciis, tom. 2. disput. 3. quasi per totam, in titul. 3  
omnino.

Ad numerum 22. ibi: In qua resolutivè dico. 23.  
& c.

Et ibi: Nec corrigitur ista communis opinio,  
& c.

Etiam de jure Regio prominentem faciem, non  
posse præcisè obligari ad ejus implementum,  
sed praestando interesse liberari, resolvit Gome-  
zium: quod exornat latius Osualdus ad Donellum  
libro 15: cap. 3. & Cevallos questione 62. & 324.  
sed contrariam opinionem, ut veriore tenent  
citati numero precedenti, non solum de jure Re-  
gio, sed etiam in terminis juris communis, ut per  
eos videri potest, maximè per Richardum, Ca-  
stillo, Gutierrez, & per Azevedum in leg. 2.  
titul. 16. libro 5. Recopil. numer. 42. quos referit,  
& sequitur D. Joseph. Vela dicta dissertatione 20.  
numero 6. & de jure Regio, contra nostrum Go-  
mezium etiam tenet Gratianus in regula 184.  
vide Carlevalium supra, & Amayam libro 10. ob-  
servation. cap. 20. ubi de venditore ad quid re-

B b natura

neatur? post Osualdum ad Donellum lib. 13. c. 2. 24. Ad numerum 21. ibi: Tamen non potest promittere factum alienum, &c.

Promissionem facti alieni irritum esse, nec subrogari obligationem ad interesse, resolvit Gomezius in presenti, & ita docent Socratus in regulâ 401. Connatus lib. 6. comment. cap. 3. numer. 5. Covarruv. in cap. quavis pactum, part. §. 5. Didacus Perez. in l. 2. titul. 8. lib. 3. ordinameni Gutierrez de iuramento confirmatorio, 1. parte, cap. 44. ex numer. 1. Donecilius libr. 12. commentatorum, cap. 19. & cap. 21. & ibi O'valdus, Cujacius lib. 12. observationem, cap. 36. Matienzo, Azeved. & reliqui in leg. 2. titulo 16. lib. 5. Recopil. latissimè explicans Pichard. in § si quis alium, Inst. de iniustibus stipulationibus, omnius videns, nec non doctissimus Pater Thomas Sanchez rom. 1. de matrimonio, libr. 1. disput. 24. ubi numer. 3. refert tres limitationes, que in l. 1. titul. 11. part. 5. exprimum ur. inam. si quis ius heredes aliquid datur, seu factores promittat: Secundam, si promissi fiat in judicio; ut quod alius judicio sifat, vel rem judicata ratam habebit, vulgo: Eſtar à dereſcho, pagar juzgado f. ſentenciado: Tertiā, si quis promittat rem pupilli salvam futuram: & numeris ſequentiibus, alias sex limitationes adducit, nempe: pena adiudicatur, vel si factum promisum fit illius quem promisso cogere potest, veluti ier. vi, vel filii; vel si promissio ſi matrimonii alieni, vel ſi accedat juramentum, vel ſi loquuntur de jure et Canonicis, vel in foro conscientia, eum omnino ideas ibi, & diſputatione ſequenti, ubi de promittente factum alienum cum pena, an liber fit, ſi facta ſufficiēti diligētia id non potuit conſequi: vide etiam Guzman in tract. de evitib. question. 59. per totam, ubi latè defendit quod maritus qui promittit uxorem ſe obligatur pro evitione, & ſe ipſum hoc curarum, ad nihilum tenetur, nec ad interſeſſe ſi fecit quod potuit, ut uxor ſe obligaret.

Ibi: Ex quibus noviter infero, &c.

Etimam de jure Regio non valere promissionem facti alieni, defendit noster Gomezius, ut viideas; ſed verius, & communius eft de jure Regio attente leg. 2. titul. 16. libr. 5. Recopil. dictam promissionem & obligationem valere, & ita docent Gregorius Lopez in dicta l. 11. titul. 11. part. 5. Gutierrez de iuramento confirmatorio, 1. parte, cap. 44. numer. 6. Matienzo in dicta l. 2. titul. 16. lib. 5. gl. 6. numer. 5. Azevedus ibidem, numer. 41. Cevallos quæſt. 846 ubi explicat dictam l. 2. & probat quo ille qui promisit factum alienum liberatur, ſi fecit quid in ſe eft: Thomas Sanchez de matrimonio, libr. 1. dicta disput. 24. numer. 10. Pichardus in dicto & si quis alium, Inst. de iniustibus stipulationibus, ex numer. 22. ubi numer. 26. contra Communem refolvit, alieni facti promisſorem, qui ſuam operam, & diligentiam adhibuit, ut factum adimpleretur, non liberari niſi effec- tus ſequatur.

Ad numer. 24. ibi: An valeat pactum & promiſſio alieni, &c.

Pactum habitandi cum uxore perpetuū in certoto loco, vel ciuitate, non valere, niſi conſet de interesse uxoris, refolvit Gomezius, & ita docent Covarruvias in 4. part. cap. 7. in principio, n. 6. Amescua in tract. de pofitare in ſe ipſum, libro 2. cap. 18. n. m. 1. Salcedo in additionibus Bernardi Diaz in regula 800. Azevedus in l. 11. titul. 6. libr. 5. Recopil. numer. 21. & ſequentiibus, & in l.

9. tit. 15. lib. 4. numer. 33. & aliij. Sed contrarium inō tale pactum valere, tenent alii quamplures, quos refert, & ſequitur Thomas Sanchez libr. 1. de matrimonio disput. 40. ex numer. 1. ubi numer. 3. limitat, præterquam ſi nova cauſa recede: di ſu- perveniat, tunc enim recedere licebit, quamvis id pactum juramento firmatum fuerit & numer. 6. addit quod ſi vir non obſtante pacto, abque no- va ſuperveniente cauſa domicilium mutet, uxor immuniſis erit ab obligatione ipsum comitandi, & 5. Didacus Perez. in l. 2. titul. 8. lib. 3. ordina- meni Gutierrez de iuramento confirmatorio, 1. parte, cap. 44. ex numer. 1. Donecilius libr. 12. commentariorum, cap. 19. & cap. 21. & ibi O'valdus, Cujacius lib. 12. observationem, cap. 36. Ma- tienzo, Azeved. & reliqui in leg. 2. titulo 16. lib. 5. Recopil. latissimè explicans Pichard. in § si quis alium, Inst. de iniustibus stipulationibus, omnius videns, nec non doctissimus Pater Thomas Sanchez rom. 1. de matrimonio, libr. 1. disput. 24. ubi numer. 3. refert tres limitationes, que in l. 1. titul. 11. part. 5. exprimum ur. inam. si quis ius heredes aliquid datur, ſe factores promittat: Secundam, ſi promissi fiat in judicio; ut quod alius judicio ſifat, vel rem judicata ratam habebit, vulgo: Eſtar à dereſcho, pagar juzgado f. ſentenciado: Tertiā, ſi quis promittat rem pupilli salvam futuram: & numeris ſequentiibus, alias sex limitationes adducit, nempe: pena adiudicatur, vel ſi factum promisum fit illius quem promisso cogere potest, veluti ier. vi, vel filii; vel ſi promissio ſi matrimonii alieni, vel ſi accedat juramentum, vel ſi loquuntur de jure et Canonicis, vel in foro conscientia, eum omnino ideas ibi, & diſputatione ſequenti, ubi de promittente factum alienum cum pena, an liber fit, ſi facta ſufficiēti diligētia id non potuit conſequi: vide etiam Guzman in tract. de evitib. question. 59. per totam, ubi latè defendit quod maritus qui promittit uxorem ſe obligatur pro evitione, & ſe ipſum hoc curarum, ad nihilum tenetur, nec ad interſeſſe ſi fecit quod potuit, ut uxor ſe obligaret.

Ibi: Quis ius heredes, &c.

Revendita cum pacto de retrovendendo, quod non poſit ipſa res pro parte redimi, ut hic refol- vit, docent plures relati, & ſequitū Tiraquello de retrat. lig. 8. 2. gl. 1. numer. 8. & ſequen- tibus, Fachinanus controverſiarum, lib. 2. cap. 2. Manticus de tactis conventionibus, lib. 4. tit. 32. numer. 29. & Hermosiſ la in l. 4. titul. 5. partita 5. gl. 7. numer. 8. & ſequentiibus, ubi probat contra alios poſſe unum ex vendoribus totam rem re timere, offerendo totum pretium referens pro hac parte Fachinum ubi ſupr. Joseph. La- dovincus decis. 1. 12. ex numer. 1. Manticus etiam ubi ſupr. Azevedus in leg. 7. titul. 11. lib. 5. Recopil. numer. 49. & alios.

Ibi: Oſtendit ius heredes, &c.

Vide circa hanc illationem Cevallos quæſt. 76. ex numer. 4. Gratianum diſceptationum tom. 1. capo 36. ex numer. 15. Clarum receptarum, ſ. emphyteuſis quæſt. 8. numer. 5. Quid verò ſit dictum de jure Canonico agit ipse Gratianus dicto cap. 36. n. 27. ubi ait, veriorem eſſe opinionem, quod de jure Canonico exploſa ſubtilitate, & rigore iurias civilis, indiſcretè non debeat pena pro

partibus impletis ſive in obligationibus faciendo, five dandi, five haeredibus, five in principali, referens ad hoc Cevallos quæſt. 6. & Cenedum, in col. 6. in cap. potius. numer. 42. vide ſupr. numer. 5. & Gutierrez de iuramento, 3. parte, cap. 17. numer. 6.

Ibi: Non infero, &c.

Laudat nostrum Gomezium in presenti Rodriguez in tractate de redditibus, lib. 2. quæſt. 16. numer. 34. ubi etiam docet; tertium, poſſefforem unius ex pluribus fundis hypothecatis pro anno redditu, non poſſe offere creditori ratam fortis, & reliquo, & fundum liberare: de quo vide latifimè Felicianum de censibus, 10. 2. lib. 3. cap. 4. numer. 17. Fontanell. de paſtis nuptiali, tomo 1. clasna. 4. gl. 18. part. 2. ex numer. 51. & plures refertent Salgadum in ſuſ labyrintho creditorum, parta 2. cap. 11. numer. 11. & 42. & 72. & ſequentiis. ubi numer. 73. declarat, quod licet certiſima ſit concluſio, quod ſi pars bonorum hypothecatorum diminuta ſit, vel evicta, totum juſ hypothecæ remanet in bonis remanentibus: hoc tamen non procedit, quando ipſum creditum ſimil diminuitur, atque refolvit, & dividitur pro rata ipſius rei, quia tunc bona remanentia, dumtaxat remaneat obligata pro rata, ex l. quæſt. Cod. de diſfractione pignorum, 1. ſi ne- ceſſaria 8. ſi numer. 8. ff. de pignoratia actione, eum vide.

27. Addit quod ſi ſervus plurium ab uno manu- mitat, aliis etiam tenerū libertatem conce- deret pretio retereo, ut in Granatenſi Senatu ju- dicatum fuille ait D. Larrea decis. 90. per totam, quem vides.

Item quod laicus gaudeat privilegio Clerici in individuis, Laza de Annivers. lib. 1. capite 9. numer. 15.

## CAPUT XI.

### De Qualitatibus Contractuum.

#### SUMMARIUM.

1. Si contractus quomodo celebretur purè.
2. Si contractus purè celebrato aliquid debeat, ſtatim poſſe peti, & iudex debet affigere aliquem terminum intra quem ſolvatur, qui terminus debet affigari.
3. Si contractus, vel ſtipulatio pura fine cauſa va- leat.
4. An valeat promiſſio reciproca, que vulgo dicitur Appueſta.
5. Huius ſtante lege Regia 3. tit. 8. 1. 3. Ordinam an in contractis requiratur cauſa.
6. An, & quomodo conſequi aliquid debitoris facta inter vivos, valeat & teneat.
7. An & quomodo incertitudo viſit contractum.
8. An incertitudo in ultimis voluntatibus viſit, vel non.
9. Incertitudo de genere ſubalterno, qua poſteſe ve- ritatiſe de pluribus diſferentiibus ſpecie, an viſit.
10. An de jure Canonico incertitudo viſit dispositio- nem.
11. Si pater melioris filium, vel filiam, non expreſſa qualitate ſed ſimpliciter dicit, Melioris filium, an valeat melioratio.
12. An quomodo contricta purè celebretur, ac- cedit oſligatio eius tranſeat ad heredes.
13. Si in contractu, vel obligatione ponatur dictio ta- xativa, an tranſeat ad heredes.
14. Si fiat mentio heredum, quos heredes comprehendat.
15. Stipulator, vel creditor an poſſa ſtipulari, vel acquirere uni ex his redibus, vel tantum unum gravare.
16. An tot ſim contractus, & obligations, quos ſunt deduci in ipſo contractu.
17. An, & quando ſo emittat requisita in aliquo actu preſumatur.
18. An & quando ſtipulatio alteri factu, valeat.
19. Si quis ſtipulat copulativè ſibi & extraneo, an iſta ſtipulatio, & promiſſio valeat de jure com- munis, & Regio.
20. Si simpliciter quis promittat rem Tito ant Seio, alternativo modo, an talis promiſſio valeat in persona Seii.
21. Si contractus celebretur in diem certam, an ſta- tuit ſuſ ſuſa obligatio.
22. Debitor in diem certam, an poſſit ante diem ſol- vere invito creditore.
23. Debitor in diem certam, ſi ſolvoit aliquo errore juris, vel facti an poſſit repeteſſe.
24. Si venditor ſub conditione, vel in diem incerta- agat in diuſio, an poſſit per iudicem repeliſſe, etiam parte non petente.
25. Si pendente iudicio conditio extiterit, an poſſit de- bitor condemnari.
26. Si simpliciter quis promiſſit dare Calendis, vel in die Paschais, an intelligatur de primis Ca- lendis, vel de primo Paschais.
27. Promiſſio facta ſub aliquo tempore, quod poſſet in- telligi in principio, & in medio, vel in fine, de quo intelligatur.
28. Si promiſſio ſit facta ſub conditione, nulla oritur actione, nec obligatio, pendente conditione.
29. Pendente conditio, licet non ſit nata actione, nec obligatio, tamen bene eft quadam ſpes a jure approbat, que inducit aliquos effectus.
30. Si conditio adimplieatur, & verificetur, valeat & verificetur contractus.
31. An adventus conditionis constitutus debitorum in mora.
32. Si contractus contieneat conditionem & item, an ſufficiat conditionem exiſtere, vel requiratur implementum urbis uisque.
33. Si contractus contieneat conditionem & diem, & requiriunt implementum urbis uisque, an dies incepit curare à tempore purificare conditionis, vel a tempore contractus.
34. Si uxori legatus aliquid ſub conditione, ſi non nupſerit, & quod poſt mortem refiſſit, & non paruit conditioni, & ſi amissi legatum, an debet ſtatiuſ refiſſi, vel poſt mortem uxoris.
35. Si mater non dedit tutorum filio, & filius impo- tenter mortuus eft in jura annua, qui datur a lege matris ad poteſtum tutorum ſi moriatur in fine anni, tali er quod imposſibile erat tuſelam pra- videre an poteſt poteſtur hereditate.
36. An contractus conditionalis & ſpecies eius tranſeat ad heredes.
37. An in contractibus habeat locum eacio Mu- niana.
38. Quando contractus eft alternativo, cuius ſit celiſſio.
39. Si alternativa poneat in rebus, in quibus cadit affectio, cuius ſit celiſſio.
40. Perempta una re ex alternative debitis, an alia remaneat.