

4. & in cap. 1. verb. Cartas. num. 6. Bolanus in Cura Philipp. 3. parte. 3. prison. num. 6. & 4. & 2. tenuo verb. Navegante, num. 7. vide etiam Barbafam in l. alia, §. eleg. mes ff. saluto matrim. ex numero 3, ubi de pacto capendi debitorem propria auctoritate.

Ibi: Item adde, &c.

Catus in quibus privatus potest capere delinquenter etiam ex intervallo, dummodo intra viginti horas cum præsenter coram Judice, enumerat Farinacius dicta quest. 27. num. 23. ut non monetarum falsarii, latrones, & viarum gralatores, violenti feminarum raptores, milites stipendiarii fugientes, duces, arborum & vinearum incensores, venefici, & incantatores, & rei in flagranti repeti; cum vide, & Bolanum, in Cura Philipp. 3. parte, §. prison. num. 2. & Cancerium variarium, 2. parte, cap. 1. num. 63. & Azevedum lib. 4. tit. 4. ex num. 4. ubi de blasphemis, & aliis.

Ad numerum 4. ibi: Item adde quod in duxit, &c.

Nulum Judicem posse capere delinquenter existentes in alieno territorio, ut hic resolvitur docent, & explicant Tusch. lit. C. concil. 72. ubi ampliat, limitat, & declarat: Farinacius quest. 7. num. 40. & quest. 27. num. 83. & plures relati à Cevallos quest. 59. ubi etiam agit de citatione verbali, & excommunicatione an litiget extra territorium existente: Parladorius differunt 79. cap. 2. numer. 6. Carlevalius, tom. 1. difp. 2. quest. 1. num. 25. Gratianus in regula 401. ex numer. 1. & late Barbola in l. Tisia, ff. solito matrim. numer. 35. & vide Fachin. lib. 9. cap. 23. A vend. responso 40. numer. 7. & Escobar de ratione, cap. 4. num. 19. S. Cuenas, num. 9. Cendum in collectan. cap. Romana, §. contrabentes, de foro competencia, qui late agunt de fugientibus ex his Regno. Callellar ad alij Regi nostro subiectum de quo Carlevalius de judicis, tom. 1. difp. 2. ex num. 87. Et vide etiam Bobadillam lib. 2. cap. 13. ex num. 65. ubi de Judece in sequenti reum fugientem extra suam jurisdiccionem, de quo etiam Villadiego in politica, cap. 5. 5. 27. ex num. 1. & in hoc crebris receptum est, non posse iudicem, vel Alguzelius ingredi cum virga iustitiae, in alienam jurisdiccionem, & capere delinquenter fugientem & casu, quo cum capiat, debere cum restringere captum in manu. Judicis illius loci, ut inde per literas requisitorias alterius Judicis, in cuius territorio deliquerit, remittatur, ut ex Azevedo in lib. 3. tit. 2. num. 3. lib. 1. Recopil. Farinacius quest. 7. n. 40. & 41. & alias Pluribus resolvit Bobadilla lib. 2. cap. 13. num. 67. vide etiam Barbolam in l. Tisia, ff. solito matrim. num. 33. & seq. & Gutierrez lib. 4. quest. 25. n. 5. & 14. Aviles in cap. 1. prætorum, num. 6. & Carlevalius dicta difp. 2. ex num. 756.

Ad numerum 6. ibi: Potest enim occidere, vel vulnerare, si telo se defendat, &c.

Quod si reus se defendat in capture resistendo possit occidi, vel vulnerari, & idem si fugit, vel alio modo se subtrahat, ut hic resolvitur, docent Bobius in tit. de capsura, num. 12. & seq. Plaza in epitome del Et. rum, lib. 1. cap. 38. num. 6. Clarus in §. finali, quest. 29. & alii plurimi in unum congesi à Farinacio quest. 1. ex num. 47. ubi num. 41. docet quod talis Judec vel Officialis non potest excedere modum iustum in hoc casu, nec ut armis contra inerem; & num. 44. contra nostrum Gomeziun, & alios resolvit,

quod si reus fugiat, non possit occidi; nisi reus efficit capitaliter dannatus, & bannitus, vel nisi ita Judex expresso mandaverit; cum vide ibidem, usque ad num. 62. ubi hanc questionem fusilime explicat per ampliations, & limitationes. Suarez sit. de los emplezamientos, verbo. Sed attende: num. 26. Fachinius lib. 9. controver. cap. 73. & 74. Cattillo in l. 66. Tauri, Narbona in concordia familiaria cum familiis Inquisitionis, glossa 18. num. 34. ubi plures relati.

Ibi: Item adde quod in carcere, &c.

Quod carcer debet esse secundum qualitatem delicti, cum debita securitate, & sine pena, & cruciatu, ut hic resolvitur, docent plures relati, & secuti à Farinacio quest. 45. & seq. Gutierrez lib. 4. quest. 21. & late Bobadilla s/p. cap. 15. lib. 13. ubi plures. Aviles cap. 25. prætorum, vel d/penas.

Ad num. 7. ibi: Quod si durante lie posse publicacionem, &c.

Reum posse relaxari ante sententiam, si delictum innocentia constat, ut hic resolvitur, compitant late Suarez sit. de fidejussione in causa criminis, ubi Valdes, alios refert; Menoch. de arbitrio lib. 2. casu 30. Clarus in §. fin. quest. 46. Bobius sit. de carcere fidejussionis, committinge & ex num. 1. optimè Salgado de protectione, 2. parte, cap. 4. ex num. 187. & 218. ubi de forma hujus fidejussionis.

Ad num. 8. ibi: In quo articulo breviter, & resoluimus dico, &c.

In casibus quibus pena pecuniaria, vel exilio imponenda venit, reus potest sub fidejussionibus relaxari; secus, ubi est imponeenda pena corporalis; & si de facto relaxetur: in hoc casu pena pecuniaria potest habere locum contra fidejussionem, ut hic resolvitur: ita docent Suarez tradit. de fidejussione in causa criminali, per totum, Tuschus lit. C. concil. 87. per totam, Parladorius, differunt 138. num. 7. Cancerius variarium, 1. parte, cap. 5. num. 59. ubi an possit obligare fidejussionis ad penam corporalem? & 3. parte, cap. 1. ex num. 132. & Bobadilla infra, n. 104. & Clarus in dicta quest. 46. & alii quamplurimi adduci à Farinacio quest. 35. & 34. per totas, ubi fusissimum, ut ostet materiam prolequitur; & num. 3. & sequentibus, declarat quais debet esse iste fidejussionis, & quomodo debet obligari concipi; & num. 43. & sequentibus, agit quid si non inveniat fidejussionem, an admittatur ad cautionem iuris iurorum? & num. 77. ubi agit de relaxatione Pachatim tempore (de quo etiam Bobadilla lib. 3. cap. 15. num. 17. & Lara de Anniis faria, cap. 22. ex num. 28.) cum vide per dictas duas questiones, quibus præsentem latissime exornat: & num. 9. addit quod si fidejussionis dolus desit reum exhibere, puniri potest corporaliter, Carlevalius de iudicis, tom. 1. difp. 2. n. 750. & 751. ubi bene explicat, & latius Salgado de protectione, 2. parte, cap. 4. ex n. 153. & Gutierrez lib. 4. quest. 21. ubi num. 41. docet quod Nobilis, dives, & magna astimationis vir, licet agatur de pena corporali potest sub fidejussionibus relaxari, Salgado supra num. 196.

Ad numerum 9. ibi: Sed hic non obstantibus, &c.

Quod si reus, vel fidejussionis pro eo promisit se presentare intra certum tempus sub certa pena, quod termino elapsu incidat in pena absque alia interpolatione, ut hic resolvitur, docent plures Doctores in unum congesi à Farinacio quest. 34. ex num. 129. usque ad 1. 4. contra alios plures,

## Decaputra Reorum. Cap. IX.

res ibidem num. 125. relat. & Marienzo in lib. 10. tit. 16. lib. 5. Recopil. glossa 2. num. 3. ubi etiam agit, illum textum esse singularem ad hoc quod fidejussionis de presentando reum judicio, vel de la bas sub certa pena ad hoc obligatus, si incidat in eam peccatum non implementum, & talis pena non fuerit peccata intra annum à die, quo fuit incuria, deinceps non poterit peti, nec exigui: vide etiam Azevedum in lib. 14. tit. 4. lib. 5. Recopil. num. 3. ubi quod regulariter, quando ex culpa in non faciendo commissa est pena incurrienda, requiritur monitio, & Richard. in 6. sed hodie: Inflitu. de saifitationib. num. 17. Tuschum lib. F. or. claus. 322. & Cancerium variar. lib. 1. cap. 5. num. 36.

Ibi: Item adde quod in carcere, &c.

Quod ipso quod reus fuerit carceratus pro eadem causa, licet postea fugiat, fidejussionis liberetur, ut docet Gomezius; probat Alfonso destrictus decr. 130. Bobius in practica, sit. de carcerato si fidejussionis committendo, num. 31. & 39. Marienzo in lib. 10. tit. 16. lib. 5. R. copil. glossa 1. num. 4. ubi laudat nostrum Gomezium, Richard. in §. fidejussionis, Inflitu. de saifitationib. num. 8. ubi quid si reus decedat? & alii per eum §. Tuschus lib. F. or. claus. 326. Cancer. variarium lib. 2. cap. 5. num. 132. & latissime Farinacius quest. 54 ex numer. 93. ubi numer. 94. limitat præterquam si fidejussionis promiserit, presentare totes quies, &c. & de nuntiante reo, ut fugiar ne capiat, vide Avendanum respon. 12.

11 Ad numerum 10. ibi: Potest semper applicari.

Injuncte caput posse semper appellare, etiam si à die mandati de capiendo sint elapsi dies à jure constituti ad appellandum, & gravamen sit continuo, ut hic resolvitur, docent communis Doctores, ut constat ex Pichardo in manducili-nibus, 1. parte, precepto 1. numer. 7. & vide latissime Salgado de protectione Regia 3. parte, cap. 4. maximè num. 237. ubi advertit quod appellans post terminum debet allegare gravamen de presenti.

12 Ad numerum 12. ibi: Videatur conficeri delictum, &c.

Et ibi: Sed certe iste videtur dubius, &c.

Fugientem à carcere haberi pro confiteri, & debere puniri penam cädem, ac si verè delictum commisisset, præterquam si suam innocentiam proberit, ut hic resolvitur, docent Clarus in practica, finali quest. 21. vers. Tertio autem modo, Menoch. de arbitrio, casu 30. num. 5. & de presumpt. lib. 1. quest. 89. num. 45. Malcard. de probacione, concil. 1. 26. m. m. 1. & cors. 8. 2. 10. Morl. in epist. tit. 11. quest. 10. num. 11. & alii plures relati à Farinacio in quest. 30. ex n. 7. ubi usque ad num. 33. plures opinione adducunt, & late agit de intellectu, text. in l. in eos, f. de custodia reorum; & tandem sub distinctione præsentem resolutionem explicat, & penam mitiore, & non ordinariam imponendam hoc casu afferit, ut videri potest per eum ib. num. 24. & 25. cum vide: & Paz. in prax. 1. tom. 5. partie, cap. 3. §. 2. 12. num. 7. Plaza in epist. de delicto, cap. 38. num. 7. Fachin. lib. 9. controvers. cap. 69. & 72. Bobadilla, lib. 1. cap. 15. ex num. 132. Gratianum in reg. 117. per totam, Bolan. in Cura 3. parte, §. 11. num. 13. qui omnes in pena arbitria imponenda convenient; & addunt quod fugiens à carcere, & se præsentans coram Superiori non videatur fugere, nec pena incurrat; Vide etiam Barboli in collect. cap. nullus, de praefumptione.

Ant. Gomezii Varia Resol. Tom. I. II.

num. 3. ubi num. 4. remissive agit de iustitia detento in carcere, an fractis vinculis licet fugere plures refutans ad hanc questionem quos vide, maxime Laram in lege s. quis à libertate sed utrum ex numer. 24. Azevedum in lib. 8. tit. 9. lib. 13. Recopil. num. 7. Sayt. ex clavi Reglib. 12. cap. 18. ex num. 4. Reginald. in praxi lib. 24. num. 1. 9. D. Lar. em. allegat. s. f. 114. num. 4. & 28. ubi quo ei licet custodes occidere, de quo Sanch. in consil. l. b. 6. ca. 24. dub. 17. & dub. 7. & seq. ubi de iustitia carcero fugiente. Et quod fugiens à manibus judicis punitur, ac si fugiseret à carcere: idem Farinacius quest. 2. num. 16. Et an fugientem persecutere licet: ibid. num. 43. & seq.

Ad num. 12. ibi: Que omnia videntur limitata, &c.

Uxori, que mutatis vestibus exempta maritum à carcere, excusat à pena ordinaria, ut hic resolvitur, docet Bobadilla lib. 3. cap. 15. num. 130. & plures relati, & secuti à Farin. quest. 10. n. 11. 8. & quest. 31. n. 160. & Pichard. n. 5. caseum, infl. de leg. Aquilia, num. 48. qui alios refert, Gratian. reg. 112. ad fin. Et an alius quilibet extrahens carceratum commitat crimen lese Majestatis: vide Narbon. in concordia familia-rium, §. 7.

Item de obligatione custodis carceris, vide Farinac. quest. 21. per tot. ubi num. 93. & seq. quod non potest relaxare caput de mandato creditoris sine mandato judicis, Bobadilla supra, numer. 127. & lib. 2. cap. 1. ex num. 65. qui etiam agunt de custode carcere ris cognoscente carnalicer carceratum, & Tuschum verb. Casi s. latè.

## CAPUT X.

Quando reus gaudeat immunitate Ecclesie, & privilegio prima tonsura.

## SUMMARIUM.

1. Quando reus gaudeat immunitate Ecclesie.

2. Casus in quibus delinquens non gaudeat immunitate Ecclesie.

3. At & quando delinquens gaudeat privilegio prima tonsura?

4. Conjugatus an gaudeat isto privilegio prima tonsura?

5. Si reus delinquens tempore commissi delicti non erat clericus prima tonsura, & posset recipere primam tonsuram, an iudex laicus posset cognoscere de ejus delicto, an Ecclesiasticus?

6. Si aliquis fecit delictum cum clerico, an laicus gaudeat privilegio clerici, ut iudex Ecclesiasticus cognoscat de delicto laici?

7. Clericus prima tonsura si declinaverit iuris dictationem judicis secularis, an perdat officia regalia?

I Terci etiam utiliter, & necessario quero, an & quando reus delinquens gaudeat immunitate Ecclesie, ut ab ea non possit extrahere & an & quando gaudeat privilegio prima tonsura, ut per judicem secularium non possit capi, & si de facto capiatur, debeat ad judicem Ecclesiasticum remitti;

Et in primo articulo resolutivè dico, quod regulariter omnisi reus delinquens gaudeat immunitate Ecclesie, ut ad eam confugiens post de-

lictum non possit ab ea extrahi; text. est in l. presenti. C. de his qui ad Ecclesias conseruant, text. in cap. sicut antiqui, 17. 9. 4. text. in c. de raptoribus, 36. quæst. 1. text. capitalis in c. inter alia, de imm. Ecclesiæ. Et idem disponit l. 2. tit. 11. n. p. 1. adeo quod non potest per judicem secularem inhiberi, ne libi dentur alimenta, & omnia necessaria, text. in d. l. presenti, ibi, ut ei aliquid aut violatum ratione, vel vestis negari, aut requies, & idem disponit predicta lex 4. tit. 11. 1. part. confirmatur etiam ex texto cum ratione in l. auxiliaria, s. in delictis, ff. de minor. Cujus verba sunt: Et non si ex alio excusario adversus præcepta legum ei qui dum leges invocat contra eam committit. Et additum hoc capitulo judeiæ facilius est iudex competens de tali delicto, non vero Ecclesiasticus, ut probant prædicta iura, & in expresto ita tenerunt Batt. in l. h. cuius, fin. ff. de accus. 1. col. n. 3. Sal. in amb. item nulla communis, C. de Episc. & cler. 1. col. num. 4. Bald. in l. si quis in hoc genus, cod. tit. 2. col. num. 1. Abbas qui bene declarat, in d. c. inter alia, de immunitate Ecclesiæ, pen. col. num. 29. & ibi communiter Doctores, idem Abbas in cap. fin. end. tit. Angel. de malef. in parte, in scilicet Sancti Petronii, & ibi ejus additionator. Et idem estet quandoq[ue] exiret de Ecclesiæ ad delinquendum, quia similiter non gaudet ejus privilegio, argumentum predicatorum iurium & eorum ratione. Quartu[m] limita & intellige, quando talis reus ex propenso, & sua libertate fugit ad Ecclesiæ; fecus tamen est si per judicem, vel ejus officialem ducatur ad carcere, vel ad surcam per Ecclesiæ, vel locum sacrum; quia per hoc non gaudet immunitate Ecclesiæ, quia illa transitus non est in consideratione, cum reus delinquens ibi non fuerit in plena libertate sua, sed detentus & oppressus à iudice, argumentum text. notabilis in l. si quis post hanc, C. de ad f. priv. ubi habetur, quod illud quod non potest tolli, nec extrahit de aliquo certo loco, potest aliunde portari, licet transire per illum locum prohibiti, & ad hoc nos & compendiat ibi Glos. ordinaria, Jac. de Areti, Cynus, Alb. Bald. Angel. Sal. & communiter Doctores, Batt. in l. cetera, §. sed & si quis, in ff. de legat. 1. & ibi Modervi, & in expresto in nostra questione & materia ita tener Arch., in cap. sicut antiqui 17. quæst. 4. Hippolytus de Marof. in L. unica, Crd. de rapt. v. 2. col. num. 115. Palat. Rub. ubi reputat singulare & quotidianum in sua repetit. cap. per vestras, 226. 1. col. Quinto limita, præterquam si quis committit homicidium vel delictum proditorie, vel alevosie, quia tunc non gaudet immunitate Ecclesiæ, ita probat textus in cap. 1. de homicidio, Cujus verba sunt: Si quis per iudicium occidit vel alevosie, ut mortuus sit, & per infideliab. altari meo avellet, cum ut mortuus, & ibi tenet Glosa ordinaria, Abbas antiquus, Innocent. Holtiens. Anton. Anan. & Felinus, Innocentius in cap. inter alia, de immunitate Ecclesiæ, 1. col. in fin. Faber. in §. item lex Cornelii de fictoriis, In fin. de publicis iudic. & ibi Platea 2. col. num. Guido Pape in decisionibus suis, de jure 121. ubi dicit, quod in questione de facto ita fuit consuetum & decusum, per omnes auditores parlamenti: & ita etiam fuit iudicatum & decusum in cancellaria de Valladolid ab auditoribus regalibus contra quosdam cives Zamorenses, qui proditoris, & alevosie quendam decurionem occidere, & sic bene nota, quod tantum illi qui calu, impetu homicidium vel delictum fecerit, gaudet immunitate Ecclesiæ, non vero ille, qui fecerit proditoris, infideliab. vel alevosie. Sed adverendum quod contraria opinio videtur versus, in quoq[ue] indistincte talis homicida, vel delinquens gaudet immunitate Ecclesiæ, etiam si proditoris, vel alevosie fecerit. Cujus verba sunt: Non enim debent injurijs moisi per-

Configuratio[n]es in venerabili loco minimen habere, quem ipsi per se claus proprium desupererunt, & ibi notari & commendat Angel. & alii Doctores textus in cap. fin. de immunitate Ecclesiæ, & ibi communiter Doctores & idem disponit predicta lex 4. tit. 11. 1. part. confirmatur etiam ex texto cum ratione in l. auxiliaria, s. in delictis, ff. de minor. Cujus verba sunt: Et non si ex alio excusario adversus præcepta legum ei qui dum leges invocat contra eam committit. Et additum hoc capitulo judeiæ facilius est iudex competens de tali delicto, non vero Ecclesiasticus, ut probant prædicta iura, & in expresto ita tenerunt Batt. in l. h. cuius, fin. ff. de accus. 1. col. n. 3. Sal. in amb. item nulla communis, C. de Episc. & cler. 1. col. num. 4. Bald. in l. si quis in hoc genus, cod. tit. 2. col. num. 1. Abbas qui bene declarat, in d. c. inter alia, de immunitate Ecclesiæ, pen. col. num. 29. & ibi communiter Doctores, idem Abbas in cap. fin. end. tit. Angel. de malef. in parte, in scilicet Sancti Petronii, & ibi ejus additionator. Et idem estet quandoq[ue] exiret de Ecclesiæ ad delinquendum, quia similiter non gaudet ejus privilegio, argumentum predicatorum iurium & eorum ratione. Quartu[m] limita & intellige, quando talis reus ex propenso, & sua libertate fugit ad Ecclesiæ; fecus tamen est si per judicem, vel ejus officialem ducatur ad carcere, vel ad surcam per Ecclesiæ, vel locum sacrum; quia per hoc non gaudet immunitate Ecclesiæ, quia illa transitus non est in consideratione, cum reus delinquens ibi non fuerit in plena libertate sua, sed detentus & oppressus à iudice, argumentum text. notabilis in l. si quis post hanc, C. de ad f. priv. ubi habetur, quod illud quod non potest tolli, nec extrahit de aliquo certo loco, potest aliunde portari, licet transire per illum locum prohibiti, & ad hoc nos & compendiat ibi Glos. ordinaria, Jac. de Areti, Cynus, Alb. Bald. Angel. Sal. & communiter Doctores, Batt. in l. cetera, §. sed & si quis, in ff. de legat. 1. & ibi Modervi, & in expresto in nostra questione & materia ita tener Arch., in cap. sicut antiqui 17. quæst. 4. Hippolytus de Marof. in L. unica, Crd. de rapt. v. 2. col. num. 115. Palat. Rub. ubi reputat singulare & quotidianum in sua repetit. cap. per vestras, 226. 1. col. Quinto limita, præterquam si quis committit homicidium vel delictum proditorie, vel alevosie, quia tunc non gaudet immunitate Ecclesiæ, ita probat textus in cap. 1. de homicidio, Cujus verba sunt: Si quis per iudicium occidit vel alevosie, ut mortuus sit, & per infideliab. altari meo avellet, cum ut mortuus, & ibi tenet Glosa ordinaria, Abbas antiquus, Innocent. Holtiens. Anton. Anan. & Felinus, Innocentius in cap. inter alia, de immunitate Ecclesiæ, 1. col. in fin. Faber. in §. item lex Cornelii de fictoriis, In fin. de publicis iudic. & ibi Platea 2. col. num. Guido Pape in decisionibus suis, de jure 121. ubi dicit, quod in questione de facto ita fuit consuetum & decusum, per omnes auditores parlamenti: & ita etiam fuit iudicatum & decusum in cancellaria de Valladolid ab auditoribus regalibus contra quosdam cives Zamorenses, qui proditoris, & alevosie quendam decurionem occidere, & sic bene nota, quod tantum illi qui calu, impetu homicidium vel delictum fecerit, gaudet immunitate Ecclesiæ, non vero ille, qui fecerit proditoris, infideliab. vel alevosie. Sed adverendum quod contraria opinio videtur versus, in quoq[ue] indistincte talis homicida, vel delinquens gaudet immunitate Ecclesiæ, etiam si proditoris, vel alevosie fecerit. Cujus verba sunt: Non enim debent injurijs moisi per-

Publicus latro non gaudet immunitate Ecclesiæ, & hoc determinat Holti. Abb. & communiter Doctores in c. sane, de celebrazione missarum, dem Holt in summa de immunitate Ecclesiæ, 7. col. num. 2. Imol. in elem. 1. de p[ro]m. & remis. 2. col. n. 10. Summa Angelica in pars immunitatis, 1. 18. Joan. Tiersus in tract. de fug. 1. n. 8. & vol. 8. tractatum Joan. Fab. in §. fin. trist. de his qui sunt suis, vel alio: jur. 2. col.

Quod tamen limita, & intellige, præterquam in calibus sequentibus. Primus est, quando talis reus delinquens sit publicus latro, quia ille non gaudet immunitate Ecclesiæ text. est in d. c. Secundus est, quando talis reus delinquens sit publicus latro, quia non gaudet immunitate Ecclesiæ, & hoc verum est, nisi publicus latro fuerit, & idem disponit l. 4. tit. 1. 1. part. adverendum tamen, quod publicus latro dicitur ille qui in iure publico vel maiori commissi furto, argumentum textus in l. capitulum §. grossiores, & famosi, ff. de p[ro]m. quo cau[us] aggravatur pena, quia ut plurimum talis furto non perpetrat sine homicidio, ut in dictis jurisbus in hoc cau[us] propter gravitatem criminis non gaudet immunitate Ecclesiæ. Ex quo deducitur & inferatur, quod si fur vel latro committit simplex furto in alio loco gaudet immunitate Ecclesiæ, & ita tenet Innoc. & communiter Doctores in c. inter alia, & probat text. in d. c. de raptoribus, 36. quæst. 1. ubi raptor mulieris gaudet immunitate Ecclesiæ, quod est gravissimum delictum, quoniam rapere rem particularem bonorum alterius: quod tamen intelligo præterquam si committit vel plura furtiva, quia tunc posset extrahiri de Ecclesiæ, quia per talem confutacionem efficit famulos, argumentum text. in d. §. famosi, & in amb. sed novo iure, juncta Glos. ordinaria & communis opinione, c. de seru. fug. Secondus fatus est, quando talis reus delinquens sit nocturnus depopulator agrorum, qui Segetes vel meses devorat, text. est in d. c. inter alia, & ibi communis opinio Doct. & idem disponit predicta lex 4. tit. 11. 1. part. Cujus ratio potest esse, quia tale delictum tendit in grave damnum toris republike, confluente fructus terreni, ex quibus alimenta percipiuntur, unde propter gravitatem delicti hoc statutum est. Tertius fatus est, quando talis reus committit delictum in Ecclesiæ, quia tunc non gaudet immunitate Ecclesiæ, text. est in fin. ut breviter narrari & avise, q. quia vera ita, ollas. 8. Cujus ratio, quia non est aquilinum justum privilegium, vel beneficium recipit ab Ecclesiæ, vel persona quam offendit. Cujus verba sunt: Non enim debent injurijs moisi per-

Item qui committit crimen in Ecclesiæ-

Primo, quia text. in d. cap. inter alia, exp[re]s[se], & generic[em] disponit, quod omnis delinq[ue]ns gaudet immunitate Ecclesiæ, etiam si gravis delicta perpetraverit. Secundus, quia illi textus specialiter excipit duos tantum calus, si sit publicus latro, vel depopulator agrorum, ergo in aliis remaneat firma regula in contrarium. Tertius facit text. in c. fin. ea. tit. de immunitate Ecclesiæ, ubi alter calus excipitur & proba aperi[ta]re, quod ille, nec alter calus non comprehendebatur in d. c. inter alia, & in terminis licet non ita bene fundet, ita tenet Abb. Panormit. in d. c. de homicidio, 1. col. n. 1. & ibi Joan. And. & Anch. ad text. in d. c. de homicidio, potest responderi, quod loquitur in clericis homicidiis, quia per hoc evellitur ab altari per depositionem ordinis & beneficii; & vel alter & secundus, quod loquatur in laico & in clericis, ut pro tali crimine evellearit ab altari, primis ab Ecclesiæ per excommunicationem, secundum prædictos Doctores. Et certè in punto juris ista secunda opinio videtur verior, sed cum alia opinio contraria sit communis, non esset redendum ab ea in judicando, & confundendo, maxime quod continet aequitatem; nam tamen est pro declaratione prædictorum quod in casibus in quibus talis reus delinquens non gaudet immunitate Ecclesiæ, non debet ab ea extrahiri per iudicem laicum, sed per iudicem Ecclesiasticum, qui potest debet tradere ipsi iudicem facio; ita probat textus in authent. si quis erit, C. de adult. & iei. tenuit Saly. 1. col. n. 6. not. Augustini, in addit. ad Angel. de malef. in parte, in scilicet Sancti Petronii Joan. Tiersus in tract. de fug. 2. col. n. 2.

3. In secundo vero articulo, & quando reus delinquens gaudet privilegio primæ tonsuræ, ut per iudicem laiculam non possit capi, nec puniri, si de facto capiatur, debeat remitti ad iudicem Ecclesiasticum, breviere & resolutio dicere, quod talis reus delinquens gaudet beneficio clericali, ut non possit convenire coram iudice alico, sed coram ecclesiatico, adeo ut non possit huic privilegio renunciare, quia introducitur est in favorem totius ordinis clericalis: textus est capitalis & exp[re]s[se] in c. si quis non ab homine, de iudic. textus in c. si diligenter, & in c. clericum nullus, & in c. inviolata 11. quæst. 1. & quæst. per totam vilam casam, & questionem, text. in c. ex clericis, & in amb. finitum, C. de Episcop. & cleric. textus in amb. de sancti. Episcopis, §. si quis conciliat, text. in amb. ut clericus apud proprios Episcopis primum conservatur, & per totam collat. & cum similitudine utrobique communiter Doctores.

4. Quid procedit etiam si conjugatus, tamem cumunica & virgine, non vero cum vidua vel corrupa, & tonsuram & habitum decentem deferat, text. est in c. una de clericis conjugatis, tit. 6. alio ut non sufficiat, quod virtus talem credere & reputabat, quando cum ea contraxit, si vere sit corrupta, secundum communem opinionem ibi tenet Glos. ordinaria, & ibi Doct. in c. nem. §. diffl. unde quando talis reus est captus a iudice laico, vera & communis practica est, quod faciat comparere coram iudice ecclasiatico, & petatur inhiberi laicu[m] ante omnia, probando titulum clericalem, & similiter quod contraxit cum unica & virgine, & non corrupta, vel sacerdotem quam communiter talis reputabatur, & obtinebit, nisi ex adverso proberetur contrarium, & secundum Doctores, communiter in dicit. c.

unio, & probat text. exp[re]s[se] in cap. si iudex laicus, & si sacerdos, exponit lib. 6. Dubium tamen est si prius ipse defloravit, & postea cum ea contraxit, an gaudeat privilegio, & dicendum est quod sic, & ita tenet Glos. ordinaria & communiter Doct. in d. c. unio. Hodie tamen in nostro regno talis reus delinquens conjugatus vel non, iebet portare, & deferre habitum clericalem & tonsuram tempore perpetrati delicti, & petatur per quatuor menes, alio non gaudebit tali privilegio, ita disponit Alexand. Papa in Bulla, super hoc Catholicis regibus Hispanie concessa, quae habetur, & est incorporata in pragmatice 21. cum seq. lib. pragmatice.

Quero tamen circa predicta, si reus delinquens tempore commissi delicti non erat clericus prima tonsura, postea vero recepit primam tonsuram, an iudex laicus possit & debet cognoscere de eis delicto, an vero iudex ecclasiaticus, & resolutio dico, quod iudex laicus, quia secunda opinio videtur verior, sed cum alia opinio contraria sit communis, non esset redendum ab ea in iudicando, & confundendo, maxime tempore sententia, text. est notabilis & exp[re]s[se] in a. 1. ff. de han. & ibi notant, & commendant Doctores, probat etiam text. in l. infra iuris est. mutu. ff. de injur. ubi habetur, quod si quis plus est injuria non ab alio, & postea vilius, vel nobilio factus sit talis offensus, non debet attendi in estimacione injurie tempus sententiae, sed tempus illate in injuria; facit etiam textus in l. col. Dignitas §. si ff. de seruo corrupto, text. in l. si quis decurio, supervenient. fin. C. ad leg. Corn. de falsis, ubi habetur, querit nō quod licet decurio non possit torqueri, tamen excusat in committit falsitatem antequam esset decurio pena, bene potest torqueri, & sic dignitas, vel qualitas supervenientis in persona delinquenter post delictum commisum non excusat à pena, vel torqua, & ibi notant & commendant Doct. quod reputo notabile.

Item quero si reus mere laicus commisit delictum cum alio clericis primæ tonsuræ, vel cuiuslibet ordinis, vel cum alia persona privilegiata, an gaudeat privilegio clericali sibi, vel alterius personæ, taliter quod uterque debet conveniri coram iudice ecclasiatico, & vel iudice personæ privilegiatae, & videatur quod sic. Primum ne continentia causa dividatur, & ne sequitur absurdum, si variaz. vel contraria sententiae profectantur, argumentum text. in d. n. nullus, C. de iudic. in l. 1. & 2. ff. de quibus reb. ad eundem iudicem eatur. Secundus, quia magis dignum semper debet retrahere ad se minus dignum, textus est in cap. quod in dubiis res fin. de cons. Ecclesiæ vel altari. text. in c. sacerdos, de sacerulis, textus in c. non affinitas, 13. quæst. 2. text. in c. per res, de arbitrio. text. in l. que religiosi, ff. de rei vend. text. in l. si alieni ff. de oblat. text. in l. cum qui adessit ff. de usura cap. text. in l. si communem, ff. quemadmodum amittit. & facit Glos. notabilis & ordinaria in c. fin. §. fin. de iuris parentib. 6. & doctrina Batt. & communis in l. p[ro]p[ri]e 1. §. etiam obseruando, C. de appell. & faciunt ea que latè accumular. Gregorius Nazian. in c. quamvis patitur de patib. in c. 6. §. col. & l. in l. empanati. C. de collat. §. col. n. 5. Terzio facit text. bene ponderatus in l. tenuum, ff. 9. l. Rump. de patre, ubi habetur, quod si filius cum extraneo occidit patrem, uterque tenetur pena patricidii, quem text. in suo calvo reputat ibi intrabilem & unicum Alber. Quartio facit text. in l. fin. C. de accusat. ubi disponit, quod confessio quam facit reus caput de socio criminis, Y. 3. non

non valet, quia fortè dolosè & falso hoc assereret veniam delicti sperans, ex persona nominati; ergo apertè vult, quod si verè essent socii criminis, & probaretur, gauderet unus privilegio

### Negatu

Argum. 1. quenam. Primum, per textum notabilem, in l. si quis uxori, vers. 1. ff. de furti, ubi habetur, quod si uxor fecerit furtum marito cum alio facio extra-neo, ipsa non teneatur poenam furti, sed bene tenuerit & punitur facios ustraneos, & non juvarat be-neficio & privilegio uxoris. Secundum facit textus in l. si quis p. si rendum, §. 5. eodem tit. de furtis, ubi probatur, quod si duo, vel plures commit-tunt aliquod delictum, & in uno subest qualitas augendi penam, & in alio cessat, quod in uno datur per judicem augeri, in alio vero non, & ad

*Argum. 3. hoc nostant & commendantibz Bart. & communi-  
citer alii Doctor. Tertio probat etiam text. in c.  
miroribus, &c. de his quibz ut indig. ubi probatur,  
quod si plures accusantur & condemnantur per  
judicem ordinarium de eodem delicto, unus  
eorum appellavit, & alter non licet suspenda-  
tur sententia lata contra appellantem, vel per  
judicem superiori revoletur, tamen bene po-  
teit statim exequi contra socium non appellan-  
tis.*

Argum. 4. tem. , & ibi ad hoc norant & commandant Bald.  
& Doctor. Quorū etiam factū , quiajūn qualibet  
persona de pluribus committentibus delictūm,  
reputatur diversum & diuinēdūm delictūm argu-  
mento texūs cum materia int. i. C. de cond. furt.  
ergo qualibet posſit & debet coram suo proprio  
judice sub competenti pena puniri : nec oblitant  
jura & fundamenta lūpa in contrarium adducta  
quia loquuntur & procedunt in rebus & causis  
connexis & infelapabilibus , quod non est in  
nostro casu , & questione : & in terminis istam  
lēntientiam & conclusionem tener Anchar. in cap.  
cūn non homine, de jud. i. col. in fin. & etiam ego  
sequor tanquam veriorēm deliberatione praece-  
dere , & ita dixi & consului judicibus ordinariis,  
in questionibus concurrentibus de facto , & vi-  
di communiter practicariū isto regno , & aperte  
probat lex nova 1.3. in II. filii.

7. Adde tamen pro complemento materiz, quod  
hodie in nostro regno clericis prima tonsure;  
qui declinaverit iurisdictionem judicis secularis,  
& haberetur recursum ad Ecclesiasticum, amicti  
officia regalia, & redditus eorum, ita disponit  
*lex 7. & 9. ist. 1. lib. 12. ord. cum simil. & earum*  
*occasione semper delinquens timet se presentare*  
*coram Ecclesiastico. Sed advertendum pro earum*  
*declaratione quia videtur, quod non teneat, nec*  
*valeat earum disposicio, sed propterea sit nulla, quia*  
*tendunt contra libertatem Ecclesie, & clericorum*  
*privilegia, argumento text, in cap. xix. Ecclesiast.*  
*de conf. & ibi communiter Doctores, text,*

## ANNOTATIONES

**Q**uod tamen lirisa & intellige.] Consulito hac de materia, quando forsan erit, Remig. de immunitate Ecclesie. Did. à Covatruy. lib. 2. resolut. c. 10 pract. Jodoci. cap. 106. & late ad diligenter hac de re agentem Jul. Clar. in pract. §. ult. quest. 30. per totam.

## A D D I T I O N E S.

## S U M M A R I U M

- 1 Doctores referuntur materiam explicantes;
  - 2 Quando reus gaudet immunita e Ecclesia, & quid de Clerico?
  - 3 Publicis larvo non gaudet immunitate.  
De nocturno depopulator agorum,  
De delinquente in Ecclesia,  
De eo qui duxit caput per Ecclesiam?  
De homicidio proditione?
  - 4 De immunitate Clerici quod forum.
  - 5 De Clerici coniugali exceptione quod sicut,  
& ibi de eius uxore, & de Monachis, &  
Religiosis militaris, & scolasticis, re-  
missione.
  - 6 Quid si quis post delictum commissum fiat cle-  
rius, vel & contra?
  - 7 Quid si fuit familiaris sancta Inquisitionis?
  - Laicos delinquentes simul cum Clerico, an ga-  
deat privilegio fori?
  - Clericus delinquens iurisdictionem seculariem  
amittit officio Regalia.
  - Clericis delinquens in officio seculari, an a se-  
culari Justice puniri possit? & pueri casus  
in quibus seculari iurisdictioni subjiciuntur;
  - & ibi de Clerico teste.

- Clericorum animalia dominum dantia, an perf.  
sunt capi à iudice seculari? Quid in familiaribus Episcopis, seu Nunciis  
Apostolicis, vel consilibus Clerici, angau-  
dear privilegio fori? Et an Episcopus possit habere familiam arma-  
tum, & capere laicum? Numris Ordinum Militarium an gaudeant  
privilegio fori? & de eorum excepione?

De hac materia agunt prae*ter* ordinarios  
*in propriis locis*: Silvester & omnes Sun-  
mista verb. *luminarii*, Coyer. lib. 2. *variorum*  
cap. 20. Clarius in *s. final. q. 30.* Tiberius Decianus  
l. 6. cap. 23. Tufschus *tutera E. conclus.* 10.  
& seqq. Petrus Gregorius in *Syntagm.* lib. 33.  
cap. 21. ex num. 3. Gratianus *disceptationum cap.*  
506. & 198. Azevedus in *iv. 2. lib. 1.* *Recopila-*  
*tionis*; Farinacius latè in *quest. 28.* & in *trattatu*  
*speciali de immunitate Eccles.* *Paz in praxi.* tom. 1.  
part. 5. cap. 3. Suarez de *Reigione*, tom. 1. lib. 3.  
cap. 8. Sanchez in *confil. Moralium* tom. 2. l. 6. cap. 1.  
dub. 7. & seqq. Quelad. in *cap. 1 per tornum*,  
Parladorius *differunt.* 7. 6. Fachinus lib. 9. cap.  
93. Cevallos *ques. 684.* & 689. & 683. &  
817. & 901. Carralce. *ad leges Recopilationis*,  
cap. 3. ubi multa particularia congerit. Gutiérrez  
lib. 1. *ques. 1. i. 3. quaff. 4.* Bobadilla in *Politica*  
l. 2. cap. 14. & alijs plurimi in *unione conselli*  
& *Barbosa in Collected. ad rubr. de immunitate*  
*Eccles.* in *Descreval.* nec non Diaz suis  
*fotulari*, in *primitis trecentibus usq[ue] libet tunc Pi-*  
*thardus n. manuduct.* part. 3. §. 3. numer. 6.  
tu, vel qui publice nisi in *matris ad cunctos*  
randi; & n. 134. limitat in eo qui solitus sit  
frequenter homines depredari, secus in eo qui  
semel aut bis aliquem spoliaverit, vel furatus fue-  
rit, vel semel gravatus fuerit in via; & optimè  
Barbola in *trattatu de iure Ecclesiastic.* l. 3. ca-  
pit. 3. num. 78. & sequent. ubi etiam bene de-  
clarat, & plures Doctores refert; & rum. 81.  
advertisit servandam esse in hoc capitulo confu-  
tationem, vide etiam Azevedum in l. 3. tit. 2.  
lib. 1. *Recopilationis* num. 28. *Paz in praxi*, &  
no*stra prima*, pat. s. cap. 3. §. 3. num. 64. &  
seqq. ubi etiam latè explicat & Thom. Sanchez l. 2.  
*confil. cap. 1. anbo 8. numer. 14.* Diana *refutatur*. 9.  
titrat. 1. tom. 6. late.

<sup>2</sup> C. §. 4. numer. 67. item Barbola de *fure Eccles.* lib. 2. cap. 3. lac<sup>t</sup>, plura Latrea decis. Granat. 29. omnino videndum.  
Ad numerum 1. ibi: Regulariter omnis reus, &c.

Quo regulariter reus gaudet immunitate Ecclesie si ad eam confugiat, vel ad Sacerdotem portantem Corpus Domini nostri Jesu Christi, taliter quod non possit per Judicium secularium inhiberi, ne ei denui alimena, & omnia necessaria, ut hic resolvitur, docent omnes Doctores supra relati, & maxime Gregorius Lopez in l. 2. titul. 11. part. i. Covatru. l. 2. variarum cap. 10. num. 6. Didacus Perez in l. 6. titul. 1. lib. 1. ordinaria. gloss. 2. Clarus in 6. final. quafi. 30. num. 1. Covallius quafi. 169. & 269. & tom. 5. de cognitione per viam voluntatis, quafi. 3. & 42. & quamplurimos teferunt Farinacius in tractatu de immunitate Eccles. cap. 1. per totum, ubi latissime declarat per ampliationes, & limitationes, Cenitibus in collect. 4. ad Decretorum. num. 7. & quafi. 9. num. 14 ubi quod si Cardinalis pleium sumit ibi: *Terminus causa, &c.*  
De delinqüente in Ecclesie quod non gaudet ejus immunitate, Decian. *Supra lib. 6. capite 28. num. 5* Anast. German. de sa. immunit. lib. 3. cap. 16. num. 79. Azeved. leg. 3. titul. 2. lib. 1. num. 23. *Tulchus littera E. consil. 11. num. 10. 21. & seq. Paz in praxi. tom. 1. part. 5. c. 8. §. 3. ex n. 73. ubi bene explicat usque ad numer. 102. Gratianus disceptation. cap. 598. num. 14. ubi de furante in Ecclesie, Farinacius in tractatu de immunitate, Ecclesie. capite 16. num. 205. & plurimis sequentibus, ubi optimè declarat usque ad n. 250. & eodem modo Barbo de *Tractatu de Ecclesiast. l. 2. cap. 3. num. 102. & pluribus sequentibus, usque ad num. 114. omnino videndum, ubi plura specialia congerit, & Thomas Sanchez. l. 6. consil. cap. 1. dub. 8. ex n. 15.**

ponat super caput rei, gaudet immunitate, Salgad de procl. 2. pars. cap. 4. ex num. 11. ubi quod etiam Clericus gaudet immunitate, Cened. quest. 9. n. 7. & n. 9. ubi quid si Index sub promissione immunitatis reum extrahat ab Ecclesia & n. 10 ubi quod si res propter timorem sibi infuscum exeat ab Ecclesia, est illi retinendus, Barbola in tractatu de fine Ecclesiarum lib. secunda. c. 3. num. 50. & sequentibus, & quod beneficio immunitatis non possit res renuntiare, locent plures relati a Latreia decisi. Granat. 20. n. 2.

Quod is qui ducitur ad carcerem, vel ad furcam, per ipsam Ecclesiam, non gaudeat ejus immunitate, ut hic resolvitur, docent Gutierrez l. 3. quest. 6. Anatol. Geronim. l. 2. cap. 16. n. 75. Azevedus l. 3. tis. 2. l. 1. Recopilas, ex num. 11. Tuclus littera E. concilii, tit. num. 28. & plures referens Farinacius in tractatu de immunitate Ecclesiarum, capit. 15. num. 201. ubi numero 202. alios plures pro contraria parte adducit, & tandem numero 203. distinguitur, ut prima opinio Gomezii procedat.

<sup>3</sup> Quod publicus latro, ille scilicet qui in itinere publico, vel mari commisit furum, non gaudet immunitate Ecclesie; securus fuit, vel quando reus captius docuit per Ecclesiam taliter quod nonquam evasit manus capientium, secus si existens in Ecclesia eorum manus evasit, tunc enim gaudere debet; vide Thom. Sanch.

Sanch. *sopra*, ex numer. 9.  
Ibi: *Quinto limita*, &c.

Item quod proditorius homicida non debet gaudere immunitate, ut hic resolvitur, docent cum aliis pluribus Gutierrez in *practicis*, libro primo, questione 2. num. 2. & 1. 3. questione 7. numeri 3. Anstal Geronim de *Acervi immunitate*, libro 3. cap. 16. numero 3. & sequentib. Azevedus in *lege 3. titulo 2. lib. 1. Recopilation*, num. 9. Tufchus littera E. *conclusio* 11. numeri 1. Suarez de *Relig. lib. 3. cap. 11. num. 10. & seq.* Thomas Sanchez in *confusione moralibus*, tom. secundo, lib. 6. cap. 1. *dubio* 1. & seqq.

Ad numerum 4. ibi: *Quod procedit utramki sit conjugatus*, &c.

Clericus conjugatus cum unica, & virginine Tonfuram, & habitum decentem deferens, quod gaudeat privilegio fori, ut hic resolvitur, docent late feri omnes *sopra* citati, qui etiam de Clericis conjugatis agunt, maximè Farinacius dicta questione 8. ex numer. 64. Scaccia de *judicis*, parte prima, capite undecimo, numer. 20. & 81. Covarruvias in *practicis*, ap. 31. numero 6. Azevedus *leg. 2. titulo 4. libri. 1. Recopilation*, Thomas Sanchez de *matriu*, libri septimi, *disputatione* 46. ex numer. 1. omnino vidensus Bolanus in *Curia Philipp. 3. parte, §. primo, n. 6.* Barbofa de *poreli*. Episcopi, *secunda pars*, *allegatione* 12. ex numer. 26. & in *tratu de jure Ecclesiastico*, libro 1. cap. 39. *paragraphe* secund. ex numer. 37. & in *collectanea ad texti*, in cap. 1. de Clericis conjugatis, in 6. ubi omnes questiones in hac materia contingentes inveniuntur; qui in *disputatione* 38. cap. 39. *paragraphe* secund. additum multum, quod si in aliqua parte sit confutatio quod Clericus conjugatus etiam gaudeat privilegio fori in *civilibus*; talis confutatio observari debet, & adducit novam dispositionem Concilii Tridentini in *dicto capite 6. sessione 23. de reformatio*, ubi additur quod ad hoc, ut talis Clericus conjugatus gaudeat privilegio fori in *criminalibus*, debet uti habitu, & Tonfuram & eis ab Episcopo deputatus servitio aliquius Ecclesiae, vel ministerio, & actu servire, vide etiam eundem Barbofa in *dicta allegatione* 12. & in *collectanea* 1. Codice de *Episcopi & Clericis*, numer. 9. Bolanum in *Curia Philippica tercia parte*, *paragraphe* primo, numer. 6. & 7. ubi cum Gregorio in *leg. 32. titulo 2. parita 5. glossa* sepiam, & alios ait, etiam uxorem talis Clerici gaudeat prædicto privilegio etiam post mortem mariti, dum in *vitudine permanenter*, de quo etiam vide *Carlevalium de iudicis*, libro primo, *disputatione* 2. numer. 402. ubi plures refert, Thomam Sanchez *sopra* *disputatione* 47. *Pichardum de Nobilitate communione*, *Amayam legi finali*, *Codex de incolis*, libro decimo, & *Parejam de instrumentorum editione*, tom. 1. titul. 2. *resolutione* 6. specie 6. ubi latè probat cum Thoma Sanchez *ibi*, contra *Commonem*, privilegium fori *concessum ratione persona mariti*, regulariter ad uxorem non extendi, & sic nec ad uxorem Tonfuram, cum omnino video, & Barbofa de *jure Ecclesiastico*, lib. 1. cap. 39. §. 1. numer. 62.

Plures ramen sunt casus in quibus Clerici sub*seculari* *jurisdictioni*, quos videre poteris apud Bobadillam in *politica* libro 2. cap. 18. Cevallos *questio* 897. ex numero 600. Tufchus littera C. *conclusione* 385. & 386. & alios quos refert *Carlevalius de iudicis*, libro 1. titul. 1. *disputatione* 2. *questione* 6. *sessione* 1. numer. 404. sicut *contra* multi funi casus in quibus Ecclesiasticus *Judex* potest procedere contra laicos, quos enumerat Bobadilla *sopra* cap. 17. post Farinacium *questio* 8. ex numero 47. & Scaccia de *judicis*, lib.

lib. 1. cap. 12. & Sanchez in *confusione moralibus*, libr. 6. cap. 1. *dubio* 4. & alii relati à *Carlevalio supra*, qui per rotum quatuor in latissime agit de personis exemptis à jurisdictione seculari, Monachis seculicet, & Religiosis, Militaribus, Scholasticis, &c. eum videoas.

6 Ad numerum 5. ibi: *Et ratiōne dico, &c.*

Eum, qui potest delictum sit Clericus, non gaudere dicto privilegio, ut hic resolvitur, docuerunt aliqui virtus tamen, & receptus est quod si in fraudem jurisdictionis secularis effectus fuit Clericus, seu Monachus adhuc puniri poterit à Judge seculari, secūlārī, ut quam plurimos referens testatur *Cancerius variarum*, *secunda pars*, cap. 2. ex numer. 148. ubi alia plura in hac materia omnino video, *Scaccia de judicis*, libro primo, capite undecimo, Farinacius dicta questione 8. ex numero 64. *Scaccia de judicis*, parte prima, capite undecimo, numer. 20. & 81. Covarruvias in *practicis*, ap. 31. numero 6. Azevedus *leg. 2. titulo 4. libri. 1. Recopilation*, Thomas Sanchez de *matriu*, libri septimi, *disputatione* 46. ex numer. 1. omnino vidensus Bolanus in *Curia Philipp. 3. parte, §. primo, n. 6.* Barbofa de *poreli*. Episcopi, *secunda pars*, *allegatione* 12. ex numer. 26. & in *tratu de jure Ecclesiastico*, libro 1. cap. 39. *paragraphe* secund. ex numer. 37. & in *collectanea ad texti*, in cap. 1. de Clericis conjugatis, in 6. ubi alia plura in hac materia omnino video, *Scaccia de judicis*, libro primo, capite undecimo, Farinacius dicta questione 8. ex numero 64. *Scaccia de judicis*, parte prima, capite undecimo, numer. 20. & 81. Covarruvias in *practicis*, ap. 31. numero 6. Azevedus *leg. 2. titulo 4. libri. 1. Recopilation*, Thomas Sanchez de *matriu*, libri septimi, *disputatione* 46. ex numer. 1. omnino vidensus Bolanus in *Curia Philipp. 3. parte, §. primo, n. 6.* qui in eo difficiunt an requirant sententia, ad hoc ut predicta pena incurritur, in quo Azevedus indistincte tenet dictam penam incurrit, etiam absque sententia; video eum ibi, & *lego sequenti*, & alias relatios à Barbofa in *collectanea* c. 1. ne *Clericis vel Ministris*, &c. n. 5. ubi n. 4. plures alios refert circa illam questionem, an Clericus serviens Principi seculari in aliquo officio, & in eo deslinquens, possit à Judge seculari puniri: duas opiniones contraria adducens, de quo etiam latè Cevallos, 897 ex numero 600 latissime, & Thom. Sanchez in *confusione moralibus*, lib. 6. cap. 1. *dubio* 4. ubi plura notabilis Salgado de *protectio* 4. parte, c. 1. ex numer. 119. Cevallos *questio* 550. & 563. & 897. ex numer. 1020. & tomo 5. *questione* 37. & 44. barbofa in *collectanea* cap. *propositi*, de foro competenti, numer. 7. Carleval, de *judicis*, tomo 1. *disputatione* 2. ex numer. 907. Bobadilla lib. 2. cap. 18. ex numer. 77. ubi numer. 79. an hoc casu fidejussione libertetur: Narbonam in *concordia familiarium famili Inquisitionis*, *glossa* 21. ex numer. 38. qui etiam agunt quid è contra si Clericus post crimen ducat uxorem, vel amittat privilegium alio modo, de quo etiam Villadiego in *politica*, cap. 5. §. 20. numer. 26. & 76. & Sanchez in *confusione moralibus*, libro 6. cap. 1. *dubio* 3. qui docet cum aliis Clericis debere puniri ab Ecclesiastico, licet poena sit laicos, delicto commissio quod etiam docet Gratianus *sopra*, Diana *resolutionum moralium* 1. parte, *traditio* 2. *resolutione* 18. Cenedus *questio* 9. numer. 21. & sequentib. ubi agit quis Judge cognoscat de fraude, & an fuerit commissa? & resolutio quod Ecclesiasticus; vide etiam Avenalium, cap. 22. *Pratorum*, numer. 12. Gratiatum regul. 156. n. 10. & doctissimum Parejam in *instrumentum un editio* n. 1. tit. 1. *refo. u. 6. specie 2. n. 266.* ubi cum Carlevalius probat, quod ad cognoscendum quis Judge sit competens ad punitionem; tempus delicti non est in pincipendum, sed tempus quo reus in judicium vocatur.

In familiaribus vero sancta Inquisitionis, verius existimat ipse Narbona. 43. indistincte debere puniri à Judge ordinario si post commissum delictum sit familiaris. De eorum exemptione, & foro præter *sopra* relatios, vide Carleval, de *judicis*, lib. 1. *disputatione* 2. ex numer. 508.

Ad numerum 6. ibi: *Sed bis non obstantibus*, &c.

Laicum similis cum Clerico delinquentem non gaudeat privilegio fori hic resolvitur, & docent Afflict. decisi. 213. numer. 7. Olascus decisi. Petromonaster 103. numer. 1. Clarus in *practicis*, §. fin. 9. 36. Cancerius variarum, part. cap. 2. numer. 144. & alii plures relati à Farinacio 9. numer. 151. ubi etiam alios plures pro contrario parte adducunt, prout fecit Cevallos *questio* 69. tom. 5. & Gene-

Ant. Gomezii Variæ Resol. Tom. III.

lib. in q. 22. num. 33. & latius in *Collectan.* 176. ad Decretalem, num. 2. apud quos videre poteris latissime; & barbofa in *Collectanea* cap. 5. de *conservacione Ecclesiastico*, Facheum libro 9. *convers. c. 31.* & Cattillo libro 6. *convers. c. 165.* n. 45. Salgod. de *reverentia*, Bull. 2. *parte* 14. n. 28.

Ad numerum 7. ibi: *Ade tam: pro comple* *mento*, &c.

Quod Clericus prima Tonfura declinans jurisdictionem Judge seculari amittat officia regalia, & redditus eorum, ut hic resolvitur, docent, & comprobant Avendanus cap. 9. *Prator. n. 2. lib. 1.* & post Didacum Perez, Covarruv. *practicis*, 33; n. 6. qui in eo difficiunt an requirant sententia, ad hoc ut predicta pena incurritur, in quo Azevedus indistincte tenet dictam penam incurrit, etiam absque sententia; video eum ibi, & *lego sequenti*, & alias relatios à Barbofa in *collectanea* c. 1. ne *Clericis vel Ministris*, &c. n. 5. ubi n. 4. plures alios refert circa illam questionem, an Clericus serviens Principi seculari in aliquo officio, & in eo deslinquens, possit à Judge seculari puniri: duas opiniones contraria adducens, de quo etiam latè Cevallos, 897 ex numero 600 latissime, & Thom. Sanchez in *confusione moralibus*, lib. 6. cap. 1. *dubio* 4. ubi plura notabilis Salgado de *protectio* 4. parte, c. 1. ex numer. 119. Cevallos *questio* 550. & 563. & 897. ex numer. 1020. & tomo 5. *questione* 37. & 44. Barbofa in *collectanea* cap. *propositi*, de foro competenti, numer. 7. Carleval, de *judicis*, tomo 1. *disputatione* 2. ex numer. 907. Bobadilla lib. 2. cap. 18. ex numer. 77. ubi numer. 79. an hoc casu fidejussione libertetur: Narbonam in *concordia familiarium famili Inquisitionis*, *glossa* 21. ex numer. 38. qui etiam agunt quid è contra si Clericus post crimen ducat uxorem, vel amittat privilegium alio modo, de quo etiam Villadiego in *politica*, cap. 5. §. 20. numer. 26. & 76. & Sanchez in *confusione moralibus*, libro 6. cap. 1. *dubio* 3. qui docet cum aliis Clericis debere puniri ab Ecclesiastico, licet poena sit laicos, delicto commissio quod etiam docet Gratianus *sopra*, Diana *resolutionum moralium* 1. parte, *traditio* 2. *resolutione* 18. Cenedus *questio* 9. numer. 21. & sequentib. ubi agit quis Judge cognoscat de fraude, & an fuerit commissa? & resolutio quod Ecclesiasticus; vide etiam Avenalium, cap. 22. *Pratorum*, numer. 12. Gratiatum regul. 156. n. 10. & doctissimum Parejam in *instrumentum un editio* n. 1. tit. 1. *refo. u. 6. specie 2. n. 266.* ubi cum Carlevalius probat, quod ad cognoscendum quis Judge sit competens ad punitionem; tempus delicti non est in pincipendum, sed tempus quo reus in judicium vocatur.

Item additum quod si animalia Clericorum damnum dederint, possunt capi à Judge seculari, & damnum penia statui, vel alii, retinique donec parti latè, & penia incursum faciat, satisfactum, ex Azevedo in 1. 12. tit. 3. lib. 1. n. 2. Avenalio de *exequiis mandatis*, 1. parte, cap. 4. numer. 50. & cap. 13. numer. 7. & 2. parte, cap. 14. numer. 13. Gutierrez, lib. 1. *questio* 4. ex numer. 1. & aliis relatios à Thom Sanchez, lib. 3. cap. 1. *dubio* 31. Bobadilla in *Potilia*, c. 18. ex numer. 243. Cevallos *questio* 897. ex numer. 620. & in *tratu de cognoscendo* in *violencia*, 2. parte, *questio* 23. numer. 18. & sequentib. 21. ex numer. 41. *Pratorum de manu Regia*, 1. parte, cap. 39. ex numer. 4. Hermofilla in *lege 3. titulo 5. glossa* 1. *parte* 5. ex numer. 97. *Pratorum de instrumentorum editione*, tom. 1. *titulus 4. resolutione unica numero 18.* & contra alios Carlevalius de *judiciis*, lib. 1. *titulus 2. ex numer. 155.* ubi numer. 158. probat ex multis Clericam inventum cum armis post sonum campanæ polle eis spoliari à Judge seculari; vide etiam Parejam de *instrumentorum editione*, tom. 1. *titulus 4. de resolutione unicis*, numer. 19. & tom. 2. *titulus 6. resolutione* 9. numer. 97. 67. & 78. ubi de animalibus damnum dantibus, & alia; & vide etiam Cancerius variarum 2. parte, c. 1. numer. 143. ubi de Judge capiente Clericum in habitu laici.

Item an familiares Episcopi gaudent fori privilegio: vide novissimum Dianam tom. 6. *tratt. 21*. *tit. 1. numer. 7.* Olascus decisi. Petromonaster 103. numer. 1. Clarus in *practicis*, §. fin. 9. 36. Cancerius variarum, part. cap. 2. numer. 144. & alii plures relati à Farinacio 9. 8. numer. 151. ubi etiam alios plures pro contrario parte adducunt, prout fecit Cevallos *questio* 69. tom. 5. & Gene-

libet Clerici, quod gaudeat privilegio fori, post Ricciūm in praxi, tom. 1. resolutione 471. n. 6. & Menoch, de arbiculari, cap. 562. num. 7. & Narbonam l. 20. titul. 1. libro 4. Ric pilations, glossa 1. num. 27. & ab eo relatos contra alios, quod numquam vidi praxi recepīum: Et an Episcopus possit habere familiam armatam? idem Dia- na ibid. resolut. 5. tractat 2. de quo etiam latè Covaruvias in praxi, c. 10. num. 2. Salzedus ad Bernaud, Diaz regula 397. & in practica, c. 151. vel 160. Gutierrez in p. all. i. libro 1. quest. 4. Marta de jurisdictione, 1. parte, c. 1. ex num. 5. & 2. parte, c. 1. ex num. 1. Cavallos quest. 97. ubi latifissim Cancer. lib. 2. c. 19. ex. 57. Cened. 9. 39. Barbola de potest. Episcopi, 3. parte, allegatione 107. numer. 8. & de jure Ecclesiast. lib. 4. c. 39. §. 4. ex num. 49. Sanchez lib. 6. consil. c. 1. dub. 5. & plures pro utraque parte referens D. Joseph. Vela de potest. Episcopi, & n. 100. omnino videndus, & Salgado de p. ostitione, parte 2. c. 4. ex numer. 36. & D. Larrea deis. Granaten, 1. ex num. 16.

Item de auxilio ad hanc capturam, & alia protestando per Judicem Ecclesiasticum, vel è contra, & mutua editione auctorum ad hoc vide latè, & optimè explicantem Partem de iniunctum. edit. tom. 1. titul. 3. resolutione 8. & 9. ubi fere infinitos refer post Morlani in emporio, 2. quest. 20. ex num. 9. Cancerium via iur. lib. 2. c. 15. ex num. 2. & libro 3. cap. 19. per tetrum, & Parlador. lib. 2. quodammodo inducatur terror ipsi delinquenti. Item etiam, ut resulteret clarior probatio & liquidatio delicti commissi, ex mente praedictorum iurium, & Doctorum: & in tantum hoc est verum, quod si talis solemnitas non servetur, processus sit ipso iure nullus, & reus debet absolviri ab instantia judicij, & accusator condemnari in expensis reservato iure accusandi, ut iterum possit solemniter agere. Ita probant predicta iura, maximè textus in d. libellorum, ut sc. quod si libelli. Cujus verba sunt: *Quod si libelli inscriptionum legatum ordinatis non fuerint, rei nomen abeatur. & ex integrō repetendi reum pœnas fieri; probat etiam textus in l. i. maritus, l. 2. s. fin. verbi, si. ff. de adulto, ubi habetur, quod si maritus simul accusat adulterum & adulteram, cum de jure non posse, non valet nec tenet accusatio, nec processus, sed iterum potest agere, & accusare de novo. Confirmatur etiam, quia sic est in criminalibus, in quibus si ex aliqua causa, vel defectu libellus vel processus sit nullus, absolvitur reus ab instantia judicij, & auctori reservatur integrum ius quod ante habebat, text in l. 1. ff. si mensura summodum dixerit, & ibi Glos. ordinaria text in leg. habebat, ff. de iustitia, text in l. 1. lib. 2. ff. de pœna, & tradit magistratibus Bartol. in l. 1. ff. de edendo, tunc col. 12. & ibi communiter Moderni, idem Bart. in l. edita alio, C. sed. 18. & ibi etiam. Doctor. Imò à sententia lata per judicem super talia libello inepti ell ipso iure nulla, Glos. est singularis & unica in §. 1. Inst. de obligatione, i. generali in glos. fin. in fin. quam ibi ad hoc reputat singularem Angel. fin. col. & careri Doctor. reputat etiam singularem & unicam Bald. in l. actor, C. de rob. creditis, fin. col. Advertendum tamen, Hodie non quod hodie in nostro regno non requiruntur talis solemnitas accusationis in criminalibus pro forma accusatoria, imò si omitteratur processus valer, & tenet, & nisi in crit. potest sequi condemnatio, licet de confusione ministris, semper ponatur, quia procedunt tanquam attenta veritate, & ea probata ita disponit lex 11. tit. 1. lib. 3. ord. qua licet loquatur in civibus, tamen eadem ratio est, & militari in criminalibus, & ita servatur in practica. Confirmatur etiam, quia quando duo vel plures casus equiparantur à jure,*

depo-

## CAPUT XI.

## Qualiter formetur Accusatio.

## SUMMARI A.

1. In accusatione an ponatur mensis & annus, & nomen Imperatoris, vel Regis?
2. Si accusator posuit in libello mensum & annum, & locum commissi delicti, & posse non probat illo mensis & anno & loco esse commissum, an possit sequi condemnatio?
3. An in causis criminalibus requiratur conclusio?
4. An accusator teneatur ponere in libello diem & horam commissi criminis?
5. An ad instantiam & requisitionem accusati teneatur accusator ponere in libello diem & horam criminis?
6. Si accusator in libello ponit diem & horam commissi & imminet spem & non compulsi, si

## Qualiter formetur. Accusatio Cap. X. 179

dispositum in uno, censetur etiam dispositum in alio: ita probat textus finita gloss. fin. in leg. si quis servo pœna: o suaseri, ff. de fortis & servo corrupto, & ibi notat & commendat Bald. Glos. in aliis, non observato, C. de isti, & ibi Glos. etiam, & communis opinio in l. quid vero contra, C. de legibus, quod est verum & procedit etiam in materia correctoria, & exorbitanti, secundum praedictas Glosas & Doctores ibi: ergo aperte identificamus in nostro casu, & sicut in criminalibus non attenditur solemnitas juris in procedendo, sed sola veritas, ita etiam dicimus in criminalibus.

Quarto tamen juxta hoc, si accusator posuit in libello mensum, & annum, & locum commissi delicti prout de jure teneat & non probavit illo mente, anno & loco esse commissum, sed alio tempore vel loco, si possit sequi condemnatio & videbitur dies: una quod non; sed quod necesse.

Tempus & locus sunt pars & locis sunt de forma, & substantia accusacionis & libelli ergo probationis, ut dictis tribus temporibus, vel loci inducatur diversitatem delicti, & per consequens non reperi ut probatum factum, vel delictum, quod est propositum, & deductum in iudicio, argumento text in leg. denunciate, § quid si pœna, ff. & auct. probat etiam text in l. habebat, ff. de iustitia; textus l. 1. ff. si mensura falsum modum diceret, & in expresso ita tenet Bald. in l. 1. C. qui accus. non possit, col. 68. Salycket. in leg. penit. C. de acus. 2. col. 1. 9.

Unum tamen est, quid in tali libello, vel accusatione non requiratur conclusio, ut pars in libello dicat, & concludat in fine libelli, quare peto accusatores non requiruntur, & in libellis delinquentes puniri in tali pena, vel genericè in pena qua pro tali delicto à jure est conclusio, impuniti nam licet in criminalibus causis pro forma requiretur conclusio, ut in leg. ut fundat, ff. commun. i. dividens, & in l. fin. C. de fiducia commissi libeli, & in l. Ponponius, ff. de neg. gest. & in c. licet Hoc, & de simonia, in item, ff. de verborum significacione per quae iuria ita tenet Bart. in l. 1. ff. de edendo, 1. col. n. 6. & ibi communiter Doctores præcipue Jaf. 3. col. 1. prins. Bart. in l. 1. prins. ff. de novi pœna, nupt. 8. col. in meo. Idem Bart. in l. 1. ff. de exercit. 5. col. n. 3. Idem Bart. in leg. Awelinus, & Sibio, ff. de liber legat. Bald. in l. edita alio, C. de edendo, 1. lectione, 1. col. n. 3. & ibi communiter Doctores. Idem Bald. in l. 2. C. de pœna bari. in fin. Innocen. in cap. super. literis, de re scriptis, 2. col. num. 3. Abbas & communiter Canonista in cap. 1. de libelli oblatione, Angel. in §. omnium. Inst. de pœna, penit. & ibi Jafon, 8. col. n. 12. idem disponit lex 4. tit. 2. 3. part. Confirmatur quia sic apud Dialecticos argumentum bene formatum constituit in majori, minori, & conclusione, ita apud nos libellus bene, & aptè formatus constituit in predictis solemnitatibus. Item etiam, utri conclusio declarat, ampliat, & restringit ipsum libellum, & petitionem & ex ea appetat qualiter precedentis intelligentur. Item etiam, quia quando unum narratur, & ponitur in libello, aliud petitur in conclusione, potius attenditur, quod petitur in conclusione, quā illud quod continetur in libello & facta narratione, secundum praedictas Doctores, ubi supra, tamen in criminalibus non requiruntur aliqua conclusio, sed sufficit simpliciter reum accusare, & dicere tale delictum commissum tali tempore, & loco fin. ex quod petat per judicem puniri quia ipse teneatur pœnam imponere. Cujus ratio est,

Ant. Gomez. Variarum Resol. Tom. III.

Z 2

quia in quolibet delicto lex ipsa concidit ad pœnam ordinariam, vel arbitrariam, & non habet necesse pars concludere, imò nec judex teneat in sententia pœnam imponere, sed sufficit declarare reum tale delictum commissum, quia in consequentiam succedit pœna legalis, quia à jure est imposita, quando est ordinaria: si vero est arbitraria, tunc requiritur ejus expressio & declaratio, & in expresso ita probat textus in leg. 1. vers. nam u. Papinius, ff. ad Tropili. Cuius verba sunt: *Nam ut Papinius respondit, facta quidem questione in arbitrio iudicantis, pœna vero per conciou non ejus voluntati mandatur, sed legi auctoritati reservatur, & ibi notat & commendat Bartolus, Albertus, & communiter Doctores antiqui, idem Bartolus in leg. libellorum, ff. de accus. final. col. 1. Idem Bartol. in l. quid ergo; §. pœna gravior, ff. de his qui norant, infam. 5. col. n. 8. & ibi Alber. & ali Doctores. Idem Bart. in l. 2. §. si publico, ff. de adulter. 5. col. 3. quest. Idem Bartol. in leg. si judex poligam, ff. de re jud. Paul. de Castro in leg. & si severior, ex quibus causa infam. reg. fin. col. Petrus Cynus, Baldus Angelus, & communiter Doctores in l. penit. C. de accus. Cynus in l. nec exemplum. C. ad legem Cornel. de fall. Abbas in cap. misi specialis, & off. deleg. 2. col. Anchari in cap. de homicidio, lib. 6. Jafon in §. omnium. Inst. de alien. 19. col. n. 137. Angelus de malef. in parte hec est quadam insuffitio. 9. & 10. col. 1. quarto principiiter quare, & ibi ejus additionator, idem Angelus in parte, super quibus omnibus, 1. & 2. col. quod tamen hodie procedit sine aliquo dubio in nostro regno, cum nec in criminalibus nec civilibus requiratur aliqua conclusio, sed tantum attenta veritate procedatur, ut in leg. 11. iii. lib. 3. ordin.*

Item addi, quod licet in tali libello, & accusatione non requiratur conclusio, ut pars in libello dicat, & concludat in fine libelli, quare peto accusatores non requiruntur, & in libellis delinquentes puniri in tali pena, vel genericè in pena qua pro tali delicto à jure est conclusio, impuniti nam licet in criminalibus causis pro forma requiretur conclusio, ut in leg. ut fundat, ff. commun. i. dividens, & in l. fin. C. de fiducia commissi libeli, & in l. Ponponius, ff. de neg. gest. & in c. licet Hoc, & de simonia, in item, ff. de verborum significacione per quae iuria ita tenet Bart. in l. 1. ff. de edendo, 1. col. n. 6. & ibi communiter Doctores præcipue Jaf. 3. col. 1. prins. Bart. in l. 1. prins. ff. de novi pœna, nupt. 8. col. in meo. Idem Bart. in l. 1. ff. de exercit. 5. col. n. 3. Idem Bart. in leg. Awelinus, & Sibio, ff. de liber legat. Bald. in l. edita alio, C. de edendo, 1. lectione, 1. col. n. 3. & ibi communiter Doctores. Idem Bald. in l. 2. C. de pœna bari. in fin. Innocen. in cap. super. literis, de re scriptis, 2. col. num. 3. Abbas & communiter Canonista in cap. 1. de libelli oblatione, Angel. in §. omnium. Inst. de pœna, penit. & ibi Jafon, 8. col. n. 12. idem disponit lex 4. tit. 2. 3. part. Confirmatur quia sic apud Dialecticos argumentum bene formatum constituit in majori, minori, & conclusione, ita apud nos libellus bene, & aptè formatus constituit in predictis solemnitatibus. Item etiam, utri conclusio declarat, ampliat, & restringit ipsum libellum, & petitionem & ex ea appetat qualiter precedentis intelligentur. Item etiam, quia quando unum narratur, & ponitur in libello, aliud petitur in conclusione, potius attenditur, quod petitur in conclusione, quā illud quod continetur in libello & facta narratione, secundum praedictas Doctores, ubi supra, tamen in criminalibus non requiruntur aliqua conclusio, sed sufficit simpliciter reum accusare, & dicere tale delictum commissum tali tempore, & loco fin. ex quod petat per judicem puniri quia ipse teneatur pœnam imponere. Cujus ratio est,

Gandinus in tract. malefic. fd. 4. in quod qualiter fiat accusatio. 3. & licet test. nostra part. 26. tit. 1. 7. part. & lex 6. tit. 20. lib. 4. for. II. dicant, quod talis inscriptio fiat quando quis accusatur tanguum unius de populo; non vero quando prosequitur suam vel suorum injuriam, tamen indistincte hodie non servatur in practica predicta inscriptio retenta consuetudine, sed libellus & accusatio procedit sine ea.

Addi tamen, quod calumniosus accusator saltem punietur criminis injuriatum, secundum praedictas Doctores, ubi supra. Dubium tamen necesse est an accusator teneatur ponere in libello, vel accusatione dieg. &amp; horam commissi criminis? In quo articulo breviter &amp; resolutive dico, quod si factum, vel delictum certo die, tempore, vel hora est punibile, aliis