

Petrus Gregor. in syntagm. lib. 32. cap. 7. & seq.  
Tusch. litera A. concl. 156. & seq. usq; e ad 172.

Tuscl litera A. conel. 156. & seq. usq; ad 172.  
Fatinam latissimam, & soler, questione 12. & seqg;  
Pax in praxi, tom. 1. parte 5. cap. 3. §. 5. 6. Pichardus  
in manuad. ition. 3. part. §. 3. 7. un. 17. Barbosa  
in collect. utr. de accusacione Bolari. in Curia Philippa,  
2. part. §. 14. Villadieg. in polit. cap. 3. exp. 150.  
Mota in empor. titul. 2. quaff. 3. ex numer. 44.  
& vide conclusiones criminales post opera Reder.  
Suarez usq; ad conclusionem 11. Menoch. de ar-  
bitrio cap. 59. 4. ubi de differentia inter accusa-  
tionem, & inquisitionem quod penam, Larrea  
deci. Granat. 2. 7. ubi etiam de laboribus, & Ca-  
rilev. de judic. tem. 1. i. 2. 2. sispl. 6. ubi latè an accu-  
satus possit recusare: & de concursu civilis, &  
criminalis actionis. vide alia supr. c. 1 & Thom.  
Sanchez in conf. moral. 1. 6. cap. 1. dub. 1. 6. & seq.  
& cap. 2. dubio 17. n. 4.

Ad tum. i. ibi: In quo art. si lo breviter, & reso-  
lutio die, &c.  
Nomen Imperatoris, seu Regis, & annum, &  
memorem, & locum commissi deidi; debet con-  
tineri in accusatione, ut hic resolvitur, sed sine  
his requisitis sustineri accusationem cum debat  
procedi attenta veritate, docent ferre omnes <sup>supra</sup>  
citati, maximè Farinac d. 9. 12. n. 2. Scaccia de  
juri. l. 51. ex num. 2. Paz in praxi. d. 3. s. 6.  
Richard, in mandato. 3. part. §. 3. Villad. d. c.  
ex n. 150. & de forma libellandi in criminali, ite-  
rum Farin. g. 1. ex n. 3. Ceval. 2. 81. ubi latè ex-  
plicat constitutionem hujus Regni præcipientem  
procedi attenta veritate.

<sup>3</sup> Ad num. 2. ibi : *Et videtur dicendum quod non.* &c.

Non posse sequi condemnacionem, si accusato probavit alio loco, seu tempore commissum delictum, & non proposito in libello, ut hic resolvit tur docens Bossius in præl. tit. de inquis. n. 90, 93, & 102. Maledict. de probat. concil. 28. n. 4, & alij in unum congelati à Farinac, quæst. 1. n. 2. Pax in praxi, tom. 1. part. 5. c. 3. §. 6. n. 20, & videtur præm. n. 7.

Ad num. 3, ibi: *Vnum rāmen est, &c.*

Non requiri, necesse necessarium conclusionem  
in libelle accusacionis, nec inscriptiōnē ad pos-  
nam Taliōnis, ut b̄c refolūbitur, docent Clarius  
pralt. s. final. q. 12. n. 21. Bossius in pralt. titul. a  
accus. Paz in prax. tom. 1. part. 5. c. 3. §. 6. n. 45  
Covarriū. lib. 2. varia. cap. 29. n. 1. qui Taliōni  
penam in uſa hodie non cōle offert; quod etiam  
defendit Clarius queſt. 81. Menoch. de arbitrativis  
queſt. 79. n. 5. Gregor. in l. 13. tit. 9. part. 4. 6.  
plurimos referens Richard. in manuduct. 3 parte  
§. 4. num. 15. latifimē Farinac. q. 16. ex n. 1. u.  
n. 3. quod peccata Taliōnii recessit ab aula, & Pa-  
ſupra. n. 5. & Seqq. vide etiam Scacciam de j  
dic. lib. 1. cap. 5. 1. ex num. 7.

5 Ad num. 4. ibi: In quo articulo breviter, & resoluivè dico, &c.

Acculacutore non debet exprimer in libe  
diem, nec horam commissi criminis, præterqua  
si crimen sit tale quod tantum sit punibile certa  
die & tempore, ut his resolutiv; præterqua  
quod deducitur ex noitissimis juris principiis bi  
adductu per nostrum Gomezium, docent Bo  
sius in præl. ritiu. de ingu. s. num. 19. Gigas a  
crimine leso. Majest. l. i. t. 1. qual ter in crimine  
leso Majest. procedatur, quæst. 3. num. 2. & Farin  
q. 1. num. 18. vide etiam Fachin. l. 9. controve  
cap. 14. Paz in praxi, tom. 1. part. 3. § 6. num. 2.  
cap. 3. & Scacciam supra.

Ad numerum 5. ibi : Sed his non obstantibus, &c.

Eiam ad instantiam Rei, accusatorem non debere exprimere diem commissi criminis, resolutum Gomez, ut vides; sed contrarium ut verius docet Suarez à Ribeira in *ad 9. questionem ad hanc locum*, cum Julio Claro, & alii; & idem comprobatur Macfarland qui alias refert, *concl. 5. 2. number. 3. & conclusio 28. number. 3.* & cum, & alias referens Farinac, *q. 1. number 20. ubi nom. 11.* limitat præterquam si hoc à reo calumnioso peccator, tunc enim degendum est, & *Judicis arbitrio relinquit*, quando dicatur calumnia mōsē petere. & consiluit tali Judicis, ut hoc casu antequam præcipiat accusatori, ut dient, & horum proferat, inquirat à reo quo die fuerit absens, & quam defensionem vellet facere, & ad quid peccatum exprimi diem; & videat ex expressione dicti postea refutare reo aliquantum defensionem, id præcipiat; *Paz in præcis, tom. 1. part. 5. c. 3. §. 6. n. 22.* Scaccia de *fudie*, lib. primo, c. 5. 1. ex n. 25. latr.

Ad num. 6. ibi : *Et breviter, & resolutivè dicō, &c.*

Si dies, & hora apponatur per accusatorem  
ad instantiam acculaci, quod licet dies, & hora  
non probetur posse sequi condemnatio, secus  
alias ut hic resolvitur; docent Bossius *ist. de In-  
quisit. n. 31. Clar. in prædict. qual.*, 12. Macfarl. de  
probat. *concluſ. 2. 8. num. 4.* &c alii relati a Farinacio  
*in d. qual. 1. num. 30. ubi num. seq.* latè comproba-  
tum limitationis nostri Gomez, hoc loco, cum vi-  
deas: ubi advertit quid licet postea noster Gomez  
*in ver. Sita hi non obstantibus, reteat indi-  
stinctè posse sequi condemnationem / quamvis*  
*dies, & hora posita fuerit accusatum non petente,*  
*superior resolutio sequenda est. vide etiam Scacc.*  
*de judiciis, l. 1. cap. 31. ex N. 39.*

*Ad numerum 7. ibi : Sed his non obstantibus,*  
*&c.*

Licet non fuerit probata qualitas aggravans delictum, ut prodicio, vel alia similia, quod adhuc sequi possit condemnatio, hic resolvitur, docent relati à Farinac. q. 1. r. 2. ubi citam alios pro contraria adducit, quam sequitur tanquam communiorem: Ego tamen cum Suarez in annotatione ad hunc locum, nostro Gomezio calculum probandum censeo, nimirum delictum, ut probatum fuerit puniendum: & hoc maximè attentio jure Regiom. l. 10. titul. 17. libr. 4. Recopilat, que precipit secundum veritatem esse judicandum: de quo latè Azevedus ibi, & Barbos. in Collect. ac examinata, de judic. numer. 6. Hermosilla i. l. 5. titul. 5. parte 5. glossa 7. ex num. 30. Valafec. de jur. emphys. q. 6. latè, vide Laream de ipsius Granaten. s. o. ubi probat, quod remisso adulterio ei qui illud cum incestu commisit, adhuc puniri possit de incelto: & decr. 48. numer. 20. & Scaccia de judicatis, lib. 1. cap. 51. ex num. 39. latè.

Ad num. 8. ibi: *Et breviter, & resolutiōē te-*  
*nco, &c.*

Quod pendente judicio possit addi qualitas  
aggravans delictum, dum tamen deur copia reo,  
ut possit se defendere, & ante conclusionem in  
causulis hic resolvitur, docent Baillard, ad Clar.  
*quest.*, 12. n. 11. Cevallos *qnaſ.* 815. *num.* 16.  
quod fām modo intelligendum est, ita ut defen-  
ſio rei salva sit semper. vide etiam D. Latr. *decis.*  
*Ganatres*, 1. & *Scaccia de judicis*, libr. 1. cap.  
*final. numer.* 8.

Ibi : Nec obstat textus in l. edita actio , &c.  
Laudat

De Probatione Delictor. Cap.XII. 185

Laudat nostrum Gomezium in praesenti Barbo-  
sa in l. edita actio, C. de edendo, in collect. ad Cod.  
ubi alios referunt.

Item an quis teneatur accusare? vide Thomam Sanchez i. cos. moralib. l. 6. cap. 1. d. b. 16.  
ubi quod teneatur, si in commune damnum re-  
dundet delictum, & cap. 4. dub. i. n. 4. ubi an  
possit ab accusatione desistere?

C A P U T   X I I

*De probatione delictorum*

## S U M M A R I A

- 1 Quid sit informatio? 2 Quid sit presumptio, & quid operetur? 3 Quid sit plena, & legitima probatio? 4 Si confessio sit facta in iudicio sine aliquo sententio, an valeat ad condemnandum? 5 An in causis criminalibus reus in atrio quare de calunnia super articulo de veritate dicenda? 6 Confessio sola rei cum maxima judicii persuasione, an valeat ad condemnationem? 7 Si reus fugit ad Ecclesiam, & iudex ei secutum promisit, ut ipse exiret, an possit condemnare reum, si cum illa securissemus ab Ecclesia exire? 8 An ex confessione delinquentis facta in processu nullo possit reus condemnari? 9 Probatio per testes sufficit ad condemnationem? 10 Ante testes qui deponunt debetne reddere rationem; si sunt interrogari? 11 An iudex possit testes interrogare de aliquibus qualitatibus, & circumstantiis delicti? 12 Testes singulares quando faciant plenam probationem? 13 An possit mulier esse testis in criminalibus? 14 An inimici repellantur a testimonio? 15 Ascendentes, vel descendentes accusatoris repelluntur a testimonio, & alii repelluntur, qui sub isto numero videantur? 16 Socini criminis, an replicantur a testimonio, & quando possint admitti? 17 An reus possit interrogari a sociis? 18 Si reus confiteatur de loco an eum dictum, vel testimonium proberet, tanquam se esset legitimus testis? 19 An pauper repellitur a testimonio? 20 Si testes inhabiles deponant, an faciant aliquod indicium? 21 Si testis minus inhabilis testificetur, alter verus testis sive dignus & approbat, conjuncti an faciam probacionem? 22 Si testes inhabiles de facto probantur, & admittuntur, an possint per iudicem ex officio repelliri parte non opponente? 23 An testes inhabiles, & minus idonei possunt admissi ad probandam innocentiam delinquentis? 24 Antestes que sunt idonei compellantur inviti dicere testimoniam? 25 An ex presumptionibus, vel indicis possit reus condemnari? 26 Si contra reum sit unus testis sive dignus, & si minor indicium, vel semiplena probatio, an ex hoc censetur probatum delictum? Aut. Gomezie Varie Rosol. Tom. III.

illam Glossam in rubri, de controversia iustificationis, in se habet idem Bald. in l. admodum de ff. qd. et iur. 4. col. Confirmat ex sententiis & doctrina Innoc. in cc. m. in tuis . in fin. de sponsalib. ubi dicit, quod potest iudex se informare de fama fine ordine iudicario, & ibi sequitur Abb 1. col. 4. notant & commendant ali. Doctores precipiunt Prapo si col. in d. quod magis est, talis informatio potest sumi a tellibus, & personis intabilibus; ecundam Bald. in l. qui testamentum s. p. contrarium, ff. d. testam post Glossam ibi, quam reputar singularem.

Aliud est iudicium seu presumptio, & est rationabilis vel verisimilis conjectura facti, vel delecti, & quedam animi applicatio ex aliquibus sumptuosis circumstantiis ad aliquod credendum. Ita probat quid, textus capitalis & expressus in l. 1. ff. atque lib. 2. Cujus verba sunt: Hoc ergo solum scribere possum summarum, non utique ad anam probacionis faciem cogitationem statim allegari oportet, sed ex sententiis animi cui te estimare oportere, quid aut cui credas, aut parvo probatum tibi opineris; textus in l. ob carmen, s. fin. rod. tir. textus in l. 1. §. ad tormenta ff. de quaest. textus in leg. de minore, §. tormenta, rod. tir. textus in l. ex liberis, §. de minore, end. tir. textus in l. unius, §. rens, rod. tir. textus in l. fin. eod. s. textus in l. 1. C. de quaest. ibi si probatur fuerit ex tanto sensu argumenta, ne viceantur accedere ad verisimilia causa criminales textus in l. milites, rod. tir. ibi, sed argumentis primam verisimilitus probabilitusque uti. Et si hic volunt eritis indicis docti, investiganda veritatis gratia ad instrumenta putaverim esse venientia. Et textus in l. non verisimile, ff. quod metus causa, textus in l. querre, §. fin. ff. de editis. addit. textus in c. praetera de tribus. Cujus verba sunt: Etenim circumspetius iudex atque diversus motus animi suis ex argumentis, & testimoniosis, qua rei aperte ea esse competetur, conformabit; textus in cap. quia verisimile de presumpt. cum similiis, & utroque committunt Doctores.

Advertendum tamen, quod indiciam minus est quam semiplena probatio, & minorem habet effectum, si d. bene sufficit ad torturam Glossa, est minus est singularis & unica in locum probatio, ff. de probat, & ad hoc notat & commendat ibi Bald. dicens eam meliorem de jure, Salvi, Fulgo, & Jacob. de Sanct. Georg. Bald. in l. non est verisimile, ff. quod metus causa, l. left. n. 5. illam reputat singularem Paul de Castro in l. ff. ex met. caus. agat. col. 2. n. 4. & ibi Alex. & alii Doctor Angel in liz. C. de quaest. Ex quo singulariter inferio quod

in causis criminalibus si concurrat indicium, & unus testis de visu, non resultat plena & perfecta probatio ad condemnandum, & in terminis ita teneret Glosa singularis, & ordinaria in c. veniens,

Indicium & unus testis de visu, quam ibi ad hoc reputat singulariter Imol. Abbas, & communiter alii Doctor, non facit idem Imol, in latere f. de acquir. poff. de quo articulo adhuc latius infra suo loco dicam; aliud est semplia probatio, & breviter & resolutivè dico, quod est quando unus testis fide dignus, & omni exceptione major deponit de quod facto & delicto per viuum, vel alium sententia corporeum, taliter quod concludat, quia si duos testes faciunt plenam probacionem, in l. ubi numerantur, ff. de test. bus, & in l. Tres pompa f. de date prælata, & in l. s. ff. quemad. t. s. aper. & in c. in omni negotio, de i. f. bus & in cap. i. finit. de procl. & in c. fin. s. u. c. ab initio, ergo unus testis faciet sempliam probacionem; & ita fundamento & ratione, ita tenet Glosa ordinaria in l. admoniti f. de jure in glos. penali, & ibi magistratice Bart. 6. et n. 36. & communiter Doct. pricipiū f. l. et c. n. 14. 6. teneret etiam Glosa ordinaria in l. bone fidei, C. de rebus credit. in glos. fin. & ibi Bald & communiter Doctores, & quid de minori vide omnino supra c. 1. n. 5.

Aliud est plena & legitima probatio, & omnis alius diffinitionibus dico, quod est perfecta cognitio facti, vel delicti per modos a jure diffinitos, & principaliter sit per confessionem partis, vel per testes legitimos: per confessionem partis sit probatio, quando reus accusatus, vel inquisitus sponte confitetur delictum in iudicio, textus est in l. s. confess. ff. de custod. reor. textus in l. procl. a 2. s. fin. ad legem Aquil. text. in l. 1. s. si quis ultro de questione, textus in l. seruo, C. ad legem Iude. vi. textus in l. qui sententiam, C. de penit. textus in l. s. quis in hoc genio, C. de Epist. & Cler. textus in c. 1. 3. Cuius verba sunt: Nos in quan- quan sententiam ferre non possumus, nisi aut in corvictum aut sponte confessum; textus in c. multi. vers. soluit, & acauf. & quaf. textus in cap. at s. clerici, & de jude. & utrobique communiter Doct. & idem disponit lex 2. tit. 13. 3. part. & lxx. 15. tit. 1. 7 part. & in tantum hoc est verum, ut procedat & habeat locum, etiam si suu unica confessio sola spontanea in iudicio, quia illa sufficit ad condemnationem sine ratificatione, vel aliqua alia confirmatione. Ita probat praedicta iura, & in expresso ita tenet Bartol. in l. fin. col. & quaf. ff. de custod. reor. & ibi Alberic. Angel. & alii Doctores. Azo in summa, C. de confess. 2. col. in fin. n. 6. Bald in l. unius iudicis rituali, 6. col. n. 2. & ibi Paul. 3. col. n. 9. & communiter alii Doctores, Cyn. Alberic. Bald. Angel. Salyc. & communiter Doctor, in l. 1. C. de custod. reor. Angel. in l. 1. ff. de confess. col. n. 6. Bald, in l. s. quis i. hoc genio C. de Epist. & Cleric. 2. col. n. 1. Archid. in cap. nos in quenquam, 2. quaf. 1. n. 1. Gandinus in tract. malefic. fol. 20. 1. col. idem Gandinus fol. 22. Angel. de Aretin. in tract. malefic. in parte fama publica precedente, vers. postquam aliquis, & ibi eius additor, Fabet in tract. de q. c. 4. col. Nec obstat textus in l. secunda, C. de custod. reor. ubi probatur quod postquam de delicto confiterit, debet reus iterum reduci apud acta, vel audiatur, & exponit ibi Glosa quod ille textus interrogatur in reo, qui confessus est delictum in iudicio, cui confessioni non est standum, nisi iterum doctus apud acta, confiteatur, & sic perseveret in confessione prima, & per conicquens pro-

bat, quod unica confessio sola non sufficit ad condemnationem, sed requiruntur geminata, vel ravificata, & perseverantia in prima confessione, & per illum texum idem erit teneret Glosa ordinaria n. 1. ff. de custod. reor. Glosa etiam in Luna, C. de confess. in glos. magis in m. d. quia ille textus potest intelligi, quando confessio fuit facta in tormentis, quia tunc requiritur perseverantia; & ita est sensus Glosae ibi secundum notas suas allegata: sed ita incolleculus non placet quia textus simpliciter loquitur, & non colligitur ex eo, quod fuerit facta in tormentis. Unde alter & secundum potest intelligi, quod etiam constat de crimine per confessionem, vel probationem, non condemnatur reus, donec prius constet & verificetur delictum esse commixtum, argumento textus in l. s. item illud ff. a Syllan. & in l. 1. s. si quis ultro, ff. de quaf. Sed etiam ita incolleculus non placet, quia divinat. \* In vers. unde alter & 3. addit. quod contra hoc videatur, quod nulla sit specialitas vel singularitas in isto casu, quia regulariter potest probationem & publicationem testium, in modo potest sententiam latam potest reus probare suam defensionem, quia dico & respondeo, quod textus, bis allegatus in dicta l. secunda, de confess. haber locum & procedit etiam si non petat a parte, quia iudex ex officio teneat assignare terminum ad suam defensionem, etiam post confessionem, sed post probationem & publicationem testium, vel sententiam, requiritur patris petitio vel evenititia facti. \* Unde alter & tertio, & quidem notabiliter dico, quod ille textus debet intelligi, quod reus sponte confessus non debet statim condemnari, sed debet ei per iudicem datum terminus ad opponendam aliquam exceptionem, si habet, reducendo, & detinendo eum interim in carcere, quia forte fecit ad sui defensionem, vel tempore quo erat minor, vel quia delictum lapsum temporis erat praescritum, & in terminis ita teneret, & declarat ibi Salycet. 3. col. & ante eum Odofred. Alberic. in Lunus. §. cognitorum ff. de quaf. 2. col. Bald. licet non alleget illum textum in l. 2. C. et in a certum tempus ques. criminis termini, & n. 1. idem Bald. in cap. quoniam contra fassan, Cod. de probat. pen. col. n. 6. 3. Gandinus in tract. malefic. n. questione quid sit agendum, quando reus est ralens, fol. 20. 1. col. Paris de Puteo in tract. fidelitatis, n. parte, apud p. f. fol. 28. idem Paris de Puteo in eodem tractatu fol. 29. vers. nec videndum, Angel. de Aretin. Sed illa iura loquuntur generaliter, ergo habeant locum, & procedant tam in causa criminali quam civili. Secundò facit textus in l. Marcella. §. 1. ff. rerum amatorum, ubi habetur, quod in illa actione descendente de delicto cogitur quis iurare. Tertio etiam facit textus in leg. lex. 1. Corn. §. 1. ff. leg. ff. de iuris: ubi disponit, quod in delicto iurijuram, habet locum dilatio iuramenti. Quartò facit textus in leg. teria, versio grecorum, ff. de iurijurando, ubi habetur, quod in qualibet causa vel actione etiam penal, cogitur quis iurare. Quinto facit textus in l. qui petitor, ff. de rei vindicatione, ubi reus consentitus rei vindicatione cogitur respondere, an dolo defit possidere, vel non. Sexto facit textus in leg. final. Cod. de fid. instrumentorum, ubi habetur quod tempore causa fidelitatis cogitur quis iurare, & respondere. Septimum facit textus in leg. prima, & per totum ff. de questionibus, ubi disponit, quod per tormenta cogitur quis respondere de veritate super facta proprio, & quolibet delicto, ergo a fortiori tenetur respondere interrogatus cum iuramento. Octavo facit textus in leg. ubi disponit, quod in qualibet causa potest iudex cogere parentem respondere de veritate, super facto proprio; & in expresso licet non ita funderit istam sententiam & conclusionem tenet Battol. in dict. leg. Marcella. §. ff. rerum amatorum, & ibi Alberic. Angel. de Puteo, & communiter alii Doctores, idem Bartol. in leg. iner. omnes, §. relet. ff. de fidelit. in fine, idem Bartol. in l. q. 2. §. quo 1. abf. 7. 2. 4. Cod. iur. column. final. & col. questione & ibi Odofred. 4. col. 3. questione.

que

## De probatione delictorum. Cap. XII. 187

que quis ponit & asserit in positionibus, per predicta iura, non vero in contentis in interrogatorio; nisi illud etiam ponat pro positionibus, & in terminis ita teneret singulariter Bald. in leg. final. Cod. de repud. b. aper. fin. & ibi alii Doctores. Bartol. in l. ubiunque ff. de interrog. actions, col. num. 11. idem Bartol. in l. 2. s. quod obsecrari, C. de furtu, column. 3. column. Paulus de Castro in ambient. ibi posita. Abbas in cap. fin. de confess. 5. col. n. 5. Anch. Domin. & alii Doctores, post Glosam ibi in cap. 1. de confess. in sexo, de quo articulo vide Paul. de Castro qui bene loquitur, in leg. judicis, Cod. de iudicis, fin. column. Sed illa assertio vel confessio non est iurata, & tamen valeret & tenet, & probat, ergo confessio etiam sine juramento valebit.

<sup>5</sup> Dabium. Pulchrum tamen & quotidianum dubium est, in causis criminalibus reus accusatus, vel inquisitus teneat iurare de calunnia super articulo de veritate dicenda, & respondere positionibus, ad instantiam partis, & sic accusatoris, vel ex officio iudicis & breviter & resolutivè dicendum. Contrarium tamen probat textus in cap. quis alignando, vers. non tibi dico, de pan. v. in l. 1. & in cap. ff. per securitatem, 2. quaf. 1. ubi habetur, quod non tenetur quis se prodere, & delictum proprium manifestare, textus in leg. 1. ff. de bonis eorum qui ante sentent. mort. sibi conf. & in leg. quid cum miser. 5. ff. paris, ff. de bonis lib. & in leg. transfig. Cod. de transfig. ubi disponit, quod qualitercumque licitum est unicuique redire sanguinem suum: probat etiam textus singularis noviter per me solum ponderatus in leg. 4. ff. de testib. ubi habetur, quod consanguineus infra certum gradum, de quo ibi, non cogitur dicere testimonium aduersus consanguineum, ergo a fortiori ipse reus delinquens accusatus, vel inquisitus non debet cogi dicere contra se: & certe videtur incoincibile fundamentum carens response, & in terminis ita tenet Compostelanus in cap. audum, el. 2. de elect. m. 4. column. in fin. Baldus in leg. 2. 5. quod obsecrari, Cod. de iuram. calum. penit. column. n. 28. Baldus in leg. 1. Cod. de pena iudic. qui male iudic. 2. column. vers. siatis tamen Hippolitus de Marsil. in sua pr. Etica, §. poligam 1. column. ubi dicit, quod ita prædictum dom estet iudex. Nec obstat textus primo loco adductus in leg. 1. & 2. Cod. de iuram. calum. cum similibus, quia debet intelligi in iuramento de calunnia requisito pro forma, & solemnitate iudicis respectu primi articuli, scilicet quod iurat se teneat justam calumam, & dolum, vel calumniam in lite, non committere, non vero ut teneatur respondere de veritate dicenda. Secundò non obstat etiam textus in leg. Marcella, §. 1. ff. rerum amatorum, ubi habetur, quod in illa actione descendente de delicto cogitur quis iurare. Tertertio etiam facit textus in leg. lex. 1. Corn. §. 1. ff. leg. ff. de iuris: ubi disponit, quod in delicto iurijuram, habet locum dilatio iuramenti. Quartò facit textus in leg. teria, versio grecorum, ff. de iurijurando, ubi habetur, quod in qualibet causa vel actione etiam penal, cogitur quis iurare. Quinto facit textus in l. qui petitor, ff. de rei vindicatione, ubi reus consentitus rei vindicatione cogitur respondere, an dolo defit possidere, vel non. Sexto facit textus in leg. final. Cod. de fid. instrumentorum, ubi habetur quod tempore causa fidelitatis cogitur quis iurare, & respondere. Septimum facit textus in leg. prima, & per totum ff. de questionibus, ubi disponit, quod per tormenta cogitur quis respondere de veritate super facta proprio, & quolibet delicto, ergo a fortiori tenetur respondere interrogatus cum iuramento. Octavo facit textus in leg. ubi disponit, quod in qualibet causa potest iudex cogere parentem respondere de veritate, super facto proprio; & in expresso licet non ita funderit istam sententiam & conclusionem tenet Battol. in dict. leg. Marcella. §. ff. rerum amatorum, & ibi Alberic. Angel. de Puteo, & communiter alii Doctores, idem Bartol. in leg. iner. omnes, §. relet. ff. de fidelit. in fine, idem Bartol. in l. q. 2. §. quo 1. abf. 7. 2. 4. Cod. iur. column. final. & col. questione & ibi Odofred. 4. col. 3. questione.

Ant. Gomez, Variarum Resol. Tom. III.

Aa 2 inferno.

Alberic. 9. column. in mediis, Glosa ordinaria in l. 1. ejusdem tituli in glos. 2. & ibi Petrus, Cynus, Jacobus, Baldus & communiter Doctores, Glosa etiam ordinaria in capitulo primo de iuramento calunnia, & ibi communiter Canonistar. Innocentius in cap. secundo de confess. 1. col. ibi Joan. Andr. Holtiens. Abbas, & communiter alii Doctores, Dominicus, Anch. & alii Doctores in cap. 2. de confess. libro sexto, Angel. de Aretin. in tract. ma. efr. in pate, comparuerunt dicti inquisitoribus, & negaverunt, 1. column. & ibi ejus adductor. Contrarium tamen probat textus in cap. quis alignando, vers. non tibi dico, de pan. v. in l. 1. & in cap. ff. per securitatem, 2. quaf. 1. ubi habetur, quod non tenetur quis se prodere, & delictum proprium manifestare, textus in leg. 1. ff. de bonis eorum qui ante sentent. mort. sibi conf. & in leg. quid cum miser. 5. ff. paris, ff. de bonis lib. & in leg. transfig. Cod. de transfig. ubi disponit, quod qualitercumque licitum est unicuique redire sanguinem suum: probat etiam textus singularis noviter per me solum ponderatus in leg. 4. ff. de testib. ubi habetur, quod consanguineus infra certum gradum, de quo ibi, non cogitur dicere testimonium aduersus consanguineum, ergo a fortiori ipse reus delinquens accusatus, vel inquisitus non debet cogi dicere contra se: & certe videtur incoincibile fundamentum carens response, & in terminis ita tenet Compostelanus in cap. audum, el. 2. de elect. m. 4. column. in fin. Baldus in leg. 2. 5. quod obsecrari, Cod. de iuram. calum. penit. column. n. 28. Baldus in leg. 1. Cod. de pena iudic. qui male iudic. 2. column. vers. siatis tamen Hippolitus de Marsil. in sua pr. Etica, §. poligam 1. column. ubi dicit, quod ita prædictum dom estet iudex. Nec obstat textus primo loco adductus in leg. 1. & 2. Cod. de iuram. calum. cum similibus, quia debet intelligi in iuramento de calunnia requisito pro forma, & solemnitate iudicis respectu primi articuli, scilicet quod iurat se teneat justam calumam, & dolum, vel calumniam in lite, non committere, non vero ut teneatur respondere de veritate dicenda. Secundò non obstat etiam textus in leg. Marcella, §. 1. ff. rerum amatorum, & in leg. lex. Cornelius, §. has lege, ff. de iuris. cum similibus, quia loquuntur, & debent intelligi in iuramento necessario quod defertur à parte parti, & imponit finem liti & cauf., fecis vero est in iuramento de calunnia, de veritate dicenda. Sed his non obstantibus, ego teneo indistincte primam sententiam b. & conclusionem, imd quod ex officio iudicis, & ad partis petitionem reus accusatus teneatur iurare, & respondere de veritate super facta, & delicto proprio, de quo accusatur per iuramento loco adducta, & in expresto ita probat lex 4. tit. 29. 7. part. quae disponit, quod iudex potest cogere reum captum iurare, & respondere in causa criminali, & idem probat lex 2. tit. 11. 1. 5. part. & in l. 11. in leg. de Madrid. Nec obstat textus in d. cap. quis alignando, vers. non tibi dico, us te prodas, de penit. diffini. 1. column. similibus, quia intelligitur extra iudicium, vel etiam in iudicio nulla precedente diffamatio, vel iusta causa, ut in nolite casu secundum Doctores in prædictis locis. Ex quo singulariter inferno, quod cum reus in licet, & julie petatur à reo tale iuramentum, foro con- teneatur in foro conscientie dicere veritatem, teneatur licet ex hoc incurrit pœnam mortis, alia peccat jura de mortaliter, & in terminis ita tenet S. Thom. veritatem secunda secunda, quaf. 60. art. 1. Ex quo sub-

Co  
nsilium  
notabile.

*Codessio  
facta iudiciis  
pertinente  
non cōdemna  
reum.*

*Inimico  
hosti, de  
ligni, &  
an si fides  
lervanda.*

infuso, quod à sortiori non poterit advocatus eum consulere, negare veritatem, unde ab hoc se p̄r̄ p̄tacavendum est, & ita semper feci, consuli & practicavi in personis pauperum, quorum advocatus fui. Unum ramen est, si misericordia datur facultas, vel authoritas, consulere Imperatori Regi nostro, ut publicari, & communem legem conderet, quod in causis criminalibus ingentibus pernam sanguinis, non posset judex petere à reo tale juramentum propter evidenter occasionem perjurii, argumentum text. in c. Clericos, & cohæbites. Clerici, & mulier, ubi habetur, quod non est recipiendus juramentum ab eo in quo datur talis presumptio perjurii, & perticulum conscientiae, ut quotidi edocet experientia.

Advertendum tamen pro complemento materie, quod licet unica iola confessio ipsius rei delinquens sufficiat ad condemnationem, ut supra dictum est, tamen debet intelligi, præterquam si sit cum maxima judicis persuasione, & promissione venia, & liberatio, ut quia dixit sibi, confitearis, & noli timere, quia nullam peccatum tibi imponam, imò statim eris liberatus, quia talis confessio est nulla, & praetextu ejus reus delinquens nullo modo potest condemnari, quia dolo & fraude judicis fuit inducta, & quadam spe probabili sua liberatio, & sic non videtur libera, nec spontanea, ut ex ea possit condemnari, quia pars sunt, confessionem esse factam dolo, vel esse factam metu, argumentum textus in l. 1. & per totum ff. de dole, & in leg. prima & per totum, ff. quod metus causa, textus in cap. capitulo, cum contingat, in fin., iuramento: ibi, bujusmodi iuramenta sine re & dolo sponte praesita, textus in ambient, sacramenta publica, Cod. ad iudic. vendit. & in l. si quis cum alter, ff. de verb. oblig. textus in cap. sana; juncta Glosa de renuncie & in expreso isto fundamento, & ratione istam sententiam, & conclusionem tenet originaliter Joan. de Imol, in conf. suis, cors. 109. tenet etiam & commendat in pract. Paris de Puteo in tract. syndicatus fol. 295. in parte, sequitur quies; illud & dictum Imole reputat unicum, & mirabile Hippolytus de Marfil. in l. 1. §. questioni fidem, ff. de quaest. 2. col. n. 12. idem Hippol. in sua practica, §. postquam, 3. column. n. 15.

Ex quibus etiam infertur quod si quis post delictum commissum fugit ad Ecclesiast. & judex dedit ei confidentiam, & securitatem, ut extret, & linguerit, & coram eo se præfenterit, an per judicem debet servari, aut vero possit condemnari, & peccatum mortale, vel ordinaria puniri? & videtur quod sic. Primo, quia inimico, hosti, vel delinquens, fides non est servanda, imò est bonus dolus eos decipere, textus in l. 1. §. non fuit, ff. de dole. Secundo, & in expreso probat textus in ambient, de mandatis principum, §. ne boniciam, collat. 3, ubi formaliter dicit textus, quod securitas, vel fiducia, quam ei dederit judex, nullo modo est servanda. Sed his non obstantibus contrarium videtur de jure verius, imò, quod tenetur servare & remittere ad Ecclesiast. Primo, quia fides, & promissio semper, & in quolibet actu, & negotio est servanda etiam inimicis præstata quia implementum ejus descendit à iure naturali, & divino, ut in c. conventionem, ff. de patib., & ibi communiter Doctores. Sed in hoc articulo ista est vera & notabilis concordia, quod si delictum erat tale per quod non debet trahi de Ecclesiast. tunc fides, & securitas ei data est servanda, & debet

restituvi Ecclesiast; si vero delictum erat tale per quod licet poterat extrahi de Ecclesiast, fides & securitas non est servanda, sed licet potest puniri, & in expreso ita tenet & concordat Albericus in dict. l. 1. §. non fuit, ff. de dole: & refert, & allegat Oldradus, Jacobus de Arim ita tenuisse, & idem etiam tener Petrus de Belapert, Cynus, & alii Doctores antiqui, in l. prefatis, Cod. de his quod ad Ecclesiast. configuntur.

Item addit, quod in tantum est verum, quod ex una sola confessione delinquens potest ipse processu delinquens condemnari, ut procedat, & nullo & invalido. Confessio facta in processu delinquens condemnari, ut talis confessio fiat, & valido.

Probatio per testes. Item addit, quod in tantum est verum, quod ex una sola confessione delinquens potest ipse processu delinquens condemnari, ut procedat, & nullo & invalido. Confessio facta in processu delinquens condemnari, ut talis confessio fiat, & valido.

Secundo modo, & principaliter probatio delicti fit per testes legitimos fide dignos & omni exceptione majoribus, & sufficientibus duobus, sicut in civilibus, argumento textus in l. ubi numerus, ff. de testibus, & probat textus in l. unica, in fin. Cod. de re ipsa virgin. ibi post legitimis & iuri cognitis probations, textus in l. servis, Cod. ad legem Julianam de vi. Confirmatur etiam auctoritate divina. In ore duorum, vel trium sit omne verbum, transumptivè in cap. lices universit, de testibus, probat etiam textus ibi, c. cum effessu de testibus, textus in cap. relatum, et l. ro. titul. & istud est de mente omnium Doctorum in dictis locis, & in expreso ita tener Bonifacius in tractat. maleficio in rubrica de probatione, 3. column. in fin. Baldi in l. fin. Cod. de probat. 2. col. in fin. n. 8. & licet in delictis requirantur liquidissima probations, & luce clariores, ut in l. singulis, Cod. de accusacionibus, & in l. fin. Cod. de probationibus, tamen bene sufficiente duo testes in quantumcumque gravissimo delictorum tamen est, quod si delictum probetur per unum solum testem fide dignum, non haber locum juramentum in defectum probationis sicut in civilibus, secundum Doctores communiter contra Glosam in l. in bona fide, Cod. de re ipsa, & in l. 3. ff. de iurefrando, & tenet & magistratice Bartol. in l. maritus, ff. de quaest. fin. questione, & ibi alii Doctores. Confirmatur etiam, quia in actibus gravissimi praedicti sufficiente duo testes, ita probat textus in cap. quoies, de testibus: qui sit ad hoc notar & commendat ibi Abbas, & Communiter Doctores: imò, quod magis, duo testes sufficiente contra Parlam, vel Imperatorem, Glosa est singularis & unica in c. presul. 2. quaest. 5. quam reputat singulariter Abbas in d. i. questione, de testibus, idem Abbas, in cap. art. Clei i. de iudicis. & ibi alii Doctores; unum tamen est, quod licet in quocunque delicto etiam gravissimo sufficiente duo testes, tamen ad hoc, ut coram depositio probet, & concludat, oportet quod reddant congruum rationem dicti sui, per visum vel alium sensum corporeum quo actus super quo depositant, percipiatur, ita probat textus in l. solam, Cod. de testibus, & ibi Glosa ordinaria & communiter Doctores, textus in ambient. de testibus, & luce, collat. 7. textus in cap. si testes, 3. solam. 4. quaest. 3. & utrobuc communiter Doctores: sensus tamen visus est generalis, unde si testes deponant per sensum visus, super re, vel facto perceptibili alio sensu, valer & concludit, ita probat textus in c. testes, 3. quaest. 9. & ibi Glosa ordinaria & communiter Doctores, & per illum textum ita tener Abbas & communiter Canonistæ, præcipue Felin, in cap. cum causam, de testibus, Roman. in l. scindunt, de verb. obligat, idem Roman. in l. admonendi, ff. de iurefrando, 17. colum. n. 96. Florian. in l. ob carmen, §. si testes, ff. de testibus, Cynus & alii Doctor. in l. testibus, C. de testibus, Baldi, in l. solam, C. de testibus; & ibi Salyc, & communiter alii Doctores.

## De probatione delictorum. Cap. XII. 189

Singulariter Imol. penultima columnæ, & reputat unicam Cardin. ibi, 1. col. versicul. fin. & notant & commendant Abbas in cap. iterum cum quis, de restitutions fidelitatem, 5. columnæ, num. 6.

Baldus in l. si quis filio exhibet dico, §. quod si quis, ff. de insufo rupio, in fin. idem Baldus in l. dico, ff. de milii testam. prima columnæ, ubi bene fundat.

Secundo modo, & principaliter probatio delicti fit per testes legitimos fide dignos & omni exceptione majoribus, & sufficientibus duobus, sicut in civilibus, argumento textus in l. ubi numerus, ff. de testibus, & probat textus in l. unica, in fin. Cod. de re ipsa virgin. ibi post legitimis & iuri cognitis probations, textus in l. servis, Cod. ad legem Julianam de vi. Confirmatur etiam auctoritate divina. In ore duorum, vel trium sit omne verbum, transumptivè in cap. lices universit, de testibus, probat etiam textus ibi, c. cum effessu de testibus, textus in cap. relatum, et l. ro. titul. & istud est de mente omnium Doctorum in dictis locis, & in expreso ita tener Bonifacius in tractat. maleficio in rubrica de probatione, 3. column. in fin. Baldi in l. fin. Cod. de probat. 2. col. in fin. n. 8. & licet in delictis requirantur liquidissima probations, & luce clariores, ut in l. singulis, Cod. de accusacionibus, & in l. fin. Cod. de probationibus, tamen bene sufficiente duo testes in quantumcumque gravissimo delictorum tamen est, quod si delictum probetur per unum solum testem fide dignum, non haber locum juramentum in defectum probationis sicut in civilibus, secundum Doctores. Unum tamen est, quod si testis non fuit interrogatus de causa, nec reddit eam, poterit pars eum iterum producere, etiam publicatis attestatiibus, argumento textus in c. per tuas, de testibus, & in c. cum clamor, cod. titul. & in expreso ita tener Cardin. in dict. cap. cum causam, ubi reputat dignum memorie, & ab alio non tactum; & ibi fequitur Felin, 9. col. n. 8. Imol, ubi bene declarat in dict. cap. per tuas, de testibus, 2. column. Testes de-

Duo testes sufficiente & unica in c. presul. 2. quaest. 5. quam reputat singulariter Abbas in cap. art. Clei i. de iudicis. & ibi alii Doctores. Confirmatur etiam, quia in actibus gravissimi praedicti sufficiente duo testes, tamen est, quod si testis non fuit interrogatus de causa, nec reddit eam, poterit pars eum iterum producere, etiam publicatis attestatiibus, argumento textus in c. per tuas, de testibus, & in c. cum clamor, cod. titul. & in expreso ita tener Cardin. in dict. cap. cum causam, ubi reputat dignum memorie, & ab alio non tactum; & ibi fequitur Felin, 9. col. n. 8. Imol, ubi bene declarat in dict. cap. per tuas, de testibus, 2. column. Testes de-

bent circumstans, aliquo maleficio de nocte commiso, debent dicere quae necessarii deponere, quod in illo tempore erat bas probet luna, vel quod ibi era lucerna, quia poterunt se crinea videre, & discernere, alias nullo modo probant mitti.

Glosa singulari, & ordinaria in l. si cum exceptione, §. in bat. ff. quod metus causa & ibi Baldi, Angel. & alii Doctores. idem Baldi, in l. Aretina, ff. de statu homini, idem Baldi, in l. si non speciali, Cod. de testam, idem Baldus post Oldrad. quem ipse allegat in cap. 1. §. porro qua fuit prima causa benef. amic. in uisib. feind. Angel. de Aretina, in §. quadruplici, Institut. de actione, idem Angel. in tract. maleficio in parte comparant dicti inquisiti, & in termino defensionis, penit. colum. Felin. in cap. cum causam, de testibus, idem Felin, in cap. siem de re judic. Hippolytus de Marfil, in l. 1. ff. de q. 11. col. num. 54. idem Hippol. in rubr. C. de probat. 19 col. num. 107. Item addit quod ad hoc, ut testes probent, & concludant, debent deponere de certa scientia, non vero de credulitate, nisi adjiciat causam & rationem concludentem per sensum corporeum, quo veritas potest sciri, & cognosciri, ita probat textus in cap. literas de presumpt. textus in cap. 3. loco cod. titul. & in terminis ita tener Cynus post Jacob. de Aretina, in l. testibus, 3. C. de testibus, 2. column. num. 9. & ibi communiter alii Doctores, Baldi, in l. solam, C. de testibus; & ibi communiter alii Doctores.

in l. 1. *Islam*, *Cod. de testibus*, 2. column. 5. quæst. 1. *Ja-*  
*notabiliter*, & melius quam alibi, in rubr. ff.  
de *parens*. Abb. ubi esse diligenter notandum  
in cap. 1. *quotiens*, *de testibus*, 2. col. n. 6. ibi com-  
munitur *Canonistæ*.

Item addo, quod etiam oportet, & requiritur, quod tales testes sint confessio*n* adu vel delicto super quo deponunt, concordando in tempore, loco, & persona: alia ver*s*, si sunt singulari, non plene probant, textus est in l. denunciatio*n*, s. qui tam*e*, ff. de adulter*v*, textus in l. quiescentiam, Cod. de pa*n*is, textus in cap. l*e* i*c*as*s*, vers*i* quicunque, de probat, textus in cap. bona memor*y*, el primo, vers*f*id*u*, contra vero, de electione, textus in cap. cum dilect*u*, vers*f*id*u*, & si tres, codem it*e*, & utroque communiter Do*t*ores. Cujus ratio est, quia tali cas*e* non est legitimus numerus testium, sed in effectu tan*u* est probatio per unum testium, it*a* Bal*d*, in leg*u* juris*u* d*u* de testibus, col. Felin. in cap. i*c* ex quicquidam, de testib*u*, 3*u* col. n*u*. 1*u*, quem om*u* vide, quia notabiliter, & melius quam alibi loquuntur.

**Modus interrogandi recte.** Et ex hoc necessariò, & utiliter queritur, a posse judex testes interrogare de aliquibus qualibet literis, vel circumstantiis negotii, vel delicti, & melius possit cognoscere veritatem, scilicet si quo loco commissum fuit, & quo tempore, amans, sero, die, vel nocte: Item, quia vele erat inducta pars, contra quam, vel pro qua producitur, vel quibus armis, vel cuius atavis esset delineatus, vel offendens passus, vel de alia simili qualitate personæ; & breviter dico, quod si testes sunt fide digni & probata opinio, non debent interrogari, alias vero si vacillant, vel sum leviter & ignorare opinionis, bene possunt interrogari, iudex in verbis eos capere possum, ut dicatur de Danièle & Sufanna, ut habetur Danielis c. 1, 8. Secundum hanc sententiam, si testes sunt fide digni & probata opinio, non debent interrogari, alias vero si vacillant, vel sum leviter & ignorare opinionis, bene possunt interrogari, iudex in verbis eos capere possum, ut dicatur de Danièle & Sufanna, ut habetur Danielis c. 1, 8.

facta texture in 1.3.5. 1. vero) su magis & jff. ad teſtis  
& in expreſſo iſto fundamento , ita tenet Azo, i.  
ſomma , C. de teſtibus, 4. colum. verſiſſit enim  
Oloſred, in leg. ſi quando, codem tit. 2. col. in ſir  
Cynus in 1. teſtibus, penult. & fin quæſt. eod. tit.  
& ibi communiter alii Doſt. & effeſciens eſt, qui  
reperita tali veritate predicit teſtes non proba-  
rent, quia ſi actus eſt reiterabilis, videntur depo-  
nere de diversis actibus & non eſſent conteſte-  
ti. vero ſi actus non eſt reiterabilis, eſſent contraria  
& non probarent, & iſtum caſum vidi práctica  
in Cancellaria regia in quibuldam teſtibus, quae  
deponabant de certo matrimonio & opulentia ha-  
reditate, & tandem omnes capi fuerunt in ver-  
tate, & ex officio puniti.

**12** Advertendum tamen, quod licet testes singu-  
laris fin- lares non probent, ut supra dixi, tamen debet  
gulares intelligi, quando simul jungi non possint: secundum  
quando probent. tamen est, quando diversitas, vel singularitas  
eo un poicit simul jungi, & in ideam virtualiter  
& in effectu reduci, ut si tradetur de probanda  
præscriptione decenni, & duo testes deponant de  
primo quinquennio, & alii duo de secundo quin-  
quennio, quia hac depositione simul junctio resu-  
tat plena probatio totius decennii continui, &  
idem esset in qualibet alia præscriptione ita ten-  
& declarat: Baldus quem sequitur communis opinio  
in *testimoniis de testibus*, s. col. n. 12. Item etiam  
intelligi, præterquam si ex conjunctione temporis  
præsumatur unus solus actus numero, tempore  
& qualitate, ut si per unum & idem foramen  
duo vel plures testes successivè vidissent aliquo  
factum, vel delictum, ita etiam Baldus, i. dicitur.

testium, C. de testibus, sive col. n. 25. Item ejam intellige, quando tractatur de proban*o* delicto simplici, & particulari quod non conti*et* et in se differentes actus & species ut homicidium, vel simile delictum: secus tamen est, si agitur de probando aliquo delicto in gener*e*, quod comprehendit sub se differentes species, sive actus particulares ut heres, vel simile delictum, quia tunc, si unus testis deponat de uno actu, vel specie, & aliis de alio, plen*e* probant delictum in gener*e*, quod resultat ex istis actibus differentiatisa tenet Glossa singularis in iure in l. astor. C. de prob. gloss. & ad hoc notat & commendat ibi Bald. s. col. n. 4. Salyc. i. col. r. 5. & communiter alii Doct. Bald. in l. 1. C. qui numero uterum, Jacob in l. testium, C. de testibus in fine, & ibi Salyc. Angel. & communiter alii DD. Ang in l. 2. s. diem, ff. quemadmodum est aper. Joan. de Imol. in l. inter partes, ff. de re iuri sive col. Jacob. in l. Ariani, C. de bareti, facit etiam Glossa in l. ob causam, & fin. ff. de testibus in glossa fin. quam ibi probat mirabiliter Bartol. notat & commendat Bald. & alii DD. Item adde, quod tales testes ad hoc, ut plen*e* probent delictum, debent esse fide digni, & omni exceptione maiores, text. est int. 3. ff. de testibus: text. in l. eos, C. ead. sic. text. in c. 1. cod. iii. text. in c. 1. de confusione & est ita text. in eorum, vñsc. fin. de viri. signis. Cujus verba sunt: *Vita sit innocens & integer actu, nam si vita bona defuerit, fides caraberit; non enim potest justitia cuiuscum*et* a bono habe*re* & conseruari, ut utroque communiter DD.* & Testes fide omnes dicuntur fide digni & omni exceptione digni, maiores, qui nulla exceptione legitime repellit posse*nt* & legem non repellantur prohibiti, text. est in l. 1. ff. de test. ibi quibus non interdic*unt* testimonium, nec in talibus a dicens testimonio excusantur, text. in l. ex cod. sic. text. in c. fin. de praes.

Advertendum tamen est pro maxima declarata 13  
tione materia, quod aliqui testes repeluntur in causis criminalibus. Et primò dico, quod repeluntur mulier, quia propter fragilitatem sexus, et timorem, quod ferat varium, mutabile, vel fallsum tellimonium, textus est capitale & expeditus in cferum, ver. s. f. d. e. b. sig. s. textus in cap. maliorem, 33. q. 5. & utrobique Glossæ ordinariae, quod tamen est verum & procedit de iure canonico. Sed dubium necessarium est, an quid erit de jure civili & regio & certe videatur, quod posfit esse testis, ita probat textus in l. exod. ff. de testib. ubi disponitur, quod mulier regulariter potest esse testis, in omni causa & negotio, præterquam si sit condemnata ex publico delicto, textus in l. qui testamento, §. mul. r. ff. de testamentis: ubi specialiter prohibetur in testamento, ergo in aliis causis admittitur, & ibi notari & commendat Paul. Angel. Imol. Aretin. & alii Doct. & tenet Spec. in tit. de teste, §. 1. ver. item quod est mulier, & ibi Joan. And. in addit. Pro concordia tamen dici posset, quod in causis capitalibus, quibus venit imponenda pena corporalis, non posfit esse testis, in aliis vero sic argumento texti, in d. l. qui testim. §. mulier, ff. de testam. & in terminis istam doctrinam & concordiam ponit ibi Jacob. de Aret. & Platea in s. testes, l. ff. de teste. Bonifac. in tract. malef. in rubr. de furibus & larcynis, col. & quaff. Hippolyt. in conf. 12. 1. c. l. 1. & hoc videtur confermare l. 8. tit. 8. l. 2. for. & l. 9. 6 in l. ff. testis, ubi disponitur, quod mulier non posfit esse testis nisi in actibus pertinentibus ad mulieres, vel gestis in locis, ubi solent convenire vel flamine, vel

## De probatione delictorum. Cap. XII. 19 t.

vel furo. Sed his non obstantibus, vera & communis resolutio sit, quod de jure civili indistincte mulier possit esse testis tam in civilibus quam in criminalibus, per prima iura, & fundamenta, & istam dicu communem opinionem Imol. Aret. in d. lign. testamenti. Sicutius ffde in islam. August. de Arminio in addit. ad Angel. de male. in parte conparante dīnguisit. & ne avarient tecum ffde que s. Angel. de Perus. in l. famosi ff. ad l. Julian. Majest & idem disponit l. 13. iii. 16, 13. p. Quod etiam extende, ut procedat & habeat locum, etiam si iniurictia provenierit culpā ejus, contra quem producitur: ita probant predicta iura, in quantum simpliciter & indistincte loquuntur, & in expreſſo probat Glos. singularis & unica in simili casu in lege obicitur. & der vernisponit. ff Ampl.

Abbas Panorm. in cap. quoniam, de testib., col. n. 2.  
Et istam teneo pro vera, & ab ea non est rece-  
dendum in iudicando & confundendo, pro qua  
hodie videtur casus in leg. 7. tit. 16. 3. pars, qua  
generico vult, quod in omni causa mulier possit  
esse testis praeceptum in testamento: quod in-  
tellige, quando sit honesta & bone famae securis  
alii, ita probat text. in l. fina ss. de testib. & tenent  
Aretin. & ali Doctor. in d. l. qui testam. s. mulier,  
ff. de test. & Alexand. in cons. 1. 1. 1. vol. const. &  
probat predicti. l. part.

Mulier in  
testamento  
testis esse  
non potest.

de excus. ruror. ubi dicit quod iniuricta super-  
veniens excusat a tuela, modis ab ipso tute, &  
ad hoc notari & commissari ibi Albert. & alii  
Doctor. & reputatis singularem, & unicam Bald.  
ibi, tenet etiam Abbas in c. debitus de appellat.  
8. colum. num. 32. & ibi Imol. & communiter  
Doctor Anton. in cap. vieniens, et l. 2. de fforfatu.  
Jacob. de Sanct. Georg. in leg. 3. ff. de testibus.  
Hippolyt. de Marfil. in leg. 1. 5. cum quis, ff. de  
quest. per col. Confirmatur ex tentatione Bart. &  
communi in leonis bona fide. s. si quis iusta. ff.

**M**inor 10. Secundò repellitur minor viginti annorum, et formalis & expressus in l. in testimonium, ff. de testib. Cujus verba sunt : In testimonium, accusator citare non debet qui in iudicio publico reus erit, ani minor viginti annis erit, & ibi Glossa ordinaria, Odofred. Bald. Saly. Flor. & communiter Doctores: extendit hodie ad minorem vigintiquinque annorum, quia non potest esse in crimine, ita disponit ex 9. tit. 16. 3 p. bene tamen faceret indicium, non tam semiplenam probationem nec adhuc integrum judicium ut sufficiat ad torturam, ita est glossa ordinaria que si debet intelligi in l. invenit la 2. ff. de testib. & ibi DD. Gloss. in fin. C. de his quib. ut in gen. & ibi etiam Doct. tenet etiam & declarat singulariter in l. marcus ff. de quest. & Hippol. de Martini in l. 2. §. divers. Aut. eod. tit.

14 Tercio repellitur inimicus: textus est in l. 3. ff. de  
inimicis, *testibus*, *vel* in *et immis* *wi* *si*, *adversis quem*  
*testimonium* *et* *s. et ibi* *Gloss.* *ordinaria*, *Odofred.*  
*Baldus*, *Salyer*, *Fulgo*, *Jacob*, *de Sanct. Georg.*  
& *communiter* alii Doct. text. in l. 1. §. *praterea*,  
*ff. de quaest.* *textus in authent.* *de testibus*, *s. si*  
*vero quis dicat*, *olla*, *7.* *textus in authent.* *si testes*  
*productus*, *Cod. de testibus*, *textus in l. si qui*  
*testim*, *cod. tit.* *facit etiam textus in leg. in tor.*  
*magistr.*, *s. statut.*, *ff. de suspicatur* *textus in l. 3.*  
*§ fin ff. de adimen. legit.* *textus in l. 1. i.e.*, *ff. de*  
*arbitrii*, *textus in c. repellatur*, *de accusat.* *textus in*  
*c. com. publ.* *Manolens*, *cod. tit.* *textus in cap.*  
*minimorum*, *cod. tit.* *textus in c. cum oportet*, *cod. tit.*  
& utrobique *communiter* Doct. & in tantum  
hoc est *verum*, ut procedas & habas locum  
etiam in criminis lazar majestatis, vel quocumque  
alio gravissimo delicto quia licet in eo admittantur  
reales inhabiles & minus idonei, tamen non-  
quam admittuntur inimici, quia illa inhabilitas  
non respicit inimicitiam vel odium personae,  
contra quam producuntur, sed aliam causam, vel  
defectum per quem generice repelluntur, sed ista  
inabilitas respicit particulariter odium, rancor-  
rem, vel inimicitiam accusati, vel inquisiti contra  
quem fertur testimonium, & resulat veri-  
milis timor falsitatis, ita probant predicta jura,  
& in terminis probat textus in c. per tuas de si-  
monias: ubi habebut, quod inimicus repellitur  
in crimine simoniae; ergo idem est in aliis crimi-  
nibus gravibus & atrocibus, & ibi tenet Joan. de  
Anan. & alii Doct. tenet etiam B. stol. in l.  
*q. ab Iobij ss. ad legem Julianum Majest.* Roman. in  
*l. li vero, s. de vivo*, *ff. s. lit. marim.* 15. col. 15.  
*fallentur*, Hippolyt. de Marfil. in l. §. *praterea*,  
idem Bald. in cap. *wentius in fin. de injur.* idem  
Bald. in *leg. penitus* 5. t. f. *sol. marim.* & ibi alii  
Doctor Jalon. in *l. procer.* C. de *procer.* Et adde  
valde notabiliter, quod sufficit quod sub sit causa  
inimicitie, ex qua verisimiliter possit resulare  
inimicitia a licet re tellis offendens dicat & assertar non dum refel-  
telle inimicatum, ita tenet Innoc. in *cap. cum l. 1. & A.*  
*de re judicata*, in *fin.* & ibi Doctor. Bartol. in  
l. 2. in *fin. ff. de his quib. ut indig.* abbas in *cap.*  
*repellantur*, *de accusat* *fin. col. & ibi Felini*, *2. col.*  
*ut. notab. ubi teputat singulare* *Romanus in leg. 1.*  
*§ si quis in villa* *ff. de Silian.* 1. col. *Salyer* in l. 1.  
*ff. de testib.* 1. col. *in medio*. Hippol. de Marfilis.  
*in leg. 1. §. praterea*, *ff. de quaest. 2. col. num. 3.* ubi  
teputat quotidiani in practica Alex. *consil. 9.*  
1. col. Limita tamen & intellige predicta, nisi  
inter coesterat jam facta reconciliatio, & amicitia  
quia tunc cestas ratio & causa contraria, argumen-  
to textus in l. 3. § fin. *cap. 1. seq. ff. de adimen.*  
*legat.* & ibi Bart. & communiter Doctor. textus  
in *l. in ipsius*, *C. famili.* *excise.* & ibi Bald. & alii  
Doctor. que quidem reconciliatio probatur nedum  
per amicitiam expresse contractam, verum  
etiam tacite, ut si tanquam amici ante depositio-  
nem convergabantur, argumento textus juncta Glos.  
& communis opinione in §. fin. *In fin. ut. de injur.*  
& confirmatur, quia cum amicitia, vel inimicitia  
dependeat ex affectione vel rancore animi, non  
potest probari nisi per conjecturas, & in explesio-  
na tenet & declarat Guillelm. in *leg. in ipsius*, C.  
*famili.* *excise.* & ibi Bald. & communiter Doctor.  
idem Bald. in *auth. se testis p. predictis dicatur*, *Cod. de*  
*testib. 2. col. n. 4.* & ibi alii Doctor. Salyer. in l. 2.  
*ff. de testib. 1. column. n. 2.* quod subintellige, nisi  
talis reconciliatio sit de recenti, quia tunc repel-  
lere



dum & honorem. Confirmatur etiam sententia, & doctrina Bartoli, & communis in l. maritus, ff. de quest. ubi tenet quod si testis examinatus parte non citata, non probat, nec facit aliquid indicium ad torturam, argumento textus in lege si q. no. C. de testibus, & ibi communis opinio, Ebrilius.

Nond repellitur ebrinus, quia reputatus vilis, infans, & alienus a mente sua, probat textus in l. 3. §. Julian. ff. de testibus, textus in cap. 1. de testibus, & ibi Doct. & adde quod est tempore depositionis non sit actualiter ebrinus, sufficit quod solitus sit incibiari, & ita probant predicta iura, & intentio Doctorum, probat etiam textus in §. fin. In istis. de success. sublat. & ita disponit 8. tit. 16. 3. pars.

Decimus repellitur incarcatus, & detenus in vineulis, tempore quo depositit, quia forte spe aliqua exemptione a carcere favore producentis dicitur falso testimonium, textus est notabilis in d. l. 3. §. Leg. Julian. ff. de testib. & ibi notat & commendat Glos. ordinaria & communiter Doctores, idem disponit l. 1. i. 10. 3. p.

Undecimus repellitur pauper, & vilis persona, quia faciliter posset contumaciam pretio, ita probat textus in l. 3. ff. de testibus, ibi, vel egeni s. vel lauri causa quidam facili a mis. in & ibi notat & commendat Odofred. & communiter alii Doctores, quod intellige, quando est pauper, & vilis persona, vel sumus in dubio; secus autem, quando est honesta persona, & digna, quia tunc bene potest esse testis, ita probat textus in l. hamilem, C. de incibis nuptiis text. in e. quod testimoniis de testibus, & ibi Glos. ordinaria & communiter Doctores, idem disponit lex 8. tit. 16. 3. pars. & lex 9. tit. 8. fol. 11.

Denique repellitur clericus religiosus, vel monachus propter periculum irregularitatis, quod posset incurrire, argumento c. sententiam sanguini, ne clerici vel monach. cum similibus, præcipue additionator Abbatis ibi 2. col. in. civili vero causa beatae potest esse testis cum licentia sui Abbatis, vel superioris, alter vero non, argumento text. in c. mona. b. 16. q. 1. cum similib. & in expresso tenet Spec. in tit. de teste, s. apponit, verbi, item. recitatur, bald. in l. quoniam liber, C. de testibus, alias personas quz non possunt esse testes, vide per Spec. in tit. de teste, s. apponit, per rotum, Bart. in collatu ad reprobationem testium, & per textum cum Glos. in l. 9. tit. 8. lib. 2. for. l. 2. per l. 8. tit. 16. 3. p.

Quarto tamen pro declaratione predicatorum, si tales testes inhabiles de quibus supra, de facto deponant, alaten faciant aliquod indicium, & breviter, & resolutive dico, quod si testis repellitur propter subjectionem, & reverentiam, quam debet patri, ut servus, vel libertus, non facit indicium, textus est in l. 1. §. Divus Antonius, ff. de quest. text. in l. maritus, eod. tit. Si vero testis repellitur propter etatem, non facit plenum indicium, sed qualeque, ut junctim cum aliis operetur torturam, argumento textus in l. 1. §. impubes, ff. ad Syllam. Si vero repellitur propter sexum, quia est mulier, in casibus in quibus non potest esse testis, similiter non facit plenum indicium, sed qualeque, quia eadem est ratio. Si vero repellitur propter infamiam, ut quia perjuratus, condemnatus ex delicto famoso, socus criminis, ebrinus, pauper, vel similis, tunc similiter non facit plenum indicium, sed qualeque, argumento textus in l. quod ultimo, ff. de panis. Si vero repellitur propter inimicitiam, tunc inspiciendo est qualitas inimicitiae an sit magna, vel levius, & secundum tam faciet indicium, vel non, argumento illius

l. 1. §. præterea, ff. de quest. Si vero repellitur, quia est recepus vel examinatus ordinis juris servato, puta ante item contestata vel parte non citata, tunc nullum facit indicium, argumento text. in l. 1. §. quis adulterium ff. de adulter. text. in l. 1. a. ando, C. de testibus, & in effectu istam doctrinam, & resolutionem ponit art. in d. l. maritus, ff. de question. 2. col. n. 3. & ibi Doct. præcipue Hippolyt. de Marfil. idem Hippol. in l. 1. §. D. vñ Antonius, 3. col. eod. tit. Abbas & Canonici in c. 1. de confessi, Franc. Brun. in r. d. de indiciis, & tortura, 4. col. vñ. alterius generaliter quo.

Quod tamen limita & intellige, nisi pars contra quam deducitur tempore depositionis, protestavit, quod non recipetur, & opposuit exceptionem inhabilitatis, quia tunc indilictum nullum facit indicium, ita sing. tenet solus Aret. in Lex parte, de teste, col. n. 24. & illud dictum reputat unicum, & singularem Felin. in cap. cum dilecti, & acus. col. n. 1. 3. tenet etiam & commendat Hippol. de Marfil. in l. 1. §. Divus Antonius, ff. de quest. 2. col. n. 3.

Item addit. quod si unus testis est inhabilis, & minus idoneus alter vero est fide dignus, & valde approbarus, ita duo semel juncti, & contestes faciunt plenum, & integrum fidem, & probationem, quia magna fides unius supplet defectum alterius, ita tener nald per text. ibi in l. 1. §. quis ex argentiis, §. 1. ff. de edendo, & ibi alii Doct. Hippol. ubi plene loquitur in l. 1. de minor. §. somme. §. 9. col. n. 8. Quarto tamen, an praedicti testes inhabiles admittantur in casibus & delictis, in quibus veritas per alios fieri non potest; & magistratiter, & resolutivie dico, quod si factum, vel delictum est commissum rati loco, vel tempore, quo verisimilitate non potest haberi copia testimoniis, ut quia commissum est in crimen, monte, de nocte, vel loco secreto, bene admittuntur testes minus idonei, & inhabiles: textus est formalis & expressus in c. 1. de testibus cogendis, & ad hoc notat & commendat ibi Glos. ordinaria, Hoff. Jean. Ant. Abb. & communiter Doctores, text. in cap. sev. n. 1. 2. vers. fin. de teste, text. in cap. cum dilectis, vers. 2. & 3. e. de electi, text. in l. non omnes, §. 2. Barb. ff. de re milit. text. in l. 2. confessi, §. 1. super plagis, C. de rep. ubi testes domestici familiares admittuntur super factos, vel delicto domi commissi, quia verisimilitate per alios veritas haberi non potest & ad hoc notat & commendat ibi Alber. Bald. Salyce, & communiter Doctores. Secundus tamen est, quando verisimilitate potest haberi copia testimoniis, quia factum vel commissum fuit de die in civitate, villa, vel loco publico, quia tunc non admittuntur: ita singulatiter tenet & declarat Ant. de Butrig. post Gloss. ibi in e. 1. loco de prob. 2. col. n. 4. & ibi alii Doct. Abb. Panorm. in l. final. de test. cogendis, 2. col. n. 22. Alb. in l. 2. C. de test. 2. col. in fin. Jalon. ubi said. commendat in l. cunctis popis, C. de summa Trinitate & fide Catol. 1. leti fin. col. Idem jas in eandem l. 2. lectio. 1. col. n. 50. Joan. Igneus in l. 1. §. serv. appellatione ff. ad Syllam. 110. Hippol. de Marfil. in sua practic. 1. §. diligenter, n. 8. 4. idem Hippol. in l. infant. ff. ad l. Corn. de sciar. fin. col. idem Hippol. in l. fin. C. eod. tit. idem Hippol. in l. 96. in l. fin. Ex quibus inferitur, & confirmatur illa decisio textus in l. 2. C. de naufragiis, ubi disponit, quod navicularius pro defensione sua potest probare naufragium, vel illatum ab hostibus damnum, vel alium casum fortuitum per testes navicularios coram proximiiori judice illius

## De Probatione Delictor. Cap. XII. 195

illius loci, ubi casus occurrit, etiam parte adversa non citata cui negotium tangit, & talis probatio facit potesta plena fidem coram judice competente contra omnes personas quarum res fuerint deperditae, & quibus negotium tangit, dum tamen talis probatio exhibetur infra annum coram judice competente, quod est valde notabile pro mercatoribus & navigantibus; & jam habui de facto, & sic consulit, & ad hoc illum textum summè notat, & commendat ibi Bart. Plattea, & communiter Doct. Paul. de Castr. in l. 1. §. cre-<sup>24</sup>ditor, ff. de p. n. 2. Art. in c. 2. de test. & ibi Phi. Dec. qui bene loquitur, 6. col. n. 26. Fel. ubi reputat singulare, in quoniam frequenter, ut nō con-testat, col. in medio. Advertendum tamen, quod praedicta sententia, & conclusio, que habet, quod testes inhabiles admittuntur, quando verisimilitate per alios veritas sciri nō potest, debet intelligi, quando testes sunt inhabiles ex defectu, quo non resultat odium contra personam, contra quam producuntur, secus verò alia, si contra eum resultat odium, vel inimicitia. Quia tunc non possunt esse testes propter presumptionem falsitatis, quia facilius hoc eas committeretur quam in aliis, a gumento l. 1. ff. de testibus, & eorum etiam quod tradit. Bart. in l. in question bus, ff. ad l. 1. 3. maf. 2. Item quarto, si de facto testes inhabiles producantur, ut produci admissi fuerint & testimoniū tolerantur, an possint per judicem ex officio recipi parte non opponente & breviter, & resolutive dico quod sic; ita probat test. notabilis in l. quos prohibet ff. de postulando. Cujus verba sunt: Quos prohibet pater aqua se postulare omnino prohibet, etiam adversarius eos patitur postulare, & ad hoc notat & commendat ibi Bald. Angel. Paul. de Castr. & communiter Doctores. Innocent. in l. 1. in matr. de testibus & ali Doctores, præcipue Felin. pen. col. n. 9. Anch. in c. super eo, e. 1. eod. tit. Fel. in c. nulli, de accus. Salyce. in l. 1. §. maxim. C. qui accus. non p. final. col. n. 9. Jacob. de S. Georg. in l. 1. §. de testibus 1. col. n. 10. Angel. de Perul. in auct. de testibus 1. col. n. 10. Angel. de Perul. in auct. de testibus 1. col. n. 11. & de pace tenenda & ejus violat. & Glos. etiam eorum quae ibi notantur in l. matr. C. de calum. & jam istum casum vidi de facto, & sic praticavi, quod est verum, præterquam si talis testis sit de ascenditibus, descenditibus, vel collateralibus, usque ad quartum gradum, vel sit maritus, uxor, soer, natus, quia non possunt cogi, nec compelli dicere testimonium contra accusatum, vel inquisitum in causa criminali, nec civili ardua, text. eod. in l. 4. ff. de test. text. in lee parentes, Cod. eod. tit. & ibi communiter Doctores, & idem disponit l. 1. 1. tit. 16. 3. part. & si de facto per judicem compellantur, eorum depositio est nulla secundum Doctor ibi Dubium. Sed pulchrum duobus est, sicutales isti sponte deponant, an eorum testimonium valeat & probet; & breviter, & resolutivie dico, quod si testes non coguntur dicere testimonium, propter reverentiam ejus contra quem producuntur, ut filius vel descendens, vel libertus, tunc etiam volentes non admittuntur: si vero non coguntur propter solum favorem testium, ne deponant contra conjunctum, infra quartum gradum, tunc volentes admittuntur, & eorum depositio valet & probat: ita tenet & declarat Bart. in l. in legib. ff. de testibus Bald. in l. 4. col. tit. & ibi Bart. Bald. & communiter Doct. in ambient. Presbyters, Cod. de Episc. & Cler. & idem disponit l. 1. 1. tit. 16. 3. part. Advertendum tamen quod praedicta debent intelligi, quando veritas per alios fieri potest, secus vero si ex qua-

testes inhabiles possint ad probandum innocentiam delinqutentes; & videtur quod sic, argumento textus in capitulo literas, de presumption. & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Speculator. n. tit. de inquisitione, §. 1. vers. 2. sed nunquid eas, n. 22. Holtiens. in summa, de accus. in rubr. de inquistiōibus, 3. col. vers. 2. sed nunquid infamans Alber. in l. 2. C. de testibus in l. parentes, codem numer. 10.

Item quarto, an testes inhabiles, & minus idonei possint admitti ad probandum innocentiam delinqutentes; & videtur quod sic, argumento textus in capitulo literas, de presumption. & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Speculator. n. tit. de inquisitione, §. 1. vers. 2. sed nunquid eas, n. 22. Holtiens. in summa, de accus. in rubr. de inquistiōibus, 3. col. vers. 2. sed nunquid infamans Alber. in l. 2. C. de testibus in l. parentes, codem numer. 10.