

quamvis revera iure aperto comprobati nequeat, non parum ratione ac equitate innititur: nam publici fundi calamitatem, vitæ juvenum baratrum è medio tolli, imò ad meliorem frugem ea ratione converti non medioeriter reipublicæ interest. Nec obstat, quod sub ea spe scelerosi homines delinquant, quia citum revera non minus supplicium illius futurum sit, id genus uxores accipere, quam femel, & confestim naturæ debitum agnoscentes vitam cum morte commutare, non inde major facilitas ad suscipienda facinora ingenerabitur, quo etiam modo, & secundum argumentum declinabitur, eum & publica utilitas publicæ utilitati elementer satisfaciatur, & infans publica illa utilitas de sumendis suppliciis non evanescat, nec vel etiam forsitan immutatur.

ADDITIONES. SUMMARIUM.

- 1. Doctores qui materiam explicant referuntur.
2. An sit iustum torquere delinquentem?
3. An in omni causa torqueri possit reus?
4. Que persone non possunt torqueri?
5. Qui non possunt torqueri, an possint terri?
6. Qualiter debeat dari tormentum?
7. Si reus in tortura decesserit, an Iudex puniatur?
8. Testis unus de visu an sufficiat ad torturam?
9. Confessio extrajudicialis facit indicium ad torturam.
10. Quid de Confessione Sacramentali?
11. Fama an faciat indicium ad torturam, & quid de communi?
12. Inimicitia an faciat sufficiens indicium? De eo qui visus est exire cum gladio de domo, ubi aliquis erat mortuus.
13. De re furiva reperta penes aliquem.
14. De eo qui cum esset pauper postea reperitur dives.
15. De indicio contra eum qui dicit invenisse occisum & denuntiat. Quid è comra de non denuntiante homicidium?
16. Quid de eo coram quo cadaver sanguinem emittit?
17. Declaratio occisi an faciat indicium?
18. Exculpato occisi an liberet à pena, & de lito?
19. Quomodo probentur indicia?
20. In quo statu processus debeat adhiberi tortura?
21. Torqueri non potest reus stantibus legitimis probationibus?
22. An debeat dari reo copia indiciorum?
23. Tortura an debeat peti per Partem?
24. A tortura an possit appellari? Quid si Iudex fuerit recusatus? Reus quomodo debeat interrogari in tortura, & an de socio?
25. Ratiocatio confessionis facta in tortura requiritur.
26. An possit condemnari reus ex confessione ratificata, si fuerit extorta non precedentibus indicis? Tortura iniuste illata non nocet, nec ullam pro ducit effectum.
27. Tortura an repeti possit.
28. Si reus ter positus fuit ad torturam, & semper confessus fuit, & in ratiocatione negavit, quid sciendum?

- 29. Si reus in negativa persistat, an sit condemnatus, vel absolutus?
30. Testis quando possit torqueri? An causa levis, vel civilis, tortura non inferatur.
31. Sententia quomodo ferenda in Criminalibus?
32. Appellatio quando sit permessa in criminalibus? Appella e quando possit extorreatur pro reo? De reo corvulto, & confesso appellante.
33. Admissa appellatio: in casibus quibus admitti non debet, an Iudex possit exequi?
34. Quo tempore possit reus probare innocentiam suam, & an possit Iudex suam sententiam revocare?
35. An Iudex possit in quilibet parte litis recipere testes contra reum?
36. Sententia statim debet mandari executioni.
37. Sententia qua transit in rem iudicatam, an & quando possit revocari, vel suspendi? Sententia executio suspenditur ob redditionem rationum. Peritissimus, & insignis in arte sua non torquetur, nec punitur pena ordinaria.
38. Quid in muliere pregnant? De accipiente meretricem in uxorem. Quid si condemnatus fractio laqueo cadat in terram?
39. De indulto, seu indulgentia à principe concessa.
40. Restitutus per Principem an recuperet bona confiscata alienata? Alij casus in quibus pena remissionem remittit.

De hac materia agunt latissime præter ordinarios Bossius in titulo de Indic. & consideratione ante torturam, & in titulo de tortur. reorum, Carterius in praxi, tract. de Indic. & tortur. Clarus in practica, §. fin. quæst. 64. & segg. Tuschus litera T. conclus. 325. & multis sequentijs. Parladorius rom. 3. differet. 113. ubi explicat in quo differat tormentum, & questio, Paz in praxi, tom. 1. part. 5. cap. 2. §. 12. Cevallos quæst. 619. ubi de tortura Clerici, & quæst. 642. ubi de minis; Avendañus in diction. verb. Tormento, Bobadilla in Politica, lib. 5. cap. 3. ex num. 12. Bolanus in Curia Philippica, 3. part. §. Tormento, (& vide conclus. criminal. 76. 77. & 78. post opera Roderici Suarez) Petrus Gregor. in synagmat. lib. 48. cap. 12. & latissime Farinae amplissimum tractatum faciens quæst. 36. & multis sequentijs, ubi optime materiam explicat ad saturitatem, Less. de iustis. lib. 2. cap. 29. dub. 17. per totam. Thom. Sanchez in consiliorum. lib. 6. cap. 3. dub. 15. per totum, & cap. 4. dub. 5. Simanch. de Cathol. institut. cap. 63. Egid. Trullench. in Decalog. lib. 8. cap. 1. dub. 20. & 21. D. Anton. de Queved. in suo tract. de tortura.

Ad num. 1. ibi: Sed sustinendo jus commune, &c. Iustum esse torquere delinquentem precedentibus indicis legitimis, ut hic resolvitur, docent Bossius in titulo de iudic. & considerat. ante tortur. num. 2. Clarus in pract. §. fin. quæst. 64. Mascard. de Probationib. conclus. 1385. ex num. 1. & plures per Sayr. in Clavi Reg. lib. 1. cap. ex num. 23. Salomon. 2. quæstion. 69. articulo. 2. Less. de iustis. lib. 2. cap. 29. dubio. 17. num. 15. 1. Simanch. de cathol. institut. cap. 63. ex num. 1. optime Thomas Sanchez in consil. Moralib. 2. part. lib. 6. cap. 3. dub. 15. n. 1. Diana resol. Moral. 4. part. tract. 10. resol. 1.

& segg. qui advertunt torturam tantummodo adhibendam in criminibus gravioribus quæ poena corporalis, mortis, mutilationis, vel tritimum puniri debent, de quo infra, n. segg. Ad numerum 2. ibi: Unum tamen est quod non semper, &c.

Non in causa, ubi venit imponenda poena exilii, seu pecuniaria, sed quando venit imponenda poena mortis, vel alia corporalis, torquendum esse reum, ut hic resolvitur, docent relati num. precedenti, maxime Thom. Sanch. d. c. 3. dub. 15. num. 1. lib. 6. consil. Clarus in pract. §. final. quæstione 64. verisè, Præterea debet, Tuschus liter. T. conclus. 326. Carter. in pract. in secundo tract. de iudic. & tortura, §. Circa secundum, num. 27. in fine, Peguer. de excess. crim. 16. num. 61. ubi etiam addit quòd ubi venit imponenda poena fugitacionis, locum habere potest tortura, Paz in praxi, 1. tom. 5. part. 5. §. 12. n. 32. & segg. Bolan. in Curia Philipp. 3. part. §. tormento, num. 3. & latissime Farinae, quæst. 42. num. 3. & segg. & per totam, ubi explicat quæ delicta gravia, quæ levia, & an in causis pecuniariis aliquando liceat torturam imponere, etiam eum in consil. 2. 2. num. 22. & consil. 5. num. 69. & consil. 70. n. 33. 34. & 52.

Ad num. 3. ibi: Prohibitus autem reperitur minor, &c.

Omni personam posse torqueri quæ non reperiatur prohibita, ut sunt minores 14. annorum (de quibus etiam supra cap. 1. numer. 67.) & senes, qui non possunt torqueri graviter, sed leviter, eo tormento quod cadere potest in puerum, & senem, item Miles, Doctor, Nobilis, & mulier pregnant, ut hic resolvitur, docent Carter. in pract. in secundo tract. de iudic. & tortur. §. circa tertium, ex n. 1. Clarus in §. final. quæst. 64. Tuschus litera T. conclus. 328. Boss. in pract. tit. de indicis, & considerat. ante tortur. numer. 1031. ubi etiam extendit ad Clericos, Simancas, 65. numer. 26. Bernardus Diaz in practico, criminal. c. 17. Ducañs in regulis 259. Narbona in l. 6. 1. titulo. 4. libro 2. Recopilacionib. glossa prima, latè, & alter Narbona de atate, anno septuagesimo, quæstione 5. post Gratianum disceptation. cap. 328. ex numero 8. Plaza in epistole de iustis, lib. 1. c. 32. Bæça de debitor. cap. 16. ex numero 122. ubi de Nobili, & quid si sit mercator Azeved. l. 4. tit. 19. d. 5. & de uxore Nobilis Aviles in proximo, cap. prator. ex n. 16. ubi etiam de filio Doctore, Pichard. in disputat. De nobilitate communitaria, ex num. 44. Tiracell. de leg. Communit. fol. mibi 79. ubi plura de tortura fecminarum, Suar. titulo de los gobiernos, quæst. ultima, ubi de Advocato, & (ut in uno plures tibi referam) Farinae, latissime quæstione 41. per totam, ubi agit de omnibus personis, quæ torqueri non possunt, amplians, limitans, & declarans, & quid in Clerico, Decurione, muto, & surdo, & servo & n. 100. fusissime explicat quòd in criminibus exceptis, læsæ Majestatis, simonie, falsitatis, prodicionis, baratarie, veneficii, mathematicæ, privati carceris, & aliis, in quibus torquentur qui ob dignitatem, & privilegium excusabantur, secus si propter atatem, aut debilitatem, eum omnino videas & consil. 22. v. 18. ubi de minore Avendañ. c. 27. part. 2. part. num. fin. ubi de Nobili perjurto; Ceval. quæst. 619. ubi etiam de Clerico, & Nobili, Bolan. in Cur. 3. part. §. tormento, n. 5. Paz in praxi, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. n. 43. & seg. ubi etiam omnes privilegiatos enumerat, Gutierrez in

pract. lib. 4. quæst. 17. 18. & 19. ubi de milite, & Doctore, & 915. ubi de Nobili; & q. 16. ubi de divite, vel honesta persona, Morla in emp. tit. 1. num. 44. & tit. 2. num. 156. Queved. de tort. 1. p. cap. 12. ex num. 8. Gratian. reg. 145. num. 3. & 16. Sanch. in consil. l. 6. c. 3. dub. 15. n. 12.

Ad num. 4. ibi: Ego tamen in hoc articulo, &c.

Quòd non potest torqueri propter atatem, seu debilitatem, potest terri; ille verò qui ob beneficium alterius, ut mulier pregnant, non potest terri; ille autem quò ob dignitatem, seu privilegium similiter terri non potest, & si de facto fiat, & confiteatur, non valet confessio: ita Gomez. & comprobant Carter. in pract. in secundo tract. de indicis, circa tertium, n. 43. Scacc. de iudic. lib. 2. c. 8. ex num. 274. ubi de pregnant, Queved. de tortura, 1. part. cap. 12. ex num. 10. & alii relati, & sequenti à Farina. q. 41. ex n. 104. ubi laudat Gomez. & n. 110. addit, quod personæ, quæ non possunt torqueri de jure, poterunt torqueri consulto Principe: Boss. in pract. tit. de tort. reor. num. 20. Paz in praxi, tom. 1. part. 5. c. 3. §. 12. n. 51. Less. de iustis. lib. 2. c. 29. dub. 17. n. 155. ubi cum nostro Gomez. ait, quòd si verbis tantum & non per actum proximum fuerint terri dicti privilegiati, & sic confessi fuerint valet confessio, quia censetur spontanea: si verò dum leviter minatur, constat ex circumstantiis, illam confessionem non fuisse spontaneam, sed metu etiam levi extortam, non erit sufficiens ad condemnandum, nisi sequatur libera ratiocatio; eum vide, & Aegy. Trull. in Decalog. lib. 8. c. 1. dub. 20. n. 6. & Farinae iterum in consil. 16. num. 34. & consil. 83. n. 7. vide etiam Narbonam dicta quæst. 5. in tract. de atate.

Ad num. 5. ibi: In quo articulo dico, &c.

Genus, modum, & tempus exequendi torturam arbitrio Iudicis relinqui, dummodo sit consueta, & modus non excedatur, ut hic resolvitur, docent Boss. in tract. tit. de tort. num. 40. Paris de Putco, de Syndic. in verb. Tortura, lib. 2. c. 4. n. 5. ad fin. optime Paz in praxi, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. ex num. 60. ubi num. 66. limitat in crimine læsæ Majestatis, parricidio, & aliis atrocibus criminibus, in quibus acerrima fieri debet indagatio Gregor. Lopez in leg. 1. titulo. 30. partia 70. Thom. Sanch. in consil. Moral. lib. 6. cap. 3. dub. 15. num. 2. Simancas de cathol. institut. cap. 63. ex num. 31. Bolan. in Cur. Philip. 3. part. §. tormento, & latissime Farinae. q. 38. ex num. 55. & quæst. 37. ex num. 111. Bobad. in polit. lib. 5. cap. 3. ex n. 20. D. Anton. de Queved. in tract. de tortura, secunda parte, cap. 1. n. 3.

Ad numerum 6. ibi: Et breviter, & resolvitur & dico, &c.

Quòd si Iudex dolose reum torat, & mors sequatur, Iudex teneatur poena mortis; si verò alia læsio corporis contigerit, poena arbitraria puniri debeat, si autem non dolose, sed culpabiliter in tortura excessit modum, similiter poena arbitraria locum habeat, secus si licite & cum moderate, quia nulla poena tenetur, quamvis mors sequatur; ita Gomez. hic & comprobant Clar. in §. fin. quæst. 64. Tuschus liter. T. tom. 1. fol. 326. Menoch. de arbitrar. cap. 340. Puteus de Syndic. verb. Tortura, cap. 1. Boss. in tit. de tortura, n. 28. & seg. & latissime Farinae omnino videndus, quæst. 37. ex num. 111. ubi fusissime ampliat, limitat, & declarat, Paz in praxi, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. ex num. 61. ubi declarat, Bobadil. in politica, lib. 5. cap. 3. num. 24. & 25. & post eum D.

Antonius de Quevedo in tract. de tortura 2. parte cap. 1. numer. 7. & 8.

Ad numerum 7. ibi: Quando unus testis deponit de visu, &c.

Unum testem deponentem de visu sufficere ad torturam, ut hic resoluitur, docent late post plures ex antiquioribus, Carter. in pract. in secundo tract. de indic. & tortur. §. qua autem sint, num. 2. Clar. in §. fin. quest. 21. & quest. 22. Vivius in suis communibus, verb. Testis unicus, num. 7. Malcard. de probat. quest. 15. num. 12. & concl. 894. num. 5. Simanc. de cathol. inste. cap. 63. n. 12. Menoch. de presumptionibus, lib. 1. g. 89. Sanchez in consil. lib. 6. cap. 3. dubio 13. num. 1. Peguera de cis. criminali 17. num. 1. & alii ferè infinitis relatis Farinac. quest. 37. num. 54. & sequentibus, usque ad 71. ubi limitat, & declarat, & Paz in pract. tom. 1. parte 5. cap. 3. §. 12. numero 38. & sequentibus. iterum Farinacius cons. 41. numer. 10. & consil. 63. num. 53. Scaccia de iudic. lib. 2. cap. 9. num. 68. & 369. Queved. de tort. 1. parte, cap. 5. ex num. 1. ubi quod hoc casu requiritur quod reus sit vilis, vel infamatus.

Ad numerum 8. ibi: Secundum iudicium est confessio extrajudicialis, &c.

Confessionem extrajudicalem etiam minoris, ejus tamen ætatis in qua torqueri potest, dum tamen sit specialis, & determinata, verbi gratia: Occidi talem hominem, esse sufficientem ad torturam, ut resolvit Gomezius, docent late Bossius in pract. de conf. sit. num. 57. Antonius Gabriel in de confessis, com. 1. n. num. 53. Simancas de catholice. inste. c. 63. n. 21. Menochius de arbitriis, casu 331. num. 1. & lib. 1. de presumptionibus, 1. 2. 1. quest. 89. n. 17. ubi quod etiam debet concurrere verisimilitudo, Quevedo de Tortura, 1. parte, cap. 5. n. 3. & cap. 7. num. 3. Clarus in §. final. quest. 21. Farinacius in consil. 48. n. 2. & consil. 50. in additione itet. D. & quest. 81. num. 32. ubi quod confessio indeterminata non sufficit, & quest. 81. ex numer. 23. usque ad numerum 47. ubi ampliat, limitat, & declarat, & quest. 83. num. 80. & 81. ubi quod post confessionem in tortura emanatam respectu confessionis extrajudicialis requiritur ratificatio, ut docet Gomezius hic, Lessius de justitia, lib. 1. cap. 19. dubio 17. numero 157. Thomas Sanchez in consiliis moralibus, parte 2. lib. 6. cap. 3. dubio 15. num. 8. Diana 4. parte, tractatus de resolutione 12. Agidius Trullench. in Decalogum, lib. 8. cap. 1. dubio 20. num. 4. Gratianum etiam vide in regula 126. num. 6. & iterum Farinacium consil. 19. in additione lit. 1. & consil. 25. in additione littera Q.

Ad numerum 9. ibi: Præterquam si fiat in confessione penitentiali, &c.

Confessionem extrajudicalem factam in Sacramento penitentia non sufficere ad torturam licet reveletur, & probetur, ut hic resoluitur, docent omnes relati numero præcedenti, maxime Lessius num. 160. & Farinacius dicta quest. 53. n. 96. & sequens. Menochius de presumptionibus, quest. 89. num. 26. & 27.

Ad numerum 10. ibi: Tertium indicium est fama, &c.

Si addit fama publica quod quis commiserit tale delictum, quod hoc sufficiat ad torturam, ut hic resoluitur, docent Duenas in reg. 300. fallent. 4. Simanc. de Catholice. Inst. lib. 6. ex num. 14. qui alia adminicula requirit ferè semper, & alii plures relati à Farinacio questione 47. n. 3. sed contrariam opinionem, imò famam solam non facere

sufficiens indicium ad torturam, teneverunt alii ferè infiniti congesti ab ipso Farinacio dicta questione 47. num. 4. Molina in emporio titul. 11. questione 11. numer. 1. Clarus in §. final. quest. 1. num. 1. Quevedo de Tortura, 1. parte, cap. 6. num. 5. Sanchez in consiliis, lib. 6. cap. 3. dubio 13. n. 9. Lessius de justitia, lib. 2. cap. 19. num. 156. ubi ait, quod fama debet esse juncta cum aliis adminiculis, ut sufficiat ad torturam, prout etiam probat Farinacius ubi supra, quem omninò videas, & Quevedam cap. 15. num. 12. & Gratianum regula 187.

Ibi: Quartum indicium est, &c.

Fugam etiam sufficiens indicium facere ad torturam, innuit noster Gomezius hic de quo tamen videndi sunt Bernardus Diaz in reg. 305. num. 4. Duenas regula 390. Bossius in titulo de indic. & consideratione ante torturam, numero 49. Simancas de Catholice. institutionibus, cap. 63. num. 19. Clarus in practica, quest. 21. versicul. Fuga delinquentis, qui, & alii plurimi relati à Farinacio quest. 48. n. 3. affirmativam opinionem defendunt, contra alios plures, qui contrarium teneverunt, imò non sufficere solam fugam sine aliis adminiculis, quos etiam refert, & sequitur ipse Farinacius ibi, num. 5. quem videas, quia diffusissime materiam prosequitur per ampliationes, & limitationes, ut solet, & Cevallos questione 393. & Bolanum in Curia Phippica, parte tertia, §. tormento, numer. 8. & Thomam Sanchez in consiliis Moralibus, lib. 6. cap. 3. dub. 015. num. 11. & vide Scacciam de iudicis libro 1. cap. 97. ex numero 78. ubi an contumacia faciat indicium ad torturam?

Ad numerum 11. ibi: Quintum indicium est, 11 &c.

Et ibi: Ego tamen distinguo, &c.

Inimicitiam solam non facere indicium sufficiens ad torturam, nisi sit juncta cum aliis adminiculis, vel sit orta & causata, ex maxima & gravi causa, ut hic resoluitur, docent Bossius titul. de iudicis, num. 47. Clarus §. final. quest. 22. Malcardos de probationibus, conclusio 90. n. 6. & sequens. Menochius de presumptionibus, questione 89. num. 51. Fachinæus lib. 9. controversiarum cap. 82. qui & alii plurimi ab eis relati aiunt quod si cum inimicitia concurrant alia adminicula, faciunt indicium ad torturam, Carterius in practica, in secundo tractatu de indicis, & tortura, §. quartum indicium, n. 2. & 3. & 4. & alii plures relati à Farinacio in questione 50. ex n. 29. & in consilio 22. n. 9. & consilio 55. ex num. 43. & quest. 29. num. 101. qui probant in micitiam capitale sufficere, & n. 102. alios plures adducit ad probationem prioris partis resolutionis, nempè inimicitiam junctam cum aliis adminiculis sufficere, vide etiam Cevallos questione 158. & Quevedum de tortura, 1. parte, cap. 6. n. 5.

Ibi: Sextum indicium, &c.

De indicio resultante ex eo quod aliquis visus fuit exire cum gladio evaginato, vide Menochium de arbitriis, casu 270. num. 18. & sequens. & de presumptionibus, questione 89. num. 117. & alii plures adducti à Farinacio quest. 52. num. 50. & sequens, ubi ait neminem in hoc contradicere, & etiam disputat late an hoc indicium sufficiat ad condemnationem, vide etiam Queved. de tort. 1. parte, cap. 7. n. 21. & 37.

Ad numerum 12. ibi: Quando res furiva sit 13 reperita, &c.

Quod res furata reperita penes aliquem non faciat

faciat indicium ad torturam præterquam si possessor sit persona vilis, & levis opinionis: & quod si talis possessor sit Officialis publicus qui solet emere, & vendere tales res, vel si ostendat auctorem à quo eam habuit, cesset præsumptio, docuerunt Menoch. de presumptionibus, lib. 3. præsumpti. 29. n. 2. & segg. Malcard. de probationibus, conclusio 833. num. 2. Tulch. litter. F. conclusio 555. Peguera de cis. criminali 7. Lessius de justitia, lib. 2. c. 29. dub. 17. n. 165. Farinac. latissime g. 177. ex n. 1. usque ad n. 11. ubi ampliat, & limitat latissime, & post eum D. Antonius Quevedo in tractatu de Tortura, 1. p. c. 6. n. 13.

Ad numerum 13. ibi: Si post factum commissum, &c.

Vicinus notam habens domum in qua furtum est commissum, si postea reperiat dives, vel plures expendere pecunias, cum antea esset pauper, quod hoc faciat indicium ad torturam, docent, & explicant, Menoch. de presumptionibus, lib. 5. præsumptio 31. n. 5. Malcard. de probationibus, conclusio 833. & eos, & alios referens Farinac. g. 177. n. 80. & segg. ubi n. 82. cum Menochio supra, num. 4. & alii ait, quod hoc non procedit in viro bonæ famæ, & opinionis; vide etiam Quevedum de tortura, prima parte, cap. 6. numero 9.

Ad num. 14. ibi: Advertendum tamen, &c.

Contra eum, qui primò dicit, vidisse hominem occisum; & denuntiat, posse sumi indicium, ut hic resoluitur, docent Puteus de syndic. verb. Tortura, el. 2. cap. 1. Carter. in practica in primo tractatu de Indiciis, & tortura, §. 15. indicium Menoch. de presumptionibus, lib. 1. quest. 89. n. 106. & alii adducti à Farinacio quest. 52. ex num. 93. ubi num. 95. ait quod hoc solum non erit sufficiens indicium, nisi concurrant alia & num. 96. & 97. agit quid è contra, si taceat, & non denuntiet homicidium, & quod ex hoc oriatur indicium contra eum, & ibi de vicino & domino domus, ubi delictum fuit commissum, & alii; vide etiam Gutierrez. n. 4. quest. 27. n. 3. & 5. ubi de occiso juxta domum alicujus.

Ad numerum 15. ibi: Sed salvo meliori iudicio, &c.

Judicium ad torturam non oriri ex eo quod cadaver sanguinem emittat coram aliquo, nisi alia concurrant indicia, ut hic resoluitur, docet ex aliis laudans nostrum Gomezium, Farinacius quest. 52. num. 156. ubi n. 154. plures Doctores refert, contrarium tenentes, & aliquos casus speciales adducit, qui (aiunt) contingerunt.

Ad num. 16. ibi: In quo notabili, & quotidiano articulo, &c.

Declarationem occisii non facere indicium ad torturam, ut hic resoluitur, docent, Paris. de Puteo, de syndicis, verb. Tortura, el. 3. cap. 6. n. 9. Carterius in Practica, in secundo tractatu, de indicis, & tortura, §. Decimum indicium, numer. 1. Plaza in epitome delictor. lib. 1. cap. 13. numer. 15. & sequens. Covarruvias variarum lib. 2. cap. 15. num. 8. Clarus in practica, §. fin. quest. 12. Menochius de presumptionibus, lib. 1. quest. 80. ex n. 7. Malcardos de probat. conclus. 144. & 1129. & latissime Farinacius quest. 46. num. 10. & segg. ubi ampliat, & limitat; & n. 35. probat quod concurrentibus adminiculis erit sufficiens ad torturam; & num. 44. & 45. vetius esset ait talem declarationem etiam juratam non facere indicium ad torturam, & etiam si susceperit Sacrosanctam Eucharistiam; cum omninò videas, &

Fachinæum l. 9. cap. 50. & Barbosam in Collect. cap. littera de p. assumptionibus.

Ad num 17. ibi: In quo articulo notabiliter, & resolutivè, &c.

Exculpationem occisii, si delictum non erat verum, & realiter probatum evnare, & tollere indicia, etiam si essent sufficientia ad torturam, secus verò si delictum erat probatum, licet hoc casu talis exculpatio habeat vim remissionis, & pacis: ut hic resoluitur, docent Covarruvias variarum lib. 2. cap. 13. num. 8. Carterius in practica, in secundo tractatu de indicis, & tortur. §. Decimum est indicium, numer. 5. Plaza in epitome delictorum, c. 13. ex num. 15. Malcardos de probationibus, conclusio 389. & conclusio 1130. & alii plurimi in unum congesti à Farinacio quest. 43. ex num. 10. & questione 46. n. 104. & 110. & sequentibus usque ad finem, ubi num. 106. ait, quod exculpatio etiam tacite ferri potest, ut puta si aliquem inculpaverit nominatim, nam ex hoc exculpatione caterorum inducitur; cum videas, quia late etiam agit de inculpatione facta per morientem, & consil. 79. num. 18. & Fachinæus lib. 9. cap. 90.

Ad num. 18. ibi: In quo articulo resolutivè dico, 19 &c.

Quod unus testis deponens de ipso actu, & delicto, sit sufficiens ad torturam, reliqua verò indicia debere probati per duos testes contestes, ut hic resoluitur comprobant late Carterius in practica, in secundo tract. de indicis, & tortura, §. viso ergo quid sit, Bossius in titul. de indicis, & consideratione ante torturam, num. 5. 18. & 19. Clarus in practica, questione 22. asserens dictam resolutionem non habere contradicentem, Malcardos de probationibus, conclusio 894. num. 2. & conclusio 461. num. 18. Menoch. de arbitriis casu 270. num. 23. & de presumptionibus, quest. 91. lib. 1. num. 2. & aliis pluribus relatis, Farinacius quest. 37. ex num. 13. ubi numer. 18. & 28. probat contra alios, quod isti testes debent esse omni exceptione majores: & num. 38. docet quod testes singulares sufficient in probatione indiciorum tribus concurrentibus, primum quod sint omni exceptione majores, & idonei; secundum, quod deponant super iudicis proximis delicto, non autem super valde remotis, & etiam declarat quæ sint proxima indicia in proposito; tertium, quod indicia, super quibus isti testes singulares deponunt sint plura, & talia quæ reddant animum Judicis quasi certum quod reus deliquerit, de quo etiam Scaccia de iudicis, l. 2. cap. 9. num. 370. eos videas, & iterum Farinac. consil. 22. n. 7. & consil. 37. num. 22. & consil. 61. n. 18. & post eum Escobar in tract. de puritate sanguinis 2. part. quest. 6. §. 5. num. 12. ubi etiam alios refert, & Farinacium de testibus, quest. 56. num. 77. ubi quod in criminibus exceptis sufficient testes inhabiles ad indicia probanda, Thomas Sanchez in consiliis, l. 6. cap. 3. dubio 15. n. 3.

Ad num. 19. ibi: In quo resolutivè dico, &c. 19

Post publicationem factam in processu debere adhiberi torturam, ut resoluitur, docent Paz in pract. tom. 1. parte 5. cap. 3. §. 12. numer. 1. Clarus in pract. §. fin. quest. 64. Bobadill. in polis. lib. 5. cap. 3. n. 11. Pichard. in mandatu. 3. parte §. 1. n. 31. & Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 97. numer. 79.

Ad numerum 20. ibi: In quo articulo resolutivè dico, &c.

Stantibus legitimis probationibus, reum non posse

posse torqueri, & Judicem contra facientem teneri in syndicato; si autem torqueatur, quod non elidantur legitime probationes, sed adhuc possit condemnari, ut resolvitur, docent latissime Villalobos in suis communibus, verb. Torqueri num. 118. Boerius decis. 163. num. 13. Clarus in practica, fin. quest. 64. Carerius in practica, in secundo tractu de iudiciis, & tortura § Viso igitur de iudiciis, num. 31. Covar. in practica, cap. 23. n. 5. Scaccia de re iudicata, gloss. 14. quast. 21. ex n. 11. Baiardus ad Clarum dicta quast. 64. n. 11. & seq. Avendañus in dictionario, verb. Tormentis; alii relati, & secuti à Cevall. quast. 375. Paz in practica, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. ex num. 5. Sed Farinacius in questione 40. ex num. 6. contrariam partem defendit, imò per torturam purgat etiam probationes legitimas & plenas & eam ampliat, limitat, & declarat, eum videas, ibi & consilio 33. numero 23. & consilio 43. in fine, & Fachinæum lib. 9. controversiarum, cap. 6. & Thomam Sanchez in consiliis, lib. 6. cap. 4. dubio 3.

Ad numerum 21. ibi: Et breviter dico quod sic, &c.

Compe indiciorum debere dari reo ut possit se defendere, & allegare quod velit, ut hic resolvitur, docent Carerius in practica, secundo tractatu de iudiciis, & tortura, § circa quintum, n. 8. Bossius in titulo de iudiciis, & considerationibus ante torturam, numer. 74. Clarus in practica, § fin. quast. 49. Villalobos in suis communibus, litter. 2. num. 22. Bobadilla in Politica lib. 5. cap. 3. n. 16. ubi limitat in delictis enormibus, & delinquentibus male opinionis, Tufchus littera T. conclusionem 326. ex num. 15. Scaccia de iudiciis, l. 1. cap. 97. num. 79. Simancas de Catholicis Institutionibus, cap. 63. num. 35. & plurimis relatis Farinacius questione 39. quasi per totam maxime num. 2. & num. 3. ubi etiam docet, quod non solum debet dari reo copia indiciorum, sed etiam competens terminus ad illa purganda; & num. 9. limitat præterquam si Judex timeret tumultum in populo ob retardatam punitionem delinquentis, quia tunc poterit etiam ad executionem pœne etiam capitalis devenire, eum vide latissime ampliantem, & limitantem; Paz in practica, tom. 1. parte 5. §. 9. Salgado de protectione, 3. parte, cap. 14. numer. 46. Sanchez in consiliis, lib. 6. cap. 3. dub. 15. num. 4. & novissime Pareja de instrumentorum edictis, tom. 2. tit. 6. resolutione 8. per totam, quem videas.

Ad numerum 22. ibi: Sed his non obstantibus, &c.

Etiam parte non petente Judicem posse, & debere venire ad torturam stantibus legitimis iudiciis plenè probatis, ut hic resolvitur, docent, & comprobant Farinacius questione 40. num. 15. & questione 37. n. 128. ubi cum aliis probat, puniendum esse Judicem qui non torquet eum, quem torquere debebat eum vide & Scacciam de re iudicata, glossa 14. quastione 21. ex num. 11. ubi n. 14. an possit omnia tortura condemnari pœnâ arbitraria? (de quo Farinacius questione 86. ex numero 78. & questione 70. ex num. 113. dicta glossa 14.

Ad num. 23. ibi: In quo articulo breviter, & resolutivo dico, &c.

A sententia torturæ appellari possit quamvis sit interlocutoria, cum inferat gravamen irreparabile, ut hic resolvitur, docent Clarus §. fin. questione 64. & ibi Baiardus, Lancelottus de attentatis cap. 12. limitat. 1. ex num. 91. Bobadilla in politica, lib. 5. cap. 3. num. 19. Tufchus littera T. con-

clusionem 326. ex numero 14. Scaccia de iudic. lib. 5. cap. 97. ex numero 81. & alii plurimi relati, & secuti à Farinacio q. 86. numero 10. & sequentibus, ubi etiam probat quod nec dom post appellationem superfedere debet Judex, sed etiam in termino ad appellandum constitutos; & numero 23. & sequentibus, limitat, præterquam si appellatio esset frivola, & calumniosa, quæ non debet admitti, quando evidenter apparet de calumnia, & numero 14. ait de consuetudine non servari, ut Judex superfedat in termino ad appellandum si non fuerit appellatum; & numero 20. verius opinatur contra alios, quod accusat, r. vel fideus non poterit appellare à decreto de non torquendo, vide etiam eum in consilio 21. numero 19. sed professio opinio nostri Gomezij probabilior videtur, vide Suarez de Paz in practica, tom. 1. part. 5. c. 3. §. 12. ex n. 79. & ante omnes Salgad. de pract. part. 1. c. 1. ex n. 98. omnino.

Si autem Judex fuerit recalcatus in hoc casu, quomodo debeat se gerere, explicat late Suarez de Paz in practica, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. ex n. 51. quem videas & Bobadill. in polit. lib. 5. cap. 3. n. 19. D. Antoniam de Queved. tractatu de iur. cap. 15. ex numero 111.

Ibi: Et resolutivo dico, &c.

Reum non esse interrogandum per suggestionem, sed simpliciter quis commiserit illud delictum absque nominatione alicujus, ut docet Gomez. probat Carer. in pract. in secundo tractu de iudic. §. textu; ibi, formidant tormentorum, num. 19. Soll. in titulo de examine reorum, numer. 12. Scaccia in tractu de iudic. c. 86. num. 7. & 40. & late explicans Farinac. in q. 83. n. 94. & seq. ubi n. 79. limitat præterquam si Judex certò sciat illum commississe delictum, quia tunc poterit illum specialiter interrogare; quod maxima indiget circumspèctioe & cautela; iterum Farinacius in quast. 43. num. 132. ubi quod in interrogatione de sociis, non debet interrogari de aliqua certa, & determinata persona; sed generaliter; Paz in pract. tom. 2. part. 5. c. 3. §. 12. num. 92. Item an possit interrogari de socio; vide supra, cap. 12. n. 18. & 19. & Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 81.

Ad num. 24. ibi: Et breviter, & resolutivo dico, &c.

Confessionem factam in tormento non sufficere ad condemnationem nisi sequatur ratificatio post horas 24. ut docet Gomezius, comprobant Carer. in pract. in secundo tractu de iudic. & tort. §. circa septimum, numer. 2. & 3. & 5. Boss. in pract. tit. de confess. numero 88. & in tit. de confess. per tot. ex num. 1. Menoch. de arbitrariis casu 38. numero 1. Clar. in pract. §. fin. quast. 64. versic. Caterius in pract. Paz in practica, tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. numero 94. & seq. & optimè Farinac. quast. 83. ex numero 67. usque ad 82. ubi ampliat, & limitat; num. 70. aliter dictam resolutionem locum habere non solum in confessione facta in tormento, sed si fuerit facta metu tormenti, eum videas, & Simancas de Catholic. instit. c. 63. n. 39. & seq.

Ad numerum 25. ibi: Et breviter, & resolutivo dico, &c.

Si tortura injustè inferatur non precedentibus legitimis iudiciis, quamvis in confessione ratificetur reus, quod non possit condemnari, ut hic resolvitur, docent Carerius in pract. in secundo tractu de iudic. & tort. §. Circa quorundam, qualiter & quando, n. Villal. in suis communibus, num.

n. 151. Malcarr. de probat. concl. 35. ex numero 1. & conclus. 1385. num. 5. Boss. in tit. de confess. & tortura, n. 1. & 17. & alij plures relati, & secuti à Ceval. quast. 618. num. 2. Thomas Sanchez in conf. Moral. lib. 6. cap. 3. dubio 13. Tufchus litter. T. conclus. 329. Scaccia de re iudic. gloss. 14. quast. 80. ex num. 33. & quast. 21. ex num. 12. Simanc. de Catholicis Institutionibus, cap. 63. num. 34. & Farinac. latissime in quast. 83. ex num. 1. ubi plures ampliationes, & limitationes congerit; & numero 11. ampliat mirabiliter, etiam si confessio fuerit verificata per aspectum oculorum, & ponit exemplum in eo, qui confessus est se occidisse hominem tribus veteribus, illamque sepelisse in horto, in quo factâ diligentia fuerit repertum cadaver cum tribus vulneribus secundum confessionem; talis enim confessio ita verificata non sufficet ad condemnandum reum, si in tortura positus fuit non precedentibus legitimis iudiciis, vide eum ibi in consil. 19. in Additione lit. B. & consil. 99.

Et pro illationibus hic adductis à nostro Gomez. quando scilicet aliquis injustè fuit positus in tortura, quod ejus confessio, quamvis ratificata, non nocet vide eundem Farinacium qu. 41. n. 95. ubi illud comprobat, & alios plures refert; & quast. 88. num. 17. Arzed. in l. 3. tit. 10. num. 108. & sequit. 4. Recop. Sanch. in consil. Moral. 20. 2. lib. 6. cap. 3. dub. 3. & c. 4. dub. 13. n. 6.

Ad num. 26. ibi: In quo articulo, breviter, & resolutivo dico, &c.

Si indicia sint gravissima, & nimis urgentia, vel si reus in tortura confessus fuerit delictum, & postea illud neget, quod his casibus possit repeti tortura, ut hic resolvitur, docent tuncissimè Paris. de Puteo in detract. syndic. verb. Tortura, l. 3. c. 3. ex n. 1. Boer. decis. 164. ex num. 9. Tufch. lit. T. concl. 331. Carer. in pract. in tractu de iudic. & tortura, §. circa sextum, de repetitione tortura, n. 1. Boss. in titulo de tort. n. 42. Menoch. de arbit. cas. 272. num. 5. Clar. in pract. §. fin. 64. vers. ultimo videndum est latissime Far. q. 83. n. 72. & seq. usque ad n. 106. ubi late limitat, & declarat; & num. 86. & seq. probat arbitrio Judicis remitti quando reus dicitur sufficienter tortus, vel non ad hoc ut repeti possit tortura; ex hoc quod leviter fuerit tortus; eum videas ibi, & consil. 99. Cevall. q. 618. n. 3. & seq. Suar. de Paz in pract. tom. 1. part. 5. c. 3. §. 12. ex num. 14. late Sanchez in consilio 2. lib. 6. cap. 4. dub. 5.

Ad n. 27. ibi: Sed in eo videtur dicendum, &c.

Quod reus ultra tertiam vicem non possit torqueri, si positus in tortura confessus fuerit delictum, & postea in ratificatione negavit semper, docent Carerius in practica, in secundo tractu de iudic. & tort. §. circa sextum, numer. 14. Boer. decis. 163. num. 18. & sequent. Boss. in pract. tit. de Tort. num. 44. Clar. §. final. quast. 21. versic. Vterius quæro; Tufch. lit. T. conclus. 33. & alij plures relati & secuti à Farin. quast. 38. ex numero 96. etiam addit, quod hoc casu, vel absolvitur reus, vel sub fideiussore de representando relaxatur; Paz in pract. tom. 1. p. 5. c. 3. §. 11. ubi addit, quod de jure semel debet repeti ex textu in l. 4. tit. 30. p. 7. vide etiam Thom. Sanch. in conf. Moral. tom. 2. lib. 6. cap. 4. dub. 5. num. 3. post Simanc. de Carbel. Instit. c. 63. numero 44.

Ad num. 28. ibi: Sed his non obstantibus, &c. Ant. Gomezii Variarum Resol. Tom. III.

Quod si reus in negativa persistat, si absolvendus diffinitivè, vel aliqua pœnâ arbitraria puniendus, si indicia non fuerint legitime purgata, docent Paz in pract. tom. 1. parte 5. capite tertio, §. 12. numero 22. Scaccia de iudic. lib. 1. cap. 95. sub. numero primo, post Simancas de Carbel. Instit. cap. 63. num. 36. & alij relati à Farinac. quast. 4. num. 26. & sequenti; ubi relata opinione nostri Gomez. & altera Menoch. de præsumptione lib. 1. q. 93. ab observatione iudicij hoc casu reum absolvendum asserentis, tandem totum iudicij arbitrio remittit, quem quidem arbitrari debere, ait, secundum regulam ab eo traditam; eum vide, & Fachinæum lib. primo, controversiarum, cap. 33. & lib. 9. capite 16.

Ad numerum 29. ibi: In quo articulo, &c.

Torqueri posse testem, quando vacillat in testimonio in causa criminali, vel quando probatur interfuisse factò, & ipse negat; docent Bossius in titulo de tortur. test. numero 4. 12. & 19. Simanc. cap. 63. numero 38. Clar. in §. fin. quast. 25. Bobadill. in polit. lib. 5. cap. 3. num. 17. Tufch. littera T. conclus. 1333. Ceval. quast. 803. num. 16. Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 9. ex num. 607. & 816. & 823. & sequentibus, ubi omnino videndus, ubi etiam de iudice delegato torquente, & alij plures relati, & secuti à Farinac. in quast. 66. num. 98. & sequenti; ubi de teste vacillante; & num. 106. & sequenti; agit, quid si in iudicio deponat contrarium ejus quod dixerat extra iudicium; & quast. 79. latissime disputat de tortura testium, & omnes casus declarat; & in consil. 22. & consil. 40. n. 21. & vide Salgad. de prot. 1. p. 2. c. 4. n. 174. ubi quod in casibus testis torquendus est, non potest relaxari sub fideiussoribus.

Ibi: Adeo tamen, &c.

In causa levi, vel metè civili, quod non possit tortura inferri docent Bossius in tit. de iudic. & considerat. ante Tortura, num. 92. Peguer. decis. criminal. 16. & aliis relatis Farinac. quast. 22. quasi per totam, maxime num. 6. & sequenti; ubi loquitur de levis delictis, & declarat quæ talia dicantur; & num. 26. & sequenti; ubi late agit de causa civili; & septem limitationes adducit, in quibus tortura potest inferri in causa civili Tufchus lit. T. conclus. 330.

Ad numerum 30. ibi: In quo articulo, &c.

Sententiam debere pronuntiarì absolvendo, vel condemnando eo modo quo explicat in præfati, noster Gomezius docent Paz in practica, tom. 1. p. 5. cap. 3. §. 12. num. 56. Modia in imperio, tit. 2. in præmissima; & Farinac. in quast. 4. ex num. 23. ubi latissime prosequitur varios modos sententiandi in causa criminali, & Scacc. in tractu de re iudic. glossa 14. quast. 7. 21. & 23.

Ad num. 31. ibi: In quo articulo, & quodammodo articulo, &c.

Regulariter appellationem permitti in criminalibus (de quo non solum reus ipse, sed alius pro eo possit appellare) præterquam si reus sic convictus, & confessus, & in crimine hæreticis, falsæ monetæ, raprûs virginis, in quocumque crimine violentiæ, & in publico, & famoso latrone, & in sedizioso, quibus appellatio est prohibita; docent Paris. de Puteo in tractu de syndic. verb. Appellatio, cap. 1. num. 16. Boss. in titulo de appellat. ex num. Peregrin. de jure fisci, lib. 1. tit. 4. num. 12. Decian. lib. 5. cap. 58. & plures referens Barbosa in Collect. capite ut debetur, de appellatione, num. 13. & 14. ubi etiam plures congerit casus, in quibus

non admittitur appellatio; & quando non habeat effectum suspensivum; & Pichard; in manu d. 4. part. 1. cap. 14. num. 7. & procep. 1. per totum; Salga. de protecl. 3. part. cap. 14. per totum; Scacc. de jud. c. lib. 1. cap. 97. ex n. do. & latissime ad satisfactam; Farinac. quest. 101. ex numero 1. ubi usque ad num. 119. disputat omnes casus in quibus admittitur, vel non appellatio in criminalibus; & num. 14. & seq. usque ad finem questionis, latissime etiam agit de reo confesso, & convicto, quando audiat appellans; & num. 123. & seq. usque ad num. 29. explicat quando, & quomodo extraneus appellans pro reo invito audiat, de quo etiam videndi sunt Gregorius in l. 6. tit. 23. partia 3. ubi limitat ex illa lege quod pro reo invito solummodo consanguinei appellant; Osualdus ad Donel. lib. 28. cap. 6. littera G. Gratian. in regul. 81. iterum ipse Farinac. quest. 99. num. 175. & seq. & in consil. 85. num. 53. late etiam Mentchaca usque sequens, cap. 39. qui omnes agunt de eo qui pro alio appellat absque mandato; & Pichard. in manu d. 4. part. 5. §. 1. ex num. 3. Item de reo confesso, & convicto, prater Farinac. quest. 101. ex num. 114. Morla in empirio, tit. 2. num. 41. Pichard. in manu d. 3. part. 5. §. 3. num. 12. post Covarruv. in pract. cap. 23. n. 5; Cevallos quest. 509. iterum ipse Pichard. ibidem 4. part. in prelatiis, num. 30. Sanchez in consil. Moral. tom. 2. lib. 6. cap. 4. dub. 3. ubi quod non potest torqueri reus convictus ut fateatur delictum; & sic non possit appellare; & dub. 4. & post eos Salgad. de protecl. part. 3. c. 14. quali per totum, omnino videndus Scacc. de Judiciis, lib. 2. cap. 97. ex numero 224.

Ad num. 32. ibi: In quo articulo breviter, & re-

33. In reo dico. Judicem non posse exequi sententiam post appellationem admittam, etiam quando non debuit admittere, ut hic resolvitur, docent Carreterius in pract. in tract. appellat. §. ultimus casus est; num. 21. Lancellot. de attentatis, par. 2. cap. 12. limitat. 11. num. 70. & seq. Thom. Sanchez in consil. moral. lib. 3. cap. univ. lib. 15. Scacc. de judic. consil. civil. & crim. lib. 1. cap. 97. num. 123. & bene explicans Farinac. in quest. 101. ex num. 106. & in consil. 17. lib. 1. addit. litt. D. cum vide, & Rodriguez de reddit. lib. 1. q. 17. n. 68. & latissime Salgad. de protecl. 3. part. cap. 18. per totum.

Ad num. 33. ibi: In quo articulo utilis; & quon-

34. ciano, &c. Reum posse innocentiam suam probare in termino probatorio, & post eum, & publicatis attestationibus quolibet genere probationis, & etiam, post sententiam dummodo hoc casu probationem faciat per evidenciam facti, ut hic resolvitur, docent Carreter. in pract. in tract. appell. §. 3. casus, num. 22. & §. Septimus casus, n. 12. Boss. in tit. de remed. contra bannum, num. 2. & in tit. de lit. princip. sub. num. 3. Gail. de pace publica, lib. 2. cap. 8. num. 2. & plures referens Farinac. q. 75. n. 420. & conf. 73. in addit. litt. A. & q. 81. num. 25. & q. 112. ex num. 11. ubi num. 13. probat quod licet Judex inconsulto Principe non possit sententiam suam retractare, etiam si constet de innocentia rei, hoc tamen procedit in sententia lata ex veris probationibus, secus si ex presumptionibus; talis enim sententia nunquam in judicatum transit, nec est necesse quod ejus retractatio petatur a principe, sed satis est si petatur a Judice; & item quando honorie constat de innocentia rei, Gregorius in l. 4. tit. 30. part. 7. gloss. 6. & 7. Aviles in cap. 12.

prater, verbo Mandamientos, num. 2. Bobadill. lib. 2. cap. 16. nu. 99. ubi an Rex, & Domini inferiores possint remittere penam legalem; vide etiam Cenedum q. 9. num. 16. & 31. Carleval. de judic. tit. 1. disputat. 16. Cancr. variarum 1. parte, cap. 20. num. 44. Sauch. in consil. Moral. lib. 6. cap. 1. dub. 2. & 24. & cap. 5. dub. 19. num. 4. & lib. 5. ca. unico, dub. 5. Paz in pract. tom. 1. parte 5. cap. 3. §. 10. n. 6. & 7. ubi etiam cum Gregor. sup. & nostro Gomezio advertit quod hodie ex dict. leg. par. tica (quam se non invenire, dicit Pichardus in manu d. 3. part. 5. §. 3. num. 27.) confitito de innocentia rei per evidenciam facti, ipse Judex poterit sententiam suam revocare, ut etiam tenet Bolanus in Curia Philippica, tertia parte §. preuoz, num. 9. Morl. in empirio, tit. 2. num. 74. Gratianus regula 421. Matienzo in Dialogo, 3. parte cap. 49. vide etiam Parejam de instrumentorum editione, tom. 2. tit. 6. resolutione 31. ex num. 69. & Cancr. secunda parte, cap. 2. num. 13. §. 5. & vide infra, num. 27.

Ad numerum 37. ibi: In quo notabiliter, &c.

Judex sine procedat per viam Inquisitionis, sive accusationis, quod possit etiam post publicatas attestaciones, & conclusionem in causa recipere testes ex officio contra reum, ut puniatur, probant Antonius Gabriel tit. de rebus conclus. 21. num. 101. Menochius de arbitrar. quest. 34. num. 17. Andr. Gail. observat. 105. num. 11. lib. 1. Aviles de judic. cap. 5. verb. Saber la verdad. Cancr. variarum, 1. parte, cap. 20. num. 43. & Sanchez in consil. lib. 3. cap. 5. dub. 19. num. 4. & alij plures in unum congesi a Farinacio questione 76. numero 407. & sequentibus, ubi ampliat, & limitat late & numer. 413. ampliat dictam resolutionem, ut etiam procedat, quando Judex ad instantiam promotoris fiscalis procedit, adhuc enim poterit testes recipere post publicatas attestaciones, Pichardus in manu d. 3. part. 5. §. 3. num. 25. vide conclus. 12. post opera Roder. Suarez & vide supra cap. 12. num. finalis, & Parc. de instrumento um editione, tom. 2. tit. 6. §. 1. ex numero 109. & 106. ubi explicat, omnino videndus, quia declarat Gomez.

Ad num. 35. ibi: Et breviter dico, &c.

36. Statim ac sententia in rem judicatum transiit, mandari debet executioni, & executio fieri debet in loco consueto, praterquam, si aliud postulet gravitas delicti, ita Gomezius in presentis, & docet Scaccia de re judic. glossa 14. quest. 11. Paz in pract. tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 12. ex num. 129. 133 & 134. additio autem Suarez hic littera I. juridica mihi profecto videtur; vide Gratian. in reg. 445. Farinacium in fragmentis lit. C. num. 610.

Ad numerum 36. ibi: Primus est, &c.

37. Quando constat de innocentia rei post sententiam, au ipse Judex possit eam revocare; dictum manet supra numer. 34. ubi plures Doctores retulimas, quationem explicantes; & vide Farinacium in fragmentis, littera C. num. 616. & Cancr. variarum secunda parte, cap. 2. numer. 157. & Cened. quest. 9. n. 16. & Cevallos quest. 521. numero 6.

Ibi: Secundus est casus, &c.

Quando condemnatus debet reddere rationes alicujus administrationis, quod sententia debet suspendi, ut resolvit Gomezius docent Cujacius lib. 20. observat. cap. 32. Cepol. cauel. 224. num. 3. Peguera quest. crimin. 22. Elcobar. de ratiocin. cap. 4. num. 18. ex quibus colliges ad octo

forte die sententiam posse suspendi, Castillo in leg. 27. Tauri, fol. mibi 108. Bolanus in Curia Philippica, tertia parte, parigraph. sententia numero 18. late Farinac. in fragmentis littera C. ex num. 615. Carleval. de judic. lib. 1. disp. 2. num. 168. Cened. quest. 9. num. 12.

Ibi: Tertius est casus, &c.

Insignem, & periculosissimum in arte sua non esse putiendum pena ordinaria, imo nec torquendum, ut hic resolvitur, docent Clar. in pract. §. fin. q. 60. n. 26. Covar. lib. 2. variat. c. 9. n. 6. Greg. in l. 1. tit. 32. p. 7. Boeza de debis, cap. 16. n. fin. Aviles in c. 1. par. verb. Mandamientos num. 24. Farinac. q. 41. num. 88. & q. 8. num. 134. & seq. Narbon. §. leg. 35. tit. 3. lib. 1. Recop. gloss. 5. ex num. 35. Boland. q. 9. num. 21. Bayo in pract. c. 2. n. 26. Cened. in Cur. philipp. 3. parte, §. sententia, numero 20. vide etiam Caldier. de errorib. pragmat. lib. 3. cap. 4.

Ad num. 37. ibi: Quartus casus, &c.

In muliere pregnante suspendi penam corporalem, etiam relegationis, & torturam, donec pariat; docent Morla in empirio, tit. 2. num. 48. Farinac. q. 41. ex num. 78. ubi de tortura, amplians & limitans, Bolan sup. num. 17. iterum Farinacius in fragment. lit. C. num. 6. 11. Cened. quest. 9. num. 90. & num. 11. ubi idem ait si post partum non reperitur nutriti, quae parvulum lactet.

Ibi: Quintus est casus, &c.

Quod accipiens meretricem in uxorem non debet remitti pena, docent Medices in tractatu mor. omnia soluti, c. n. 158. Farinac. in fragment. lit. C. n. 64. Challan. in consuetud. Burgund. §. 5. tit. de indices, vers. Dodecimus casus, Tiraquel. de pan. tempor. caus. 56. vide etiam Aviles c. 1. Prat. ver. Mandamientos, num. 29. Bobadillam lib. 3. cap. 15. num. 142. Cened. q. 9. n. 19. Bolan. in Cur. 3. parte, §. sententia, num. 21.

Ibi: Sextus casus, &c.

Si condemnatus fracto laqueo cadat in terram, quod executio sententiae debet suspendi, teneantur aliquid, ut videre poteris per Carreter. in pract. in tit. malefactor. §. ceteris, 175. sed hoc alius non placuit, ut constat ex Clar. §. fin. q. 98. n. 9. Farinac. fragm. lit. C. num. 638. & seq. Bobad. lib. 3. c. 15. num. 137. Cenedo quest. 9. num. 15. Bolan. sup. num. 22. & alius.

Ibi: Septimus casus, &c.

Quod si reus condemnatus habet accusationem contra alium, & debeat suspendi executio sententiae contra eum late, donec accusatio cepta perficiatur, licet Clar. quest. 97. nu. 2. dicat difficile esse in practica obtinere, cum nostro tamen Gomez. tranit Cened. dict. quest. 9. n. 13. qui alios refert.

Ad num. 38. ibi: Octavus casus, &c.

39. Etiam Principis specialis, vel generali indulto, ob publicam lecitiam remitti penam delinquentibus, ut explicat Gomez comprobant Carreterius in pract. tract. de homicid. vers. Vigesimo nono excusatur, ex num. 1. Covar. variat. lib. 2. cap. 20. num. 2. Clar. §. final. q. 59. Boss. in pract. tit. de remediis ex sola clementia, Avendañ tit. de injuriis, ex n. 2. Molina de justitia, tom. 4. disp. 48. Diana resolut. moral. part. 6. tract. 6. resolut. 1. Azeved. tit. 23. per totum, lib. 8. Recop. Parlador differ. 31. §. 1. & 2. Gregor. l. 19. tit. 1. part. 7. & tit. 32. eadem partia, Guttier. tom. 4. quest. 69. maxime num. 3. Bolan. in Curia 3. parte, §. sententia, n. 25. Fachin. lib. 9. contr. 2. 18. & 18. Maltral. ad indultum Sicilia late, apud quos materiam remissionis, vel in-

dolgentiae Principis latissime explicatam invenies & apud Farinac. q. 6. per tot. ubi an Judices inferiores eam possint condere; & quando & quibus casibus. Princeps eam concedat; eum omnino videas ibi, & in f. ag. ver. Abolitio, & conf. 3. 46. 5. 3. & 93. Amayam l. 1. Codice de pen. fiscal. lib. 10. ex num. 73. post Decianum lib. 3. cap. 53. Dominum Larream decif. Granatenf. 25. per totum, & multis sequentibus, qui late agunt de indulto ob publicam lecitiam; & an censetur pars legitima, ille qui denuntiat tanquam unus de populo, ad hoc ut reus non gaudeat indulto confesso, non existente Parte, & distinguit ipse Amaya inter delatorem, qui debet consequi premium; & eum qui solum agit ad vindictam publicam, ut hic non reputetur Pars, ille vero secus; & sic obstat indulto; eum videas & D. Larrea decif. 27. per totum, & Carleval. in sua Apolog. contra Rovium, decif. 91. ubi declarat clausulas indulti, & Cevallos questione 58. ubi de pena parti applicata, & ejus remissione.

Ad num. 39. ibi: Debet intelligi quando non

erant alienata, &c. Restitutio per Principem recuperate bona, dummodo non fuerit alienata, ut hic resolvitur, docent Gregorius in l. 2. tit. 32. parte tertia, verb. Primer estado, Menochius consilio 103. num. 2. lib. 1. Costa in §. Et quid tantum, verb. Quid enim, num. 96. & ibi Pichardus in relect. num. 196. cap. 7. clarus §. finali, quest. 36. num. 6. Farinacius late in dict. quest. 6. ex num. 32. ubi de bonis feudis, majoratus, seu fidei commissi, quae in alium possessorem devenerunt, Suarez allegacione 12. numero 56. & 8. iterum Farinacium decif. 73. lib. 1. & decif. 90. Caldas in l. Si curatorem, §. implore, ex num. 19. & D. Larream decif. Gran. 8. num. 71.

Limitatur tamen dicta resolutio, ut tantum procedat in restitutione gratia; secus vero in restitutione justitia, quia unum comprehenduntur omnia alienata, Burgos de Paz in proemio legum Tauri, num. 323. & in consil. 26. num. 7. Sarmiento lib. 1. selectarum, cap. 8. num. 15. noster Gomezius in leg. 40. Tauri, num. 82. 86. & 89. Pinellus de rescindend. venditione in rubrica prima parte; cap. 2. numero 15. Molina de primogeniis, lib. 1. c. 8. numero 28. & lib. 2. cap. 7. num. 18. & lib. 3. cap. 3. numero 11. Mieres de major. in init. secunda parte, ex numero 46. usque ad 64. Malcardus de probation. conclusione 276. Castillo lib. 2. contrav. versiarum, capite 28. & lib. 3. cap. 7. Fachineus lib. 8. de contralt. cap. 63. & novissime Noguero. allegacione 8. ex numero 37. ubi quod in restitutione gratiosa Principis non veniunt fructus, etiam si amplissime sit concepta, vide etiam Salgadum de proteclion. quarta parte, capite nono; ex num. 103.

Alii etiam casus in quibus pena minuitur vel tollitur, videri poterunt per citatos supra, numero precedenti; maxime per Farinacium in tit. De penis temperan. quest. 78. & sequentibus, usque ad questionem 98. & Gregorium in l. 5. tit. 4. parte prima, ubi an pena remittatur per Baptismum; & Pinellum de bonis materis in rubrica secunda parte, ex numero 32. ubi quid si pater offerat solum delinquentem; an pena remittatur; & per Bolanum in Curia Philippica, 3. parte §. sententia, ex num. 17. usque ad fin. & Cenedum quest. 92. ex num. 6. ubi feret triginta casus congerit, & exornat.