

30 Ad argumenta I. sent. contrariae proposita n. 8. respondetur. Ad primum dic appellari contractum, & rescindi, quoniam sit invalidus, quatenus de facto processit, et non de iure. Et facit Gloss. l. verb. Infirmabitur, ff. de feris, ubi, Vel die, infirmabitur, quatenus de facto processit. Ubi ita intelligitur textum illum dicentem sent. nullam infirmari, & sequuntur ibi Bart. n. 4. in fine, Paulus n. 6. Jason. n. 26. Horstius n. 4. Vel potest secundo responderi eos contractus non esse omnino irritos, sed solo iure positivo, & ideo possunt dici contractus, & retractari, quatenus validi erant iure naturali; vitium enim nullitatis, quo afficiuntur iure positivo, purgatur iuramento. Ad secundum dic cum Paulo in *lectura illius*, autb. num. 7. eam non venire ad declarandum, sed ad augendum, quod dispositum erat in ea l. 1. que de validis minorum contractibus. firmatis iuramento disponebat; & authentica eam dispositionem auxit ad quoscumque etiam invadidos. Ad 1. Non aditum, adducam in tertio argumento, omittis alius solutionibus, que non placent, respondetur primo cum Doctoribus adductis n. 4. antiquius non habuisse hanc vim iuramentum, & ideo illam legem esse jam per se recentius hanc vim tribuens iuramento correctam. Vel dic cum Covarr. de pactis 2. p. §. 1. num. 1. in fine, intelligi, quando contractus prohibetur legibus, principaliter ob bonum commune; tunc enim est contra bonos mores naturales, & ideo iuramentum nullam obligationem parit. Vel dic cum Covarr. de pactis 2. p. §. 1. in fine, & Suarez tomo 2. de religione tract. de iuram. lib. 2. c. 29. num. 20. quando contractus leges reprobat, & ideo qualitercumque sit contra bonos mores naturales, atque ideo servari nequit abique culpa. Quod indicant verba illius l. Non dubium, statim in principio posita. Ad §. Si paciscar, adducum in eodem argumento, dic cum Glossa ibi verb. De hoc intelligi, quando est contrarium iuri publico, jam principaliter inducto ob bonum commune, & sic contra bonos mores naturales. Vel dic quando est contrarium iuri tantquam sub culpa prohibenti, & non solum irritant. Ad ultimum dic eam authent. non esse relinquendam tamquam odiosam, imo tamquam favorabilem debere extendi. Quippe quoties lex aliqua agit de observantia iuramenti, est favorabilis, & extendenda, & est fit correctoria. Ut præter omnes Doctores statim referendos docent Bop. de Sancto Severiano in rep. tit. l. Comes populi n. 6. ff. de iur. Evarr. loco cit. ubi, & energiam iuramenti n. 84. Avodanno de exequendis mandatis regum 2. p. c. 29. num. 13. Fadilla l. Si quis maior n. 4. C. de transact. Vincentius Mancinus tractatu de iuramento 4. p. effectus 1. qu. 4. num. 28. Sforzias Odo de restitutione in integrum p. 1. quæst. 26. art. 6. num. 32. Et ideo quavis loquatur de contractibus minorum, extenditur ad non solos contractus onerosos, sed etiam ad gratuitos, ut donationes minorum, fidei iustiones. Glossa ibi verbo Contractibus, Bartol. num. 18. & 19. Bald. num. 13. Saliert. num. 12. Paulus in repetitione num. 30. & in *lectura* num. 7. Albericus n. 11. Jason. n. 71. Odofredus num. 14. Fulgof. n. 23. Humbertus de Bonemo in repetitione n. 6. Corneus in repetitione num. 24. Curt. junior in repetitione num. 44. & 47. Ignus in repetitione num. 62. & 63. Additioner ad Butrig. lib. Greg. Lopez. l. 6. verb. La postura, tit. 18. p. 6. Anton. Gomez 7. 2. covarr. c. 14. n. 18. Gutier. ea autb. num. 118. & 123. Sforzias Odo proximo allegatus. Extenditur etiam ad quasi contractus, & dilatare. Ut docent Glossa l. Quid ergo 2. §. 1. verb. liberacionem, ff. de contraria tutela, & ubi aliter; Bart. ead. autb. num. 20. Bald. num. 13. Saliert. num. 15. Jason. numer. 73. Corneus in repet. num. 30. & in *lectura* num. 6. Curtius junior in repet. num. 47. Odofredus num. 17. Ignus in repet. num. 46. Fulgof. num. 14. Corneus tractatu de iuramento, privilegio 18. num. 43. Guillelmus Benedictus c. Raynatus, verb. Testamentum 3. num. 36. de testament. Additioner ad Butrigarium, & Gregorius Lopez proxime citati, Antonius Gomez eodem c. 14. num. 18. Antonius Gabriel in suis communibus opinionibus, lib. 2. tit. de minoribus, conclus. 5. num. 22. & 23. Seraphinus de privilegiis iurament. privilegio 83. num. 33. Peregrinus consil. 77. num. 1. volum. 1. Ad argumenta secundæ sententiæ proposita n. 9. constat ex didis n. 11.

SUMMARIUM.

- Actus gestus contra iuramentum, an valeat n. 31.
- An iurans possit sibi asserere potestatem faciendi valide contra iuramentum? n. 32.
- An actus gestus contra iuramentum, si sit spiritualis, valeat? Referitur duplex sententia, n. 33. & 34.
- Explicatur sententia Auctoris, n. 35. & 36.
- Quid si actus ille gestus contra prius iuramentum, sit iure irritus, & solo iuramento confirmandus, an confirmetur, & valeat iuramentum? Referitur quadam sententia, n. 37.
- Explicatur sententia Auctoris, n. 38.
- Examiniatur triplex limitatio, n. 39. 40. & 41.
- Post. num. 42. invenies alia summaria.

31 Quæstio tertia. An iuramentum vim habeat confirmandi contractus inicos contra prius iuramentum non celebrandi illos? Quia in re id præmittendum est. Actus gestus contra prius ablinendi ab illo iuramentum, si per se sine iuramento erit validus, manet validus non obstante perjurio; atque adeo iuramentum nullam irritandi adus contra gesti vim habeat. Ut si quis iur-

ret se non revocaturum procuratorem, aut testamentum, erit utique perjurus revocando; at tenebit revocatio. Constat ex capitul. licet 22. de sponsal. ubi deciditur matrimonium inicum contra sponsalia jurata valere. Et ex l. Transmittitur Codicis de pactis, & ex l. Quoties Codicis de rei vindictibus Codicis de pactis, & ex l. Quoties Codicis de rei vindictibus, ex quibus constat valere venditionem factam alicuius traditione contra venditionem juratam alteri factam ab eadem traditione. Et ratio est, quia cum iuramentum non transferat dominium rei illo promissæ, nec reddat inhabilem iuramentum ad tollendum eius valorem, sed tantum gerendum, nullatenus tollit illud promissæ, ut contraveniens sit perjurus. Atque ita docent omnes utriusque sententiæ Auctores referendi numero trigesimo septimo, & 38.

32 Imò, nec in iurantis potestatis situm est efficere, ut actus ille contra iuramentum gestus non sit validus; quantumvis enim iurando velit asserere sibi potestatem efficiendi valide adus contrarii, adus postea contra id iuramentum gestus valebit. Quippe coercere voluntatem, non valde velle possit, est potestatis superioris. Et ita docet Suarez, tom. 2. de relig. tract. de iuram. lib. 2. c. 19. num. 7. Et dicemus id latius explicando tractatus de voto, lib. sequenti cap. 24. num. 37.

33 Duplex autem potissima difficultas est. Prior, an in actibus spiritualibus valeant gestus contra prius iuramentum? Quidam valere negant. Ducuntur autem ex c. Dilecto de præbend. ubi canonici quidam fecerunt statutum non augendi numeri canonicorum, idque juraverunt, & decidit videtur non valere electionem augendum eum numerum. Nam textus ibi acquiritur electionem contra statutum iuramentum firmatum electioni factæ contra statutum à Pontifice confirmatum cum clausula irritante, in quo casu electio esset nulla. Ergo & in priori. Quod si dicas eam allegationem esse partis litigantis, & non decisionem Pontificis, obstat, quia Pontifex illi præcipis innotens decidit. Secundo, quia eo ipso quod eligunt, hanc canonici peribit, & consequenter infames, ac proinde electio non valebit. Et ideo hanc partem tenent Innoc. eo cap. Dilecto num. 4. 10ff. numer. 14. super verb. Non valent, Imola num. 29. versic. Sed certum est, Antonius c. Cum M. num. 2. de consuet. in repetitione, Speculator tit. de legato, §. Nunc tractemus, num. 7. Arebid. c. Dubius, ad finem de rescriptis, in 6. & c. Si à sede, in fine, de præbendis, eo lib. Oldr. consil. 127. num. 2. Alis in reposito, verbo Juram. n. 24. versic. Iuramento de non faciendis, Franciscus c. 2. in fine, de iurejur. in 6. & c. fin. num. 6. de procurat. eod. lib. Dominic. c. 1. n. 18. de rerum permut. in 6. Decius c. Cum accessissent, in nova editione num. 34. versic. Postremo in isto fecimus casu de consuet. Idem Imola c. Cum contingat num. 84. de iurejur. Alex. consil. 16. num. 4. lib. 3. Anson. Gabriel relatis Bald. & Fulgof. in suis communibus opinionibus, lib. 2. tit. de iurejurand. concl. 1. num. 13. Tufchus in suis prædictis conclusionibus, tom. 4. verbo Juram. in concl. 512. numer. 6. Quod si opponatur matrimonium esse quid spirituale, & tamen valere contra priora sponsalia jurata; ut deciditur c. Sicur de sponsal. Respondent Imola utroque loco, Alexand. Decius, & Tufchus, intelligi hanc opinionem de actibus merè spiritualibus, quorum laici sunt incapaces, ex quibus non est matrimonium. Quippe de illis agit textus de c. Dilecto.

34 Alii dicunt, si per iuramentum non sit sublata libertas efficiendi adus validi potestas, prout in dubio est præsumendum, valere actum spiritualem quemcumque contra prius iuramentum; secus si impediatur circumstantiis, & negotii qualitatibus, nulla penes iuramentum potestas efficiendi valide contrarium maneret. Et ita intelligitur textum in d. c. Dilecto, dicentes electionem illam contra prius iuramentum fuisse irritam. Quippe statutum illud iuramenti vim habuit, ut nulla potestas contraveniendi valide supererit statutibus; sicut eam vim haberet id statutum confirmatum à Pontifice cum clausula irritante. Atque ideo hanc partem tenent Aleziarius cap. Cum contingat, num. 269. de iurejurand. Covarr. de pactis 2. p. §. 2. num. 5. versic. Ego vero.

35 At dicendum est, nullam esse differentiam inter actum spiritualem, & temporalem; & temporalem, sed utrumque esse validum, etiam contra iuramentum fiat, nisi aliunde fit irritus. Quia cap. Dilecto de præbend. ubi contrarii innotuitur, non probat electionem illam fuisse irritam. Respondent enim omnes Auctores hujus sententiæ equiparationem illam non esse in omnibus, sed quo ad hoc tantum, ut in utroque casu electio sit illicita. Insuper dicunt id fuisse allegatum à parte, nec illi allegationi innoti decisionem Pontificiam. Nec obstat infamia eligentium ratione perjurii contracta. Quia esto eam incurri demus, electio præcedit perjurium, & sic infamiam. Tandem, quia nullatenus probatur eo statuto jurato ablatam esse potestatem faciendi valide contrarium. Cum iuramentum eam vim non habeat. Ut diximus numero 31. & 32. Nec statum etiam confirmatum à Pontifice, nisi addatur clausula irritans. Ut deciditur eo cap. Dilecto. Nec statutum, & iuramentum simul, cum nullo iure probetur ea utriusque vis. Et ideo hanc sententiam tenent Joann. Anst. ad d. ad Speculatorem tit. de legato, §. Nunc tractemus, num. 7. verbo Electio, & d. cap. Dilecto num. 7. versic. Juram. & ibi Anton. num. 11. Abb. num. 17. Card. num. 8. oppositio 5. Anst. num. ultimo, Henr. num. 10. Antonius num. 12. in suo, Idem Card. Clem.

Clem. 1. in principio num. 11. post quæst. 3. in 1. oppositio de regul. Selva de beneficiis, in 3. p. tit. 27. Latet in allegatione pro Marchione de Velce circa opinionem de Mala in responsione ad 5. & 6. fundamantum contraveniens numero 157. Leonard. lib. 2. de iust. cap. 17. dub. 7. num. 57. Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 11. capitulo 6. quæst. 2. Suarez, tom. 2. de religione, tractatu de iuramento, l. 2. c. 19. num. 6. quamvis enim hoc non exprimat, ait duas opiniones relatav ab Azor. ea qu. 3. carcere probabilitate: altera autem illarum est, ut actus spiritualis contra prius iuramentum non valeat.

36 Quidam temperant hanc sententiam, ut intelligatur, nisi electus ille conciliis prioris iuramenti procuratorem eligi contra illud. Quia cum sit tunc perjurus, repellitur ratione perjurii. Sic Joann. Anst. utroque loco, Abbas numer. 18. Card. eo cap. Dilecto, numero 8. oppositio Anton. Anchar. Ananias, Henricus num. præcedenti allegati. Sed hoc non est intelligendum, quasi tunc electio fit ipso iure irrita, sed ratione delicti est irritanda. Juxta c. Inter dilectos, de excessibus prælat. Et ita Abbas dixit esse irritam, vel saltem irritandam. Quia nec ille ante electionem est perjurus, nec propter id postea talis, sed res perjurii tamquam causa illius. Nec electio culpæculum perjurii est ipso iure irrita. Ut dicemus c. ult. hujus libri.

37 Posterior difficultas est. An quando actus iurejurando manitus est seculo iuramento irritus iure, & à solo iuramento est robur, & vires accepturus, ab illoque confirmandus, valeat gestus contra prius iuramentum, atque hoc posteriori iuramento confirmetur; v.g. alienatio fundi dotalis, donatio inter conjuges, contractus minorum habentium curatorem gesti abique illius auctoritate, aut circa res immobiles abique iudicis decreto fuit ipso iure irrita, & solo iurejurando confirmantur, iuxta dicta num. 11. 13. & 14. Si ergo mulier iuravit se non alienaturam, aut minoris scilicet contracturos, & postea illa alienaverit, vel hi contraheant, iuramento adjecto non contraveniendi, aut conjux jurat se non donaturam conjugi, & postea donat iurans se non contraveniturum, dubitatur, an omnes hi contractus ipso iure invalidi, qui alias ex iuramento valorem accepturi erant, & ab illo confirmandi, accipiant id robur, ac confirmentur, quamvis contra prius non contrahendi iuramentum sint ini? Quidam affirmant. Sic Antonius Gomez l. 52. Tauri n. 58. & Jason. ait, §. Si quis postulare, n. 11. instit. de actionibus, contrarium communiter reprobari. Et hanc partem late probat Suarez, tomo 2. de religione, tractatu de iuramento, l. 2. c. 10. n. 4. & concludit n. 16. hanc sententiam videri probabilioerem. Et pro hac potest allegari Molina tomo 2. de iustitia, dispur. 540. colum. 11. ubi ait heditutionem mulieris firmari iuramento, & ideo non reanuntiet Vellejano, quamvis prius iuravit se non hedituram. At in hoc non est hujus sententiæ. Nam heditio mulieris abique iuramento valet mero iure, etiam ipsa possit eam elidere utque beneficio Vellejani. Ut probant Gutierrez de iuramento 2. p. 20. n. 1. & Molina eadem dispur. 540. statim in principio; & sic loquitur Molina in casu præsentis difficultatis, qui est, quando contractus seculo iuramento est irritus. Rationes autem omnes cum prius iuramentum fuerit tantum non alienandi, non contrahendi, & minime hedituræ, & diversæ, & non alienare, non donare, non contrahere, & esse semel facta non revocare. Cum ergo posterior non revocandi iuramentum non continet perjurium, ac proinde possit abique peccato servari, non est cur non valeat, & cur contractum non confirmet.

38 Quamvis autem hoc sit satis probabile, eredo probabilius esse tunc non confirmari hos contractus eo iuramento, nec id obligare. Cuius sententiæ eam fecerunt retuli multos Auctores cum Glossa c. 2. in fine, de iurejurand. in 6. lib. 6. de marit. dispur. 123. numero 2. & ultra ibi citatos eam tenent Calderinus consilio 9. ad finem, de iurejur. Angelus instituta, Quibus alienare licet, in principio num. 6. Innoc. c. Dilecto num. 4. de præbendis, & ibi Imola num. 29. versic. Sed certum est, & ibi Ananias num. 15. in fine, Idem Imola cap. Cum contingat num. 84. in fine de iurejurand. Felinus c. Si diligenti, num. 33. versic. Non inferas, de foro comper. Cretus repetitio l. Filius famulus, §. Divi, el. 2. num. 49. in fine, ff. de legat. 1. Rubens consil. 117. num. 9. Hippolyt. de Marfilis reb. ff. de fideiuss. num. 294. Guillelmus Benedicti, cap. Regnatus, verbo Testamentum 3. numero 30. & verb. Et uxorem nomine Adelsam, decisione 2. numero 79. & 180. & 181. de testament. Taberna in summa, verbo Jurare, quæstio 17. numero 28. Padilla l. Finali numero 12. Codice de iuris, & facti ignor. Lara l. Si quis à liberis, §. Faren; numero 103. ff. de liberis agnoscendis. Mitocara de iust. cessatione creatione, lib. 2. §. 18. numero 153. Antonius Gabriel in suis communibus opinionibus ubi multos alios refert lib. 2. tit. de iurejur. concl. 1. numero 3. & 4. Azor. tom. 1. institur. moral. lib. 11. cap. 6. quæst. 3. in fine, Robellus de iustit. part. 2. lib. 1. quæst. 6. num. 13. Leonard. lib. 2. de iust. cap. 17. dub. 7. numero 58. & 59. Merco de majorat. lib. 2. in 1. editione 4. part. 7. n. 11. Gratian. alios referens toa regula 276. Tufchus in suis conclusionibus prædictis l. 4. verbo Iuramentum, conclusio 514. n. 6. & 7. Vincentius Mancinus tractatu de iuramento 4. effectus 1. 4. n. 2. Atque Suarez, relatus n. præced. iudicat hanc sententiam satis probabilem, cum tamen dicat oppositam videri probabilioerem. Et varias rationes hujus sententiæ referunt Summa Th. Sanchez. Pars II.

tuli eadem dispur. 13. n. 3. & 4. casque reprobari, concludens rationem hujus legitimitate esse, quam modo amplius explicabo. Quia cum iuramentum nequeat esse vinculum iniquitatis, non potest contractus iure invalidi esse validus, ac confirmari perjurio commisso per iuramentum posterius. Quamvis enim videatur non continere perjurium, nec esse contrarium priori iuramento; ac re vera illud continet electioe prioris contrarium. Quia licet ille non iuravit expresse in priori iuramento, se non contraveniturum, ac tacite id iuravit: supposita enim illius adus nullitate, iuramentum illius non celebrandi æquivaleret iuramento illius nullatenus habendi rati. Ac iuramentum non revocandi est iuramentum illius habendi rati, ac proinde est perjurium contra prius iuramentum nec potest abique peccato observari, & ideo non obligat.

39 Sed hæc sententia limitatur ab aliquibus tripliciter. Primo, ut intelligatur, quando iuramentum prius præsumtum est alicui, cuius intererat ab eo contractu abstinere. Doctores hujus limitationis retuli l. 6. de marit. dispur. 13. num. 6. & ultra illos tenent Guillelm. Bened. c. Raynatus, verb. Duas habens filios, num. 219. de testam. Suarez eodem c. 30. n. 10. Et ratio est, quia tunc posterius iuramentum est iam præiudicium tertii, cui erat acquisitum jus per prius, & ita nequit per posterius illi iuri præiudicari. Quæ ratio idem probat, ut bene advertit Suarez, ibi cum Covarr. de pactis 2. p. §. 2. num. 4. quamvis prior promissio non sit iuramento firmata, sed sit simplex acceptata à parte. Quia est similiter acquiritum jus tertio. Acquamvis hoc sit in re verum, sententia tamen numero præcedenti relata procedit etiam, quamvis prius iuramentum sit foli Deo emittum innoti pietatis. Quia tunc habet rationem voti, ut si mulier iuraret Deo se alienaturam fundum dotalem, ut ex eo elemosinas faceret; ac prout posterius iuramentum electioem factam innoti, ac subinde non obligaret, etiam postea alienet, cum iuramento non revocandi. Et ideo talis contractus non firmabitur iuramento, nec efficiatur validus; sed tenebitur revocare, ut servet prius votum. Hujus sententiæ retuli Auctores eadem dispur. 13. num. 6. etiam non ita clarè hoc exponant. Id autem clarè dixit Suarez, eodem c. 30. n. 11. Quod si id iuramentum prius non esset factum alicui, cuius intererat, nec innoti pietatis Deo, fed in favorem absentis, & nondum esset ab eo acceptatum, tunc existimo limitationem prædictam esse veram, & posse abique perjurio contractum iniri, atque eum consequenter firmari iuramento. Quia, ut probavimus c. 9. num. 10. iuramentum factum homini absenti potest ante eius acceptationem revocari. Quamvis Suarez eo n. 11. contineat in hoc casu esse perjurium innotum postea contractum contra prius iuramentum. Quia, ut retuli eo c. 9. n. 10. continet iuramentum factum in absentia obligare; ac fatetur tunc firmari contractum postea factum. Similiter ait Suarez ibi non posse abique perjurio iniri posterioerem contractum, etiam iuramentum firmatum, quando in posteriori iuramento nulla pietatis, nec utilitatis tertii ratio est habita, sed solius propriæ commoditatis. Sed melius alii, quos tacito nomine ibi refero, dicunt prius iuramentum tunc non ita obligare, quin possit iurans cedere iuri suo, & quasi illud sibi relaxare. Quia cum nulla habita sit ratio honoris Dei, fed propriæ commoditatis, non video cur non possit ille suo iuri cedere; & ita non solum contractus firmabitur iuramento, quod etiam fatetur Suarez, ibi, sed nec illum inens erit perjurus. Quod ipse contra alios ibi negat.

40 Secundo limitatur ab aliis, ut habeatur verum, quando contrahens cum illo iurante fuit conciliis prioris iuramenti, tunc enim contractus hic contra prius iuramentum non confirmabitur iuramento, secus quando ignoravit prius iuramentum. Hujus limitationis Auctores retuli lib. de matr. disp. 13. n. 7. & ultra ibi citatos tenent Baldus l. Si quibus alienare licet, in princ. n. 6. Guillelm. Bened. relatus n. præced. Rubeus consil. 66. num. 14. vol. 2. Sylva nuptialis §. Diviti non est nubendum n. 81. versic. Nam dato, quid postea, Anton. Gabriel in communibus opinionibus, l. 2. tit. de iurejur. concl. 1. n. 6. Atque Suarez eod. c. 30. num. 13. defendit hanc limitationem à repugnantiâ, quam involvere videtur, intelligendo illam, ut etiam data hac scientia iuramento obliget, non tamen confirmet contractum ratione turpitudinis, quæ reperitur in contrahente, & ideo quod cooperatus sit perjurio alterius. At retenta nostra sententia dicente esse perjurium, in posteriori iuramento, & ideo hoc iuramentum nec obligare, nec illo confirmari contractum, rejicienda est hæc limitatio. Atque eam improbant Doctores, quos ea dispur. 13. num. 7. retuli, & ultra illos Vincentius Mancinus tractatu de iuramento 4. parte effectus 1. quæst. 5. à num. 4. usque ad 10. Quia in neutro casu tollitur perjurium iurantis, licet ratione ignorantie non fit particeps illius delicti alter contrahens, & in utroque casu contractus est invalidus, & solo illo perjurio confirmandus.

41 Ultimo limitatur ut iuramento hoc posteriori, non firmetur contractus, ut procedat, quando altero ignorante prius iuramentum, iurans ex simplicitate, seu ex oblivione tacuit prius iuramentum; quod in dubio est præsumendum; secus autem, quando dolose se priori iuramento adstrinxit, seu illud occultavit. Quod iura non decipientibus, sed deceptis subveniant. Hujus limitationis Auctores retuli lib. de matr. disp. 13. n. 7. & ultra ibi citatos tenent Baldus l. Si quibus alienare licet, in princ. n. 6. Guillelm. Bened. relatus n. præced. Rubeus consil. 66. num. 14. vol. 2. Sylva nuptialis §. Diviti non est nubendum n. 81. versic. Nam dato, quid postea, Anton. Gabriel in communibus opinionibus, l. 2. tit. de iurejur. concl. 1. n. 6. Atque Suarez eod. c. 30. num. 13. defendit hanc limitationem à repugnantiâ, quam involvere videtur, intelligendo illam, ut etiam data hac scientia iuramento obliget, non tamen confirmet contractum ratione turpitudinis, quæ reperitur in contrahente, & ideo quod cooperatus sit perjurio alterius. At retenta nostra sententia dicente esse perjurium, in posteriori iuramento, & ideo hoc iuramentum nec obligare, nec illo confirmari contractum, rejicienda est hæc limitatio. Atque eam improbant Doctores, quos ea dispur. 13. num. 7. retuli, & ultra illos Vincentius Mancinus tractatu de iuramento 4. parte effectus 1. quæst. 5. à num. 4. usque ad 10. Quia in neutro casu tollitur perjurium iurantis, licet ratione ignorantie non fit particeps illius delicti alter contrahens, & in utroque casu contractus est invalidus, & solo illo perjurio confirmandus.



imitationes Auctores retuli ea disputat. 13. in fine. Sed bene Suarez eodem c. 20. in fine advertit hanc limitationem non procedere posse attentam nostram sententiam. Quia si posterius iudicium adveniat, prior, & ideo continet perjurium, nec possit abique peccato servari, dolosa jurantis taciturnitas nil proderit ad contractum confirmandum, utpote quae non avertit perjurium in posteriori iuramento commissum. Et ideo credo eos Doctores intelligere firmari contractum ad hunc sensum, ut decipiens obligetur doli, peccando ac si firmaretur contractus.

SUMMARIUM.

Traditur regula ad dignoscendum, quando iuramento confirmetur contractus, n. 42. An firmetur, quando contractus interdicatur principaliter ob publicam utilitatem? n. 43. Quid, quando principaliter ob privatam? n. 44. Expenditur triplex huius limitatio, n. 45. 46. & 47. Improbantur dicentes non firmari, quando secundario interdicatur ob publicam, n. 48. An firmatur iuramento, quando est in praesudicium tertii? numero 40. An firmatur, quando iure redditur irritum iuramentum? numero 50. An firmatur existente turpitudine in eo, id cuius favorem iuratur? n. 51. Quis debet esse hae turpitudine? Explicatur, numero 52. 53. An necessarium debeat esse contraria iuri naturali, aut canonico? Refertur quaedam sententia, n. 55. Explicatur sententia Auctoris, n. 56. An sufficienter metus levis, & dolus non dant causam contractui, & qualis laesio, ne confirmetur contractus iuramento, sed illud possit relaxari? Remittitur, n. 57. Post n. 57. invenies omnia summaria, quae desiderantur.

42. **Q**uestio quarta. Quibus regulis dignoscatur, quando iuramentum vim confirmandi contractus iuratur? Qua in re, est variae complexa, ex qua, & ex corollariis inde inductis haec res manifesta fiet. Regula haec est. Quoties iuramentum abique peccato servari potest, nec turpitudine inventum in creditore, in cuius favorem praestatur, nec formaliter, aut aequipollens est non revocandi contractus, firmat contractum, cui adicitur. Atque ita triplex conditio debet reperiri in iuramento, ut hac contractus firmandi virtute gaudeat. Prima est, ut possit abique peccato servari. Secunda, ut non reperitur turpitudine in recipiente. Tertia, ut formaliter, aut aequipollenter continet promissionem non revocandi contractus. Haec regula generalis aperte colligitur ex c. Cum contingat, de iuramentis, c. 12. eodem tit. in 6. & c. Quamvis pactum, de pactis, eodem lib. quia dum ii textus decidunt, quando iuramento firmetur contractus alioquin infirmus, ita ut sint omnino servandi, reddunt huius confirmationis rationem, quod id iuramentum possit abique peccato servari, nec ex parte recipientis metus aut dolus in extorquenda promissione intercesserint. Quam etiam posterorem conditionem ponderavit textus in aut. Sacramenta puberum, c. si adversus vendit, & licet prioris non meminerit, ea tamen ex aliis textibus esse supplicanda. Cum omnia iura, & etiam naturalia jus element iuramentum, quod abique peccato servari possit, nullas obligandi vires fortiori. In quibus verbis explicatur duae priores conditiones. Tertia conditio explicatur in eisdem textibus. Ut constat ex dictis numero 19. & sequenti sequenti. Et quamvis eisdem textus petant etiam iuramentum non redundare in tertii praesudicium; non est nova aliqua conditio, sed includitur in prima, eo quod tunc nequit iuramentum abique peccato servari. Ut ostendimus num. 49. Atque haec regula constabit magis ex corollariis ex ea deducendis, ubi & Doctores asserimus. Et haec regula, quo ad duas priores conditiones expressit traditur a Paulo l. Si quis pro eo, in principio numero 9. & 11. ff. de fideiussor. c. d. aut. Sacramenta puberum, in lectura numero octavo c. novo. Everardo in suis topicis, loco ad vi. & energia iuramenti, num. decimo sexto. Antonio Gomez, tomo secundo variarum capit. 14. numero 24. versic. Item inferitur, quod donatio, ubi hanc regulam tradunt generaliter. Tunc iuramento firmatur contractus, quando in eius observantia non peccatur, nec est contra publicam utilitatem, nec in praesudicium tertii, nec est turpitudine in recipiente. Nec opus fuit explicare, ut non fit contra publicam utilitatem, nec in tertii praesudicium, quod tunc peccatur in iuramenti observantia, & ideo in prima conditione clauditur. Eandem regulam explicatis eisdem duabus conditionibus tradit Gutierrez de iuramento 1. parte capit. 40. numero 3. versic. Tertia opinio.

43. Ex hac regula deducitur primo, quando contractus prohibetur primario ob publicam utilitatem, non firmari iuramento. Quia nec tunc id iuramentum obligat, eo quod abique peccato servari nequeat. Ut probavi capit. 9. numero 34. Et ita tradunt Bartol. l. si quis pro eo, in principio numero 8. ff. de fideiussor. & ibi Paulus numero 4. & 5. idem Bartol.

tol. l. Sejus & Augerius 17. numero 4. ff. ad l. Falcidiam, Abbas c. Cum contingat, numero 5. de iurjur. & ibi Alexander, de Novo numero 28. Bellanera numero 21. Alciatus l. Pacta qua contra, numero 17. C. de pactis, Cornus repetitio, d. aut. Sacramenta puberum numero 48. & ibi in repetitione, Humbertus cramentum numero 115. Everardus in suis topicis, loco ad vi. & energia iuramenti, num. 17. Covarr. de pactis 2. par. §. 1. num. 1. & §. 2. num. 6. versic. Prima igitur, ubi bene addit hoc habere, dirigantur in personam, sive in rem, Antonius Gomez, l. 59. Tauri numero 4. & tomo 2. variatum, capit. 14. numero 24. l. 59. Tauri numero 4. & tomo 2. variatum, quod donatio, Villalobos in suis communibus opinionibus, litera l. numero 130. Minchaca de successione creatione, lib. 3. §. 26. num. 43. & §. 28. numero 21. versic. Denique quod altus, Gutierrez de iuramentis, 1. p. cap. 58. numero 15. Riminaldus instituit. Quibus alienare licet, in principio numero 217. Martens lib. recipit, regia tit. 2. l. 2. glossa 3. numero 17. Seraphinus de privilegiis iuramenti, privilegio 61. num. 13. Cardinalis Tufchus in suis practicis, verbo iuramentum, conclusionem 528. numero 56. in tomo 4. Suarez, tomo 2. de religione tractatu de iuramento, lib. 2. cap. 26. numero 11. Rebullus de iustitia p. 2. lib. 1. quast. 9. numero 8. Et quamvis aliqui censent firmari contractum, quando solum jus civile interdicat eum contractum ob publicam utilitatem, petantque, ut non confirmetur, interdici etiam iure canonico ob eandem. Hi sunt Imola, dicit. cap. Cum contingat, numero 36. Azor, tomo 1. institutionum moralium, lib. 1. cap. 7. quast. 2. reg. 2. in fine, iustitiam versic. Sed concessit, & sequenti, Leonardus lib. 2. de iustitia capitali, lib. 2. dub. 7. numero 55. id utique sententiam consequenter ad suam sententiam relatum. c. 9. nu. 33. nempe, ut quando sola lex civilis interdicat actum ob publicam utilitatem, possit iuramentum abique culpa servari. Cuius contrarium probavi eo c. 9. n. 34.

55. Secundo deducitur, confirmari iuramento contractum lege prohibito primario ob privatam contrahentibus utilitatem, est secundario ob bonum commune, dummodo non sit turpitudine in recipiente. Quia tunc ea lex non obligat ad culpam, & ideo potest iuramentum abique culpa aliqua servari. Ut probavi c. 9. n. 25. & 26. Atque ita docent Bart. l. Sejus, & Augerius 17. numero 4. ff. ad l. Falcidiam, Joannes Andr. cap. Quamvis pactum, numero 3. d. de pactis, & ibi Archid. num. 3. & ibi Dominicus numero 3. Idem Joannes Andr. capit. 2. numero unico, de iurando, in 6. & ibi Dominicus, num. 6. Abbas cap. Cum contingat, num. 8. de iurjur. & ibi Alexander, de Novo numero 35. Bellanera numero 22. & duplici sequenti, item Alexander, de Novo cap. Debitores numero 12. eodem titulo Paulus d. l. Si quis pro eo, in principio, num. 4. unico numero 7. & in repetitione d. aut. Sacramenta puberum, n. 22. & 23. Jason ibi numero 51. & 52. Curtius junior in repetitione numero 38. & 39. Cornus in repetitione numero 38. duplici seq. & in lectura numero 6. Alexander consil. 27. ad num. 5. ubique in fine, volum. 1. Arctivus l. Si cui bonis, num. 7. ff. de verb. obligat. Everardus loco ad vi. & energia iuramenti, n. 6. & 7. & 17. Angelus verbo iuramentum 5. num. 24. Sylvest. verbo iuramentum 4. qu. 16. Covarr. de pactis 2. p. §. 2. num. 6. versic. Prima igitur, & num. 7. versic. Primum falsum esse, Gutier. d. aut. Sacramenta puberum, num. 38. & 39. Antonius Gomez, l. 59. Tauri numero 4. versic. Sed his non obstantibus, & tomo 2. variatum c. 14. num. 24. versic. Item inferitur, quod donatio, Riminaldus instituit, quibus alienare licet, in principio numero 218. Minchaca de successione creatione, l. 3. §. 26. numero 43. & §. 28. num. 28. Villalobos in suis communibus opinionibus, litera l. numero 131. Matienzo lib. 5. recipit, tit. 2. l. 2. glossa 3. num. 15. Barbosa l. Alia, §. Eleganter, num. 32. ff. solut. matr. Saradus consil. 54. numero 18. volum. 1. Azor, tomo 1. instit. moralium, lib. 11. c. 7. qu. 1. regula 4. Rebullus de iustitia p. 2. lib. 1. quast. 9. num. 3. & lib. 5. qu. 7. sectione 3. num. 16.

45. Tripliciter solet limitari hoc. Primo, ut intelligatur, quando vera prohibitiva legis dirigitur in rem, ut interdicens aliquid alienari; secus quando dirigitur in personam, ut interdicens illi alienationem. Ducuntur, quod in hoc posteriori casu lex obligat ad culpam, & ita iuramentum servari nequeat abique culpa; sed in priori casu. Sic Bart. l. si quis pro eo, in principio numero 9. & 11. ff. de fideiussor. & aut. Sacramenta puberum, n. 15. C. si adversus venditionem, & Humbertus de Boneno in repetitione eius authentica numero 24. & non. 124. Alciatus c. Cum contingat, a. num. 97. usque ad 167. de iurjur. Angelus d. l. Si quis pro eo, in principio n. 2. & consil. 160. de iura Catherina n. 3. Tufchus in suis practicis 4. tem. verbo iuramentum, conclusio 528. num. 56. & dicit esse probabile Alciatus l. Pacta, qua contra, num. 26. C. de pactis. Pro hac etiam sententia sunt Doctores, quos retuli cap. 9. numero 36. dicentes iuramentum non obligare, quoties prohibito legis dirigitur in personam. Sed ibi cum distinctione reprobavi, & ideo dicendum est in utroque casu contractum firmari iuramento. Et ita docent Abbas, Bellanera, Paulus, Jason, Curtius junior, Arctivus, Alexander, Covarr. Antonius Gomez, Minchaca, Gutierrez, Azor, relati in pract.

46. Secundo limitatur, nisi lex prohibens aliquid principaliter ob utilitatem privatam, exprimat se id facere penultimo, & ultimo, ff. de pactis. Sed iure optimo hanc limitationem impugnat Arctivus libro l. Si cui bonis, numero 7. ff. de verb. obligat. Quia res vera non est prohibitio, nisi

nisi ob bonum privatam; & rei veritas est potius attendenda.

47. Ultimo limitatur, nisi contractus interdicitur favore debitoris, concepta tamen prohibitione in creditoris peritiam. Ut fit lex ita prohibet, non cum minore contrahat; tunc enim est minor iuret non firmabitur contractus iuramento. Nam tunc minor vellet. Ita Bartol. l. si quis pro eo, in principio, numero 11. ff. de fideiussor. Sed iure optimo Covarr. de pactis 2. par. §. 3. numer. 7. ad favorem, hoc impugnat dicens eum contractum firmari iuramento. Quia eo praestito debitor potest, & vitis est renuntiare prohibitioni in eius favorem inducere, quae renuntiatio propter vim iuramenti confirmat contractum. Nec faveat Bartolo doctrina Glossa l. Invenit, §. ultimo, ff. de regulis iuris, quod pro sua sententia ipse allegat, quod ait eum, cui acceptio interdici est, non posse etiam a sponte dante recipere. Quippe loquitur, quando favore boni publici est prohibitio; ut contingit in iudicibus.

48. Quare minus verum est, quod tradunt Alciatus l. Pacta qua contra, a. n. 20. usque ad 25. C. de pactis, & Hierosolus l. Iuris gentium §. Iuri communi, n. 5. ff. de pactis, ubi dicitur non firmari contractum iuramento, quod est prohibitio legis sic principaliter ob bonum privatam; et secundario est ob bonum publicum; ut contingit in alienatione fundi dotalis; sed tantum, quando nec in consequentiam spectatur bonum publicum. Quae limitatio est contra omnes Doctores relatos n. 44. Atque n. 5. & n. 12. probavi eam alienationem fundi dotalis, de qua est sermo cap. Cum contingat, de iurjurand. confirmari iuramento. Et tenet ibi Alciatus, nu. 96. sibi contrarius.

49. Tertio deducitur, non firmari contractum iuramento, quando est in praesudicium tertii constat ex c. Cum contingat, de iurjurand. & c. Quamvis pactum, de pactis, in 6. Præterea, quia hoc iuramentum, utpote rei inique non obligat. Ut probavi c. 9. n. 38. ubi n. 39. explicui, quale sit hoc praesudicium. Et in hoc omnes Doctores conveniunt, & eo n. 38. retuli multos.

50. Quarto deducitur, contractum non firmari iuramento quando illud est irritum redditum iure aliquo humano. Quia tunc perinde est, ac si iuramentum non esset, cum tamen irritum nullas obligandi vires habeat. Ut latius dicemus c. 22. ubi tractabimus, an id possint non sola lex canonica, sed etiam civilis. Et ita docent Molina to. 2. de iustitia, disp. 271. column. 5. versic. Hoc tamen loco.

51. Ultimo deducitur, quando turpitudine reperitur in creditore, in cuius favorem iuratur, est iuramentum obliget, eo tamen non firmari contractum. Ut quando est iuramentum solvendi utras, aut quando promissio est metu, aut dolo extorta. Constat ex c. Cum contingat, de iurjurand. & c. Licet extortae, eodem tit. in 6. & c. Quamvis pactum, de pactis, in 6. ubi dum dicitur contractum firmari iuramento, excipitur nisi metus, aut dolo interfit; quae exceptio apponitur ratione turpitudinis inventae tunc in recipiente. Constat etiam ex c. Debitores de iurjurand. ubi dicitur tunc Deo acquiri jus ex iuramento solvendi utras, & eis solum concedi repetitionem. Neutrum autem contingit, dum contractus firmatur iuramento. Præterea, quia iuramentum tantum obligat in his casibus, ob reverentiam nominis divini adducti in testem ad faciendum verum, quod iuratur; nullaque actio acquiritur parti. Ut probavi c. procedenti n. 8. Ergo tantum obligat ad requisita veritati iuramenti, & ut illud impletur; ad quod nequaquam est necessarium eo contractum confirmari. Item, quia cum vis haec contractus in fine iuramento est iure humano, ut numero 3. diximus, non est credendum velles iure favore turpitudini creditoris, in cuius favorem confirmatio haec cederet. Ita docent Bart. l. Si quis pro eo, in principio numero 10. ff. de fideiussor. & ibi Paulus numero quinto Angelus numero 7. Antonius cap. Cum contingat, numero 14. de iurjurand. & ibi Abbas numero 5. Baldus numero 7. versic. Sed nunquid mortuus, Imola numero 66. Alexander, de Novo numero 33. Bellanera numero 26. Alciatus numero 133. & 134. & l. Pacta qua contra, numero 37. C. de pactis, Chmannus c. l. Si quis pro eo, in principio numero 16. Item Paulus in lectura d. Aut. Sacramenta puberum, numero 3. & 9. & ibi Cornus in repetitione numero 55. in fine, Humbertus de Boneno in eiusdem repetitione, numero 135. Everardus loco ad vi. & energia iuramenti numero 17. Alexander, consil. 129. numero, volum. 6. Covarr. de pactis 2. par. 2. §. 3. num. 1. Antonius Gomez, tomo 2. variatum c. 14. n. 24. versic. Item inferitur, quando donatio, Seraphinus de privilegiis iuramenti privilegio 61. num. 14. Riminaldus instituit, quibus alienare licet, in principio numero 227. Minchaca de successione creatione, lib. 3. §. 28. num. 35. versic. Quartus casus, Vincentius Mancianus de iuramento part. 4. effectus 1. quast. 3. num. 12. Tufchus in suis practicis, tomo 4. verbo iuramentum, conclusio 528. nu. 41. Saradus consil. 165. num. 10. volum. 8. ff. solut. matr. Molina tomo 1. de iustitia disput. 150. column. 2. & tomo 2. disputat. 515. column. 4. versic. Utrum autem, Suarez, tom. 2. de religione, tractatu de iuramento, lib. 2. cap. 27. n. 2. Leonardus, lib. 2. de iustit. cap. 17. dubio 7. num. 36. Rebullus de iustitia p. 2. lib. 1. g. 9. n. 11. Azor, l. 1. instit. moralium, l. 11. c. 7. g. 1. regula 3. Quare iure optimo Cov. de pactis 2. p. §. 3. nu. 3. versic. Secundo inferitur, reprehendit Bartolus sibi met contrarium, qui in l. Sejus, & Augerius n. 4. ff. ad l. Falcidiam dicit huiusmodi con-

tractum firmari iuramento, & fida solutio concedi repetitionem. Quia nec cum contractum firmari iuramento, est verissimum, ut ex eodem Bartolo, & aliis diximus; & firmaretur iuramento, repugnat dari esse haec turpitudine? Molina 1. de iustitia, disput. 149. column. 2. versic. Quartus iuramentum, & disp. 150. column. 2. & l. 2. disp. 515. col. 4. versic. Utrum autem, ait hanc turpitudinem contingere, quoties is, in cuius favorem iuratur, accipit inique, & tenetur restituere. Ut contingit in accipiente utras, aut metu, aut dolo. Et Angelus l. Si quis pro eo, in principio, n. 7. & 9. ff. de fideiussor. dicit eam tantum contingere, quando recipiens peccat retinendo.

53. At quamvis id verissimum sit, existimo non tantum in eo casu hanc turpitudinem contingere, sed quoties etiam is, in cuius favorem iuratur, peccat in accptione rei iuramento sibi promissae, quamvis minime tenetur illam sibi traditam restituere, nec retinendo peccat. Quia cum tunc peccet creditor in actu, quo implendum est iuramentum, non intendit jus dare vires iuramento ad confirmandum eum adum turpem, ne illi turpitudini favore videatur. Hinc sententia faveat Alciatus c. Cum contingat n. 124. de iurjurand. ubi ait non esse opus, ut is contractus sit nullus, sed satis esse, ut lex contrahentem odio prosequatur. Et clariss. E. verardus loco ad vi. & energia iuramenti n. 17. & Fachinus in suis controversiis, l. 3. c. 14. ad finem, ubi dicit hanc turpitudinem contingere, quoties nequit iuramentum servari abique peccato eius, cui praestatur. Et Covarr. de pactis 2. p. §. 3. n. 1. & n. 4. versic. Ego vero, & Gutierrez de iuram. l. p. c. 43. n. 3. versic. In eo etiam, ubi dicit hanc turpitudinem contingere, quando creditor ex eo contractu inique accipere, secus quando est inique contraxisset, non tamen inique accepit. Et Suarez, l. 2. de religione, tractatu de iuramento, l. 2. c. 28. n. 4. & 5. ubi ait debere esse turpitudinem circa ipsum actum, circa quem iuramentum postulat, ita ut actus, quo implendum est iuramentum, sit peccatum in ea persona, cui praestatur. Et n. 5. dicit esse facile probabile minorem contrahentem cum curatore contra interdictionem legum regiarum, in l. 4. tit. 5. p. 5. & in l. 23. tit. 11. lib. 5. nova recipit, peccare, & retenta hac opinione ait hoc iuramento non firmari eos contractus. De quo exemplo non curo, quia est satis dubium. Ut potest videri apud Gutierrez, de iuram. l. p. c. 40. n. 3. & 4. ubi iustinet non esse peccatum, & contractus hos firmari iuramento. Et Paulus l. Si quis pro eo, in principio, n. 5. ff. de fideiussor. & Minchaca de successione creatione, l. 3. §. 28. n. 25. casu 4. explicat hanc turpitudinem quando est peccatum in receptione.

54. Nec oportet, ut ea turpitudine sit formalis in recipiente, id est, ut ipse peccet, sed satis esse turpitudine materialis, id est, ut actus ipse fit in se peccatum, est ratione ignorantiae excusatur recipiens. Ut si ipse invincibiliter ignorat contractum esse iuramentum, vel alius ipso ignorante, vim, aut metum intulit, ut usum exercuit. Quia bona fides huius solvi delerit, ut culpa sit immunitas. Et in hoc casu potest esse verum id, quod tradit Cornus in repetitione aut. Sacramenta puberum, n. 55. in fine. C. si adversus venditionem, ubi ait huiusmodi contractus non firmari iuramento, est creditor non turpiter recipiat.

55. Sed dubium est, an sufficiat turpitudine contra jus civile? Gutierrez de iuramento 1. p. c. 40. nu. 5. versic. Non obstat, ait non satis esse turpitudinem solo iure civili inducam, sed exigi, ut fit iure canonico. Quod nulla ratione, nec Auctore probat.

56. Ad dicendum est satis esse turpitudinem contrarium iuri civili inducentem peccatum in eo, cui iuramentum praestatur. Quia militat ratio tradita n. 53. Nec Doctores irreverenti distinguunt, sed absolute tradunt sufficere peccatum. Et in propriis terminis docet Suarez ibi relatus. Item quia multi sustinent iuramentum ad eum pacto legis commissoriae obligare; at eo non confirmari eum contractum, quos refert, & sequitur Gutierrez, de iuramento 1. p. c. 33. nu. 2. ita intelligentes c. significante, de pignor. Cum tamen constet illam turpitudinem esse iure civili inducendam id pactum interdicens; quod aperte is textus indicat. Præterea iuramentum familiarissimum solvendi mutui, renuntiando beneficio Macedoniani, dicunt multi obligare, non tamen eo firmari id pactum. Quos refertur, & sequuntur Antonius Gomez 2. rem. variatum c. 14. num. 24. versic. Item inferitur, quod donatio, & Tufchus in suis practicis, tom. 4. verbo iuramentum, conclusio 528. num. 24. Cum tamen nulla sit in eo turpitudine, præter inductam iure civili.

57. An verò, ne confirmatur contractus iuramento, & possit hoc relaxari, lat sit metus levis, & dolus non dant causam contractui, & qualis laesio, dicemus capitulo 21.

SUMMARIUM.

Quando iuramentum non firmat contractum, oritur unica obligatio, at duplex, si confirmet, n. 58. Quoties non confirmat, obiecta iuramenti relaxatione potest contrahenti contractui, secus quando relaxatur, & explicatur, quid tunc absolute operetur, n. 59. An confirmato contractus peccet contra iuramentum, & contra iustitiam, ac tenetur restituere impertratis absolutum ad effectum



num agendi, sciens non esse causam? num. 60. Quando confirmat, non datur repetitio, secus quando non confirmat; satis tunc momentanea solutio, n. 61. Improbatur contrarium dicitur, n. 62. Quando confirmat, nequit obiter relaxatio juramenti, secus quando non confirmat, n. 63. Refertur quidam sententia contrarium, et dicitur non esse juramentum relaxatum, sed confirmatum, n. 64. Episcopus sententia Antioris circa hoc, n. 65. Quando confirmat, datur actio fore externo, secus quando non confirmat, n. 66. An sit differentia circa transsum obligationis ad heredes? Remissio, n. 67.

58 **Q**uestio ultima. Quos peculiare effectus inducat confirmatio contractus facta juramento, qui non competunt juramento habenti obligandi vim? Sex effectus solent assignari. Primus est. Quando juramentum obligat, non tamen confirmat contractum, dimittit contractum in sua natura; quare si erit invalidus, adhuc manet invalidus. Quod juramentum tunc temporis nullum contractum roboret addat, sed solum obligationem in ordine ad Deum inducat. Cum autem contractus sit erga hominem, manet immutatus in sua pristina natura; utpote qui nullum jus homini ex juramento tribuit. At quando confirmat, oritur duplex obligatio, altera erga Deum, & altera erga hominem. Ut diximus c. 9. nu. 8. & idem manet contractus firmus, & irrevocabilis, quamvis prius esset revocabilis, & irritus. Ut probavi in hoc eodem c. num. 11. & 12. Atque hanc differentiam tradunt Jafon authentic. Sacramenta puerorum, n. 38. C. si adversus vendit. Antonius Gomez tomo 2. variarum c. 14. n. 21. Suarez, tom. 2. de religione, tract. de juram. l. 2. c. 25. n. 2.

59 Secundus effectus est. Quando non confirmat sed tantum obligat, potest relaxato juramento veniri contra contractum. Quod non obstat contractus, utpote qui nullus, aut revocabilis erat: nec etiam juramentum, utpote, quod relaxatione extinctum erat. Secus autem, quando confirmat, quamvis enim aliquando relaxationis allegat concedatur relaxatio ad effectum agendi, & ad relaxationem non operatur, ut possit contravenire contractui, sed tantum, ut liceat abique proprio contendere in judicio ad illius rescissionem ratione relaxationis illius. Quia cum ex juramento habuerit firmitatem; nec integra relaxationis effectum, obstant voluntati contravenire, juramentum nondum quoad contraveniendum potestatem relaxatum, & firmitas contractus ex eo confurgens. Atque ita docent Abbas c. 1. num. 12. de jurejur. Angelus consilio 160. domina Catharina, num. 3. Partius §. Extraneus, num. 12. in fine, de haredum qual. & differentia, Covarr. de possit. 2. p. 1. num. 7. Gregorius Lopez, l. 6. verbo Debe, tit. 19. par. 6. Antonius Gomez, alios referens tomo 2. variarum c. 14. num. 21. Antonius Gabriel in suis communibus opinionibus, libro 2. tit. de minoribus, conclusio 5. numero 3. ampliatio 1. Gutierrez authentic. Sacramenta puerorum, numer. 20. & 21. C. si adversus vendit. Seraphinus de privilegiis juramenti, privilegio 61. num. 3. Sordus consil. 194. numero 24. volum. 2. Peregrinus consilio 177. num. 4. volum. 4. Molina tomo 1. de justitia, disputatio 150. columna penultima, versis. Illud etiam Suarez eodem cap. 25. numero 2. & 4. Rebelles de justitia part. 2. lib. 1. quest. 9. numero 11. Azor, tomo 1. institutionum moralium, libro 11. cap. 7. quest. 5. in fine. Et quavis Abbas cap. Cum contingat, numero 9. in fine, de jurejurand. & ibi Alexander de Nervo in fine, §. in fine, de jurejurand. Riminaldus junior consil. 5. num. 148. libro 1. dicant relaxato eo juramento manere irritum contractum, ac proinde licet statim contravenire; sunt tamen sanè intelligendi, ut loquantur casu, quo est concessa legitima plena juramenti relaxatio ab ipsa contractus obligatione. Et ita eos explicant Covarr. eo numero 7. Gutierrez eo numero 22. Mancinus eo numero 2. Atque bene addit Covarr. eo numero 7. ex iplo procedendi modo, eò quod summariè actum sit de ipsa absolute praestanda, deducendum esse ad solum agendi effectum eam fuisse concessam. De hac autem relaxatione ad effectum agendi, & qualiter sit concedenda, dicemus capitulo 21.

60 Ex quo deducitur, si relaxationem impetrans ad effectum agendi, norit eum, cui juratum est, possidere justè, abolutionem esse nullam, utpote quæ falsa allegata causæ innititur, & idè juramentum fovere injuriam causam, ac proinde peccare contra juramentum, & contra justitiam, & teneri expensas litis, & dampna inde subsecuta restituere adversario. Quod bene docet Molina numero precedentis relatus.

61 Tertius effectus est. Quando juramentum non confirmat contractum, sed tantum obligat, impletur momentanea solutio, & statim potest jurans repetere rem soluta. Quia cum statim, ac solutio facta est, sit juramentum solutum, remanet illa res apud alium sine causa, cum ratione soluti juramenti implendi sit debita. Secus autem, quando confirmat contractum. Quia cum tunc contractus sit omnino firmus, non satisfacta momentanea solutio, nec datur rei soluta repetitio. Quod clarè indicant

textus eam confirmationem inducentes, dum decernunt eos contractus esse omnino, & inviolabiliter observandos. Ut numero 5. ponderavi. Atque ita tradunt Bart. l. Si quis pro eo, in principio, numero decimo ff. de fidejussor. Jafon authentic. Sacramenta puerorum, numero quinto Codice ff. adversus vendit. Bel. lamera cap. Cum contingat, numero 27. de jurejurand. Ignus l. primo §. Si vir, aut uxor, numero 156. ff. de verborum significat. & repetit. ejusdem authentic. numero sexto & 36. Currius junior in ejusdem authentic. repetitione, numero 32. Portius §. Extraneus, numero 12. in fine, de haredum qual. & differ. Covarr. de loco à vi, & energis juramenti, numero 16. & 17. Evarardus part. 2. parte §. 3. numero secundo Anton. Gom. tom. 2. var. capit. 14. numero 24. vers. Item inferitur, quod donatio, Riminald. in fine, Quibus alienare licet, in principio, numero 207. Candel. in fine, Si curatorem, verbo, Minoribus, numero tertio Codice de integ. restit. Lara l. Si quis à liberis, verbo, Parens, numero 120. ff. de liber. agnosc. Hondedeus consil. 31. numero 26. volum. 1.

62 Et hoc placet, quamvis non desint contradicentes. Quippe Anton. cap. Cum contingat, n. 8. ad medium, de jurejurand. & ibi Abbas nu. 8. Imola nu. 66. dicunt, etiam contractus non firmat juramento, non dari repetitionem, nisi sit turpitudine in recipiente. Atque in hanc partem inclinat Suarez eodem c. 25. n. 10. dicens videri fieri potest, ut aliquid juramentum non confirmet, & non relinquatur jus repetendi titulus.

63 Quartus effectus est. Quando confirmat, nequit juramentum relaxatio obiter, secus quando non confirmat. Probatur ex textibus, qui in priori dicunt juramentum esse omnino, & inviolabiliter observandum quæ verba omnem dispensationem, ac omne juris remedium excludunt. ( Ut numero quinto, probavi. ) Item, quia in priori casu acquiritur jus tertio ex illo contractu per juramentum firmato, secus ex juramento in posteriori casu; & idè in priori casu non est locus relaxationi, eò quod cederet in tertii præjudicium; secus in posteriori, ubi sola juramenti religio erga Deum obligat, & idè subiacet relaxationi prælatorum. Atque ita solum Bart. Jafon, Currius junior, Evarardus, Covarr. Riminaldus, Callas, Hondedeus numero 61. relati. Ignus repetitio d. authentic. Sacramenta puerorum, numero 36.

64 Verùm contra hunc effectum videntur Angelus l. Si quis pro eo, in principio n. 7. & 9. ff. de fidejussor. ubi est concessa non dari relaxationem, quando contractus firmatur juramento; addit tamen; nec eam semper dari, quando confirmat, sed dumtaxat, quando is, in cuius favorem juratur, peccat retinendo rem eo contractum promissam. Et Paulus ibi n. 5. dicit posse dari relaxationem, quando contractus non firmatur in odium creditoris, eò quod peccat recipiendo, unde videtur contrarium sentire, quoties ob aliam rationem non confirmatur. Et Minchaca de successio-num creatione, l. 3. §. 38. n. 35. versus. Quartus casus, ubi ait tantum posse dari relaxationem, quando est peccatum in recipiente. Et Suarez eodem c. 25. nu. 11. ait, ut universaliter verum sit non posse concessam relaxationem juramenti confirmantis contractum, debere intelligi ex vi conditionum intrinsecarum tali juramento. Quippe eis præcisè spectatis non invenitur iusta relaxandi causa in juris tertio acquisiti præjudicium; secus ex aliqua causa intrinseca. Circa aliam vero partem dicit idem c. 29. n. ult. non semper posse juramentum non confirmans contractum relaxari ex vi conditionum intrinsecarum ipsius, sed id tantum contingere, quando est turpitudine in eo, in cuius favorem præstat. Quia (inquit) non est sufficiens causa, ut relaxari valeat, cadere juramentum in promissionem esse irritam. Quia cum illa lex sit in jurantis favorem induta, & ipse sponte, & sine injuria voluerit, quantum in se est, non gaudere beneficio legis, quod ad executionem operis promissæ, & hanc suam voluntatem juramentum firmat, nulla ratio patitur, ut sine alia causa liberetur obligatione talis juramenti. Quare concludit non posse relaxari sine alia magna, & extraordinaria causa.

65 Verùm quo ad priorem partem non est necesse recurrere ad intrinsecas intrallegales relaxationis causas. Quia mens Doctorum est id juramentum non posse relaxari à prælati inferioribus, sed à solo Pontifice de plenitudine potestatis, quia in casu extraordinario potest ob bonum commune privare aliquem propriis bonis, & jure sibi acquisito. Quod explicuit Paulus ca. l. Si quis pro eo, in principio, numero sexto. Quod ad posteriorem autem exilimo esse probabilius nullam aliam causam exigi, idque universaliter, quoties juramentum non confirmat. Quia aut non confirmat ratione turpitudinis inventæ in eo, in cuius favorem juratur, & tunc omnes admittunt eam solum esse sufficientem relaxationis causam. Aut non confirmat, eò quod solum solvendi promissionem contineat, non excludens beneficium repetitionis, juxta dicta numero 20. Et tunc cum legibus justissimis contractus sit irritus, nullamque solvendi obligationem pariens, imò & iidem concedatur soluti repetitio; eadem ratio, ac juxta præfuit leges irritantes eum contractum, ac juxta præfuit causam archandæ voluntatis contrahentium, ne validè de rebus suis disponere possint, præbetit quoque aniam justam relaxandæ eius juramenti obligationis in nullius præjudicium cedentis, utpote quæ nullum jus contulit parti, sed

ed soli Deo acquiritur; & ne alia via frustraretur effectus per leges intentus, Quippe multò gravius est archandi voluntatem, ne de rebus suis disponat, quam relaxari juramentum. Illudque graviores causam postulat, ac superiorem voluntatem. Nec obstat juramentum renuntiatè sponte sua ei favori pro se inducto; quia ea renuntiatio non prodest ad excludendum beneficium repetitionis, & ad reddendum validum eum contractum, sed adhuc manet in sua pristina natura, & eodem beneficio affectus. Nec obstat etiam eadem rationem militare, quando contractus juris irriti firmantur juramento. Quia non militat, eò quod eo juramento excludatur etiam beneficium repetitionis, & utrumque jus decreverit eam vim inesse hujusmodi juramento, ut eorum contractum naturam immutat, reddendo eos, aut in se validos, aut saltem quo ad effectus universos contractus validi. Ut diximus numero 15. Tandem probatur, quia cum juramento satisfacta momentanea solutio, & concedatur statim repetitio; ut diximus n. 61. est modicæ utilitatis ea solutio creditoris, & vitantur lites agitantæ ad repetitionem, & fortè perjurya in eis committi solita. Ergo erit sufficiens relaxandi ejus juramenti causa. Quod aperte sentiunt Doctores allegati numero 17. dum dicentes juramentum in hoc regno solvere amissa ludo pecunia credita, ajunt excusari ab hac obligatione, impetrando juramenti illius non confirmantis contractum relaxationem. Ubi nullam aliam causam postulat, quam eam promissionem esse legibus irritam; & tamen nulla est turpitudine in recipiente solutionem, juxta veriore sententiam. Ut eo numero decimo septimo adverti.

66 Quintus effectus est. Quando juramentum non confirmat contractum, nulla datur actio in foro externo adversus juramentum. Ut probavi capitulo precedentis numero octavo. Secus autem, quando confirmat. Quia tunc acquiritur jus tertio. Et docet Suarez, tomo secundo de relig. tractatu de juram. lib. 2. c. 25. num. 7.

67 Ultimus effectus est circa transsum obligationis juratæ ad heredes. De quo dicam c. sequenti.

CAPUT XIII.

Qualiter juramentum ita personale sit, ut ejus obligatio non transeat ad heredes, & successores jurantis, nec ejus, qui juratur, nec per procuratorem præstari valeat?

SUMMARIUM.

- An obligatio juramenti transeat ad jurantis heredes? numero 1.
Quid si quis juravit pro se, & suis successoribus? n. 2.
An dignitas habens adnexa multa juramenta, nec jurans teneatur ad illa? n. 3.
An jurans non repetere aliquid à Titio, possit ab ejus herederepetere, vel heres jurantis possit repetere? n. 4.
An juramentum pro merum, vel injuriam extortum, & quoties non confirmat contractum, transeat ad heredes jurantis, saltem in vim contractus? n. 5.
Juramentum alicuius præstitum, an transeat ad heredes ejus, cui præstitum est? numero 6.
Juramentum alicuius præstitum alicui in dignitate confisus, quando obligat ad obedientiam successoribus in ea dignitate? numero 7. & 8.
Juramentum obedientiam præstitum confisus in dignitate, an cesset illo deposito ab ea dignitate? n. 9.
Quid si ipse jurans deponatur à dignitate, ratione cujus jurat? numero 10.
An jurans, & ejus heredes possint ratione juramenti conveniri coram iudice Ecclesiastico? n. 11. & 12. & eo numero 11. Quid de herede ejus, qui juratur, an possit juramentum convenire coram iudice Ecclesiastico?
An quando utroque iudex est competens, possit lite mota coram seculari iudice Ecclesiastico, ut cogat observare juramentum? numero 14.
An petit ab Ecclesiastico relaxationem juramenti, possit coram eo de tota causa tractari? n. 15.
An laicus efficiatur quoque de foro Ecclesiastico, ut cogatur votum adimplere? n. 16.
An juramentum possit præstari per procuratorem, aut nuntium? numero 17.
An ad id desideretur speciale mandatum? n. 18.
An idem procedat in juramento promissorio, ita ut dominus non obligetur ex juramento promissorio procuratoris jurantis absque speciali mandato? Et explicatur, quando sit speciale mandatum? n. 19.
An licet dare potestatem generalem procuratori ad jurandum in quacunque causa? n. 20.
An possit vassallus juramentum fidelitatis domino seu præstare per procuratorem, consentiente, aut invito domino? numero 21.
Summa Th. Sanchez, Part. II.

An lege potente præstari alicuius juramentum, id possit per procuratorem præstari? n. 22.
Quid si petat juramentum propria alicuius manu fieri? numero 23.
An ad juramentum de calumnia præstandum, sufficiat mandatum generale factum procuratori ad omnes causas, & speciale ad jurandum de calumnia? n. 24.
An procurator obligetur ex juramento nomine partis præstito? numero 25.
An si res jurata falsa sit, tam procurator, quam pars perjuryam incurraut? n. 26.

1 **N**on tractamus in præfenti de juramento promissorio soli Deo emisso; cum enim voti jurati vim habeat, de eo qualiter ad heredes, & successores jurantis, transeat, agendum est in libro sequenti, in simili questione de voto. Sed in præfenti agimus de juramento homini præstito. Sit ergo prima conclusio. Jusjurandum homini præstitum est ita personale ex parte jurantis, ut ejus obligatio ex juramenti, ac religionis vinculo minime ad heredes transeat, ac successores ipsius jurantis. Quare hi non adimplentes juramentum defuncti, minime erunt perjury. Sed solum tenentur heredes adentes hæreditatem, in quantum ejus vires sufficiunt, ratione contractus defuncti, sicut ad cætera ejus debita, reliquaque ejus contractus tenentur. Ratio est, quia jusjurandum esse personæ vinculum, & obligatio voluntariè assumpta ex virtute religionis. Ergo ex vi juramenti nequit obligatio ad aliam transferri personam. Atque ita docent D. Thoma secunda secunda questione nonagesimo octavo articulo secundo ad quartum & ibi Cajet. Sotus libro octavo de just. quaestione secunda articulo secundo ad quartum Abb. cap. Veritas numero tertio de jurejurand. & ibi communis. Et multi alii, quos referent, & sequuntur Covarr. capit. Recepti numero secundo de testam. & de testam. prima parte §. quinto numero quarto Antonius Gomez, tomo secundo variar. capitulo decimoquarto numero decimosexto Padilla l. Si quis major, numero quinquagesimo primo Codice de transsum. Gutierrez de juramento tertio parte capitulo decimosexto numero sexto Matienzo libro tertio capitulo decimo libro tertio glossa decimatercia numero decimo.

2 Quod quidem verum est, etiam si quis pro se, & pro suis successoribus jurat; nec enim tenebuntur successores ex vi juramenti. Quia cum religio juramenti personalis sit, ea à nemine alio potest quisquam obligari. Ita Abb. Sylvest. questione tertio Padilla numero precedentis allegati.

3 Hinc deducitur, si Rex, Episcopus, aut canonicus, aut quævis alia dignitas habens adnexa multa juramenta, admitteretur ad suum officium abique illo juramento non teneretur ex prædecessorum iuramento illa servare, & ita si non esset aliud vinculum obligans ad illa, nisi iuramentum, esset liber ab illis; sed si esset aliud vinculum obligans officium illud, seu dignitatem, ut vinculum statuti, aut contractus, teneretur ratione huiusmodi vinculi servare illa, quæ non iuravit. Ita Cajet. & Sotus, numero 1. allegati.

4 Secundo deducitur, si iuravi me non repetiturum certam rem à te, posse meum heredem repetere à te; quia non iuravit; polleque me repetere ab herede tuo. Quoniam iusjurandum est non præstiti. Ita Azor, libro undecimo institutionum moralium capite octavo, questione quinta. Sed prior pars intelligenda est ex vi religionis iuramenti, nam ex vi contractus tenebuntur mens heres non repetere; iuxta dicta n. 1. Quod si ego ex vi solius iuramenti tenerer, eò quod esset per iniuriam extortum, poterit omnino meus heres repetere, iuxta dicenda n. sequenti. Posteriorem autem partem non approbo. Quia iuramenti obligatio transit ad heredes eius, cui iuramentum præstatum. ( Ut n. 6. dicemus. ) Atque proinde ex vi iuramenti tenebor non repetere ab herede tuo.

5 Conclusionem autem prædictam, ut heres iurantis teneatur eius iuramentum implere ex vi contractus, extendunt quidam, etiam iuramentum non firmat iuratum contractum ratione turpitudinis eius, cui iuratur, sed ex sola iurandi religione obliget. Ut cum iuratur latroni, vel usurario, vel alii, qui rem iuramento promissam tenetur restituere; iuxta dicta cap. precedentis numero septimo, & octavo. Ita Abbas cap. Cum contingat, numero octavo de jurejurand. Et potest probari, quia iuramentum soli Deo præstitum erogandæ alicuius elemosynæ transit ad heredes, tenenturque illud implere ex vi contractus, quamvis nulli pauperi, sed soli Deo ius ex voto acquisierint, sed solus Deus, ex iuramento illo tenebuntur heredes implere. Sed omnino dicendum est, nulla ratione teneri heredes id iuramentum implere, quamvis non impleverit defunctus; quia nulla contractus ratio obligat defunctum, sed sola iuramenti religio. Quæ non transferretur in iurantis heredes. Ut numero 1. diximus. Nec est simile de voto, aut iuramento elemosynæ. Quia promissionem illam voti, vel iuramenti acceptat Deus, non ob voti, vel iuramenti solum religionem, sed etiam in quantum redundat in pauperum utilitatem, & atque idè, etsi non transeat ad heredes ex vi iuramenti, aut voti; transit ex vi contractus illius cum Deo initi. Ad iuramentum per