







a Circa primam difficultatem satis confuse loquuntur, & vix intelligi possunt Angelus verbo Juramentum 6, num. 3. & Sylvius, verbo Juramentum 4, q. 2, dicto 2. At breviter arbitror, quando de opposita juramenti mente non constat, juramentum...

3 Circa secundam difficultatem praemittendum est, dupliciter posse illius universalitatis personas id statutum jurare. Priori modo, ut personas singulares sunt; quod evenit, quoties jurant id, quod singularum observantiam formam concernit...

4 Quando ergo statutum juratum est priori modo, potest universalitas illa id statutum revocare, ac subinde obligatio juramenti extinguitur. Quia natura statuti est, ut id revocari queat, quam juramentum accedens, cum non sit de non revocando, minime mutat; sed tantum alligat dum id statutum non revocatum fuerit.

5 Si verò statutum juratum sit posteriori modo, nequit universalitas illa, etiam ut universalitas congregata, illud revocare. Ut constat ex dicto cap. Dilato. Et tradunt Abbas, Angelus, Sylvius, Tabiena num. precedenti allegati, Covarr. de peccatis 2, p. q. 2, num. 5, versio. Ego vero, qui addit per illum textum fore irritum, quod contra hoc juramentum gestum fuerit...

6 Nec quoties universalitas illa potest statutum a se juratum revocare, obstat id esse a superiori confirmatum; adhuc enim poterit revocare, si statutum id principaliter concernat favorem fluctuentium. Quod ea confirmatio vim privilegii habeat, quod fluctuans, in quorum favorem eedit, possunt renuntiare. Ita Abbas quem referunt, & sequuntur Angelus, Sylvius, dicto 5, Tabiena quest. 39, Covarr. num. 6, alleg. num. praeced. Greg. Lop. l. 2, verb. Sobrius gentes in 2, limitatorem, in fine, tit. 1, p. 1, addit bene Sylvius, hoc esse verum, quavis materia statuti ejus conditionis sit, ut statutum minime valeat abique superioris confirmatione...

7 Tandem, quando universalitas potest statutum revocare, satis est, ut revocare censatur, si statuentes, aut eorum successores veniant scientes, & collegialiter contra statutum, etiam unico actu. Ut docent Joann. Andr. Hostien. Abbas, quos referunt, & sequuntur Sylvius, in q. 2, dicto 3, Tabiena loco proxime allegato. Nec tunc contraveniendum erunt perjuri. Cum eo ipso statutum revocent, & sic cesset juramentum circa illud. Ita Sylvius, ibi dicto 4, Tabiena quest. 36.

8 Ultima difficultas est, qualiter obliget promissio juramento firmata, aut sine illo, alicuius rei in honorem Dei cedentis, facta alteri homini. Et quidem ad judicandum, an altero non impiente maneat alter ab obligatione liber, ut quando duo sibi mutuo jurant, aut promittunt se in gesturos in religionem, aut non iustos, spectandum est, an hoc die obligaciones ad se invicem referantur, an non. Si enim non referantur, sed independentes ab alio promittit, est unus promissum non praestet, alter non ob id obligatione liberatur. Ut bene ait Azor lib. 11, inquisitionum moralium, c. 8, quest. 4, in fine. At secus dicendum est, ubi...

promissiones haec ad se invicem referentur, quia jurantes intendebant, ut mutuo uterque impleteret. Quia tunc tacitam habent conditionem, ut solum obligent altero, implete. Ita Angelus verbo Juramentum 6, num. 2, Sylvius, verbo Juramentum 5, quest. 9, in fin. Tabiena verbo Jurare quest. 20. Quando autem ex circumstantiis nequit fecerit, utro modo juramentum, aut promissio emissa sint, sed res illi dubia, existimo ex materiae natura, quae potissimum in Dei reverentiam, & honorem eedit, judicandum esse juramentum, aut votum, atque adeo ejus obligationem non cessare altero non implete. Ducor, quia tunc de voto, aut juramento constat, de libertate autem ab ejus obligatione est dubium. Ergo possessio, & praesumptio fiat per voto. Item, quia ratione praedicta materiae, dum dubium est, an favore hominis, an potius Dei honore spectatis emissa sint, judicandum est in Dei honorem emissa esse. Ut bene ait Sotus lib. 8, de just. q. 1, art. 9, column. ultima.

9 Quod si quaras, an hi mutuo sibi possint obligationem hanc juratum remittere, aut alteri: dicemus latè, cap. 2.

10 Majus autem dubium est, quando non est votum, nec juramentum, sed sola promissio alteri homini facta, an obliget. Ratio autem dubitandi est, quia non videtur illius hominis interesse, ut ex promissio impleatur, sed solius Dei. At Deo nil promissum est, sed soli homini. Sed ut res haec intelligatur, praemittendum est hoc fieri posse dupliciter. Priori modo per modum patris respectivi, & reciproce promissionis, ita ut sit contractus, facis ut facias. Ut si duo convenienti pacto inter se inito, ut ambo ingrediantur religionem; vel vir & uxor, ut neuter alio defuncto ad secundas nuptias transeat; ita ut unus alteri se obligarit ratione obligationis sibi factae. Posteriori modo, non per modum patris, quia ut unus tantum alteri promissit; aut si mutua sibi promissio, non sicut per modum patris, sed utraque absoluta, ac independentes ab alia. Et quando priori modo, potest esse res integra; quia neuter impleat; aut potest esse non integra, quia alter cepit implere.

11 Prima conclusio sit. Quando ea promissio est respectiva, & per modum contractus, facis, ut facias, si res non est integra, quia alter cepit implere, tenetur alter favore promissus. Quia in contractibus incommutat, quando res non est integra, omnes dicunt alterum non posse resistere. Et iam ingressi in religionem videtur interesse, ut alter impleat, quidem ob hoc ille se alteri obligavit, & iam non potest ingressus retrocedere, quia vel est jam professus, vel si est novitius, est dedecus aliquod retrocedere. Item, quia gratum est sibi cum religiosis vitam comitari habere, vel si est alia religio, ut illa amplectatur, vel, ut ambo pariter religio sint, vel ut aliquis manens in saeculo succedat in aliqua bona. Sicut si quidpiam faceret aliter lege, ut alter alicui xenodochio interveniret, ut daret aliquid pauperibus, teneretur hic stare promissus. Sicut etiam, quando vir, & uxor scriptura publica inlinunt maritum communi pacto, ita ut alter sine altero non institueret, neuter potest altero invito revocare; eod quod si quaedam reciproca conventio, & contractus. Ut ex multis probat Meres de majoratu l. p. q. 23, nu. 3, in priori editione.

12 Secunda conclusio. Si verò res sit integra, quia neuter cepit implere, et si sentientes esse locum penitentiae in contractibus incommutat, dum res est locum, conferent consequenter posse quemlibet horum redire. At existimo neutri integrum esse altero invito resillire, quia est attentio iure civili potest in contractibus incommutat, dum res est integra, quilibet altero invito resillire, imò & qui impleat cepit, nisi penitentiam, si de conditione causa data; at attentio iure huius regni Castellae l. 2, tit. 16, lib. 5, nota recopilata, neciter resillire potest etiam res integra abique alterius consensu. Ut tradunt fere omnes Doctores huius regni, quos refert, & sequitur Gutierrez de juramento l. p. c. 33, nu. 1, Molina vero 2, de just. disp. 248, conclus. 5. Est contrarium sentiat Padilla l. Naturalis, §. Et si quidem, num. 19, ff. de praescript. verbis, dicens illam legem regiam loqui in solis contractibus simplicibus, non autem in reciprocos, & respectivis. Insuper, quia est lex civilis non concedat aetionem contra sic resistentem; at ex tali pacto oritur obligatio naturalis etiam res integra. Ut multis allegatis defendit ibi Padilla num. 7, & Molina dicta disputatione 258, conclusio 5, addens consequenter in foro conscientiae neutri licere etiam res integra resillire altero contradicente. Quia obligatio naturalis est obligatio in foro conscientiae. Ut probavi lib. 1, de matrim. disp. 7, num. 15. In pacto autem reciproco conjugum non transeundi ad alias nuptias altero mortuo, quando jam alter obit, nullatenus licet superstiti a pacto resillire, est dicere licere utrique, dum res est integra. Quia tunc non censetur res omnino integra, cum ex parte defuncti nulla alia executionis pacti inceptio sperari possit.

13 Tertia conclusio. Si alter ex his paciscentibus sit in mora, & implere recuset, alter liberatur ea promissionis obligatione. Quia in contractibus incommutat tunc resillire licet ei, qui in culpa non est. Ut docent Auctores n. praec. allegati.

14 Quarta conclusio. Quando promissio non est respectiva, & per modum contractus, sed aut alterius solius, aut si...

Qualiter intelligatur, ac obliget juramentum a medicis praestitum, ad admonendi statim infirmos, ut fateantur?

SUMMARIUM.

Qualiter iure naturali tenentur medici admonere infirmos, ut fateantur, & declarare periculum? Et non declarantes, an tenentur resistere damna inde secuta? num. 1.

Reformatur decretum Innocentii III. & Pii V. motus proprius de hac re, num. 2.

An haec decreta obligent sub mortali? num. 3.

An obligent medicos ad movendos infirmos, ut fateantur, antequam de salario conveniant? & alios careant iure illius peccandi: ac solummodo possit repeti? num. 4.

An intelligantur de quibusvis morbis? Reformatur duplex sententia, num. 5, & 6.

Explicatur sententia Auctoris, num. 7.

An satis sit admonere per se, vel alium? num. 8.

An si aeger admonitus consiteri nolit, sit à medico deservendus? num. 9.

Quid, si aeger deservens in mortis periculum incidat? num. 10.

Quid, si aliud grave detrimentum parietur? num. 11.

Quid, si verò credatur monitionem non profuturam, aut de hoc dubitari? num. 12.

Quid, si morbus celerem medicinam exigit? num. 13.

An haec decreta possunt consuetudine abrogari? num. 14.

An juramentum, quod praestant medici haec decreta exequendi, ipsos obliget? num. 15.

1 UT res haec radicitus intelligatur, videndum primum est, quando attento solo iure naturali, ac divino medici ad hanc monitionem addringantur? Secundo, quando attento decreto Innocentii III. & Pii V. confirmatis, & remissis, & motu proprio Pii V. Tandem, qualiter juramentum de hac monitione praestitum iuxta ejus motus propria praescriptum obligentur? Si ergo solum jus divinum naturale attendamus, ita distinguendum est. Si medicus probabiliter mortis futurus periculum praevideat, tenetur admonere per semetipsum, aut per parochum, confanguineos, aut per alios, infirmum, quo sacramentis se munit, conscientiam exoneret, ac de suis rebus disponat, si credit, fore, ut id multum anime infirmis proficiat, ut moraliter credendum est, eod quod sit in peccato lethali; aut aliqua declarando, testandoque componet discordias probabiliter inter haereditas, aut alios orturas; aut si id fore dubius sit. Quia in dubio tenetur quilibet notabile proximi dampnum vitare. Si autem de hoc non dubitet, sed moraliter certus sit fore, ut ea monitio parum, aut nil proficiat, eod quod moraliter credit aegrum in bono statu esse, ac bene dispositum ad mortem, ac de suis rebus dispositus, non tenetur ad eam monitionem; quavis melius sit, ut admoaneat. Quia omnes frequentissime melius ad mortem praeparantur concilii ejus periculi. Ita docent Joannes de Neapoli quodlibet, v. D. Anton. 3, p. tit. 7, c. 2, §. 4. Rosella verbo Medicus num. 4. & ibi Angelus, num. 12, Sylvius, q. 2, dicto 4, Armilla num. 1, ad finem, Tabiena verbo Medicina q. 14, num. 15, Navarra, summa Latina c. 25, num. 63. Et melius Hispana eod. num. 63. Ubi cum reliquis Doctoribus citatis addidit idem esse, quando medicus dubitat, an admonitio proderit; quod Latine praemissit, Beja, x. rano suorum casuum, casu 15. Atque similiter dicendum est medicum non teneri admonere, quando infirmum ita male affectum videt, ut moraliter credat ea admonitione eum in pejus iturum. Quia admonitionis ratio tunc cessat. Ita Sylvius, ibi. Culpa autem medici dictam admonitionem praetermittentes casu, quo tenetur, est lethalis, dum sit in re gravi, ac in magnum proximi detrimentum spirituale. Ut bene docent D. Anton. Rosella, Angelus, Tabiena, Armilla, Navarra, Beja ibi. At hoc peccatum est contra charitatem tantum. Ut tradunt D. Anton. Rosella, Armilla, Tabiena ibidem. Nam, ut bene ait Casseianus in summa, verb. Medicus in fine, non tenetur medicus ex officio tristitia infirmo nutiare; quale est mortis periculum, sed potius laeta, quale est spes salutis. Quare medicus hanc monitionem culpa sua praetermittens nil tenetur restituere dampnum patientibus ex ejus omissione. Quia solius praepri charitatis transgressor est. Quod si aliquis certiore faciat aegrum de hoc periculo, ceteri hac obligatione liberantur. Ut bene docent D. Anton. Rosella, Sylvius, Beja ibi dem. Ex quo infero medicum non exigi ab hac obligatione, quando alii admonere noli. Sicut non eximitur quisquam ab obligatione corrigendi proximi, eive subveniendi, quando alii corrigere, aut subvenire nolunt.

2 Si autem jus Ecclesiasticum attendamus. Innocent. III. Cum infirmus, de poen. & remissioni. districte praecipit medicis, ut ad medendum infirmo, in lecto jacenti vocati, eum ante omnia moneant, & inducant, ut confiteatur. Quod decretum innovavit Pius V. anno 1566. in quodam motu proprio edito anno 1566. incipiente, Supra aegrum Dominium; additque insuper praecceptum, ne medici ultra tertium...

tium diem agrum vident, nisi per confessorii scriptum ipsi...

3 Et quidem haec decreta ex se obligare sub mortali non est dubitandum...

4 Atque hanc admonitionem in rebus huius praecipi faciendam docent quidam...

5 Rursus non convenit inter Auctores, de quibus morbis decreta haec intelligantur...

6 Alii & diametro censent in quibusdamque morbis id praecceptum obligare medicos...

7 At media via procedendum est, ut nec id decretum de solis morbis periculosis intelligatur...

8 Hanc autem monitionem dicunt Cajet. num. praeced. re. lat. Armill. verb. Medicus...

9 Quod si admonitus aeger confiteri nolit, an huic obligationi satisfecerit medicus...

10 Quod decretum uti valde rigidum est merito temperandum, ut intelligatur, nisi ex desertione medicum contumaciter ager...

11 Imò idem credo, quoties medici absentia esset graviter aegro nocitura...

12 Et quando certo creditur, eam monitionem nil profuturum ob aegri oblationem...

13 Atque quando morbus celerem medicinam requirit, ita ut confessionis expectatio detrimentum corpori allatura sit...

14 Tandem circa haec decreta dubitatur, an consuetudine aboleri valeant...

tibus praestatis, quibus incumbit curare, ut illud medici exequantur.

15 Ex his decidendum est, qualiter iuramentum a medicis praestatum exequendi huius decreti, cuius meminimus...

CAPUT XVII.

Qualiter iusjurandum, quo quis se alteri obligat, interpretandum, & extendendum sit?

SUMMARIUM.

Iuramentum generale obedientiae alicui, aut concedendi quidquid petierit, ad quid extendatur?

An obliget, si quid impossibile praecipitur? num. 2. An culpa valet in generaliter iurato? num. 3.

An iuramentum faciendi, aut omittendi, debeat intelligi ex sola causa tempore iuramenti existente, & non ex nova superveniente? num. 4.

Qualiter obliget iuramentum promissi ad gradum licentiatum non recipienti gradum doctoratus in alia academia? num. 5.

Procurator sub poena vel iuramento non offendat, an si ex nova offensu offendat, sit perjurus, & poena eius? num. 6.

Qualiter intelligatur renuntiatio iurata jurati beneficii, & quid speretur? num. 7.

An iuramentum obliget rebus mutatis? Remissive, numero 8.

Iuramentum generale restringendum est, quantum fieri potest, ut minus obliget, num. 9.

An in dubio obliget, & quando est dolo praestitum? Remissive, num. 10.

Jurans se non resaturum beneficium in alterius favorem, an id officere valeat transiens ad religionem? num. 11.

An iuramentum aliquando interpretandum sit, ut obliget contra prius superioris mandatum? num. 12.

Iuramentum sortitus naturam primordiale, non autem accidentale, alicui, cui adicitur, num. 13.

Iuramentum suspensivum aditum, an obliget ad principali creati alterius executionem? num. 14.

An iurans non resaturum beneficium, possit expellere, si non solvant tempore designato? num. 15.

An iurans aliquid solvere liceat compositione uti, si tantumdem sibi debeatur? num. 16.

An iuramentum, quo alicui datur fides, obliget eo facti data transgressore? num. 17.

An conditioni iurata absque traditione privileget traditio alii facta? num. 18.

An iuramentum contra priorem promissionem valeat? num. 19.

Actus contra iuramentum gestus, quando valet? num. 20.

An iuramentum semel praestitum possit extendi ex solo iurantis consensu ad alium casum? num. 21.

Quid si ille denuo intendat iurare? num. 22.

An ad vim iuramenti, & incurrendum perjurium, satis sit relatio ad iuramentum prius praestitum? num. 23.

Anton. Sylvest. Tabiena, Azor. num. praecedenti allegati, Armilla verbo iuramentum, num. 17. Sotus lib. 8. de iust. q. 2. art. 2. ad 3.

3 Hoc autem iuramentum animo sic absoluto intellectum est culpa lethalis. Quod sic iurans animo desinet etiam absurdum, & mortale postulat exequi.

4 Secunda conclusio. Iuramentum aliquid faciendi, aut omittendi, intelligi debet ex causa subsistente tempore, quo praestitum est.

5 Hinc primò deducitur, iuramentum, quod praestant promoti ad licentiatum gradum non accipiendi gradus doctoratus in alia academia, intelligendum esse virtute illius licentiae.

6 Secundò deducitur, promittentem non offendere quamvis sub poena, vel iuramento, non esse poenam, vel perjurium reum, si ex nova inimicitia, & illata denuo iniuria eum offendat.

7 Tertio deducitur, renuntiationem iuratum juris habiti, & sperati, intelligi de jure, quod speratur in posterum ex causa de praesenti. Quia non dicitur spes, quae nullum de praesenti fundamentum habet.

8 An vero iuramentum obliget rebus mutatis, & qualis mutatio debeat esse, dicimus lib. seq. in simili quaestione de voto, in cap. 2.

9 Tertia conclusio. Iuramentum generaliter praestitum restringendum est, ut quantum fieri potest, minus obliget. Ut probavi libro primo de matrimon. disputat. nona numero 11.

10 An vero obliget in dubio, tractandum est in libro sequenti, in simili quaestione de voto. Et qualiter interpretandum sit iuramentum dolose praestitum, diximus hoc lib. cap. 10.

11 Quarta conclusio. Iuramentum interdum exactum ab ordinario, dum aliquod ad beneficium promovet, non resignandi illud in favorem alterius, aut non commutandi abique Episcopi consensu, non impedit, in quibus iurans ad religionem transire, possit illud in amicum gratiam resignare.

12 Quinta conclusio. Est iuramentum non obliget contra prius superioris mandatum; at quando id praecceptum ad eum eventum non extendetur, & tunc obligabit id iuramentum.

13 Hinc deducitur, non teneri iuramentum quid immoderatum sibi iniunctum exequi. Uti iubeatur clericus deponere beneficium, nec appellare; vel caudicium curiam principis non ingredi.

Anton. Sylvest. Tabiena, Azor. num. praecedenti allegati, Armilla verbo iuramentum, num. 17. Sotus lib. 8. de iust. q. 2. art. 2. ad 3.

3 Hoc autem iuramentum animo sic absoluto intellectum est culpa lethalis. Quod sic iurans animo desinet etiam absurdum, & mortale postulat exequi.

4 Secunda conclusio. Iuramentum aliquid faciendi, aut omittendi, intelligi debet ex causa subsistente tempore, quo praestitum est.

5 Hinc primò deducitur, iuramentum, quod praestant promoti ad licentiatum gradum non accipiendi gradus doctoratus in alia academia, intelligendum esse virtute illius licentiae.

6 Secundò deducitur, promittentem non offendere quamvis sub poena, vel iuramento, non esse poenam, vel perjurium reum, si ex nova inimicitia, & illata denuo iniuria eum offendat.

7 Tertio deducitur, renuntiationem iuratum juris habiti, & sperati, intelligi de jure, quod speratur in posterum ex causa de praesenti. Quia non dicitur spes, quae nullum de praesenti fundamentum habet.

8 An vero iuramentum obliget rebus mutatis, & qualis mutatio debeat esse, dicimus lib. seq. in simili quaestione de voto, in cap. 2.

9 Tertia conclusio. Iuramentum generaliter praestitum restringendum est, ut quantum fieri potest, minus obliget. Ut probavi libro primo de matrimon. disputat. nona numero 11.

10 An vero obliget in dubio, tractandum est in libro sequenti, in simili quaestione de voto. Et qualiter interpretandum sit iuramentum dolose praestitum, diximus hoc lib. cap. 10.

11 Quarta conclusio. Iuramentum interdum exactum ab ordinario, dum aliquod ad beneficium promovet, non resignandi illud in favorem alterius, aut non commutandi abique Episcopi consensu, non impedit, in quibus iurans ad religionem transire, possit illud in amicum gratiam resignare.

12 Quinta conclusio. Est iuramentum non obliget contra prius superioris mandatum; at quando id praecceptum ad eum eventum non extendetur, & tunc obligabit id iuramentum.

13 Hinc deducitur, non teneri iuramentum quid immoderatum sibi iniunctum exequi. Uti iubeatur clericus deponere beneficium, nec appellare; vel caudicium curiam principis non ingredi.