

facta fuit prima venditio iurata? In qua questione breuiter inuenio Couar. *de pact. in 6. prima parte releat. §. 4. n. 2. fol. 29.* Imol. & aliis relatis tenentem, secundum emptorem, cui tradita fuit possessio, præferri & potius esse in hoc casu, & in eo adhuc procedere dispositionem dict. l. *quoties*, quia natura contractus emptionis & venditionis est, vt ante traditionem dominium minime censeatur translatum, donec perfecta traditio fiat: item, ea est natura huius actus promissi, vt ante traditionem nullam perfectionem habeat, quæ irrevocabilis sit. Et eadem ratio est in capir. *sicut ex literis, de sponsal.* vbi probatur, quod si quis etiam cum iuramento promiserit Semproniam in vxorem ducturum, & demum accipiat in vxorem Mæuiam, hoc matrimonium cum Mæuia dissoluit omnino sponsalia prima iurata, licet contrahens sit periturus: quem text. ad hoc allegat idem Couar. *vbi sup. in 2. part. §. 2. num. 4. col. 1. ante penult. illius numeri fol. 76.* cuius text. argumento hæc opinio in nostris terminis probatur. Eandem etiam opinionem in nostris terminis tenet cum Imol. Anton. Gomez. *vbi sup. col. 5. illius numeri, versic. septimo principaliter extendit*, vbi addit aliam rationem, quia licet iuramentum appositum in contractu præcise obliget iurantem ad factum, iuxta gl. communiter approbatam in l. *si pecuniam, verb. necesse habeas, ff. de cond. ob caus.* illud tamen est verum & procedit, quando ille, qui iurauit, habet facultatem rei tradendæ, secus vero si rem alteri alienauit & tradidit, quia per iuramentum non impeditur venditor vel donator rem alienare & dominium transferre. Hanc etiam opinionem testatur communem Ioan. Baptist. in suo *uario commun. opin. littera I. n. 211. ex las. in d. l. quoties, n. 36.* vbi las. hoc tenet, sed non dicit communem: tenet etiam Ioan. de Sylua, in *tractatu de benef. 3. part. quæst. 4. n. 16. volum. 15. tract. dicit. Doct. fol. 53.* vbi ad hoc allegat Innoc. Ioan. Andr. & Abb. in *cap. dilecto de prebend. dicentes*, quod peccat ita iurans vendendo, quia non seruat iuramentum Deo; & tamen venditio valet contra iuramentum, licet vendens sit periturus, testatur communem, loquens etiam in donatione Loazes in *allegat. iuris pro Marchion. Valez. in respons. ad 5 & 6. fundam. num. 145.* Hanc etiam opinionem sequitur alios allegans Anton. Gabriel. *vbi supra num. 3. & 4. Roland. à Valle conf. 6. num. 24. lib. 1. & conf. 62. num. 4. lib. 2. & in d. conf. 6. d. num. 24. & segg. præcipue num. 25. & 26.* plures allegans, tradit communem opinionem esse, quod pactum de non alienando cum iuramento non impedit translationem dominij, licet alienans sit periturus, itaque ex *supra d. auctore & eius communi opinione colligitur*, non tantum procedere hanc opinionem, de qua agimus, quando prima venditio fuit iurata simpliciter de non contrahendo, sed etiam si latius iuramentum sit, scilicet, de non alienando eandem rem aliter, nam adhuc si alienetur & tradatur secundo, valet hæc secunda alienatio: hanc etiam opinionem ex eodem Imol. tradit expresse Thomas Ferrarius *vbi sup. d. cautela 48. num. 2.*

Vbi t ponit primam cautelam, quod venditor constituat se possidere nomine prioris venditoris: nam constitutum habet istam vim, quod primus emptor præferatur secundo: & hoc intellige etiam absq; iuramento, & etiam si res tradatur secundo, & allegat *ibi Doctores hoc tenentes, & illud probat: eandem cautelam eum & alios alle-*

gans tenet Bernard. Diaz de Lug. in *reg. 229.* vbi refert aliquas limitationes huius opinionis remissive, sequitur etiam plures allegans Anton. Gomez. in *l. 45. Taur. num. 92.*
 Vbi t nu. 93. late agit, quid iuris sit, si venditio fiat sub conditione primo cum clausula constituti, & antequam adimpleatur conditio, vendatur secundo pure, & fiat ei traditio primi, an præferatur primus ratione constituti? De qua questione vltima, est etiam videndus omnino Tellus Fernand. in *l. 17. Taur. nu. 25. & segg.* Eandem primam cautelam plurimos referens sequitur Anton. Gabriel. *vbi supra, nu. 18.* vbi numeris segg. aliquibus modis eam limitat.

Secunda t cautela Thomæ Ferræ. *vbi supra est, 7.* quod apponatur pactum de non alienando cum hypotheca speciali in fauorem primi emptoris: tunc enim licet alienet secundo & ei traditio sit, nihil valet, & præferatur primus, secundum ipsum *ibi, nu. 4.* alios referentem, & Anton. Gom. d. c. 2. de *empt. & vendit. nu. 20. versic. quarto principaliter*, & tradit idem Anton. Gom. in *tit. de locat. num. 9. ad fin.* vbi se refert in d. primo loco, dixi de hoc vltimo ipse latius in *mearepet. l. nemo potest, num. 40. & 41. ff. de legat. 1.*

Vltimo, t pro complemento huius capit. non omittam vnum, quod licet vulgare sit apud Doctores, est tamen vtilissimum in practica, ad quod multi non aduertunt. Sed per id aduocati primi emptoris bene aduertentes poterunt excludere dict. l. *quoties*, & facere ferri sententiam pro sua parte, scilicet, quando secundus emptor, cui tradita est possessio, sciret rem illam primo esse venditam alij, & contrahentes secundum contractum, & traditionem ipsius celebrant dolo, vt res nõ perueniret ad primum emptorem. Ita probat text. in *dict. l. quoties*, *ibi, iure distrahitur*, iuncta gl. *verb. iure*, quæ hoc exponit, id est non dolo, hoc est, bona fide vel sine dolo, & ita gloss. illa iuncta text. hoc expresse sentit & tenet, sed expresse Thom. Ferrat. *dict. cautela 48. num. 4. ad si.* cum Bald. & aliis quos refert, dicens, quod erit cautela contra d. l. *quoties*, vt coneris probare, quod ipse secundus emptor sciebat, venditionem esse factam, supple tempore secundæ venditionis: quia dato, quod postea in ipsam per traditionem fuerit translatum dominium, tamen propter fraudem suam, qua vsus est emendo emptor ipsam rem ab eo reuocare per actionem prætoriam competentem ad reuocandum alienationem in fraudem factam, & dicit hanc esse elegantem declarationem & menti tenendam, quam etiam opinionem sequitur alios allegans Palatius Rub. in *repet. rubr. de donat. inter virum & vxor. §. 81. num. 11. pag. 134.* item & Greg. Lopez. in *d. l. 50. in gloss. magna, ad medium*, & Couar. *d. lib. 2. variar. cap. 19. num. 8.* & Roland. à Valle *conf. 9. num. 27. lib. 1.* Et plures allegans hanc restatur esse communem opinionem, & ab ea non esse recedendum in iudicando & consulendo, Anton. Gomez. *dicto capit. de emptione & vendit. num. 20. versic. secundo principaliter*, licet dicat in puncto iuris non videri veram per fundamenta, de quibus *ibi* per eum, quibus ipse postea satisfacit. Communem sequitur plures referens Anton. Gabriel. *vbi supra, numero 30.*

SVMMARIVM.

- 1 Emphyteuta ecclesie biennio cessans soluere pensionem, privati vero triennio, cadit ab emphyteusi, nisi moram statim purget.
- 2 Dominus emphyteusis, an hoc casu possit propria auctoritate expellere emphyteutam?
- 3 Dominus emphyteusis, qui petit in iudicio commissum, non poterit postea propria auctoritate expellere emphyteutam propter canonem non solutum, nisi quando id petit in iudicio, protestatus fuerit sibi referuari potestatem intrandi rem propria auctoritate.
- 4 Cautela vt emphyteuta nõ possit moram purgare.
- 5 Si dominus emphyteusis, elapso biennio vel triennio cessationis, &c. ante decem dies postea clausula concesserit rem in emphyteusim alteri, vel alio modo eam alienauerit, an emphyteuta possit moram purgare?
- 6 Pona commissi non habet locum in herede acceptoris non soluentis pensionem tempore debito propter ignorantiam.
- 7 Emphyteuta ecclesie, qui intravit soluere pensionem, si non soluat, an cadat à iure suo & possit expelli non expectato biennio, & num. 8. ponitur quedam limitatio.
- 9 Censarius quantumque tempore non soluerit censum, non cadit in commissum, sed censum decursum totius temporis tenetur restituere.
- 10 Condicio caducitatis in commissum apposta in contractu census iure Regio seruanda est, licet pona magna sit & excedat dimidiam: vbi agitur de intellectu l. i. tit. 15. lib. 5. non. recop. reg.
- 11 Pona commissi an sit æqua vel iniqua?
- 12 Que differentia sit inter contractum census & emphyteusis remissive?

CAPVT XXXI.

De emphyteusa Ecclesie vel privati pensionem debito tempore non soluente.

EMPHYTEUTA t Ecclesie si biennio cessauerit soluere pensionem celsus emphyteutici, cadit ab emphyteusi, & potest ab ea expelli, nisi celeri satisfactione post modum sibi consulere studuerit, text. in c. *potuit, de loca. & conduct. in vers. emphyteuta, text. in auct. qui rem, c. de sacros. eccles.* Emphyteuta vero priuati si per triennium cessauerit soluere pensionem, priuatur & cadit ab emphyteusi & non ante. Ita probat text. in l. 2. *vers. sin autem. C. de iure emphyt. & vtrumque probat text. in l. 28. in vers. E aut dezimos, tit. 8. part. 5.*
 Vbi dicit, t *Que dende en adelante los señores dello, sin mandado del juez, la puedan tomar.* Et *ibi Gregor. Lop. in gl. juez, inquit, idem esse de iure communi, secundum communem opin. gl. & aliorum in d. l. 2. vbi limitat aliquibus modis, & tandem concludit, tutius esse tenere opin. Specul. & Bal. tenentium, quod quando emphyteuta negaret se non soluisse, seu diceret tempus solutionis nondum elapsum, tunc, quia per negationem res efficitur dubia, non liceat domino expellere emphyteutam propria auctoritate, de iure communi est verior & communis opinio,*

quod in resolutione emphyteusis non requiratur auctoritas iudicis, sed quod fiat ipso iure propter pensionem debito tempore non solutam, secund. Abb. *conf. 67. in princ. 2. par. conf. vbi num. 2.* hoc ipse intelligit verum, volente & declarante domino, quod resolutur emphyteusis, vt *infra*. statim dicemus. Eandem opin. concludit de iure veriorrem & communem esse, plures allegans & dicens non esse ab ea recedendum in iudicando & consulendo contra alios Dd. tenentes requiri sententiam iudicis, Dec. *conf. 146. n. 4.* & plurius aliis segg. vbi tenet, requiri declarationem domini.

Et t quod si primo petit hoc in iudicio, non possit postea propria auctoritate expellere conductorem, nisi quando id petit, coram iudice protestatus est sibi referuari potestatem intrandi rem emphyteutam propria auctoritate. Nam *ibi* probat valere hanc potestatem reservationis, quem refert & sequitur Greg. Lop. *vbi supra.* Et opinio suprad. quod non requiratur sententia iudicis sed sufficiat declaratio domini, testatur communem & ab ea non esse recedendum in practica, Iulius Clar. *lib. 4. recept. sent. S. emphyteusis, §. 9.* Ego semper video, vt hoc commissum petatur in iudicio via ordinaria, & non capiatur emphyteusis propria auctoritate, licet iure communi & Regio possit, vt *supra*. dictum est.

Illud t tamen est aduertendum pro cautela ad hoc, vt emphyteuta post biennium vel triennium lapsum nunquam possit moram purgare, scilicet, quod statim lapso termino dominus dicat & declaret, se velle, vt cadat in commissum propter cessationem solutionis pensionis per illud tempus legale vel canonis, nam statim lex facit executionem, vt probat d. l. 2. secund. *las. lib. 9. §. 29.* & eundem in l. *si insulam, num. 16. ff. de verb. oblig. vbi hoc intelligit, etiam si dominus declaret absente emphyteuta, expresse ponit Capol. cautel. 135. incip. hanc cautelam ad hoc iura tu fecit, & Rom. *conf. 102. Alexan. conf. 106. num. 4. volum. 4. Dec. vbi supra, num. 4. & Catel. Coira in memorabilib. iur. verb. emphyteuta non soluendo, quæ cautela procedit etiam domino faciente tacitam declarationem, secund. Abb. d. *conf. 67. per totum & Dec. d. conf. 146. n. 4. & seg. idem in auct. qui rem, num. 6. C. de sacros. eccles. Mart. de Afflic. decis. Neap. 174. per tot. Quod hodie non videtur posse procedere attentæ d. l. Regia partitæ, nisi post decem dies à d. termino lapsos, nam intra decem dies post dictos terminos potest emphyteuta ecclesie & priuati soluere & purgare moram & soluendo euitare commissum, vt expresse decidit l. illa Regia, qua attentæ videtur quidem dicendum, quod declaratio suprad. domini nihil operetur, nisi post dictos decem dies fiat: & ita inuenio, quod tenet & declarat Couar. *lib. 2. var. c. 17. n. 4. col. 3. illius num. & Greg. Lop. in d. l. 18. in gl. dice d. las.****

Vbi t etiam dicit, quod si dominus elapso biennio vel triennio ante hos decem dies concessisset alteri rem istam in emphyteusim, vel aliter eam in alterum alienauerit, videri, quod non possit hoc casu emphyteuta moram purgare, ex eo, quod res non est integra, præsertim si dominus iam esset alteri obligatus de emptione, pro quo allegat Rom. *vbi supra, & l. & si post tres, ff. si quis caut. & quia purgatio moræ nõ admittitur nisi re integra.* Cuius in hoc opin. mihi placet eius fundamentis & rationib. quib. nõ obstat d. l. 18. & quomodo ex ea diximus limitatio suprad. cautelæ, quæ procedat quando res est integra, sc. emphyt. non alienata,

in 1. part. tit. 5. par. 5. & in l. 12. tit. 13. par. 5. & tradit Ant. de Fano ubi supra, d. n. 6. & Matth. de Afflict. etiam ubi supra, n. 1. & 2. & est communis secund. Couar. d. n. 8. & d. lib. 3. var. cap. 2. ubi vltra Greg. in d. l. 12. agit de concordia & intellectu dictarum legum Regiarum in quodam verbo, in quo videbantur esse contrariae, sed non sunt, vt ipsamet lege declaratur. Ergo iuramentum interpositum super pacto legis commissoriae reprobatum in pignori, licet non possit firmare pactum illud, vt valeat iure directo, hoc est, vt pignus sit & efficiatur creditoris pro illa pecunia mortua, non soluta intra terminum constitutum, quia hoc sapit vltimum, facit tamen valere pactum illud meliori modo, quo potest, scilicet supra dicto, vt actus potius valeat, quam periret: Et ita existimo tenendum, licet vix obtineri possit in practica secundum hanc opinionem: sed non video cur non sit admittenda, cum sit iuridica & xqua, & non contradicat communi opinioni supra tradita circa intellectum d. c. significante.

Sed ¶ inuenio quod Menchac. de success. creat. §. 18. num. 159. limitat vno modo supra dictum intellectum d. c. significante, vt non procedat, quotiescunque debitor iurasset primo non apponere pactum dictae legis commissoriae in pignori, quia hoc iuramentum primum, est iuri conforme: vnde si postea apponat praedictum pactum & iuret, non valebit secundum iuramentum: quae opinio comprobatur per ipsum ex his, quae supra diximus, c. 1. ad fin. circa intellectum gl. c. licet mulieres, de iureiur. in 6.

S V M M A R I V M.

1. Pactum nudum an firmetur iuramento, ita vt ex eo iure ciuili actio oriatur? late discutitur.
2. Pactum nudum de iure Canonico firmatur iuramento, ita vt ex eo actio efficiat ad agendum & exceptio oriatur, & ex ipso iuramento tantum oriatur etiam actio.
3. Quotiescunque verba legis vel canonis referuntur ad iudicem, tunc non oriatur actio nec obligatio, sed officium iudicis.
4. Conuentio facta hoc modo, promitto tibi per stipulationem & cum iuramento centum, si quanta acceptatione erit pactum vestitum ratione iuramenti.
5. Stipulatio non solemniter facta adiecto iuramento, valet meliori modo quo potest.
6. Hodie de iure Regio licet dubio ex pacto nudo iurato oriatur actio.
7. Index secularis an possit compellere ad obseruandum iuramenti, praecipue de mandato iudicis ecclesiastici.

C A P V T XXXIV.

De pacto nudo iurato an producat actionem.

ACTVM ¶ nudum de iure ciuili non producat actionem, vt in l. iuris gentium, §. sed cum nulla, vers. iuratur nuda, ff. de pact. cum similib. Sed an pactum hoc firmetur & vestiat iuramento, dubium est: In quo gl. in l. 1. verb. imposita, ff. de oper. lib. tenet, speciale ibi esse quod pactum nudum firmetur iuramento: ergo in contrarium est ius commu-

ne: idem etiam tenet alia gloss. in l. vt iuraturandi in verb. sine post tempus, ad med. ff. de oper. libert. quam etiam opinionem tenet Bart. in d. l. iuris gentium, §. quinquies, n. 1. 6. & idem Bart. in l. iuraturandum quod ex conuentione, in princ. n. 2. ff. de iureiur. vbi las. n. 7. hanc testatur esse veram & communem opinionem, & hanc opinionem testatur esse magis communem Ioan. Orosc. in d. §. iuratur nuda, num. 5. vbi plures Dd. allegat: & vtrumque testatur magis communiter receptum videri, plures allegans Menchac. de success. creat. §. 28. n. 3. hanc etiam testatur communem Couar. in cap. Rainaldus, §. 3. num. 10. vers. quarto iuramenti religio, de testamen. vbi refert plures Dd. tenentes quod iure ciuili quoque producat actionem pactum nudum cum iuramento, dicens hanc esse veriorum, & supra dictam primam opinionem constare etiam esse communem ex eodem Couar. de pact. in 6. 2. part. relet. §. 4. n. 15. vers. 5. & praecipue fol. 98. vbi plurimos allegans refert contrariam opinionem, imo quod pactum nudum iuramento firmatum iure etiam ciuili actionem producat: & eam sequitur ex duabus receptis sententiis. Prima quae habet, quod iuramentum habet vim duplicis consensus. Secunda, quia pactum nudum geminatum producat actionem, iuxta l. fin. C. ad legem Falcid. Et ad hanc secundam sententiam affirmatiuam allegat Bart. expresse tenentem eam in leg. si qui pro eo, numer. 12. ff. de iudic. corrigens eius literam, dum dicit: Item in pacto nudo, puto quod de iure Canonico per tale iuramentum talis conuentio validatur: sicut penalis stipulatio super ea apposta valet, vt in d. paragr. alteri, &c. quod legendum est hoc modo: Item pacto nudo quod de iure Canonico validum est, puto quod per tale iuramentum talis conuentio validatur. Et corruptam esse Bart. literam existimat etiam Orosc. ubi supra, allegans eum pro hac secunda opinione, & dicit eam esse communem ex testimonio Alciat, qua litera Bart. sic correctae & emendatae, & aliis rationibus existimat quidem Couar. ubi supra, Bart. tenere secundam opinionem affirmatiuam contra primam communem, scilicet quod pactum nudum etiam de iure ciuili producat actionem, quando est iuratum, & cum hac opinione ipse remanet, Orosc. tamen ubi supra nu. 6. & 7. nititur concordare has opiniones, dicens, quod licet verum sit, iuramentum habere vim duplicis consensus, item & quod pactum nudum geminatum producat actionem de iure ciuili, secundum approbatissimam opinionem, tamen id procedere inquit, quotiescunque pacta nuda non in continenti, sed cum ex intervallo fiunt, secundum quae idem in iuramento esse credit, vt pactum quidem vestiat, si ex intervallo, non si in continenti iuret: quo sensu opiniones supra scriptae secundum ipsum componi possunt. Ego video vtramque opinionem communem esse, & plurimum Doctorum numero sequutam esse: concordia non placet, quia diuinat ad mentem Doctorum de hac re agendum: literam Bart. in d. l. si quis pro eo, num. 12. video esse expressam, vt loquatur de iure Canonico, quod illo iure iuramento adiecto pacto nudo talis conuentio validetur. Et cum ita sit expressa litera illa, non videtur posse pati intellectum supra dictum, vt loquatur etiam Bart. de iure ciuili, praecipue cum idem Bart. in aliis supra allegatis de iure ciuili teneat primam opinionem: vnde non est praesumendum Bart. sibi ipsi contradidisse in hoc, cum eius litera non sit contraria. Possit quidem melius pro hac secunda opinione allegari gloss. in d. l. iuris gentium, §. quinquies, in gloss. magna, prope fin. ibi, item secundum quosdam vestitum iuraturando, vt infra, de oper. libert. l. vt iuraturandi, licet in illa lege speciale sit, vt pactum nudum vestiat iuramento, vt idem Accurs. ibi & in d. l. 1. C. de oper. libert. existimauit: Quid tenendum? Mihi adhuc verior videtur hac secunda opinio affirmatiua propter religionem iuramenti, quod etiam iure ciuili confirmat actum alias nullum, vt in aub. sacramenta puerum, C. si aduers. vendit. praecipue hodie, quod ex solo pacto nudo oriatur actio & obligatio iure Regio, per l. 3. tit. 8. lib. 3. ordin. qua hodie est l. 2. tit. 1. 6. lib. 5. nouis recipit. Regia. Ergo ex iuramento oriatur actio. Et haec de iure ciuili.

De ¶ iure autem Canonico videtur esse indubitatum, quod pactum nudum firmetur iuramento, & ex eo oriatur actio efficax ad agendum, attentio c. 1. de pact. quo probatur, ex pacto nudo oriatur actio iure canonico iuxta magis communem sententiam Doctorum, quam refert Ioan. Orosc. in d. §. iuratur nuda num. 11. & 12. vbi miratur Emilius Ferrerum, qui contrarium asserit: Ergo a fortiori oriatur, si pactum nudum firmatum sit iuramento. Imo ex ipso tantum iuramento oriatur iure Canonico actionem & obligationem probatur. Primo, quia iure Canonico etiam in foro ciuili seruando iuramentum, quod potest seruari absque interitu salutis aeternae, & non vergit in detrimentum tertii, si modo vi, metu vel dolo praestitum non sit, seruandum est omnino, vt in d. cap. quomuis pactum, & in cap. cum contingat, de iureiuran. & in cap. licet mulieres, eodem tit. in 6. quia cum iuramentum seruare praecipiant iura illa, videntur ad id actionem & exceptionem concessisse, iuxta textum in l. status, ff. de adquirend. verum domin. & in gloss. verbo, custodiantur, & ibi Doctores in d. authentic. sacramenta puerum. Secundo pro hac opinione allego textum in cap. fin. de foro comp. lib. 6. vbi ratione iuramenti laicus efficitur de foro Ecclesiastico pro obseruantia ipsius: ergo ex iuramento oriatur actio, quia nemo sine actione experitur, leg. quates, §. item si temporali, digest. de administrat. tutorum, l. vbi pactum, & ibi gloss. & Doctores communiter, C. de transactio. Tertio, pro hac opinione allego textum in cap. non est obligatorum, de regulis iuris, in 6. a contrario sensu: quia si iuramentum contra bonos mores non est obligatorium, ergo iuramentum licitum, & secundum bonos mores est obligatorium. Et ita merito hanc opinionem videtur tenuisse gloss. in capitulo quoties cordis oculi in verb. per te sibi maxime si interuenit sacramentum 1. question. 7. & expresse tenet hanc opinionem Bartol. in dict. l. si quis pro eo, numero quarto, & duodecimo, digest. de fideiuss. & est magis communis opinio secundum Alciat. in dict. cap. cum contingat, num. 100. Et hanc opinionem plurimos Doctores referens, qui eam sequuntur, & dicunt communem, testatur esse communem eam sequutus dom. Anton. de Padilla in l. si quis maior, num. 74. C. de transactio. Et haec est communis opinio, a qua non est recedendum in iudicando & consulendo, vt plures allegans, & bene probans testatur Ioan. de Selua in tractatu de iuraturando, 3. part. principali in principio, num. 1. & pluribus sequentibus volum. 5. tractat. folio 4. & sequentibus, vbi limitat 24. modis, dicit communem plures allegans, &

late distinguens Corset. in rubric. de iureiur. numer. 66. & sequent. volum. 5. folio 18. Innocent. tamen in tribus locis allegatis per Doctores ubi supra tenet contrarium, scilicet, ex iure canonico non oriatur actionem ex iuramento promissorio, sed vel per Evangelicam denuntiationem, vel per iudicis officium existimat iuramentum esse ad iuramenti obseruationem compellendum. Quae opinio, inquit Antonius de Padilla ubi supra, paucis quibusdam placuit, cum prior, quam tetuli, a frequentioribus libentissime recepta sit. Sed inuenio, quod hanc opinionem Innocent. testatur veriorum, & communem eam sequutus las. in dict. l. iuraturandum quod ex conuentione, num. 9. digest. de iuraturand. quam etiam sequitur Alciat. in dict. capitulo cum contingat, numer. 113. quae opinio duplex habetur & refertur a Doctoribus fundamentum. Primum, quia quotiescunque ius Canonicum expresse non contradicit iuri ciuili, seruamus dispositionem iuris ciuili, etiam in foro ecclesiastico, vt in cap. 1. & 2. de noui oper. nuntiat. & ibi Doct. & alibi etiam. Quod quidem fundamentum in proposito minime conuenit, neque astringit pro hac secunda opin. quia de iure canonico expresse habemus decisum hoc casu per text. in c. 1. de pact. iuxta communem eius intellectum, vt pactum nudum etiam absque iuramento producat actionem.

Secundum ¶ fundamentum huius opinionis est, quia quotiescunque verba legis, vel canonis referuntur ad iudicem, non oriatur actio, vel obligatio, sed solum officium iudicis, iuxta gloss. in l. si soror, verbo restitui, C. de collatio. ibi, item ex eo, quam vt alios omittam, testatur communiter approbatam idem Antonius de Padilla in l. 2. num. 45. C. de rescindend. vendit. Sed iura canonica, quando disponunt iuramentum seruari, referunt verba ad iudicem: Ergo oriatur solum officium iudicis, & non actio. Quod etiam fundamentum corruit ex eo, quod diximus in secundum fundamentum primae opinionis communis, scilicet, quod quando iura dicunt iuramentum esse seruandum, videntur ad id actionem & exceptionem concedere, iuxta dict. l. status, digest. de adquirend. rem dom. Et ita teneo verissimam esse, & magis communem opinionem tenendamque, quod de iure canonico ex iuramento promissorio oriatur actio efficax ad agendum, & non tantum per officium iudicis, & denuntiationem Evangelicam seruandum esse dictum iuramentum, sicut secunda opinio existimabat. Itaque vtraque opinio habet, vt iuramentum iure Canonico attentio omnimodo sit seruandum, & in hoc nullum est dubium, neque contrarietas doctorum, sed eorum differentia in hoc stat. an ex iuramento promissorio oriatur actio & exceptio ad illud obseruandum, quod habet verior & communior opinio: vero tantum sit seruandum per officium iudicis vel denuntiationem Evangelicam, taliter, quod ex iuramento actio non oriatur, quod habet secunda opinio supra dicta. Sed vt dixi, prima tanquam verior, & communior tenenda est, tam in puncto iuris, quam in iudicando & consulendo. Et postquam haec scripsit, inueni articulum hunc bene examinantem Couar. de pact. in 6. 1. part. paragr. 1. num. 3. & seq. fol. 16. vbi latissime refert supra dictas duas communes opiniones contrarias, & videtur tenere primam, & refert de iure ciuili esse communem opinionem, quod ex iuramento promissorio, neque

neque

