

Sivero non constat, quem voluerit procurator obligare, se aut dominum, vel an utrumque, distinguendi sunt primum casus indubitabiles, quando procurator finito officio non tenetur, sed tantum dominus: & postea alii casus, in quibus ipse procurator tenetur, & videtur fidem suam adstrinxisse, ex quo videtur vel se obligare, licet procuratorio nomine contraxerit.

Casus indubitabiles, in quibus procurator finito officio non tenetur.

10 PRIMUM casus est, quando procurator contrahit procuratorio nomine, & nihil procuratori acquiritur, tunc namque solus dominus tenetur finito officio. Ita potest procedi per text. in d. l. fin. ff. de instr. ult. (C. d. l. 7, tit. 1, part. 5.) per quem ita concludunt atque resolvunt Bartol. Bald. & communiter alii Doctores in d. l. procurator, Bald. & Salycet. in l. et, qui C. quod cum eo, lac. Burric. Jacob. de Aren. & Angel. in d. l. si pupilli, §. 1. teste Soc. ubi sup. num. 5.

11 Secundus casus est, quando procuratores simpliciter aliquid confitentur, nec ad aliquid se obligant: tunc namque dominus solus tenetur, & non procurator. Ita potest etiam intelligi text. in d. l. fin. prout etiam intelligit, Barrol. in l. ff. de instr. ita etiam concludunt Bald. & Angel. Guilelm. de Cogn. & Paul. de Castro, quos refert & sequitur Socin. ubi supra, num. 2. dicens quod hic est etiam casus clarus.

12 Tertius casus est, quando contractus gestus est domini contemplatione: quia tunc etiam tenetur solus dominus & non procurator. Ita videtur esse casus, secundum unum intel. dum. in d. l. si pupilli, §. 1. ubi, tui contemplatione, & tenet ibi gloss. quam sequitur ibi Angel. & probat atque declarat cum Joann. de Montesperel. Socin. ubi sup. num. 3.

13 Quartus casus est, quando explicatur actus, qui soli domino convenit & non procuratori, prout est in iudiciis, in quibus solus dominus tenetur, l. Plantius, §. 1. ff. de procurat. Ita concludunt Bald. Angel. & Joann. de Montesperel. in d. l. procurator, & in d. l. si pupilli, §. 1. sequitur Socin. ubi supra, num. 4. Idem concludens, quando actus respicere potest utrumque, scilicet dominum, & procuratorem, & ipse contrahit procuratorio nomine: nam obligatur solum dominus, juxta notata per gloss. in l. quicquid, ff. de procurat. & probatur, in l. final. ff. de instr. & alii tenent Angel. & Joann. de Montesperel. in d. l. leg. procurator.

14 Hic tamen tertius casus principalis limitatur, ut non procedat, quando procurator esset datus in rem suam, aut obtulisset se, cum sciret, cautum non esse, vel si defensoris loco cum satisfactione se liti obtulerit. In his namque casibus singulis procurator conveniri potest, & debet, ut in l. Plantius, ff. de procurat. & concordat l. fin. tit. 1, part. 3. ubi Gregor. Lopez in gloss. que se deve cumply, inquit illam l. Regiam posse limitari per d. l. Plantius, hoc est, nisi in procuratore in rem suam, vel quando procurator mentis est, asserens se habere mandatam cum non haberet: tenetur enim, qui se asserit procuratorem, hoc offendere, ut notat Bart. per illum text. quem ad hoc dicit le millies allegare in l. 1. C. cred. evict. pign. non deb.

15 Procurator tertio inquit Gregor. siue contrahat siue compareat in iudicio, tenetur se offendere procuratorem, alius tenetur parti ad interesse, ut etiam tradit Ang. de libid. & pass. cum alii in l. ex vultu, num. 16. ff. si cert. pta. vel si mentis est, praestitum esse satisfactionem de solvendo, cum non esset: nam tunc in personam procuratoris fiet ex quoquoque, secundum Gregor. Lopez, ubi supra, in fin. d. gloss.

16 Quintus casus principalis est, quando procurator

simpliciter accepit rem tantum procuratorio nomine, & sic in aliis contractibus, quos contrahantur. Nam tunc dominium acquiritur domino & sibi, hoc est, procuratori nihil quaeritur, l. C. per quas person. nob. acqn. & ideo procurator non tenetur, ut in d. l. si pupilli, §. 1. quam ita intelligunt Bart. & Ang. ibi, Bald. & Salycet. in d. l. et, qui, C. quod cum eo, ita Socin. ubi supra, num. 5.

Casus in quibus procurator tenetur, licet procuratorio nomine contraxerit.

PRIMUM casus est, quando expresse fidem suam adstrinxit, tunc namque ipse tenetur procurator etiam finito officio, ut est casus secundum Angel. in d. l. procurator, qui pro evictione, ff. de proc. ubi fidem suam adstrinxit, & ibi, qui pro domino unum obligacionis suscepit, & est communis omnium in dictis locis secundum Socin. d. l. confil. 152, num. 6.

Secundus casus est, quando contrahit procuratorio nomine, sed ad obsecrandam obligat se proprio nomine tunc namque tenetur: quia videtur, si eum adstrinxisse, & ita potest intelligi, d. l. procurator, secunda. Jacob. de Aren. Jacob. Burric. Angel. & Franciscum de Alborgo, ibi, Bart. & Bald. & communiter d. l. teste Socin. ubi supra, num. 7. & Boer. d. decis. 273, sub num. 5. versio. sed procurator, ubi loquitur non tantum in procuratore, sed etiam in tutore & curatore promittente nomine proprio tantum, & sic ultra nomen officii, quia tunc ipse indubitanter perpetuo tenetur, quia egressus est naturam officii, ut in d. l. procurator, & d. l. servum Titii, & sic habent locum jura pro prima parte a nobis allegata, & pro secunda, ab ipso citata. Idem tenet Abb. confil. 16. ad clar. am. decis. in princ. ubi allegat gl. c. sicur. 46. de finitioe.

Tertius casus est, quando fecit se procuratorem in eo, quod non erat, tunc etiam videtur fidem suam adstringere, secundum glossam, & Bart. in d. l. procurator, sequuntur Bald. & Angel. & modernus Bald. in d. l. fin. ff. de instr. quos ad hoc refert & sequitur Socin. ubi supra, n. 8. de quo supra latius egimus in limitatione quarti casus prioris.

Quartus casus est, quando procurator obligavit se & suos heredes & bona, Nam ex quo heredum mentionem fecit, excedit notissimos terminos officii, l. conque bonis, §. 1. ff. de cur. surro. Ita concludunt Jac. de Aren. Bald. & Salycet. in d. l. et, qui, supra allegata, & Socin. ubi supra, numero 9.

Quintus casus est, quando procuratoris contemplatione celebratus est contractus, secundum gl. Bald. & d. in d. l. si pupilli, §. 1. ff. de negot. gest. & est text. ibi Cyn. & alii in d. l. et, qui, & idem quando contemplatione utriusque secund. gl. & Doct. in d. l. Socin. ubi supra, n. 10.

Sextus casus est, quando nulla sit mentio officii, & contrahit, & tunc distinguitur, an super re domini, & videtur contrahere procuratorio nomine domini, & sic dominum solum obligare: secus si super negotio ad se pertineti: quia tunc se solum, vel ad utrumque, quo casu etiam dominum videtur obligare voluisse, secundum Jacob. Burric. Bart. Bal. Ang. & Doctores in d. l. procurator, Bart. & Bald. in d. l. si pupilli, §. 1. teste Socin. d. confil. 154, num. 11. volam. 2.

Septimus casus est, quando ex contractu gesto per procuratorem procuratorio nomine aliquid procuratori acquiritur, puta a cto directa vel pretium rei vendita ab eo, quia tunc ipse de evictione obligatur & censetur fidem suam adstringere. Casus est in d. l. servum Titii ff. mandat. juxta intellectum Bartol. Franc. de Alvergo, & Joann. de Montesperel. in d. l. procurator, ad idem, l. solutum, §. pro libera, ff. de pign. act. ac per quem declaratur d. l. l. procurat. secundum Bartol. ibidem tenet Salycet. in d. l. et, qui, & Paul. de Cast. in d. l. final. ff. de instr. & Socin. eos refert, ubi supra, num. 12.

Octavus

24 OCTAVUS casus est, si ut quamvis supra in secundo casu primi membri dixerimus, procuratores aliquid simpliciter in literis continentes, nec ad aliquid se obligantes, non tenentur, sed dominum solum obligari, & ita posse intelligi d. l. fin. ff. de instr. hoc tamen intelligendum est, nisi in dictis literis insititotes assererent mensam debitorum ex eo, quod constiterat se pecuniam recepit, nam tunc licet, ut insitotes receperint, ex quo aliquid quaesitum est, eis ita scribendo fidem suam adstrinxisse videntur, & ideo conveniri possunt procuratoris exemplo per notata in d. l. procurator: Ita ad litteram dicit Angel. in l. 2. in principio, ff. de re judicat. dicens ita fuisse iudicatum Florentiae, resolvens idem dicendum esse ex praemissis in procuratore, qui fateatur dominum debitorum ex eo, quod fateatur se pecuniam recepit, sequitur Joann. de Imol. in l. eadem, ff. de duobus reis, & sequitur Socin. ubi supra, num. 13. Mihi autem haec decisio aut casus non constat, imo dubito de ejus veritate, & ideo tum non probo ex text. in d. l. si pupilli, §. 1. ff. de negot. gest. cui non bene respondet Socin. ubi supra. Ibi enim contra procuratorem pecuniam mutuo mandato alterius recipientem nulla competit actio, sed tantum contra mandantem. Ergo, nec contra insitotorem recipientem pecuniam ratione officii. Nec ipse inter hos duos casus ullam concludentem invenio rationem differentiam: non enim ex receptione solum pecuniae, nomine & mandato alterius, videtur fidem suam procurator aut insitotor adstrinxisse. Teneo igitur in hac specie, & octavo casu, procuratorem vel insitotorem numine obligari ex sola receptionis pecuniae confessione nisi alia ratione ostendatur, obligatum esse, domodo doceat pecunias a se receptas, in utilitatem domini, vel mensae convertisse. Et hac ratione forsitan Socin. ubi supra, numero 16. versio. lo, quos tamen casus, inquit, quod pro nunc non eos omnes praecipue asserat, sed illos consideravit ad clariorem definitionem illius consultationis.

25 Nonus casus est, quando procurator procuratori nomine a cto gerit, qui convenit loci procuratori, & ipsum tantum respicit: tunc namque videtur fidem suam adstrinxisse prout est promissio rati, & indicatum solvendi, & sic procurator tenetur, leg. si concurat meus, §. final. & leg. sed hoc, §. prator, ff. de procurator. secundum Baldum, & alios quos refert & sequitur Socin. ubi supra, numero 15.

26 Decimus tertio & ultimum casum considerat Socinus ubi supra, num. 16. quando mutuum pecuniam procuratori non solum numeravit, per quam numerationem dominum obligat, sed ultra processit stipulando a procuratore procuratorio nomine, quia tunc obligatur etiam procurator, per textum, qui hoc videtur probare in d. l. leg. si pupilli, §. 1. in secunda parte, ff. de negot. gest. quem ibi ita intelligit Angel. dupliciter inducens. Primo, dum dicitur a procuratore tunc stipulatus fuero, quia non dicitur quis stipulatus a procuratore, nisi procuratorio nomine stipulatus esset. Leg. si rati, & ibi Angel. ff. de procurat. & tandem dicitur, quod procurator obligatur. Secundo, quia dicitur, quod talis stipulatio post numerationem fuit exhibenda cura apposta: ex quo datur intelligi, quod mutuum non sicut contentum, quod dominus esset obligatus, sed voluit etiam procuratorem obligatum, licet contraheret procuratorio nomine.

Haec tamen opinio falsa mihi profus videtur, ac proinde non tenenda. Primo, quia stipulatio subsecuens a procuratore, procuratorio nomine deducta, nullam inducere potest in ejus personam obligationem, cum fuerit interposita procuratorio tantum nomine: quia actus agentium non debet ultra eorum intentionem operari, l. non omnis, ff. si certi. per. ubi DD. sed hic procurator pro-

mittit per stipulationem procuratorio nomine tantum, nec vero propria, nec ullo pacto fidem suam adstrinxit: ergo ipse non tenetur. Praterea, obligatio contracti non potest sine consensu, textus in principio Insituti. de oblig. qua ex consensu, & cum similibus. Constare enim debet quod quis se voluerit obligare ad hoc, ut obligatus remaneat, l. 2. in 16. lib. 5. nova collect. Reg. Sed in specie praemissa procurator promittens nomine domini, tantum intendit obligare dominum, non vero stipulam. Ergo ipsemet non remanet obligatus: deinde non debet esse fortior obligatio procuratorio nomine facta, quam vera numeratio & receptio pecuniarum praecedens. Ultraque namque nomine domini fit: Ergo sicut numeratio praecedens procuratorem non obligat, ut in d. l. si pupilli, §. 1. in 1. resp. Ita neque etiam obligatio procuratorio nomine facta & accepta cum obligare debet, nec etiam utrumque simul junctum: quia deficientiam se proprium obligandi: Accedit etiam, quia hic procurator contrahit procuratorio nomine, & contemplatione ipsius domini, nihilque hujusmodi procuratori acquiritur, sed ipsi domino totum. Ergo procurator non tenetur, nisi fidem suam adstrinxerit, juxta casus prima partis.

Supereil, & ut respondeam tunc textui, cui innititur Angel. ad tenendum contractionem in d. l. si pupilli, §. 1. in 2. respons. Ibi dum dicitur procuratore tunc stipulatus fuero, ita hoc namque, ut inquit Angelus, videtur procuratorio nomine stipulatus, sed negamus quidem hoc ita esse, neque text. in d. l. leg. si rati, ff. de procurat. probat, non dici quem stipulatum a procuratore alterius, nisi procuratorio nomine stipulatus esset: quis enim prohibet stipulam a procuratore alterius nomine proprio? Nonne videmus hoc ita fieri in d. l. procurator, qui pro evictione, ff. de procurat. ubi procurator, qui pro evictione praediorum, quae vendidit, fidem suam adstrinxit, obligatio in ipso pro domino vinculum suscepit, implet tenetur, & onus ejus frustra recusat. Quarto ergo quomodo illo jure procurator fidem adstrinxit, nec vinculum obligationis pro domino suscepit, nisi per stipulationem: Obligatio igitur siue promissio procuratoris simplex, aut procuratorio nomine facta, non obligat ipsum, nisi fidem suam adstrinxerit, vinculum obligationis pro domino suscepit. Et multo minus, quando stipulatio accepta est procuratorio nomine. Quo fit quod minime in hac specie possit nec debeat intelligi text. in d. l. si pupilli, §. 1. in 2. respons. licet, quando a procuratore stipulatio accepta est procuratorio nomine: liquidem tunc nihil auditur, quod personam procuratoris obliget, sed domini: intelligi igitur debet text. ille de obligatione, & stipulatione accepta personae propriae procuratoris, adstringentis suam fidem vel vinculum obligationis suscipiens in se pro domino, & sic quando nomine proprio procurator promittit juxta dispositionem d. l. procurator, qui pro evictione, non vero procuratorio nomine tantum quia tunc impossibile est, cum finito officio teneri, cum se minime proprio nomine voluerit obligari: Imo iniquum, & ineptum esset dicere, ipsum ex hoc praeter mentem, & voluntatem suam, imo vero contra ipsam manere obligatum: Nec dicendum est illo modo hoc fecisse Julianum Jurisconsultum in d. l. §. 1. in ejus secunda parte, praecipue cum ibi principaliter de hoc non agitur, sed an per stipulationem procuratoris superadditum exstinguat negotiorum gestorum actio contra dominum competentem? Et inquit textus, adhuc ipsam superesse: quia ex abundanti hanc stipulationem interposuit. Praesupponendi igitur sunt termini habiles, scilicet, quod procurator per stipulationem fidem suam adstrinxit, vel obligationis vinculum pro domino suscepit ad hoc, ut impleteneatur, juxta eulam d. l. procurator, qui pro evictione.

P 3 Alias

Alias enim iure ipse non tenetur contrahens procura-

torio nomine, nisi supra probavimus: Cum enim de uno...

28 Alius, et secundum casus utiliter constitui potest, nempe quando curator, tam proprio, quam appellativo nomine...

sona: quia tunc uterque tenetur, scilicet procurator ex con-

tractu, & dominus mandati actione, secundum glossam, iacob de...

Nihilominus contrarium dicit Paulus de Castro, se respondisse per illum textum...

Ego autem in casu promissio, salva pace tantorum patrum censo...

Tandem pro hac mea sententia optima, l. regia 7. tit. 1. part. 3. iam supra relatam...

constat ibi, quod denarius vobis numerare debeo, prout dicit...

31 Duobus tamen casibus opinio Pauli de Castro, & sequacium salvari potest...

SUMMARY.

- 1 Tutores & curatores tenentur tutela & cura in iudicio minoribus suis...

ut sibi relinquat, quod Ecclesia sua relinquere volebat.

- 10 Testamentum factum ab adolescente in favorem tutoris...

CAPIT. XIV.

De tutore persuadeente morienti, ut sibi relinquat, quod pupillo relinquere volebat.

Ubi tutor seu curator iuret ut alicui facere, & inutilia praetermittere, ut in l. sin. om. nom. C. de administratione...

Dolus tamen, vel culpa seu negligentia in administrando non praesumitur, & allegans tenetur probare...

Hinc esse videtur, quod tutor vel curator non possit persuadeere alicui morienti, ut sibi relinquat, quod pupillo suo relinquere volebat...

lege non solum, § liberatiani verba, n. 7. ff. de liber. legat. quoniam legitur, Beccius consilio 52, num. 97, lib. 1. Petrus Sard. plures allegans consilio mono, num. 50. & Rebuffus primus auctor, a quo ceteri eam opinionem decerperunt, loquantur statim. expressa sui regni hoc prohibente in alius regis, ubi ea lex non adfit, parum, aut nihil præstabit præfata opinio: Ex his igitur subflata videntur fundamenta, & auctoritas doctorum prioris partis, & nostram sententiam, quam supra fundavimus esse tenendam, nempe, ut tutor vel curator possit ab adulto suo heres institui, & valeat eius institutio, similiter & legatum ei relinqui possit, neque ob id incidat in pccnam, l. 23, tit. 11, lib. 5, novæ collect. Reg. quæ administratorem à suo minore emere prohibet sub pœna, de qua in caput. sequenti, videbimus nisi probetur fraude, vel dolo, aut vi tutoris vel curatoris, aut eius impotentiis precibus, quæ metui in iure acquirantur minorem inducendum fuisse ad instituendum tutorem vel curatorem heredem, vel eia. liquid relinquendum in testamento, quia tunc non valebit, ut supra probavimus. In terminis post hæc scripta inveni tenere contra Petrum Duenn. ubi supra, cum improbantem concivem nostrum D. Azev. in d. l. 23, n. 4. cum pluribus legq.

²³ Quod si tutor legat vel relinquit aliquid pupillo creditori ex causa tutelæ, non censetur hoc facere animo compensandi, ut probat Carolus Ruin. consil. 92, numero o quinto, cum sequentibus, volumine quinto, & ante eum hoc idem voluit Angelo consilio 277, in fine, ubi dicit, secus esse, quando pupillus (intelligit iam adultus) legat tutori, & sequitur Petrus Surdus consilio 7, num. 64, libro primo.

²⁴ Quod si autem diximus de tutore legante pupillo creditori ex causa tutelæ, ut non censetur hoc fecisse animo compensandi, intellige, nisi contrarium caverit testator: tunc enim eius voluntas servanda erit, cum ea conditione adiecta legaverit, & non alias, in iuris v. vulgaris.

SUMMARY.

1. Tutores & curatores non possunt regulariter emere rem minorum suorum ex rationibus de quibus hic.
2. Quod procedit in quacunque specie alienationis.
3. Pupillus cum auctoritate tutoris potest contrahere societatem, etiam tutor non loquatur, dummodo ipse non sit frater vel patruus pupilli.
4. Tutor non potest auctoritatem præstare in actu, qui tendere possit principaliter in eius commodum.
5. Tutores & curatores palam & bona fide possunt emere rem minorum suorum, & non vitiantur contractus, hodie attentio iure Regio, secus est, ut in num. 9, unde non procedit in his regnis opinio Decii consil. 410, n. 2, & sequentibus, in n. 10.
6. Tutor vel curator tunc dicitur palam, & bona fide contrahere, quando adhibito alterius contutoris consensu emit. Idem est quando tutor cum auctoritate iudicis contrahit, ut in n. 7, sed versus est, ut tunc quoque iure communis attentio requiritur intervenientis amicorum, ut in n. 8.
7. L. 4, tit. 5, partit. 5, an corrigatur per l. 23, tit. 11, lib. 5, novæ collect. Reg. & n. 99.
8. Legum antiquarum de abrogatione cum agitur, illud solent significari verbis expressis, aut honorifica aliqua præstatione, & ubi lex Regia non exprimit, non est de eius intentione nisi commune corrigere.
9. Tutor iure communis se auctoritate potest emere à pupillo maiore infante palam, & bona fide.
10. Duo casus quando non sunt equiparati à iure communi per modum regula generalis & generaliter expressa, nova loquens in bono non habet locum in alio, præsertim, cum in casu omisit aliter provisum.

15. L. 23, tit. 11, lib. 5, novæ collect. Reg. & l. 4, tit. 5, partit. 5, novæ collect.
16. L. e. tit. 5, partit. 5, limitatur ad deficientem utilitatem ministerii: sed hoc procedit interveniente quoque fraude, dolo vel machinatione administratoris præter lesionem, ut in num. 17.
17. Tutor, curator vel alius administrator potest intrahere iure sanguinis rem sui patrimonii durante officio.
18. Tutor hodie attentio iure Regio non potest emere rem pupilli, sive palam, sive bona fide, sub pœna dicta leg. 23, tit. 11, lib. 5, novæ collect. Reg. præter quam si talis emtio fiat à tutore cum iudicis auctoritate & decreto, vel contutoris.
19. Tutor, qui iam administrationem bonorum pupilli deponit, licet rem pupilli, ut quilibet extraneus emere potest, sit auctoritatem tutelæ reddiderit.
20. Minoris venditio iuramento firmata in favorem sui tutoris vel curatoris valet.
21. Ex sequentes testamentorum emere possunt palam, & bona fide auctoritate iudicis, vel coæsequatorum rem defunctorum.
22. Donatio facta à minore cum iuramento in favorem sui curatoris vel administratoris, an valeat, & numeris sequentibus.
23. Iuramentum, quotiescumque servari potest, sine interitu salutis æternæ, servandum est etiam, quando sita gratis renunciat cum iuramento hereditatis paternæ, & stante metu reverentia patris.
24. Donatio iurata puberum, valet & tenet, sed non in favorem sui curatoris vel administratoris, ut in num. 26.
25. Minoris contractus, cum tutore vel curatore si ex eo minor laedatur est nullus propter dolum, & malam fidem tutoris seu curatoris.
26. Creditor compellitur relaxare iuramentum in ipsius favorem præstatum, quando ex sua parte turpitudinem continet.
27. Renunciatio facta à minore hereditatis iam sibi acquisita multum differit à renuntiatione hereditatis acquirenda.
28. Authentica sacramenta puberum, C. si adversus, venditio non procedit, ubi intervenit dolo, sive ex proposito favore ipsius.

CAPUT XV.

An tutores & curatores palam, & bona fide possint emere à suis minoribus.

Tutores & curatores regulariter non posse emere rem pupilli sui, vel adulti, omnia iura proclamant, § in emtione, § ff. de contrab. emtio, l. licet, ff. ed. d. 11, nec per interpositam personam, l. pupi, § ff. de interpositam, ff. de aut. iur. de qua re iure communitate agunt Petrus Duennas in regula 31, in 2, conclusione, & Cavale, de tut. & curat. n. 172. Petrus Surdus consil. 9, n. 5, & 34, & 5, lib. 1. Molin. Theolog. de iust. & iur. 2, tract. 1, dissertatione 224, col. 128, cum sequenti, & alii infra citandi: & de iure Regio idem probat, l. 4, tit. 5, part. 5, in versu final. Pero dezimas, & l. 23, tit. 11, lib. 5, quinto, novæ collect. Reg. quæ lex loquitur. Encabealero y guarda de huertanos, o orro hombre, omguer que sea. T. mada que no pueda ni deva, copar ninguna cosa de sus bienes de aquelo a aquellas que administrare, y si la comprare publica o secretamente, pudiendo provar la compra, no vala y sea deshecha, y torne el quanto tanto de lo que valia que copro, sea para la camera de su Mag. Cuius decisionis quatuor rationes reddit Pet. Duenn. reg. 31, in 2, conclusion. n. 6. quas refert & sequitur Maticen. in d. l. 23, gloff. 1, in princip. & Pet. Surd. dict. conf. 9, n. 34. & de his egimus in nostro, tract. de iuramentis, consil. mat. 1, part. 1, c. 40, in principio, & Didac. Perez. in leg. unic.

tunc, gloff. 1, in versu ratio huius statuit, tit. 5, lib. 5, ordin. pag. 172, colum. 2. Et procedit harum legum decisio in 2, hia quæcunque alienationis specie: Emitionis namque appellacione omnis contractus, per quem dominium transfertur, continetur, text. in l. statu liberi à ceteris, § 9, quintus, & ibi gloff. de statu lib. Petr. Duenn. alios allegans in regula 239, licet improprie, secund. Padill. in l. voluntas, n. 8, C. de fideicommissis. Et in terminis probat Azevedo, in d. l. 23, n. 12, cum sequentibus, ubi etiam, quod per consequens donatio censetur per illam. Regiam prohibita, ut per nos consil. 14, n. 13, & 14. Duennas de reg. 31, ampliat. 2, & 3. Paul. Cast. consil. 372, n. 3, vol. 1, & Cald. Perey. in l. securatorem, habens in verb. hunc contractum servari nos oportet, n. 27, C. de integ. restit. min. & etiam in cessione, cum vim donationis habeat, & in acceptatione, & in donatione facta conanguineo tutoris, vel famulo ipsius in compensationem servitii à tutore impensum ipsi pupillo, quia domino dare videtur, secundum Rebuff. quem citat. Et hoc, quia in donatione, & alii contractibus eadem militat ratio prohibitionis, & in conductioe bonorum minorum, eo quod sit eadem ratio, ut inquit Molina Theolog. 2, part. 2, pag. 1162, n. 31, versus sed verum, ubi idem probat, quando tutor cum auctoritate iudicis contrahit cum minore, & opin. supr. d. Arculf. sequitur etiam Molin. Theolog. de iust. & iur. 2, tract. de pccatione 224, col. 128, versus de iure communis. Et probatur hæc opinio expressè in l. 4, tit. 5, part. 5, ubi sic verum, ubi idem probat. Secundo, dicitur tutorem vel curatorem palam, & bona fide contraxisse, si rem minoris iure non praverit intervenientibus eius amicis, in Barro. in lege, & frater à fratre, ff. de cond. ind. deb. num. 31, quem ibi sequuntur omnes, item lason dicens alibi non reperiri in lege singularem, n. 18, ff. cert. petat. las. in lege patia novissima, n. 9, C. de pat. Rebuff. in 2, tom. constitut. Gallæ, tit. de dona, gloff. 2, num. 8, Ioan. Arelat. in 21, presunt. i. reg. in ultima addicione, prout eos refert Padulla in dicta lege in transiitionem, n. 7, sequitur Boer. de pccatione 100. præsentia conveniturum, Hippol. de pcc. 417, incipit, eodem modo, & singul. 673, nonnulla Ruin. consil. 98, num. 2, 3, volum. 1, Menoch. alios allegans, ubi supra, n. 10. Maticen. in dicta l. 23, gl. 2, num. 20, & Azevedo, ibid. n. 3.

⁶ Verius tamen est, etiam iure communis attentio, quæ verba illa dicit legis, cum ipse tutor, palam & bona fide, non solum intervencum amicorum, sed iudicis quoque auctoritatem desiderant, ut observavit ibi Bald. num. 1. & idem Bald. consilio 201, lib. 3, Rip. in dict. leg. 4, ff. sui quis situm, n. 10, ff. ad Trebell. Petr. Duenn. aut. regula 31, in 8, ampliatione sequitur Padulla in dicta transiitionem, sub n. 7, & Maticen. in d. l. 23, glo. 2, n. 2. Azevedo, attendit, l. partit. in d. l. 23, num. 3, Cal. Per. ubi supra, in versu sic quibus infra, & Pet. Surd. consil. 9, n. 40, lib. 1.

⁹ Addeitur pro hæ parte expressa l. Reg. 4, tit. 5, part. 5, ubi cum tutor non adultus, iudicis auctoritas est necessaria, quasi innuat lex intervencum amicorum non sufficere, & hoc in re mobili minoris, immobilen namque neque palam, & bona fide emere potest tutor vel curator à suo minore, nisi servatis iuris solemnibus.

cert. petat. Cornuc. consil. 1, num. 15, volum. 1. Socinus consilio 87, num. 5, volum. 1, Dec. consil. 441, num. 6, est communis sententia, ut ex Rebuff. refert Cald. Perey. in tract. de restitutione in integrum, 2, part. pag. 163, p. 13, & plures allegans idem tenet Petrus Surd. d. consil. 9, num. 7, volum. 1. & in tract. de aliment. tit. 8, privileg. 37, num. 9, ff. 294, & D. Spino in suo Specul. testam. gloff. 29, n. 19, Padill. in l. transiitionem, n. 7, in princip. & de transiitionem, communis secund. Azevedo, in d. l. 23, num. 3, sequitur Menoch. alios allegans de arbitrar. iudic. libro secundo, centuria quinta, casu 459.

⁶ Tunc si autem tutor vel curator, dicitur palam & bona fide contraxisse. Primo quando adhibito alterius contutoris consensu emit, ut in d. l. non existimo, § ff. de administrat. ut. qua sic declaratur, cum ipse, ut ibidem explicat Accurf. Bald. & alii allegati à Rip. in dict. l. 1, § ff. sui quis situm, n. 7, in fin. ff. ad Trebell. Socin. Sen. consil. 89, n. 16, lib. 4. Ruin. consil. 42, n. 9, lib. 1. Ioan. Corra. lib. 1. de ff. cap. 14, num. 5, & hos referens Menoch. de arbit. iudic. lib. 2, centuria 5, casu 459, sub n. 9, & Cald. Perey. de in iure, & restitutione min. 2, part. pag. 1162, n. 31, versus sed verum, ubi idem probat, quando tutor cum auctoritate iudicis contrahit cum minore, & opin. supr. d. Arculf. sequitur etiam Molin. Theolog. de iust. & iur. 2, tract. de pccatione 224, col. 128, versus de iure communis. Et probatur hæc opinio expressè in l. 4, tit. 5, part. 5, ubi sic verum, ubi idem probat. Secundo, dicitur tutorem vel curatorem palam, & bona fide contraxisse, si rem minoris iure non praverit intervenientibus eius amicis, in Barro. in lege, & frater à fratre, ff. de cond. ind. deb. num. 31, quem ibi sequuntur omnes, item lason dicens alibi non reperiri in lege singularem, n. 18, ff. cert. petat. las. in lege patia novissima, n. 9, C. de pat. Rebuff. in 2, tom. constitut. Gallæ, tit. de dona, gloff. 2, num. 8, Ioan. Arelat. in 21, presunt. i. reg. in ultima addicione, prout eos refert Padulla in dicta lege in transiitionem, n. 7, sequitur Boer. de pccatione 100. præsentia conveniturum, Hippol. de pcc. 417, incipit, eodem modo, & singul. 673, nonnulla Ruin. consil. 98, num. 2, 3, volum. 1, Menoch. alios allegans, ubi supra, n. 10. Maticen. in dicta l. 23, gl. 2, num. 20, & Azevedo, ibid. n. 3.

⁷ Verius tamen est, etiam iure communis attentio, quæ verba illa dicit legis, cum ipse tutor, palam & bona fide, non solum intervencum amicorum, sed iudicis quoque auctoritatem desiderant, ut observavit ibi Bald. num. 1. & idem Bald. consilio 201, lib. 3, Rip. in dict. leg. 4, ff. sui quis situm, n. 10, ff. ad Trebell. Petr. Duenn. aut. regula 31, in 8, ampliatione sequitur Padulla in dicta transiitionem, sub n. 7, & Maticen. in d. l. 23, glo. 2, n. 2. Azevedo, attendit, l. partit. in d. l. 23, num. 3, Cal. Per. ubi supra, in versu sic quibus infra, & Pet. Surd. consil. 9, n. 40, lib. 1.

⁹ Addeitur pro hæ parte expressa l. Reg. 4, tit. 5, part. 5, ubi cum tutor non adultus, iudicis auctoritas est necessaria, quasi innuat lex intervencum amicorum non sufficere, & hoc in re mobili minoris, immobilen namque neque palam, & bona fide emere potest tutor vel curator à suo minore, nisi servatis iuris solemnibus.

⁹ Hodie tamen iure novissimo de huius Regni, videtur cessare hæc dispensatio ex d. l. 23, ubi nec palam, nec bona fide licet tutorem rem pupilli sui emere.

¹⁰ Vnde si non procedit in his regnis opinio Dec. consil. 410, n. 2, quem refert & sequitur Menoch. d. consil. 459, de arbit. iudic. lib. 2, cent. 5, n. tenentis, bonam fidem in proposito probat, si ipse tutor coram populo res pupilli venales expostas sub hasta ad proclama emit. Hac namq; de iure nostro Regio procedere minime potest, ut videmus.

¹¹ Secundo d. deduci videtur, quod decisio dicit l. 4, tit. 5, part. 5, quæ habet, licet et tutori & curatori emere rem pupilli sui vel adulti palam, & bona fide auctoritate contutoris, vel iudicis, corrigatur per dictam l. 23, tit. 11, lib.

