

que idem Clar. dixit in §. testis. Eandem concordiam loquens in hæresi probanda refert Mascard. ubi supr. num. 3. cum seqq. bene declarans utramque opinionem, & Antonius Gabriel ubi supra, n. 41. & Stepan. ubi supra à n. 26. cum seqq.

Non etiam obstat, quod Ioseph. Ludouicus plures citans, dixit secundam præfatam sententiam principalem esse communem & receptissimam, & communem eam testantem citat Cephalum, conf. 141. n. 2. lib. 1. quoniam plures ex citatis per ipsum Ludouic. & Crauet. eam ex professo non tenent nec loquuntur in nostris propriis terminis, prout

sunt Decius conf. 650. num. 10. & 11. & Curt. Iun. conf. 168. num. 21. cum sequent. Reliqui vero licet eam teneant, non tamen ita videntur probant, sicut supra nostram probauimus: & nihilominus fundamentis contrariis iam respondimus, quod si nihil fecius aliquis communi adherere maluerit, eam vel maxime probet stantibus vitra testes singulares prædictos aliquibus alijs adminiculis, ita vt omnibus iunctis animum suum ad credulitatem adducat, vt diximus in prima limitatione nostræ sententiæ.



**H I C
INCIPIUNT PRACTICÆ
QVÆSTIONES DE NOBILITATE
H I S P A N I Æ,**

*Quam hidalguiam vocamus, & præcipue de Nobilitate
domini Vicaria, super Pragmatica
Cordubens. anni 1492.*

Hodie l. 8. tit. 11. lib. 2. Non. Collect. Reg. modum & formam proband
Hispanam Nobilitatem præfigente
eiusdem auctoris.

Agitur etiam de l. 9. eiusdem tituli & de ipsius intellectu.

S V M M A R I V M.

- 1 Nobiles Hispania, hoc est los hidalgos, unde suam originem ducant, & quare hoc nomine appellentur, & per totam quest.
- 2 Hidalgo dicitur ab Italico: Italici namque immunes erant à tributis, & n. seqq. an vera sit hoc nominatio sine deriuatio.
- 3 Hispania capta fuit à Romanis eiusque subdita, & multe colonie Italicorum in eam venerunt, pluribusque ciuitatibus Hispania ius Italicum concessum fuit circa immunitatem tributorum.
- 4 Sola Romana ciuitas eiusque Romani immunes & nobiles reputabantur: eo quod immunitatis ius primo Italicæ provincie velut proximiori & principaliori communicatum fuit, que sola inter alias provincia nobilis & immunis principio fuit: postea vero alia provincie ciuitatis Romana subdita vel considerate propter eorum in Rem. publ. Romanam benemerita, consecute sunt id ius Italicum, hoc est, immunitatis.
- 5 Pacensis & Emeritenses in nostra Hispania hoc ius Italicum habebant.
- 6 Ius Italicum vniuersa Hispania concessum fuit à Vespasiano Cesare.
- 7 Litera T. in D. & C. in G. apud nos antiquissime & iuridice commutantur, cum aliquid veritur de Latina lingua in nostram Hispanicam.

- 8 In Hispania communis nobiles vocantur hijodalgo quam hidalgos.
- 9 Ius Italicum erat quadam exemptione atque immunitate, nobilitatem sanguinis minime respiciens, sed quandoque collectam seu tributum personale remittens.
- 10 Tributum illud personale, hodie apud nos est la moneda forera.
- 11 Ius Italicum quandoque etiam solum immune faciebat.
- 12 Ius Italicum quandoque à tributis non liberabat.
- 13 En España siempre ha auido diuersidad de estos, conuiene a saber, Caualleros, Duques, Condes, Marqueses, y ricos hombres, nobles, y plebeyos, y baxos, y de otras fuertes, y aun tributarios como se lee en las Chronicas aqui citadas.
- 14 Vespasiano VII. Emperator de Roma señor de España torno por todo el mundo los pechos, que el Emperador Galua auia quitado: y hizo otras cosas que aqui se quetan.
- 15 Traiano Emperador Español franqueo los pechos a las ciudades.
- 16 Adriano XII. Emperador de Roma, señor de España, solto a las ciudades todos los pechos, de que se agrauian, y que mo las cartas ante todo el pueblo, y franqueo muchos

- muchos hombres que nunca pechassen.
- 17 Lo mismo sequenta que hizieron los hijos de Antonino Pio despues que fueron Emperadores todos iuntos muerto su padre.
 - 18 Nobilitatem Hispania diuersam fuisse & nunc fore à nobilitate Italica, diuersisque habere leges & qualitates.
 - 19 Hijodalgo in Hispania dicitur id est, Gothi filius, & quare, cum n. seqq. & an hæc denominatio vera sit.
 - 20 Pelagii historia narratur. Gothorum gens nobilis fuit, ibidem hoc est, d. num. 20
 - 21 Gothorum nominis interpretatio est in nostra lingua fortitudo.
 - 22 Antes que los Godos viniessen, no se lee que los nobles de España se llamassen hijodalgo.
 - 23 Chronicis generalibus Hispania credendum est.
 - 24 Hidaluia de España es antiquissima, mas no se sabe si fue antes de la destruycion y perdida de España: non tamen dubitatur, quin illico à principio sue restaurations & recuperationis, que fuit anno 717. comenco, y se continuo el nombre de hijodalgo en los que quedaron con el Infante Don Pelayo, y fueron en ayudar a cobrar el Reyno, & n. 25.
 - 25 Los verdaderos solares y hidalgos han descendido de aquellos que quedaron con el Infante Don Pelayo.
 - 26 La lengua que los Godos hablauan, quando se perdió España, quedo en aquellos que se saluaron en los Pyreneos que estan a la mar mayor, en las partes y lugares que aqui se declaran.
 - 27 Gothorum tempore, auia entre ellos hijodalgo y villanos, segun la opinion del glossador nueuo de la prematica de Cordoua, que es nuestra ley 8. deste, tit. 11. lo contrario prouea, y defende de autor, infr. n. 29. cum seqq. imo que todos los Godos eran nobles.
 - 28 L. 1. tit. de la eleccion de los Principes, e dello que ganau. lib. 2. del fuero iuzgo de los Godos adducitur, & n. 38. agitur de eius litera & intell. necnon, & n. 45. & 57. & 58. cum seqq.
 - 30 Descendentes à Gothis omnium hominum nobilissimi censentur vulgo apud nos.
 - 31 Traditum à maioribus nostris sequendum est.
 - 32 Communis opinio est sequenda in indicando & consulendo, atque in foro anime excusati, etiam si veritas se habeat in contrarium.
 - 33 Quod procedit præcipue in antiquis dubijs, in quibus DD. inter se dissentiunt, quia tunc, quæ plurimum opinio fuerit, inquirendum est.
 - 34 Ab opinione communi & crebriori calculo recepta, non est recedendum in indicando nec in consulendo.
 - 35 Quod procedit, etiam si casus legis videatur in contrarium: & quomodo hoc intelligatur.
 - 36 Cum casus legis aut iusta aut vera ratio ac consuetudinis interpretatio ad dubij decisionem præsto est, necessaria non est communis opinionis autoritas.
 - 37 Canon 3. concil. Toletani 5. adducitur: & numer. seqq. secundum eandem l. 1. del fuero iuzgo, intelligitur.
 - 39 Ante Pelagium regnum Hispanorum vsque ad Roderici infelicio tempora, electione prorsus, non successione constabat.
 - 40 A Gothis lege generali sancitum fuisse tempore Pelagii, quod primogenitus Regis Catholici in Re-

- gnum substitueretur morte patris, & c. ut hic.
- 41 L. 2. tit. 15. part. 2. ubi de Regni Castellæ successione eiusque forma iure maius agitur, & prædictæ lege Gothorum antiquissima originem ducit.
 - 42 Gothorum quidam fuerunt nobiles, alij vero nobiliores.
 - 43 El restan comun que dize que los que vienen de descien den de los Godos, son muy hidalgos es verdadero y se ha de tener por tal.
 - 44 Gothorum tempore nondum erant los Alcaldes de los hijodalgo.
 - 46 Nobilia nobiliter viuens, eo quod sit rusticus & proprio manibus laborans, non amittit nobilitatem.
 - 47 Nobilitas à rustico non loco ipso, sed genere, virtutibus & diuitiis distinguitur.
 - 48 Nobiles sunt, qui etiam rus continuo habitant, dummodo viles artes non exercent, de quo num. 96. cum seqq.
 - 49 Nobilium præcipuum est, quod duo habeant domicilia, alterum in vrbe tempore hyemis, & alterum in ruve tempore æstiuo.
 - 50 Nobilitas maior est eorum, qui in ciuitate habitant, & ideo sunt nobiles ciuitatis, quam habitantium in comitatu.
 - 51 Electio Regum Gothorum in vrbe Regia (hoc est) in la ciudad de Toledo, non autem in Roma fieri debebat.
 - 52 Apud Gallos nobiles gentiles homines vulgo appellantur, ignobiles autem & plebei, villani & rustici.
 - 53 Villa est prædium rusticum, & 75. ubi quod idem in Italia est antiquissimum.
 - 54 Villam & rustici ignobiles dici possunt à villa & ruve, non propterea quod sit ignobilis & plebeius, quisquis rus habitat.
 - 55 Leges plaris facimus nobiles, qui in urbibus morantur.
 - 56 Rusticorum mali mores hic sigillatim referuntur.
 - 58 Gothorum primates fuerunt magnanimi, audaces & naturaliter ingenio faciles, prouidi atque constantes.
 - 60 Leges Gothorum Latine primo conscripte fuerunt.
 - 61 Copulas & c. cum habet intellectum, ut si quando inter duo ponatur, quorum vnus alteri dicitur, ambo in vnum resoluntur, sitque alterum velut quedam adiectio alterius, gratia clarioris intelligentie.
 - 62 Reges nostri Hispania an sint descendentes à Regibus Gothis nobilissimæ, n. seqq.
 - 63 En España ha auido ochenta y cinco Reyes de la sangre real de los Godos, contando desde el primero que fue Athaulfo hasta nuestro señor el Rey Don Felipe el Segundo deste nombre.
 - Don Pelayo sino fue hermano de Don Rodrigo, como no falta quien lo diga, a lo menos fue nieto del Rey Recisuinto, segun Roman. eod. n. 63. adonde se pone lo que en esto se deu etener.
 - 64 Pelagius fuit legitimus Rex Hispania, atque eius successores, qui omnes ab eo vsque ad Regem nostrum per lineam rectam descendunt, & in re principatum Hispania sibi vindicauerunt.
 - 65 Regnum Castellæ & Legionis continuatum fuit ab Athanarico Rege vsque ad Regiam Maiestatem Ferdinandi V. Hispaniarum Regis Catholici per lineam rectam eiusdem gentis sine sanguinis, absque alicuius extranea familia aut stirpis interpositione per 83. gradus, computando quemlibet Regem pro vno gradu.
 - 66 Reges nostri Hispania descendunt à gloriosissimo Rege Gutho Reccaredo.

67 No han faltado autores graues, que afirman, que Pelayo no fue Godo, sino varon principal, natural de las montañas de Cantabria, hijo del Duque de Cantabria adonde hasta estos tiempos sea conferuando la dependencia del linage, y lengua de Patriarca Tubal poblador primero de España.

68 Faltado en Fafila hijo de Pelayo la linea masculina torno nueva linea de varon de la propia nacion Española de los Cantabros, en el Rey Don Alonso el Catholico, de quien todos escriuen ser de Cantabria.

Pelayo segun la comun de los historiadore de España fue hijo primogenito de Don Fafila Duque de Cantabria, de sangre real de Godos, vt in numero 62. cum sequentibus.

69 Don Pelayo deciedi de los Reyes Godos de España por lineas rectas. Y ansi el Rey Don Felipe nuestro señor, y sus descendientes vien en los Reyes Godos de España, & num. 70.

Don Alonso el Catholico de la progenie del gloriosissimo Principe Reccaredo Rey de los Godos (el primero que entre los Reyes Godos, echan do de si y de todo su Reyno el error Atrianico professo con todos los suyos la Fe Catholica: fue yerno de Pelayo: porque se caso con vna hija de Don Pelayo llamada Ormifenda, o Hermifenda: y por muerte de Don Pelayo, y su hijo don Faulla succedio en el Reyno: y del dicho Don Alonso el Catholico decieden los demas Reyes de Castilla y Leon, num. 66. & 68.

71 Quando salto en don Faulla hijo varo de don Pelayo la linea masculina, torno nueva linea de varon de la propia nacion Española de los Cantabros en el dicho Rey don Alonso el Catholico, yerno del dicho Rey don Pelayo: y la masculina de los Godos en el mismo, por ser el descendiente dellos: y ansi por estas dos lineas rectas decieden nuestros Reyes Catholicos de España de los Reyes Godos della, y tambien de los naturales Españoles descendientes de Tubal, & n. 86.

Don Pelayo, aunque fue de la sangre real de los Godos, como esta dicho: Pero por parte de su padre fue natural Español primero Rey de España, natural Español, que gano y cobro el Reyno de los Moros, que le tenian ocupado y usurpado.

72 Primi Gothorum Reges ex grata Honorij Imperatoris Hispani concessione Hispanias viriliter aggressi sunt.

Reges Hispanie quo iure in patronatu Ecclesiarum cathedralium sibi acquisierint.

73 Hijodalgo (segun la ley de partida destes Rey nos) es hombre escogido, de buen lugar, id est, de buen linage, e con algo que quiere tanto dezir en lengua Española, como bien: y ansillaman hijodalgo, que significan tanto como hijos de bien, & n. 76. vbi hoc declaratur, & num. 79. quod à Greg. Lop. & Sarmient. carpitur hac etymologia, sed num. 80. ab auctore defenditur.

74 Ad hoc, vt aliqui possit dici nobilis, requiritur,

quod sit nobilitas natalibus, honore, luce conspicuum & diuis patrimonio.

77 Apud Latinos dictio haec, aliquid, sepe in eodem sensu accipitur, id est, bien.

78 El algo y bien mas preciado en España, es tener vasallos solariegos, y por esso dezian hijodalgo de solar, al que los tenia sed contra num. 81.

82 Bona apud ICros significant substantiam & facultates, vulgo bienes.

83 Bona hominum tria sunt. Primum, prosperam valetudinem habere. Secundum, egregiam formam. Tertium, diuitias nulla fraude acquisitas.

84. Diuitia qua & quando inducant nobilitatem.

85. Los hombres nobles, por ser pobres, no por esso dexan de ser hijodalgo, & n. 108.

86. Nobilitas fidalgorum non habetur a persona fidalgi, sed a genere & à primo nobili nominato & electo ad militiam, vel ex causa, de qua in l. 6. in 27. p. 2. & aliis legibus hic allegatis.

87 Causa quando sortita fuit (enel effectum, nunquam cessat effectum, licet causa cesset.

88 Effectum nobilitatis primaria derivatur in descendentes, tanquam à fonte, & iste primus videtur semper dare nobilitatem.

89 Fidalguia est hereditas prouturum.

90 Fidalguia verus, etiam si non vniat nobilitate, non ob hoc amittit la hidalgua: scdm in nobili ex accidenti, como es el de privilegio, y exempcion, vt in n. 91.

92 Nobilitas est à maioribus nunquamque à loco dimoueri potest: ea vero, que non est à maioribus, in solo tantum patrio eminet, atqui ex sanguine promerit, apud omnes homines splendorem retinet.

93 Nobilitas naturalis sanguinis nunquam mutatur nec perditur.

94 Nobilitas à maioribus in posteris derivata, personam committitur, & velut hereditas in ipsos descendit.

95 Nobilitas ubicunque commoretur siue in propria siue in aliena patria, gaudet sua nobilitate.

96 Nobiles exercentes officium vile, artem mechanicam vel mercatoriam non amittunt privilegia nobilitatis, & contrarium tenentes hic citati non sunt audiendi.

97 Nobilitas, qui per alios vitatur huiusmodi arte vel officio, non amittit nobilitatem, etiam secundum illos, qui aliud dicebant, quando ipsemet nobilitas per se praeditis officis viliibus vitatur.

98 Receptum est in Hispania, vt nobiles non contribuant, etiam si artem aliquam exercent mechanicam: idem est quoad materiam l. Regie de debitore inope creditor addicendo agens, vt in n. 99. Idem censco, quoad cetera privilegia nobilitatis naturalis, vt in n. 100.

101 Nobilitas conductor aut collector tributorum aliorumque inuim Regalium, ob debitum huiusmodi capi debet ac incarcerandus est, ex l. Reg. 4. tit. 2. lib. 6. Nou. Collect. Reg. & n. 102. rationes assignantur, d. l. Regia ad alios casus ultra in ea contentos extendenda non est, vt in n. 103.

104 Ratio legis quoties est generalis, extenditur ultra casum legis.

105 Nobilitas ob gabellam, quam debet, in carcerari non debet.

106 Nobilitas non cogitur suscipere officium conductoris vel collectoris tributorum aliorumque inuim Regalium.

107 Nobilitas alias conductor extra causam fiscalem vel exercent mercimonium, non debent pro eo in carcerari.

109 Desta palabra, algo, no solo las Chronicas de España usan, por vasallos solariegos, sino tambien por otra hacienda mueble, como aqui se referieren.

110 El Emperador Vespasiano, se lee, en las Chronicas de España que era muy vagaroso en dar las dignidades a los nobles homes a quien las auia de dar: y tardaua mucho en soltar los presos, quiet faessen con culpa, quiet sin ella: y tenian algunos que lo hazia con cobdicia de auer algo de todos, &c.

111 Como se repartio lo ganado en la victoria de la batalla de las naus de Tolosa por don Diego Lopez de Haro S. de Vizcaya, por mandado del Rey.

Q V A E S T I O XIII.

Nobiles Hispanie (id est, los hidalgos) vnde originem suam ducant & quare hoc nomine appellentur?

¶ VERO primo circa hanc leg. vnde nobiles Hispanie (id est, los hidalgos) suam originem ducant, & quare hoc nomine appellentur seu nuncupentur? Et in hoc tres descriptiones originaeque & etymologiae inuenio, à nostratibus duas priores traditas: tertiam vero & vltimam à sapientissimo Rege Alfonso IX. conditore legum septem Partiturum.

1. Prior est, quod f. hidalgo dicatur ab Italico; Italici namque immunes erant à tributis, vt in l. de his, Cod. de Episcop. & cler. gl. in l. omnes, Cod. sine censu vel reliquis. Bald. in l. & in prouinciali, C. de seruitur. & aqua, Ioan. de Platea in rubric. C. de ammon. & tribur. lib. 10. & quia Hispania capta fuit à Romanis eiusque subdita, vt patet ex lib. 2. vers. capta deinde Hispania, ff. de origin. iur. l. relegateorum, § interdicere, ff. de interd. & releg. c. volumus 11. quae. 1. Id quod patet in Chronicis generalibus Italicoe & verissimum est: multa colonie Italicoe in eam uenturum, pluribus ciuitatibus Hispanie ius Italicum concessum fuit circa immunitatem tributorum, vt patet in l. in Lusitania, cum seq. ff. de censib. immunitate à tributis dicebantur iuris Italici; inde ergo corrupto vocabulo dictum fuit, hidalgo, ab Italico. Ita Gregor. Lop. in lib. 2. tit. 21. partit. 2. in glos. que muestra tanto, dicens hoc esse conuenientius, quam etymologia eiusdem vocabuli posita à lege Regia Partitae, de qua infra in tertia descriptione agemus.

2. Pro cuius quidem f. deriuationis intelligentia considerandum est, quod à principio iuris communis sola Romana ciuitas ciueque Romani immunes & nobiles reputabantur, eo quod immunitatis ius primo Italicoe prouinciae vel proximiore & principaliore communicatum fuit, quae sola inter alias prouincias nobilis & immunitas à principio fuit. Postea vero aliae prouinciae ciuitati Romanae subdite vel confederatae, propter eorum in Rempublicam Romanam beneficia confectae sunt id ius Italicum, hoc est, immunitatis, vt in lib. 1. de censib. & de singulis colonis hoc ius Italicum habentibus prosequitur sigillatim Iurisconsultus Vlpianus per omnes leges illius iuris, ff. de censib. Itaque ius immunitatis & nobilitatis Romanae cepit appalla-

rius Italicum, quia primitus Italicoe prouinciae, vbi Roma caput eius sita est, fuit communicatum, vt latius docet Andreas Alciat. ex probatis auctorib. lib. 2. diffinitionum. c. 21. & Alex. ab Alex. lib. 4. Genial. dier. c. 10.

Hinc in nostra f. Hispania Pacenses & Emeritenses hoc ius Italicum habebant, & praeterea Valentini & Lacertani: Barchinonenses quoque ibidem immunes sunt, vt inquit Iurisconsultus in l. final. ff. de censib. imo f. hoc ius Italicum vniuersae Hispaniae concessum fuit à Vespasiano Caesare, vt ex Caio Plinio refert Episcopus Ilerdens. lib. 3. emendat. cap. 9. quem sequitur D. Sarmiento lib. 1. select. interpret. cap. vlt. num. 1. Nimirum ergo, si el hidalgo, vocabulo de España, ab Italico originem duxerit: idemque significet, tanquam immunitas à tributis, corrupto vocabulo, mutatis literis T. in D. & C. in G. Quarum f. literarum commutationem antiquissimam & iuridicam esse, atque apud nos vtitam, cum aliquid vertitur de Latina lingua in nostram Hispanicam, curiose ex pluribus probat Otalora de nobilitate, 2. parte, cap. 3. num. 5. licet hanc primariam deriuationem huius vocabuli minime probet, vt infra dicemus, sed eam, vt nouam & curiosam, simpliciter & succincte posuit Ginefius de Sepulveda Chronista & Historiographus Caroli V. Imperatoris, in epistola 37. ad Philip. Regem nostrum, in fine prout eum refert Otalora, vbi supra: sed eandem (Gregorio non relato) vt veram probauit D. Sarmiento vbi supra, dicens prius, n. 1. paucissimis esse notam huius verbi, hidalgo, etymologiam, eamque omisit Otalor. vbi supra. Sed vera loquitur secundum priorem editionem illius tractatus de nobilit. quam debuit Sarmient. videre: nam in secunda, quam mihi contigit habere, quod praediximus & inferius dicemus, praefatur.

Hanc autem etymologiam huius verbi, hidalgo, veram minime esse, vel ex pluribus probari potest. Primo, quia in Hispania communis nobiles vocantur hijodalgo, quam hidalgos: & dictio haec, hijodalgo, scilicet aspiracione, non vero illa: Italico: & per syncope, per hijodalgo se dixit hidalgo: porque antiguamente en España por hjo dezian, hi, con s, b, como en escripturas antiguas de Roma se halla, vt testatur Otalora vbi supra & Gasparus Baeza de inope debui. cap. 16. num. 44.

Secundo, quia hoc nomen hidalgo, vel fidalgo, praesupponit filiationem, quandoquidem ad patrem aliquem se refert: hoc autem minime conuenit Italico nomini: diuersa igitur haec sunt & litera & sensu. Tertio, quia f. ius Italicum erat quaedam exemptio atque immunitas, nobilitatem sanguinis minime respiciens, sed quandoque collectam seu tributum personale remittens, vt in dict. l. in Lusitania, in versenl. Diuis Vespasianus Caesariensis colonos fecit, non adiecto, vt & iuris Italici essent, sed tributum his remisit capitis, quod f. hodie apud nos esse la moneda forera, de qua in legibus 10. titulo 18. partit. 3. explicat nouissime Ioannes Garfia Gallæus in tractatu de Hispan. nobilitate, quem edidit super hac eadem legib. Regia, gloss. 18. num. 27. Quandoque f. etiam solum immunitate faciebat, vt in dict. l. in Lusitania, ibi: Sed D. Titus etiam solum immune saltum, interpretatus est, & ibi, Laodicea, in Syria, & Berythos in Phoenice in ius Italici sunt, & solum earum: & ibi: Eiusdem

ius & Tyriorum civitas, à dno Petro & Antonino facta est. Quandoque etiam hoc ius Italicum à tributis non liberabat, vt in l. 1. in princ. ff. de censibus, ibi. Quasdam colonias iuris Italici: & ibi, Pro domo denarium enim Colonia, qua inter Phoenicem & Palaistinam sita est, nihil præter nomen Colonia habet. Quomodo igitur, aut in quo horum sensu, hoc ius Italicum in Hispania accipi potest, aut concessum fuisse antiquitus intelligendum est?

Præterea si in Hispania paucis coloniis hoc ius Italicum cum concessum fuit, vt in dist. lin Lusitania, si hoc intelligeretur, de la hidalgua de España, cum hæc immunitas fuerit localis, ultra illas colonias locum non haberet: hoc autem est absurdum, & à nemine dictam nec excogitatum; ergo habemus intentum. Si vero hoc ius Italicum vniuersæ Hispaniæ concessum fuit, vt reculimus ex Episcopo Ilerdensi, & inde dicti sunt los hidalgos de España, sequitur, que todos los Españoles antiguamente oñiesen fido hidalgos, y ninguno pechero: esto no es verisimil, y lo contrario nos consta por las Chronicas generales de España: Porque si siempre en ella ha auido diversidad de estados; y distincion de gentes en linage: conuenie a saber, Caballeros, Duques, Condes, Marqueses, y ricos hombres, y nobles, plebeios, y de otras suertes, y aun tributarios, como se lee en la Chronica del Rey don Alfonso en el Imperio de Vespasiano septimo Emperador de Roma, señor de España, adonde se dice, que este Cesar tornó por todo el mundo los pechos, que el Emperador Galba soltara, y menguara en cada lugar; y no le abonda aquello, antes selos acrecio, e a sacoles otros muchos de nuncio: e en muchos lugares doblóselos: y era muy vagareto en dar las dignidades a los nobles hombres, a quien las auia de dar: y comenzó a imperar en la Edad de ciento, y el año del nacimiento de nuestro Señor Jesu Christo de sesenta y uno, y Reyno nueue años y onze meses, como la misma Chronica lo dice. Donde consta, que este Emperador no solo no concedio elius Italicum a toda España, de que hemos hablado, mas antes tornó mayores pechos por todo el mundo, como esta referido: y que el Emperador Galba los auia soltado y menguado antes en cada lugar.

gar. Después de lo qual el Emperador Traiano Español, franqueo los pechos a las ciudades, como se refiere en el ca. 119. de la misma Chronica: y después Adriano, 12. Emperador de Roma, señor de España solo a las ciudades todos los pechos de que se agrauauan, y quemo las cartas ante todo el pueblo: y franqueo muchos hombres, que nunca pechassen, como se lee allí en su imperio c. 120. Lo mismo se quema: que hicieron los hijos de Antonio Pio, después que fueron Emperadores todos santos muertos supradie en el c. 122. De todo lo qual bien se prouea, que en a quel tiempo auia pechos en el mundo, pues se quitauan y ponian, y se franqueauan algunos, que nunca pechassen: y no por esse se llamauan hidalgos, ni Italicos: y así no es verdadera esta etymologia y derivacion de hidalgo, id est, Italico. Et ita merito eam videtur improbare Orolora ubi supra à num. 5. & expressè eam carpit Baeca d. num. 44. nec non & Ioan. Garcia, ubi supra d. num. 37. & nouissimè Humada in proemio ad la. prima Partit. gl. 16. num. 2. fol. 3. & expressiussimè in lib. 2. & 3. tit. 21. gl. 8. n. 1. par. 2. Et inquit idem Orolora de nobilit. 2. par. c. 5. num. 18. quod et si hoc nomen hidalgo, originale fuisset Italici gentibus, negari tamen non potest diuersam fuisse, & nunc fore nobilitatem Hispaniæ à nobilitate Italica, diuersaque habere leges & qualitates.

Ideo 1. secunda etymologia & denominatio huius verbi hidalgo, in Hispania ea traditur, nempe hidalgo, id est, Gothi filius: quasi hi, qui erant filij Gothorum, tempore quo Hispania à Mauris occupata fuit & Gothorum imperium funditus concidit, maxime essent in omnium oculis & nobilissimi haberentur, quasi filij eorum qui Hispaniæ imperium proxime tenuerant, quod ipsius nomen significare videtur: quia hoc nomen hys, habet relationem ad patrem, quasi ex patre vellet ostendere nobilitatem: & sic quod dicimus, fidalgo est, id est, filius Gothi: prout videmus, cum dicitur, Philippus filius filij Regis: & in sacra scriptura legitur, Filij Cham, Filij Sem, & similia, vt ex relatione ad patrem filius agnoscat, atque nobilitate decoretur; sic apud nos, quod aliquem significabimus esse nobilissimum, dicimus Viene, o es de los Godos. Colligitur etiam hæc denominatio ex Chronicis generalibus nostre Hispaniæ, præcipueque ex illa Roderici Archiepiscopi Toletani, lib. 4. cap. 1. vbi agens de generali vastatione, occupatione & captione Hispaniæ à Mauris & Arabibus facta, rem potè infelicissimam Roderici ultimi Gothorum Regis Hispaniæ, anno Domini 714. contingente, inquit:

Quod Pelagius fugiens à facie Vniuersæ, qui eum voluerat excacare, apud Cantabram se recepit & sed audiens succubuisse exercitum Christianorum, & Arabes queque desiderabilia inuasisse, sumpta securi sorore propria, Asturias se donauit, et saltem in Asturiarum angustijs posset Christiani nominis aliquam sententiam conseruare: Sarraceni enim rotam Hispaniam occupauerant, gentis Gothice fortitudine iam contraria nec alicubi resistente, exceptis paucis reliquis, que in montanis Asturiarum & Biscaie, Alaua, Guipuzcoa, Reuconia & Aragonia remanserunt: quos ideo Dominus reuerenti, ne lucerna sanctorum in Hispaniis coram Domino extingueretur: & iterum cap. 4. ibi Gothi autem, quibus fuge facultas affuerat, audiente quod à Gothi manus Domini non discesset, clanculo se furantes ad Pelagium Principem adueniunt & zelantes legem & Machabæorum iustitiam æmulantes, pro fide commoti elegerunt. Appellat igitur Archiepiscopus Toletanus Rodericus, reliquias Gothorum, filios Gothorum: sicque videtur eos esse quos hodie in Hispania dicimus atque appellamus hidalgos, o hidalgos.

Idem habetur in alia lingua Chronica generali Hispaniæ, materna lingua compolita, quam fecit Rex Alfonso filius Regis Fernandis, & dominæ Beatricis, in 2. part. cap. 45. codicæque ultimo del Rey don Rodrigo: y en la 3. part. cap. 45. del Infante don Pelayo: y en otra compuesta por el Obispo de Bayona don Fray Garcia de Oyo antiquissima in membranis scripta, quam vidè & legi in el. c. de la conquista que hizo Taric en España, fol. 105. ibi: Este don Pelayo oyo muerte de Christianos, y quebrantamiento de los Godos, preso a su hermana, y suyo con ella alas Asturias, y los Arabes prisioneros a toda España, sino pocos homines que sincaeron en las montañas, como en Vizcaya, y en Alaua, y en Guipuzcoa, y en Reuconia, y en Aragon, que Dios retuvo, porque su nombre non fuesse olvidado en España, que asaz auia gran mal en lo que passo. Esto mismo en suma refiere tambien Estreua de Garinay Zamalloa en su compendio historial de España, 1. part. lib. 8. cap. 49. pag. 376. & seq. & 379: & iterum cap. 50. pag. 383. in versic. El omnipotente Dios, &c. adonde llama a estas reliquias de

la nobleza de los Godos de España: y dice, que algunos de los nobles y Catholicos, que en los encuentros de guerras se auian señalado contra Moros, que no quisieron habitar en tierras de dominio de los Moros, sus encuentros sino en las de los Christianos, se recogieron con sus hijos y mugeres, y con lo que podian de mueble a Cantabria, Asturias, y Pyreneos, &c. T que los Godos fuesen gente noble, tambien lo dice el mismo Arçobispo don Rodrigo, en la dicha su historia general de España, lib. 3. cap. 19. ibi: Gens illa vitrix, gens illa nobilis gens Gothorum, &c. & in Chronica Regis Alfonso, 2. part. cap. 15. ibi: Assi que la gema de los Godos, que siempe fueron vencedores, e nobles, &c. Interpretatio autem nominis eorum, est lingua nostra fortitudo: & 1. reuera nullus gentis strenuitas, ita regnis & imperiis se conicit, vt auctor est idem Rodericus lib. 1. sue Chronicæ, qui in præcedenti capit. egerat de origine, & primis actibus Gothorum. Idem refert Palat Rub in tractatu de infirmitate & iure obtentio. Regni Nauar. 6. par. 5. & 6. vbi memini de las montañas de Asturias, y de Vizcaya: y llama a la gente Gothica, incluya. La misma historia refiere nouissimamente Manuel Correa Lusitano en la descendencia de los Reyes Godos y naturales de España, impresa en el año 1586. llamandola tambien gente noble: y Castilio lib. 2. de los Reyes Godos, discurso 12. & lib. 3. discurso 1. Ambrósio de Morales Chronista doctissimo del Rey don Felipe nuestro Señor, en su Chronica general de España, lib. 12. cap. 69. pag. 77. et de parecer, que el Infante don Pelayo se halló con el Rey don Rodrigo en la batalla quando fue vencido por los Moros, y se perdió España: pues sendo tan deudo del Rey, como adelante se dira: y teniendo tan principal oficio en su casa, no le faltaria en tal tornada: que escapó con la vida, porque le guardaua Dios para el bien vniuersal de toda España: y que después vino a Toledo, y con el Arçobispo de Toledo Urbano, y los Christianos que allí se inuolaron, buyeron en las Asturias, y otras tierras por alli vezinas, y lleuó el dicho Arçobispo las santas reliquias que pudo auer, y los libros mas preciados que en su Iglesia, y en otras auia: y que los que se auian acogido a las Asturias con el Infante don Pelayo, el Arçobispo Urbano nunca perdieron su libertad: y eligieron presto entre sí al Infante don Pelayo por Rey, que los gouernasse. T cierto este parecer de Morales es muy llegado a razon: y por el preonio de la recopilacion de los fueros de Aragon parece, que viendo los nobles de España, que con don Pelayo se auian retirado a las montañas de las Asturias de Ouedo, que era hijo legitimo de don Favila, Duque de Cantabria, que fue hijo segundo legitimo del Rey Condesuindo, y primo hermano del Rey don Rodrigo ultimo Rey Godo, que no dexó descendiente alguno legitimo, y hallandose sin Rey, declararon al dicho don Pelayo, y le nombraron, y leuantaron, y iuraron por su Rey legitimo y natural, successor y heredero de las Españas: y le dieron la posesion de los puebllos y tierras, que entonces tenian: y de allí comenzó a conquistar la vltior España, como sucesor legitimo, y señor natural della.

En igitur optimam etymologiam & denominationem de los hidalgos de España, que se digan y llamen así: porque son hijos descendientes de los Godos, que fueron gente noble, valientes, y fuerte, y vencedora: conquistadoras, y pobladoras de España. Porque antes de su venida a ella, no se lee que se llamasen los nobles de España, hidalgos, o hidalgos. T esto parece verdadero. Si Chronicis generalibus credendum est, 1. prout debet credijuxta glo. in c. inter dilectos, verb. magis, ibi: Videlicet per Chronicam Imperatorum de fide infirmum, et in unum c. consilium, verb. antiqua de

dañ, Bart. in l. 1. n. 22. ff. de cert. pet. & ibi ceteri Doctores, præcipue Ripa n. 72. cum seq. Alciat. n. 28. & notant ibi omnes, secund. Tyber. Dec. conf. 66. n. 54. vbi id quoque sequitur lib. 4. & est communis secundum Laflart. de Molin. de decima vend. in præfatione n. 22. in fin. Sequitur etiam Aules in præfatione cap. pratorum in gl. Reyna, n. 9. Ioan. Garcia de nobilit. glof. 18. n. 10. vbi quod historiæ Hispaniæ faciunt plenam fidem: dicit communem, idem Ioan. Garf. gl. 7. n. 18. fol. 195. col. 1. ad medium, vbi loquitur in historiis Hispaniæ factis, seu compositis mandato Regis Castellæ. Et quod libris historiæ in factis antiquis iterum, Mexia in l. Regia Toler. in 24. fundamento, 2. par. n. 19. & plures referens D. Molina de Medrano senator meritiuissimus supremi Concilij Regij Indiarum in suis allegat. pro Vice-rege extero nominando in regno Aragon. n. 160. & in terminis cum Chronicis Hispaniæ, ita videtur probare Orolora de nobilit. 2. part. cap. 4. n. 3. dicens se nullquam legisse, etiam si multis curiosis & eruditis perquisierit, quando y como comenzaron los hidalgos en España. Quamuis expediat sit esse antiquissimam hanc nobilitatem, id est, la hidalgua, non tamen an fuerit ante Hispaniæ cladem & destrucionem, que fuit dicto anno 714. sed non dubitari quin illico à principio sui restorationis & recuperationis, que fuit anno 717. començo y se continuo el nombre de hidalgo, en los que quedaron con el Infante don Pelayo, y fueron en ayudar a cobrar el Reyno: porque entonces dixen en las Chronicas, que se juntaron con el los hidalgos, y que de aquel los han descendido los verdaderos solares, y hidalgos: y que especialmte se halla, y hace mencion de hidalgos de España, en tiempo de los Godos a lo menos al tiempo que se perdió España, que fue el dicho año de 714. Porque quando los Moros la yuan ganando en la parte de los montes Pyneicos en Cataluña, que esta al paraiso de Ribagorça hasta Confranco, tuvieron los Moros la tierra hasta el valle de Gistan y Biscayas: no pasaron mas adelante: porque los defendieron los Catalanes el passo en los castillos y fortalezas, que por allí eran, que fueron en tierra de Sobarbre Arcusa, Castellaz, Mouchus, Escaniela, Laclamsa, Abianca, do esta el castillo de los Reyes de Sobarbre. En estos y en otros se conseruaron los Christianos de Aragon y Cataluña, que después alcaron por Rey don Garcia Ximenez en la cueua del Panon, do esta san Juan de la Penas, que fue año de 720. y hasta ey en señal de esto dixen en las Chronicas Valencianas, que los que vienen de aquellos solares son tenidos por hidalgos, y los que nacen en Bellos, y en Mero de Bellos, y en Puarnebo, Biersere, que estan en el valle de Pnerolus. T la lengua que entonces los Godos hablanaua quedo en aquellos que allí se saluaron en los Pyneicos que estan a la mar mayor, que son en Valderoncal y el valle de Salazar, y el valle de Estena, y el valle de Santistean, y los comornos de los puebllos y tierras, que decien den en Guipuzcoa: y costando el mar se estien den por Alaba y Vizcaya. Esto de Orolora refiere, y passa con ello fray Iuan Guardiol, en enarado que hizo de la nobleza de España, c. 25. Lo mismo prouea tambien con las Chronicas de España, Bæza de inope debis. c. 16. n. 44. & iterum n. 126. & in priori prædicto loco, inquit, se accepisse à Laurentio Padilla facerdore, Archidiacono Rodenis fide digno, qui erat nobilis & fenex & etiã Regius historiographus appellari volebat, se vidisse in Bibliotheca Malacensis Ecclesiæ venerandæ antiquitatis volumè, vbi quotiescunque fidalgi mentio fiebat, nõ his literis erat scripti fidalgo, sed hidalgo, addit. D. in fine, quasi Gothi filius apte designaretur. Sed quia ipse Baeca non vidit

vidit librum, inquit, sibi vnum pro multis sufficere Rodericum Archiepiscopum Toletanum præcitatum & tandem in fin. dicit. n. 44. dicit, quod etiam in re obsequissima temerarium videri possit sententiam ferre, minime dubitaret affirmare, suam opinionem cæteris omnibus esse verisimiliorem magisque probabilem, & iterum n. 46. in prin. & facium quæ infra q. 16. dicemus, n. 23. vers. vltimus Ioan. Garf. sibi, Deste lugar y o colito.

Sed contra hanc etymologiam huius nominis, hidalgo, insurgit ac tenet nouissime Ioan. Garf. de nobilit. glos. 18. n. 38. dicens, errare illos, & quidem non leuiter, qui putant: que este nombre hidalgo se dixo, como si dixera hito de algun Godo, y pienfan que por fer vno decendiente de Godo, luego es hyodalgo: cum tamen ¶ tempore Gothorum entre ellos auia hyodalgo y villanos, vt in l. 1. tit. de la eleccion de los Principes, y de lo que ganant, lib. 1. del fuero iuzgo de los Godos, quam etiam refer, sed pro l. 1. D. Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. c. 2. n. 11. eiusque veram litteram restituit ad finem libri, in adnotat. n. 1. In hac enim l. Gothorum dicitur.

Non ¶ dene fer este y de fuera de la ciudad, ni de concejo de pocos, ni de villanos del pueblo: & rursum ibi: Quando el Rey morre, ninguno no deve tomar el Reyno, ne fazerlo Rey por fuerza, ne ningun religioso, ne seruo, ne otro home extraño se non y be del linaje de los Godos se hyodalgo e noble, e digno de costumer. Deste lugar colige el glossador de nuestra ley, que no todos los Godos eran hyodalgo por solo ser Godos: y que entre ellos auia villanos e hyodalgo. Quod prius etiam probauerat ex iisdem legibus in eodem tractatu de nobilit. super nostra l. Cordubens. edito, gl. 1. n. 2. & n. 3. Inde constare dicit: Que el refran que vulgarmente se dize, Es de los Godos, no se funda en mucha verdad. Quid dicendum?

Ego ¶ profecto cum videam hanc Ioannis Garcia opinionem nimis præiudicare nobilitati antiquissime, ac indubie omnium Gothorum, ac communi diuerbio & traditioni nostrorum aduersari, non veretor communem existimationem Hispaniæ, prout apud nos est receptissimum & à maioribus nostris per manus traditum pro virtibus defendere. Omitto nunc quod attinet ad etymologiam vocabuli, de qua postea agemus. In primis prædictam nobilitatem Gothorum fatentur atque asserunt Chronica Hispaniæ generales, quibus credendum est, vt prædiximus. Illam præterea profitentur nostrates: Inquit enim Ojalora de nobilit. 2. part. cap. 5. num. 7. Que la hidalgia y nobleza de los Godos, es la mas antigua y sublimada en España, pues vemos que ellos fueron aduendidos y extranjeros, y la conquistaron y ganaron: y sin embargo desto gozaron y gozan ellos, y sus decendientes de su nobleza en tanto grado, que para exagerar en Castilla vno su hidalgia o la agena, no puede encarecer la mas que dezir que deciente de los Godos, y en el num. 18. buelue a dezir, que el venir o decender de los Godos es en España la mayor nobleza e hidalgia de todas: lo mismo tiene Baeca, d. o. 16. num. 44. diciendo, quod cum aliquem significamus esse nobilissimum, dicimus: Viene de los Godos: & quod certe probabile est, Pelagium & eius successores, qui à Gothis descendebant, eos reputasse nobilissimos qui suæ gentis essent, reliquiasque Gothorum fuisse eo tempore nobilissimas, cum Regem ex Gothica gente elegerint, & quod illi, qui tunc nobilissimi erant, in nostris annalibus appellantur los hyodalgo. Et ¶ rursum n. 47. inquit, quod si quis hodie probare possit se ex Gothorum gente descen-

dere, ei à nostris maximus haberetur honos: & quod eam opinionem apud nos iam olim vulgus imbibit, vt à Gothis descendentes omnium hominum nobilissimi censentur. Constat igitur ex sup. dictis esse commune diuerbium ac receptam traditionem, que viniendo vno de los Godos es hyodalgo: quod non distitet ipse Ioan. Garcia, inquit tamen, que no se funda en mucha verdad, ex legibus quas ibi refert quibus postea respondebimus. Si ergo ea est communis traditio Hispaniæ quam prædiximus, ab illa non est recedendum: hæc namque ¶ à maioribus nostris traditum est, ac proinde ferquendū more Iurifconsulti Vlpiani, in l. 1. ff. de officio quæstor. ibi. Et sane crebrior apud veteres opinio est, & ibi optime loan. Orosc. l. athenas, ff. de his qui not. infam. ibi, Et generaliter ita omnes opinantur, & c. Et in l. diuis, ff. de iur. patron. melior text. in c. nouimus, de ver. sign. ibi. Cum enim quidam antecessorum nostrorum super hoc consulti diuersa responderint, & quorundam sit opinio a pluribus approbata & c. Quod latissime probat amplians & limitans Ioan. Neuzian, in sua Sylua nuptial. lib. 5. n. 1. cum pluribus seqq. vol. 6. tract. & Auiles cap. 1. pratorum in gl. sel. m. n. 5. vbi quod ¶ etiam in foro conscientia & animæ communis opinio excusat, etiam si veritas se habeat in contrarium, secund. Paul. de Castro, quem refert (apud quem hoc inneno) & quod communis opinio sit sequenda in iudicando, vltra alios tradit etiam Bernardus Diaz, de Luc in reg. 107. & ibi eius additio. Id quod ¶ procedit præcipue in antiquis dubiis, in quibus DD. inter se dissentunt, quia tunc quæ plurius opinio fuerit, inquirendum est, secund. Abb. in c. 1. col. pen. de constit. quem refert & sequitur Ioan. Orosc. vbi sup. n. 8. & probatur in d. c. nouimus. Et ¶ ab opinione communi & crebriori calculo recepta, non est recedendum in iudicando nec in consulendo, vt notant Bart. & alij in l. f. C. de pena iudic. qui male iudic. sequitur plures referens Becc. conf. 80. n. 8. & inquit idē Becc. conf. 8. n. 24. id procedere, etiam si videatur casus legis in contrarium, citans in id Alex. in l. si conuenit, col. fin. sub n. 13. ff. de re iudic. dicentem, ¶ temerarium esse à communi opinione recedere, etiam quando contra eam videretur casus legis, intelligendo eandem legem in suo casu. Hoc tamen procedere possit verumque existeret, vbi casus legis expressus non esset contra communem opinionem, sed aliqua inductio vel subtilis ponderatio seu caualitio text. arg. l. penult. ff. ad exhib. vt cum Fel. hoc dicit & tenet Sylua nuptial. vbi sup. n. 67. vers. non tamen, secus vero quando communis opinio conuincetur per casum legis vel rationem concludentem, vt bene probat plures auctores citans Sylua nuptial. d. n. 67. in prin. & Ioan. Orosc. vbi sup. n. 9. & 15. dicens, quod cum casus ¶ legis aut iusta, aut vera ratio, aut consuetudinis interpretatio ad dubij decisionem prælo sit, necessaria non est communis opinionis auctoritas: quod in consuetudine contraria communi opinionis, etiam probauit cum Abb. quem refert Auilesis vbi sup. d. n. 15. in vers. vbi quoque, sed in nostra specie de qua agimus communis opinio præfata non est contra casum prædicti l. forijuzgo, vt inferius docebimus, sed conformis omnibus Chronicis generalibus Hispaniæ, ideo tenenda. Et præterea comprobatur ex Concilio V. Toletano, Canone II. vbi dicitur: Quoniam sunt inconsiderata quorundam mentes, & se minime capientes, quos nec origo ornat, nec virtus decorat, qui possim licenterque putant ad regalis maiestatis peruenire, sustinentibus rei causa nostra omnium cū

innocentione

innocentione diuina profertur sententia, vt si quis talia meditata fuerit, quem nec electio omnium præfecit, nec Gothica gentis nobilitas ad hunc apicem trahit, sit consortio Catholicorum priuatus. Ecce igitur Concilium Toletanum antiquissimum, quo idem decernitur quod l. præd. Gothorum forijuzgo statuit, à Ioan. Garcia relata in comprobatione suæ contra communem opinionis, & expresse nostram fulcit sententiam. Ex ¶ illo namque Concilio constat verba legis forijuzgo, ibi, Si non e de los Godos, e silo dalgo e noble: aliter se habere quam in ipso Concilio Toletano, latinis literis seu verbis conscripto: quod autem potius literæ Concilij standum sit, quam literæ legis materna lingua traductæ, nemō iure dubitabit. Litera igitur l. fori supra relata, aut errore non caret aut iuxta Concilium præd. intelligenda est: Concilium siquidem & lex præfata idem prope disponunt, præsertim iunctis verbis Concilij Toletani l. V. Canone vlt. & in 6. Conc. Tolet. relatis à D. Molin. lib. 1. de Hispan. primogen. c. 2. n. 11. Constat igitur ex prædict. Concilio V. Toletano, Canon III. nullum in regnum Hispaniæ præficiendum esse, quem neque electio omnium præfecerit, nec Gothiæ gentis nobilitas ad hunc apicem traxerit. Nec dicitur, que sea de los Godos e hidalgo, e nobles, sed de la nobleza de la gente Gothica, para excluir a los que no fueren de su origen, vt patet ibi. Quos nec origo ornat, nec virtus decorat. Euidenter igitur ibi probatur, que la gente Gothica y sus decendientes indistinctamente son nobles y hidalgos: pues los que no tienen esta origen, no pueden presumir que han de ascender a la dignidad de ser Rey. Pnes el refran, o maxima comun por España, que los que vienen de los Godos son hidalgos, me nos sufrio distincion de Godos, sino que indistinctamente esta recibidos, que como vno decienda de los Godos, es hyodalgo notorio. Ex ¶ sequētib. sit ante Pelagium, Regnum Hispaniarum, vique ad Roderici infelicitis tempora, electione profus non successione constare: tamen aliud existimauerit Pal. Rub. de iusta obtent. reg. n. Nau. 6. p. §. 10. A Rege autem Pelagio, vique ad nostra tempora alia cepit esse forma regnandi, quia ex successione iure maioratus & primogenituræ regnum defertur, secund. Pal. Rub. vbi supra 6. p. §. 9. dicente ¶ tempore Pelagij à Gothis lege generali sancitum fuisse, quod si rex fuisset Catholicus, primogenitus eius, atque ante obitum patris decedente primogenito, secundo natus, & sic per ordinem quantumque minimæ fuisset ætatis, in regnum subliteretur: si autem defecet filius masculus, statim se, vt filix eodem ordine ad regni successione admitterentur, cui ipsa magnorum Gothorum prouidentia ex nobilioribus Gothis virum deligeret, quo regalibus posteritas conseruaretur, secund. Lucā Tuden. quem refert in suo Chron. vbi pro Rege Pelagio agit. Idem repetit ipse Palat. Rub. in rep. Rub. de donat. inter vir. & vx. §. 69. n. 26. quod latius comprobatur D. Molin. d. lib. 1. c. 2. n. 11. 12. & 13. & iterū in adnotat. ad ff. libris postis, n. 1. 2. & 3. & Ioan. Garcia de expens. & melior. c. 16. n. 17. cum seqq. cum referens D. Spino in suo Spec. restam. gl. 19. n. 73. Ex quo ¶ primo ¶ deducitur, l. 1. tit. 1. part. 2. vbi de regni Castellæ successione, eiusque forma iure maioratus agit, ex ea lege Gothorum antiquissima originem duxisse, vt aduertit D. Molin. vbi sup. Secundo ¶ deducitur legem illam, dum dicit ex nobilioribus Gothis virum deligeret, supponere Gothorum quosdam fuisse nobiles, quosdam vero nobiliores: iuxta quod etiam lex illa forijuzgo antiquior Gothorum, cui innitit Ioan. Garcia, poterit intel-

ligi, nempe, vt sicut tempore, quo regnum Gothorum successione in filios deferabatur, (prout nunc defertur) deficiente mafculo, deligendus erat vir ex nobilioribus Gothis nuptiis copulandus filix formiæ regis prædefuncti: ita etiam prius, quando idem Regnum non successione, sed electione conferebatur de nobilioribus Gothis Rex eligeretur: non enim est nouum, vt priores leges ad posteriores trahantur, vt in l. non est nouum, ff. de leg.

Ex superioribus ¶ igitur satis probatum existit Gothorum gentem nobilissimam fuisse, verumque esse atque omnino seruandum diuerbium vulgare præd. Que los que vienen o decienda de los Godos, son muy hidalgos, si peritis in arte credendum est quod (vt prædiximus) omnino non distitet glossator nostræ l. non enim inquit aperto ore, quod sit falsum: sino que no se funda en mucha verdad, ergo alicui innititur: y quado no fuera mucha sino alguna, bastara la antiguedad y prouabilidad que tiene, y estan tan recebido, y seguido; como esta por las Chronicas, y Chronistas de España y todo el comun della, por lo qual se confirma y corrobora este dicho comun.

Supereft ¶ vt satisfaciamus fundamentis contrariis: & primum, nempe quod vfitatum sit in Hispania iam inde à Gothis, quo tempore nobiles distinguebantur à plebeis, vt nobiles suos haberent iudices, non obstat: quoniam id probabilitate caret, cum legamus in Chronicis, quod tempore Regis Alfonso I. V. qui appellatur el sapiens, en Burgos se le agrauaron los hyodalgo de algunas cosas, y le pidieron las proueyesse, y entre ellas fue vna, y que ninguno huiesse poder de los iuzgar, sino fuesse hyodalgo: y para esto estuuiessen puestos, y se nombrassen por el Rey dos iuezes que anduuiessen en la Corte del Rey, y se librasen Alcaides de los hyodalgo, y el Rey se los concedio y los nombro, vt refert Ojalora de nobilit. 3. par. c. 2. n. 3. & Ioan. Garf. hic gl. 1. n. 3. & forsan hoc fuit initium horum iudicum, qui appellantur Alcaides de los hyodalgo, secundum Ojaloram vbi supra: Est Rey don Alonso que se llamo el que hizo las leyes de las siete Partidas, en la era de la Encarnacion de nuestro Señor, y Salvador Iesu Christo de 1241. años, segun Monaluo su glossador, segun Gregorio Lopez, de 1251. años, como parece por su proemio. Por manera que conforme a entrambas quantas fue muchos años despues de la destruycion de España, y de los Reyes Godos, vt patet ex supradictis.

Deinde ¶ lex illa forijuzgo, quæ habet, Regem Gothorum non esse eligendum de consejo de villanos, quare hinc probare nititur apud Gothos esse tunc iam nobiles & plebeios, & sic quod inter Gothos, huiesse vnos hidalgos, y otros villanos, y assi que no eran todos los Godos hidalgos, non videtur id probare: siquidem hoc minime dicit, sed tantum præsupponit illo tempore auer villanos, nec appetit. Si aquellos villanos eran Godos: Pero quando lo fuesen, por que parece no podian ser otros, y no por esto dexauan de tener la nobleza originaria que trayan de sus antepassados Godos, como decendientes de ellos supuestos, que como queda probado, la gente Gothica indistinctamente era nobilissima.

Pero quis aquella ley y decido que el Rey no fuesse eligido de consejo de villanos del pueblo, y que el tal Rey, no fuesse extraño, sino del linaje de los Godos, e hidalgos, e noble: non vero voluit lex eadem decidere, quod si villani essent Gothi; nobilitate carerent, nec de hoc verbum vllum in ea adest.

Nobilis ¶ autem nobiliter viuens, eo quod sit rusticus & propriis manibus laborans, non amittit nobilitatē, vt probant Guido Papæ decy. 1. 1. & 2. dicens

dicens, quod ita feruat stylus in curia parlamen- ti Delphinatis in iudicando, & iterum dec. 392. & alios allegans Tiraqu. de nobil. c. 2. num. 54. pag. 29. Aueda. in suo dictionario, verbo cauallero; in versio. & quod dicitur nobiles. Vincent. de Franchis dec. 128. num. 4. diximus consil. 1. num. 7. quamuis si mercimonia exerceret, non gauderet nobilitate, secund. Guid. Pap. decif. 196. nobiles, prout eum refert & sequitur Franchis ubi sup.

47 Nobilis tamen à rustico non loco ipso, sed genere, virtutibus & diuitiis distinguitur, vt est text. notabilis. in l. si pradiam, C. de pred. min. l. urbana familia, in princip. ff. de vob. b. signific. per quæ iura hoc in specie tenet Ias. in s. item Seruiana, num. 25. §. fin. Insit. de action. vbi tamen concludit nobiles esse, qui etiam rus continuo habitant, dummodo viles artem non exercent (de quo an in Hispania verum sit, infra agemus) refert & sequitur Tiberius Decianus consil. 66. num. 42. & 43. lib. 3. vbi n. 34. cum Bald. in cap. dilectus post medium de rescript. probat, hoc esse præcipuum nobilitatis, quod duo habeant domicilia, alterum scilicet in vrbe tempore hyemis, & alterum in tute tempore æstiuo. Nihilominus tamen maior est nobilitas eorum qui ciuitatem habitant, & ideo sunt nobiles ciuitatis, quam illorum qui habitant in comitatu, & sic appellantur districtuales, vt cum aliis probat ibi Decian. num. 4. licet postea, n. 46. cum seqq. probet, apud se nullam esse differentiam inter nobiles districtuales & nobiles ciuitatis.

51 Electio tamen Regum Gothorum quamuis in d. foriægo dicatur, quod sit facienda in ciuitate de Roma, est manifestum codicis mendum, tamen id in omnibus libris Hispanis verbis scriptis, semper hoc pacto appositum sit: cum non in vrbe Roma, sed in vrbe Regia sit legendum, prout in libris Latino sermone compositis legitur solitum est. Vrbe autem Regiam Toletum Gothi appellabant, quod ibi sedes Regia esset perpetua & Regum domicilium, prout euidenter ex conciliis Toletanis comprehenditur. Ex quo fit, vt in ea lege, non in vrbe Roma, sed in vrbe Toletana deinceps legendum sit, vt aduertit D. Molina in d. d. adnotat. num. 1. & 2. quicquid aliud vellet D. Spino in suo Specul. testament. gloss. 19. princip. pal. n. 73. Primates igitur totius gentis cū sacerdotibus successore Regni consilio cōmuni cōstitue debent, in d. 4. Concil. Tolet. canone vlt. habetur.

Et tamen quamuis apud Gallos nobiles, gentiles homines vulgo appellentur, ignobiles autem & plebei, villani & rustici, & leges feudales ignobiles rusticos appellent, vt in cap. si rusticus, & in c. si miles, & in c. si quis rusticus, de pace tenend. Villa enim est prædium rusticum, vt in l. 1. §. sine autem, ff. de operis nou. nunciat. & in l. si ita, §. vlt. ff. de fund. instrum. c. c. & in l. si maritus, §. leges Iulie ff. de adult.

54 Villani tamen & rustici ignobiles dici possunt à villa & tute, non propterea quod sit ignobiles & plebeius quisquis rus habitat, vt inquit Ias. in d. s. item Seruiana, num. 26. de action. per textum in d. l. urbana familia, vbi dicitur: Urbana familia & rustica, non loco, sed genere distinguitur, quasi etiam nobilis ab ignobili, non loco, sed genere distinguitur. licet sit & distinguatur rusticus, & rusticanus eo sensu, quo sumunt, qui proprie & latine loquuntur, vt colligi potest ex l. 1. vbi hoc notant Lucas de Penna, & Ioann. de Platea, Cod. ne rustic. ad vltim. obseq. vocem. lib. 11. Bart. in l. consuetum, §. 8. codicill. paulo ante fin. ff. de iur. codicill. & optime Tiraquel. de nobilit. cap. 2. num. 53. & 54.

vbi tamen num. 55. quod leges plures faciunt habentes, que in maiori pretio nobiles qui in vrbibus morantur, vt probat text. in ant. præfides, ibi, Nobiliores ciuitatum habitatores, C. de Episcop. & cleric. & alibi, vt ibi per eum. Nihilominus tamen videmus rusticos istos siue agrestes esse moribus, vita, sermone, incultos, rudes, ineptos, stolidos, duros, inhumanos, truces, insuauitatis, æuulos, asperos, immanes, feros, & pene barbaros, nullamque honestatis sed vtilitatis potius rationem habentes, & modis omnibus distindentes à moribus, quibus nobiles potissimum munitos, insignitosque esse decet, vt refert idem Tiraqu. ibid. n. 57. & nonnulla etiam in proposito Otalora de nobilit. §. part. cap. vlt. n. 20.

His forsitan rationibus lex Gothorum prædicta sancit, ne Rex eligeretur consilio paucorum, nec villanorum, ne in te adeo graui, prout erat huiusmodi Regis electio, à qua vtilitas publica totius Hispaniæ dependeret, erraretur, sed per primates totius gentis cum sacerdotibus ipsa fieret, vt cauetur in prædicto Concilio I V. Toletano. Fæquent enim tamen Gothorum primates magnanimi, audaces & naturaliter ingenio faciles, prouidi atque constantes, &c. vt refert Rodericus Archiepiscopus Toletan. lib. 1. suo Chron. general. cap. 9. ad finem. Nimirum ergo si ob prædicta, Regem consilio villanorum eligendum esse prohibuerint, Constat igitur ex præfatis, non ideo villanos dici necesse esse ignobiles, cum nobilis non loco, sed genere distingui debeat, & gens tota Gothorum fuerit nobilissima, vt ex præfatis Chronicis satis probatur.

Non obstat etiam tertia pars eiusdem l. foriægo, quatenus dicitur in ea: Si non e de Godos, & fillo dalgos e noble; quasi innuat, non omnes Gothos fuisse nobiles nec fidalgos, quandoquidem illa dictio E. ponitur inter diuersa, & est copulatiua in hunc sensum, nempe vt requiratur quod eligendus in Regem sit & Gothicus & nobilis, nõ vero ignobilis, licet sit & Gothicus, quia vtrumque copulatiue requiritur, iuxta reg. iuris vulg. Nam primo respondemus, hanc partem illius leg. intelligendam esse iuxta Concilium Toletanum supra celatum, nempe vt eligendus in Regem Hispaniarum, sit ex nobili gēte Gothica, vti quoque traductis leges illas de latina lingua in Hispaniam vel incuria typographi aut correctoris, vel ob inuentionem temporum potiusse addi literæ E. prout fuit creatum in illis verbis: In vrbe Roma: cum tamen in originalibus latinis non ita, sed in vrbe Regia scriptum esset, vt retulimus supra: facilius namque mendum contingere potuit in additione vnus literæ, nempe Y. vel E. quam in vna parte adeo substantiali, prout, in vrbe Roma, cum tamen non ita traducendum erat, sed eius loco, in vrbe Regia. Secundo tamen respondeo, quod cum leges Gothorum latine primo conscriptæ fuerint vt omnes fauerent, præcipue, qui eas viderunt in lingua latina tunc temporis, non sequitur nec verisimile, quod verbum latinum significaret huiusmodi, quamuis in Hispanica ibi expolitum aut traductum fuisset: Ita respondet Baëca ubi supra de inop. deb. c. 16. n. 46. illud addens, quod licet tempore, quo Gothorum imperium in Hispania vigeat, non omnes Gothi essent nobiles, atamen deleta in Hispania Gothorum potentia, quibus ex ea gente que pridem regni imperium tenebat, nobilissimum habebatur: hocque comprobatur potest ex Chronicis prædictis, dum loquuntur de reliquiis nobilis gentis Gothorum, qui in montanis remanserunt tempore

tempore generalis vastationis Hispaniæ, quo infelicissimus Rex Rodericus victus fuit & occisus, vsque hodie, & postea ad Pelagium peruenerunt, ipsumque vtiliter adiutarunt in recuperatione eiusdem Hispaniæ.

61 Tertio & vltimo respondeo, quod supra diximus de copula Y. cum intellectum habere, vt si quando inter duo ponatur, quorum vnum alteri insit, ambo in vnum resoluuntur, sitque alterum, velut quædam adiectio alterius, vt sæpe in sermonibus nostris contingit; idque fit gratia clarioris intelligentiæ: Et præterea de iure probat & tenet Bart. in extrava. ad reprimendum in verb. videbitur, & in l. 1. in princip. col. 1. num. 2. ff. de pact. & in lib. 1. col. 2. num. 2. ff. de iustitia & iure, & ibi Ias. num. 2. cum seqq. & hoc est traditum pro regula, secund. Io. Orosc. in d. l. 1. n. 24. ff. de pact. & ceteri etiam sequuntur, secundum eundem Orosc. in lib. 1. n. 6. & 7. ff. de offic. procur. Calear. Verba igitur illa: fillo dalgos, e noble, cum insint in præcedentibus, nempe de los Godos, quia Gothica gens nobilis erat, vt probauimus in vnum resoluuntur cum verbis præcedentibus de los Godos, ac si diceret apertius lex illa, quod eligendus in Regem sit fidalgos, & nobilis & Gothicus, quia Gothi huiusmodi sunt, vel Gothicus nobilis, quia in Gorho inest nobilitas, sicut in exemplis Bar. placitum & consensus, id est placitum consensus: Arma vnumque cano, id est armatum virum: id quod in prædicta lege apertius fit, quia postquam dixerat, fidalgos, adiectio e noble: cum tamen fidalgos e noble, non sint diuersa, sed idem saltem in nobilitate sanguinis que naturalis appellatur: & quod gens Gothica esset nobilis, omnes Chronistæ testantur, & Concilium Toletanum præcitatum probat. Remanet igitur ex omnibus supradictis & late dissertis comprobata hæc secunda etymologia huius nominis hidalgos, vt idcirco ita dictum esse censendum sit, quasi filius God. & sic fidalgos: Gothi enim nobilissimi fuerunt, vt est probatum.

62 Prius tamen, quam ad tertiam & vltimam deueniamus, veluti per transennam hic agere libuit, an Reges nostri Hispania sint descendentes à Regibus Gothicis prædictis nobilissimæ nec ne: Qua in re historiographi communiter in hoc conueniunt, Pelagium Regem quondam Hispaniarum à Regibus Gothicis fuisse propagatum, ab illaque Regia prosapia descendisse, & post cladem illam generalem & miserandam Hispaniæ, primitus Hispaniæ Principatum obtinuisse, vt constat ex ipsius & affirmat Palat. de iustia. obtent. regn. Nauarra, 6. part. §. 9. est communis opinio, vt pleno ore affirmat Garivay in 1. part. lib. 8. del Compendio historial de España, cap. 50. sub n. 20. eamque nouissime sequitur Ambrosius Morales statim citandus: & frater Hieronymus Roman. lib. 7. de las Republicas del mundo en la Republica Septentrional. c. 1. fol. 134. col. 3. ibi. Pero esto es cierto: adonde dize, que don Pelayo era del

63 linage Gothico y Real. Y que t ha sido de la sangre de los Godos en España oheinta y cinco Reyes, contando desde el primero que fue Aualfo, hasta nuestro señor el Rey don Philippe segundo. Y mas dize, que si don Pelayo no fue hermano del Rey don Rodrigo, como no falta quien lo diga, a lo menos fue nieto del Rey. Recesfundo. Pero en esto, aunque los Obispos Sevastianos de Salamanca, e Isidoro de Seta, dizen en general, que Familia padre del Rey don Pelayo fue del linage de los Reyes; lo mas cierto y verdadero es, conforme a las historias del Arçobispo don Rodrigo, y del Obispo de Tuyd, y Ambrosio de Morales que los refieren y figue en el lugar que luego citare, que don Familia

fue hijo del Rey Cindaſuindo, que esta enterrado en ſan Roman de Hormisgazel qual uno ſio Recesfundo otros dos hyos, el vno llamado Theodofredo Duque de Cordoua, padre del dicho Rey don Rodrigo Gado, que esta enterrado en viſos de Porrujal; y el otro Familia Duque de Catabria, padre del dicho Rey don Pelayo el qual con ſu muger la Reyna Gaudiosa esta enterrado en ſanta Eulalia de Cugas. Estas genealogias y descendencias pone el Obispo de Ouedo Pelagio en ſu libro original amigo que es de la dicha Iglesia: a quien vno, refiere, y ſigue Ambrosio de Morales en ſu Chronica general de España, l. 12. c. 29. y 64. Y así conforme a esto se sacan en limpio dos cosas: la primera, que el Rey don Pelayo fue hijo del Duque don Familia, y Fafila, que es todo vnos; porque los Godos pronouianan diferente mente V. por E. y por V. como lo ha en aora tambien los Tudescos; y nieto del Rey Gado Cindaſuindo. La segunda, que el Rey don Pelayo, que otros Chronistas llaman Infante, era primo hermano del Rey don Rodrigo, vltimo Rey Gado que perdo las Españas, por ser como eran hyos de dos hermanos. Theodofredo y Familia, y nietos del dicho Rey Cindaſuindo, como tambien lo confiesan los Aragoneses en el proemio de la recopilacion de ſus fueros, aunque entre los Chronistas ay alguna diuersidad en la descendencia deſtos dos caualleros. Familia y Theodofredo, trocandolos los padres: pero lo arriba dicho parece ser mas verdadero, segun el Obispo de Tuyd, y Ambrosio de Morales que se figue, vbi ſupr. Adonde dize tambien que el dicho don Pelayo teniendo la yra del Rey Vuitiza, que auia muerto con vn baston a ſu padre, se fue buyendo a la Catabria y tierras de Vizcaya, adonde por ſu padre era querido, y estimado: lo qual primero afirmo el Arçobispo don Rodrigo, l. 3. de ſu Chronica, c. 16. diziendo que Pelayo se escapo de la furia de Vuitiza, quia volebat Dominus liberationis asyli in Hispaniis conseruare. De todo lo qual se prouea no ser verdadera la opinion de aquellos que refieren Palat. Rub. vbi ſupr. que tenian que don Pelayo fue hermano del Rey don Rodrigo; porque no lo fue sino primo hermano, como hemos visto. Y así mismo que se engañó el dicho Romano en dezir, que don Pelayo fue nieto del Rey Recesfundo, porque no fue sino nieto del dicho Rey Cindaſuindo, y sobrino del dicho Recesfundo, hermano del dicho Familia ſu padre como tambien parece saltar en esto Castillo en ſu historia, l. 2. de los Reyes Godos, discurs. 10. y en el l. 3. discurs. 1. y Manuel Correá Portugues, en la tabla que hizo de la descendencia de los Reyes Godos, impresa en Salamanca año de 1586. Los quales aunque confiesan y afirman que don Pelayo fue hijo de Familia, Duque de Catabria, y de doña Luz: pero no parece que acierta en dezir que esta doña Luz era hermana del Rey don Rodrigo, hyos ambos de Theodofredo, hijo de Recesfundo: porque si auemos de seguir, como es razon, a los autores antes alegados, por ser mas antiguos, y mas graues, Familia padre de don Pelayo fue hijo del Rey Cindaſuindo, y Theodofredo no fue hijo de Recesfundo, sino ſu hermano hyos del Rey Cindaſuindo. Y así doña Luz, si fue madre del dicho Rey don Pelayo, no parece que pudo ser hermana del dicho Rey don Rodrigo, a lo menos de parte de padre: porque Familia fue hermano de Theodofredo, hyos entrambos del Rey Cindaſuindo, como esta dicho. Si, y a no dixessemos que don Familia se auia casado con dispensacion de la sede Apostolica, con la dicha doña Luz siendo ſu sobrina, hija de Theodofredo ſu hermano, y hermana del dicho Rey don Rodrigo: como muchas vezes acace entre Reyes, y Principes por inſtitimas causas, y que así don Pelayo fuesse por vna parte primo hermano del Rey don Rodrigo, y por otra ſu sobrino; hijo de ſu hermano: pero a mi parecer, lo que dize Ambrosio de Morales es mas cierto.

64 Pelagius igitur ex genere & sanguine nobilissimo Regum Gothorum Hispania fuit, atque legitimus Rex eiusdem, cuiusque successores, qui omnes ab eo vixit ad Regem nostram per lineam rectam descendunt, & iure principatum Hispanie sibi vendicantur, secundum Palatium Rub. ubi supra. dicit. 6. part. 5. 7. ad fin. id quod in confesso est apud omnes historiographos nostros. Addit 65 Palat. Rub. ibidem §. 11. continuatum fuisse regnum Castellae & Legionis ab Athalarico Rege, vixit ad Regiam Maiestatem Ferdinandi sancti, Hispaniarum Regis Catholici per lineam rectam, eiusdem gentis siue sanguinis absque alicuius extraneae familiae stirpis interpositione per 83. gradus, computando quemlibet Regem pro vno gradu: & quod haec est res ita singularissima, ut in tota Europa, imo forsitan in toto mundo similis non valeat reperiri. Idem affirmat Ambrosius Morales ubi supra, al principio del libro undecimo, en la hora antes de la primera, diciendo, que desde el Rey don Pelayo hasta agora, el Reyno de Castilla siempre ha pasado de padre a hijo, o de hermano a hermano. Y que es cosa esta muy señalada, que en el linage real de Castilla se ha continuado por mas de 800. años sin mezcla, perseverando siempre el señorio limpio y todo real, la casta, que no se halla en historia sagrada, ni profana desde el principio del mundo: y que las cinco veces que ha caído la sucesion en muger, y todas ha ganado el linage, acrecentando el señorio, y aclarandose la sangre. Y una vez que entro bastardo fue su madre de otro linage, y luego se restauo en el Rey don Enrrique el tercero, cañando con nieta del Rey don Pedro. Refiere el mismo Ambrosio de Morales otra vez, en el libro duodécimo de la diuina su Chronica, cap. 8. pag. 115. colum. 2. in fin. y en entrambos lugares dize, que iamas despues aca los Castellanos auemos besado manos de Rey, que no se ouiesse besado tambien la de su padre o abuelo.

Stantibus igitur supradictis, bene sequitur, Regem nostrum inuictissimum Philippum huius nominis II. cuiusque progenitores, itidemque & descendentes tanquam legitimis successores iure primogenij in Hispaniarum Regnis à Rege Pelagio descendentes, ab ipsis Gothis originem ducere, & praeter supra citatos, hoc etiam expresse tenet Otalora de nobilit. 2. part. cap. 5. num. 7. ibi, & iusto quidem.

66 Quinimo etiam longius et alio ex latere Reges nostri Hispaniae, vixit ad Catholicum Regem, & dominum nostrum Philippum II. cuiusque descendentes à sanguine Regio Gothico descendunt, conuenit a saber, del gloriosissimo Rey Flauio Reccaredo, hermano del santo Rey y Martyr Hermingildo, hijos onrambos del Rey Leonigildo, y todos Reyes Godos de España. Y aunque el linage real de Castilla tenga mucha gloria en proceder de la inclina sangre Gothica: mucho mayor la puede, y deve tener, por ser su legitima y verdadera descendencia de vn Principe tan señalado, y tan excelente entre todos los demas reyes Godos, hermano de vn Martyr, sobrino de quatro santos tan principales, restaurador de la Fe Catholica en España, vencedor de Francia, y domador de los Romanos; vateroso por su persona, amado por su bondad, atreuido por su grandaxa, como lo refiere y considera escogidamente Ambrosio de Morales, ubi supra. lib. 12. cap. 8. prouandolo por lo que nuestros Chronistas antiguos dizen, quando escriuen del Rey don Alonso. I. deste nombre, llamado por su mucha religion el Catholico, yerno del Rey don Pelayo; y de otro su hermano que no fue

Rey, por que todas afirman que aquel Principe, y su hermano venian del linaje; y descendencia del dicho Rey Reccaredo, como lo declara el Obispo de Salamanca Sebastiano, casi contemporaneo del Catholico, y por esto de mucha autoridad, aquieta figen Tisdro Obispo de Beia en Portugal, llamado comunmente el monje a diferencia de san Tisdro Arceobispo de Seuilla: este es auitor graue, y de gran autoridad entre todos los hombres doctos, y de buen iuyzio en la Historia, y don Lucas de Tuya, y el Arceobispo don Rodrigo, y el Doctor fray Iuan Gil de Zamora, en la Historia general del Rey don Alonso el Sabio: y lo afirman tambien las Chronicas de Aragon, y todos los que despues han escrito, aquieta fige Ambrosio de Morales arriba referido: y es del mismo parecer de los nuestros Palat. Rub. ubi supra §. 7. Y certificalo de todo punto por decirlo el Rey don Alonso el Casto, en su privilegio que dio a la Iglesia de Lugo en 27. de Marco, año de nuestro Redemptor Iesu Christo de 832. Contando alli como cobro de los Moros a quella ciudad el Rey don Alonso el Catholico, que descendia por derecha sucesion del Rey Reccaredo de los Godos, segun lo refiere Morales, ubi supra. Este Rey Reccaredo, es el que entre los Reyes Godos de España, echando de si, y de todo su Reyno el error Arriano, professo con todos los suyos nuestra Santa Fe Catholica, como lo trae Palat. Rub. dicit. 5. 7. Y mas largamente Ambrosio de Morales, dicit. lib. 12. cap. 1. y en el cap. 3. dize que este Rey fue el que hizo celebrar el Concilio III. Toletano: y el dicho don Alonso el Catholico su descendiente auendole casado con una hija del Rey don Pelayo llamada Ormifenda, o Hermifenda, muerto don Pelayo, y su hijo don Frua, sucedio en el reyno, y del y de los demas Reyes arriba referidos descendien nuestros Reyes, y señores nuestros de España de la sangre real de los Reyes Godos, y sus progenitores, de manera que nadie pueda con raon poner duda en ello.

Con todo esto no han saltado autores de mucha 67 autoridad, y escripturas antiguas que contradizen a la comun opinion arriba referida, afirmando que don Pelayo fue varon principal natural de las Montañas de Cantabria, hijo del Duque de Cantabria, adonde basta estos tiempos se ha conseruado la dependencia del linaje y lengua del Patriarca Tubal poblador de España, como lo afirma e sigue Estenar de Garinay, d. c. 50. refiriendo por autor desta opinion a don Francisco de Navarra Arceobispo que fue de Valencia, que dezia que don Pelayo no era Godo: ni a los reyes de España resultaua ninguna gloria por descender de los Godos pues euidentemente era mas noble y clara generacion la de los mismos Españoles descendientes de Tubal progenitor de los verdaderos Españoles, que la de los Godos estrangeros poco auia denidos por Barbaros, que andauan peregrinando por el mundo. Tambien es fuerza esta opinion, diciendo que los nombres de Pelayo, y de los demas Reyes de España despues del son muy diferentes de los nombres de los Godos sus antecessores. Deste mismo parecer, que Pelayo, y sus descendientes no son de los Godos, refiere Garinay, que es tambien Enciso en la suma de su Geographia, hablando con el Emperador don Carlos Maximo Rey de España, y otros muchos graues varones, y muchos Reyes de armas tratando de la descendencia del mismo Emperador, que le hazen Cantabro, por la parte de España. Y que despues quando salto en Frua hijo 68 de Pelayo la linea masculina, otro nueva linea de va-

ron de la propria nacion Española de los Cantabros, en el Rey don Alonso el Catolico, de quien todos escriuen ser de Cantabria, como lo refiere Garinay, ubi supra.

69 Pero todo esto no concluye que don Pelayo dexasse de ser, y descender de la sangre real de los Reyes Godos, sus verdaderos progenitores: y lo mismo sus descendientes hasta el Rey don Felipe nuestro señor, y los suyos, y despues se boluiesse a mezclar y iuniar la misma sangre real de los Reyes Godos, en los descendientes del Rey don Pelayo, con la generacion del Rey don Alonso el Catholico su hermano y successor, que como se ha prouado euidentemente, descendia derechamente del Rey Reccaredo: y así se deve tener la dicha comun sentençia, que es de los mas en numero, autoridad, graue ad y antiguedad autores Coronistas de España, que don Pelayo fue de linaje real de los Godos, y por el consiguiente lo fueron, y son todos los Reyes de España, despues del sus descendientes y successores, no solo por la linea real del dicho Rey don Pelayo, sino tambien por la del dicho Rey don Alonso el Catholico su yerno. Esto no contradize a que tambien no sean naturales Españoles Cantabros, pues lo pueden ser, y son por otras lineas, y dependencias, y así concurre en ellos el vn linaje, y el otro iunto, como consta del proemio de la recopilacion de los fueros de Aragon.

71 Et primi quidem Gothorum Reges Athanaricus vel secundum alios Alaricus (à quibus nostri Reges Catholici indubitatam trahunt originem, vt probauimus) ex gratia Honorij Imperatoris Hispani concessione Hispanias viciliter aggressi sunt, & Wandalos Sueuosque eas tunc temporis tyrannice, & contra Imperatoris voluntatem occupantes forti animo debellantur, eosque ab Hispaniis expulerunt, & in Africam fugere coegerunt: ex tunceque postquam Hispanicam Monarchiam adepti sunt, vsque ad nostra tempora (eo duntaxat excepto miserabili & lamentabili tempore, quo Sarraceni Hispanicam inuaserunt) absque alterius gentis intermixtione Reges Gothi regnauerunt, & in septemtra saecula regnabant. Itaque nostra regna nec tranferunt, nec transeunt (sicut caetera) de gente in gentem: eo quod iuste, & non tyrannice initium ex praedicta Honorij Imperatoris concessione habuerunt, vt auctor est Ioan. Lup. & Palat. Rub. de benef. vacant. in curia §. 8. in princip.

Verumtamen, re ab Historicis praecipuis (quibus magis in hoc credendum est) radicatus euulsa, vt patet ex Roder. Arcehisp. Tolet. lib. 2. sua Hist. general. Hispan. c. 4. cum segg. Alaricus Rex secundus Gothorum, qui successit in regno Athanarico primo eorum Regi, impetravit, ab Honorio Imperatore longe posita praedicta, scilicet Gallias & Hispanias, quas bene perdidit Romanis, vt Gothos à finibus Italiae pellerent. Quam donationem Gothi acceptarunt sacro oraculo confirmatam, & ad patriam sibi traditam processerunt; non tamen tunc perueniunt, sed ipso Alarico sepulto ad regni fastigium Athaulfus, eius confanguineus fuit sublimatus; qui audiens insolentiam barbarorum, cepit condolere miseris Hispanorum, & occurrere incurisibus Wandalarum: & dum relictis Gallias Hispanias peteret, à quodam fuorum apud Barcinonem fuit inter familiares fabulas iugulatus. ara 455. Demum Sigero eius immediato successore defuncto, Valia in regno successit, qui ad Hispanias per Constantium patricium euocatus Romani nominis causa barbaris intulit magnas caedes, Wandalos, Silingos in Bética bello prostravit: Alanos, qui domina-

bantur Wandalis & Sueuis, adeo caecidit, vt extincto Athace iporum Rege, pauci qui superfuere ex Alanis, oblitii Regni, Gunderico Regi Wandalarum, qui in Gallacia residebat, sese darent: & dum cum Valia confligere tentauissent, non poverunt eius potentiam sustinere. Deuictus itaque cum Wandalis Gundericus fugam in Africam meditarus, in freto Gaditani maris vi grauisimae tempestatis effractus, omisso nauigationis periculo, relictis Hispaniis fugam in Gallias procurauit. Prostratis igitur Wandalis, Alanis & Sueuis potius victoria ab Hispaniis gloriosus Valia reuertitur in Tolosam. Idem concludit Garinay lib. 8. suae Chronic. generalis cap. 1. & 2. dicens, que los Godos entraron en España siendo su Rey Ataulfo: en el año del Nacimiento del Señor de 414. y Mannel Correa Lusitano en la dicha su tabla de la descendencia de los Reyes Godos de España, diciendo, que aunque Albanarico fue primero Rey Godo, no entro en España sino que el primero que entro en España fue Ataulfo: y lo mismo los demas Chronistas, y en especial Ambrosio de Morales en su Chronica general de España, lib. 11. cap. 6. & 30. adonde refiere que los autores modernos, y entre ellos Vaseo dizen lo de la concession del Emperador Honorio; segun Tisdro despues en tiempo de otro Emperador llamado Auio, Theodorico entro en España, con licencia y consentimiento del dicho Emperador Auio, quasi como en remuneracion de la ayuda que auia dado para el Imperio, para que todo lo que aca ganasse quedasse por suyo, sin que los Romanos pretendiesen ningun derecho de la posesion antigua en ello: y que esta es, y fue la primera entrada de los Godos en España con nuevo derecho, dandoles el señorio de ella quien con rayon podia, como tambien antes el Emperador Honorio, como esta dicho, auia dado el mismo derecho al Rey Alarico sobre España. Cum autem tunc ipsi Reges Gothi construxerunt in Hispaniis sacra templa & Ecclesias, ubi diuina officia celebrarentur, dotemque eis constituerint, & ornamenta plurima eis ministrauerint, vt constat ex Chronicis antiquis, & Ilhauis regni nimirum quod ex hoc ius patronatus in eisdem Ecclesiis praesertim Cathedralibus sibi & successoribus suis acquirere, & specialiter referuauerint; quod iure facte potuerunt, vt in c. nobis, & in c. praterea, de iure patronat. cum similibus, & late probat cum Archidia. & Bal. Palat. Rub. ubi supra: quos sequitur alios etiam referens Couar. in reg. possessor de regul. iur. in 6. in 2. part. §. 10. n. 5. Eandem sententiam sequitur plures citans Didacus Perez in l. 3. tit. 3. lib. 1. ordinamen. col. 121. ubi quod non solum hoc procedit quantum ad protectionem, vt existimabatur ab eo ibi allegati, sed etiam quoad praesentationem Praetorum. Quod hodie probat expresse l. 1. tit. 6. lib. 1. Noua Collect. Regie à nostro inuictissimo Rege Philippo condita, anno 1565, quae ita se habet: Por derecho y amigua costumbre y iustos titulos y concessiones Apostolicas somos patron de todas las Iglesias Catedrales de estos Reynos: y nos pertenece la presentacion de los Arcobispados, y Obispados, y Abades, y Conuenticos de estos Reynos, aunque vagen en Corte Romana. Deinde, & per cap. 18. de reformat. sacri Concil. Trident. session. 25. ibi: Exceptis patronibus super Cathedralibus Ecclesiis competentibus & aliis, que ad Imperatorem & Reges seu regna persistentes aliisque sublimis ac supremis Principes, iura Imperij in dominiis suis habentes, pertinet: hoc ius patronatus illas non seruari iubetur, vt ex illo decreto patet, & tenet Azged. in dicit. l. 1. m. 4. ubi cum numeris