con que conuerſo,porque eſto no muda ni periudica a la
verdad,l.epiſtola,in pr.ff.de pact.l.aſſumptio,in pr.ff.ad
municip.ex his verbis o C.de teſt.milit.Bart.in l.quod
Senatus,§.idem per contrarium,n.3.ff.de lib.agnoſ.deſta
107 † miſma ſuerte las armas e inſignias de cada vno,no al-
teran ni pueden trocar o cambiar ſu eſſencia natural e
intrinſeca de la ſangre, ni le puede calificar o menguar
el deudo,parenteſco,o ſangre que tiene, ſicut in ſimili
dicit l.ſi te, C.de ingen.& manumiſ.l.hoc volens, C.de
108 liber.cauſ.l.3.ff. de interdict. & releg. vbi † eſt text,
quod generoſitas nihil commune habet cum ex-
ternarum rerum accidentibus, adeo vt neque aut
pacto,aut voluntaria vlla actione genus tuum cō-
mutare poſſis,l.ius autem agnationis,ff. de pact. Pues
la nobleza tiene ſu eſſencia en la ſangre,como dizen los
derechos alegados , no ſe puede dezir que la hidalguia
por ſolar,o no ſolar,conſiſta en el tener o no tener armas
blaſon , o inſignias eſculpidas en las caſas de ſu ſolar:
porque todo eſto mas toca en magnificencia , de los muy
caualleros , o muy ricos que en la verdadera eſſencia de
109 nobleza por ſolar.Quod † etiam ex eo comprobatur
quia vnicuique etiam ignobili licet ſua propria &
priuata auctoritate aſſumere, pingere aut portare
arma & inſignia, quæ velit,ſi tamen in ſuis faciat
hoc rebus l.1.& 2.C.vt nem.liceat, &c.& ibi Paul.
Iaſ.Alex.Tiraq de nob.c.6.n.17.Bar.in tract. de inſig.
n.4.y pues eſto es licito y permitido por derecho a cada
vno,aunque no ſea noble,ſeria coſa muy abſurda que la
eſſencia del ſolar conocido ſe puſieſſe en las inſignias y
110 armas de los paredones.Maxime que como † quiera que
ſolo el principe ſoberano puede dar y conferir la plena,
cumplida,e vniuerſal nobleza,l.6.tit.27.part.2.Abb.&
Felin.in c.accedentes,2. de præſcript. Tiraq. de nobilit.
c.6.n.7.& late frater Guardiol. de la nobleza de E-
ſpaña,cap.4.De aqui tambien ſe infiere, que el que por
armas, quiſieſſe fundarſe, ſeria obligado a moſtrar que
las ouo por conceſſion ſoberana.Tiraq.de nobilit. cap.6.
111 n.12. Quæ † qualitas & circumſtantia extrinſeca
non præſumitur niſi probetur, c.ſi forte,de elect. in
6.l.non ignorat.C.qui accuſ.non poſſ.eſſetque ante om-
nia probanda,vt in dictis iuribus,& tradit Anton.
Gomez.de delict. n.44. eſtque indubium atque re-
ceptiſſimum apud omnes.Con eſto concurre la expe-
riencia quotidiana, laqual ha moſtrado y mueſtra , que
eſto de las armas va tan borrado como lo de los ſobre
nombres de linages : porque no ay coſa mas facil ni de
menos contradicion que el atribuyrme el ſello y eſcudo
de armas que me plaze , y anſi ſe vee cada dia que en
teniendo vno riqueza,dignidad, priuanca,o oficio luego
halla armas y dependencias en que antes ni el ni otro
de ſus paſſados auia dado ni acertado : y no es eſto mas
en Eſpaña que Italia , Francia , Inglaterra , Alema-
nia , y caſi los mas ſe ſalen con ello, porque nadie las
va a la mano.

De manera que conforme a lo dicho , el no tener ar-
mas e inſignias eſculpidas en la caſa principal de ſolar
de hidalguia no contradize a ſu eſſencia , y ſolo la caſa
vinculada y fuerte de porſi, y las inſignias o eſcudos de
ſus paredes de por ſi,no ſon baſtantes a dar nobleza , ni
aun todo eſto iunto la induze ſi alias no la auia e ay,
arg.l.1.C.qui num.tutel.ſe excu.ibi.Sed in perfecta di-
uerſa ſpecies vocationis licet permiſſa ad excuſationem
non proficiunt.Nam quæ ſunt diuerſæ rationis non
112 † poſſunt producere aliquam formam viuificæ
113 perfectionis,l.1.ff.de excuſat.tut. & d.l.1.Et quia †
differentia in ſubſtantia infert etiam differentiam
in ſpecie:ideo neutra perficit aliā, quia non eſt ibi
partiū cōiunctio ſed diſiunctio & ſeparatio. Et ex
114 ſingularibus † imperfectis diſcrepantibus nō per-
ficitur ſubſtantia,d.l.1.Ioan.Bolognet. conſ.1.n.27.

Bien † es verdad que el linage que tuuiere la dicha 115
varonia,vaſſallaje,torre o caſa fuerte con inſignias y en
montaña,tanto ſeria mas conocida ſu nobleza , y no ſolo
qualificada por via de ſolar conocido , pero aun en ca-
ualleria:y en eſte caſo diremos que ya eſta nobleza es de
otra gradera y eſpecie mas eminente : Quicquid enim
rei demonſtratæ adiicitur,fruſtra fit,l.1.in fin. ff.de
dot.præleg.Et † nihil tale propter aliud tale definit 116
eſſe tale,l.quominus , ff.de flumin. Et † qualitas im- 117
pertinens non impedit in legato contineri, quod
alias re vera in eo veniebat,l.ſeruis vrbanis,in princ.
ff.de legat.3. Similiter qualitas ſuperaddita non
facit rem differre in ſpecie , l.fin ff.de fund.inſtruct.
inſtrumque leg.

Remanet igitur ex omnibus ſuprad. ſatis pro-
bata noſtra concluſio , para conocer quales ſe digan
hijoſdalgo notorios de ſolar conocido,& improbata no-
ua opinio , Fiſcalis circa ſua quæ vocat requiſita
del ſolar conocido:cum tamen ipſa minime ſint ſub-
ſtantialia,ſed tantum quod prædiximus,& late do-
cuimus.Supereſt modo,vt ad fundamenta in con-
trarium primo adducta ſuo ordine reſpondeamus
quamuis iam ex noſtris illis ſufficienter ſatisfactū
eſſe videre quiſpiam facile poterit , præterquam
quod nullum eorum ſit vrgens ad conuincendum
contrarium,hoc eſt præfatam opinionē Fiſcalis.

Et primo † non obeſt,l.3.tit.2.par.4.vbi dicitur 118
quod ſolariego , tanto quiere dezir como que eſta po-
blado en ſuelo de otro , porque demas de que eſta ley no
habla en nueſtro propoſito como lo confieſſa el miſmo
Fiſcal,ella entra diziendo deſta manera. Deuiſa y ſola-
riego y behetria, ſon tres maneras de ſeñorio que han los
hijoſdalgo en algunos lugares ſegun fuero de Caſtilla.
Por manera que eſtas ſon maneras de ſeñorio en algunos
lugares, como dize la ley:pero no trata ni dize, que por
eſto ſe llamen hijoſdalgo de ſolar conocido , ni lo dize a
eſſe propoſito; ſi no a otro muy diferente de que ella tra-
ta:ni es coſa general de Eſpaña, ſino de algunos lugares
particulares,y anſi no ſe ha de traer a cōſequēcia , vt in
l.ius ſingulare,cum ſimil.ff.de leg.La † ley 37.tit. 119
9.part.6.ninguna coſa haze al propoſito:porque ſolo di-
ze,que ſi el teſtador mandare vn ſolar, y deſpues que lo
ouiere mandado fizieſſe caſa o otro edificio en el, que el
legatario deſte ſolar deue auer tambien la caſa como el
ſolar , pero no dize que ſolar ſea territorio : antes haze
gran argumento en nueſtro fauor, pues el ſitio en que ſe
edifica caſa le llama ſolar:y el ſolar y caſa que deſpues
ſe edifica en el,lo tiene por vna miſma coſa : pues dize
que mandado el ſolar,ſe entienda tambien ſer mandada
la caſa que en el ſe edifica deſpues,y anſi por eſta miſ-
ma ley parece que ſe prueua que la ſignificacion propria
y antigua deſte vocablo ſolar en Eſpaña, es de ſuelo y
ſitio en que ſe edifica deſpues caſa, o otro edificio:y que
ſolar y caſa,y caſa y ſolar anda todo iunto,y anſi deſta
ley ninguna declaracion ſe puede tomar en contrario pa-
ra las leyes,2.11.y 14.del tit.3.lib.6.Nouæ Collect.
Reg.pues eſtas leyes menos hazen al propoſito como del-
las meſmas ſe puede ver:antes la dicha ley ſegunda,pa-
rece haze contra lo que la alega el Fiſcal,ibi , dum di-
cit, l. Y quien de otro ſolariego,o de hijodalgo comprare
heredad contra aquel Señor cuyo es el ſolar,ſiempre cor-
ra aquel ſolar a ſolariego, &c. y alli hijodalgo plantado
en ſolar ageno : y por lo menos no prueua nada contra
nueſtra concluſion aquella ley.

Anſi miſmo las Chronicas que alega el dicho gloſſa-
dor,para prouar que ſolar es vn vaſſallaje , y vaſſallaje
es ſolar, &c. no nos dañan , porque aunque es verdad,
que por ellas ſe prueua , que en aquellas caſas ſegun la
ſubieta materia,ſolar ſignifica vaſſallaje,porque los vaſ-
ſallos eſtauā plantados en el,y que eſto es grā calidad y
muy

muy eſtimada en Eſpaña,mas que otra hazienda,no ſe
niega : pero afirmamos que no por eſſo ſe infiere que en
el caſo de nueſtra ley 9.infr.eod.que habla de hijoſdal-
go notorios de ſolar conocido ſimpliciter & indiſtincte,ſe
aya de entender forçoſamente que para ſer vno hijodal-
go de ſolar conocido,es meneſter tener vaſſallos plantados
en el miſmo ſolar,de tal manera que ſi no los tuuieſſe ne
gozaſſe del titulo de ſolar conocido , y ſus libertades y
franquezas : pues aunque eſte vocablo, ſolar,pueda con-
tener vaſſallos,maximè,ſegun la ſubieta materia,iuxta
l.ſi vno, cum ſimil. ff.locat. no por eſſo ſe le quita ſu
120 propria y genuina ſignificacion,quando † ſimpliciter,
ſe pone que es ſolar de caſa antigua , aunque no tenga
vaſſallos,como hemos prouado arriba largamente:porque
por eſto ſiendo de hijoſdalgo notorios es tan conocido el
ſolar,aunque no tenga vaſſallos, como ſi los tuuiera,aun-
que con ellos nobleza mas qualificada y ſuperlatiua.
Por manera que eſte nombre general,ſolar, ſimpliciter
prolatum , ſe verifica y ſignifica muy bien el ſolar de
vna caſa antigua conocida , de hijoſdalgo notorios, aora
tenga vaſſallos , aora no los tenga : porque el tenerlos
no es de eſſencia del ſolar para el efecto de que vamos
tratando : ſolo ſe ha de mirar y ſe requiere que ſea eſte
ſolar conocido , como lo requiere la dicha ley real : y el
ſerlo puede ſe verificar por otras vias ſin vaſſallos como
hemos dicho : y no hemos de reſtringir la ley a vna ma-
nera de conocido , que es a la de vaſſallos , auiendo
como ay otro que es la de que tratamos , argumento l.
iubemus , verſ. oportet , & ibi gloſſ. & DD. C.de te-
ſtam. & l.nominatim, quæ eſt l.2.ff.de lib.& poſthum.
& l.certum,cum ſimil. ff.ſi cert.pet. Præmaxime cum
ita inueniamus interpretatum à noſtris Cohiſpa-
nis, atque vſu , ſtylo & praxi Regiorum tribuna-
lium obſeruatum.

Præterea las dichas hiſtorias ſolo dizen , que don
Iuan Nuñez heredaua el ſolar de Vizcaya y Lara y
que a don Iuan Aluarnuñez ſe dio el ſolar de Gabrera
y Ribera , y que fulano y fulano tenian grandes ſolares:
y eſto no es dezir que el ſolar conocido de la hidalguia
aya de tener vaſſallos, ni tal ſe infiere de las dichas hi-
121 ſtorias.Eſpecialmente que los ſeñores de Vizcaya † y de
la caſa de Lara , eran a par de Principes , y hablando
propriamente,mucho mas que hidalgos,y a aquellas hi-
ſtorias no les paſſo por el penſamiento fundar la nobleza
de eſſos ſeñores por via de ſolar,ſaluo de tratar como he-
redauan, o pretendian tal ſolar, caſa , o eſtado:y eſte tal
puede ſer con vaſſallos, o ſin ellos, y puede ſer noble,o no
noble, como ſe dize del feudo:porque vnos feudos ſon re-
gales, y otros no regales, y tales ay que ſimplemente ſon
nobles,y otros que no lo ſon cap.1.quis dicatur Dux, in
vſib.feud.vbi DD.& Bald. in proœm.feud.col.pen. in
diuiſ.pen.late Tiraq.de nobilit.cap.7.per totum.

Denique quod nobilitas procedat ex dominio
& Baronia,quod homo in homines & fideles ſuos
habet,etiam ſi caſtrum vnū habeat,&c. nobis non
contradicit,quia licet id verum ſit,non tamen in-
de ſequitur, quod ſit neceſſarium habere vaſſallos
in proprio ſolario , ad hoc vt dicatur quis nobilis
de ſolar conocido:poteſt ſiquidem, ita dici, licet eos
nos habeat, vt prædiximus : hæc enim diſſimilia
ſunt & diuerſa , & ideo non recte procedit argu-
mentum,vt in l.inter ſtipul. §.ſacram,ibi.Sed hæc diſ-
ſimilia ſunt,ff.de verb.oblig.cum ſimilibus.Y lo que dize
el dicho Fiſca,que eſtas caſas de ſolar , boz y apellido
tuuieron origen de lo que ſe lee en la Chronica del Rey
don Iuan el primero , año 12. c.10.que ſe refiere arriba
en eſte fundamento contrario, digo que antes es en fauor
de nueſtra concluſion : porque por aquella porcion que
dieron los hijoſdalgo en las Cortes de Guadalaiara,en el
pleyto que alli tuuieron con los prelados del reyno , no

conſta que los ſolares de los que ſe retiraron a las mon-
tañas, quando los Moros ganaron a Eſpaña , tuuieſſen
vaſſallos ſolariegos, ſino caſas fuertes de ſolar en que ſe
defendieron y ofendieron, como mas largamente lo dixi-
mos en el ſexto fundamento de nueſtra concluſion.Y aun-
que es verdad que entonces eſtas caſas fuertes ſe hizie-
ron y edificaron en Montañas para el dicho efecto:pe-
ro deſpues como los ſeñores dellas ſe iuntaron con el In-
fante don Pelayo, y boluieron contra los Moros,y reco-
braron a Eſpaña, baxando a tierras llanas, tambien en
ellas ſeria neceſſario edificar,y es de creer edificarian ca-
ſas y ſolares conuenientes,transfiriendo alli las antiguas
para defenſa de lo ganado y conſeruacion della : quia
non minor eſt virtus quam quærere parta tueri:
de donde ſe ſigue que tambien en lo poblado donde no
ouieſſe eſtas caſas fuertes, o en lo fueſſen poblando, ter-
nian neceſſidad de hazerlas en ſolares oportunos para
ello para el dicho effecto : y anſi ex identitate ratio-
nis, ſe han de tener por ſolares conocidos , y ſiendo de
hijoſdalgo notorios como lo requiere nueſtra ley 9. infr.
eodem,y prouandoſe en la forma que adelante diremos.

Y porque eſtas † caſas fuertes aunque ſe edificaſſen en 122
tierra llana y en poblado, podrian ſer preiudiciales al
Reyno, creo pudo ſer cauſa de mandarſe como ſe man-
do por la leg.8.tit.5.lib.6.Nouæ Coll.Reg. que nin-
gunas perſonas de qualquier condicion y eſtado que ſean,
fueſſen oſadas hazer caſas fuertes en eſtos Reynos y
ſeñorios ſin eſpecial licencia y mandado del Rey nueſtro
ſeñor, &c.& in l.18.tit.6.lib.3.eiuſd.Collect. Reg. vbi
non ſolum hoc prohibetur , ſed etiam præcipitur
correctoribus,que ſepan ſi hazen agrauios y daños de
las torres y caſas fuertes, hechas nueuamente y ſi pertur
ban con ellas la paz del pueblo y embien relacion dello a
ſu Mageſtad.Quod etiam iure communi cōfirmat
Auiles in c.22.prætor,gl.1.in princ. vbi reddit ratio-
nem,quia præſumitur ad æmulationem Regis vel
alterius fieri vel præbere materiā ſeditionis,vt in d.
l.18.Et quia caſtrū dicitur receptū ſeu caſuariū,vbi
multi poſſunt ſe reducere & munire:& dicitur ad
differentiā terræ planæ:& idem ſubiūgitur in tur-
rib. quia per huiuſmodi ædificia præbetur turba-
tionis materia , & ſcandala facile inde oriuntur.

Solo ſer habitadas algunas caſas por hijoſdalgo de 123
tiempo immemorial a eſta parte , no parece ni es ſuffi-
ciente prouança para tenerlas por ſolar conocido, ſino ſe
prouaſſe, tambien eſto en la forma que adelante ſe dira:
y conforme a lo dicho y ſu razon tambien en tiera llana
puede auer y ay caſas de ſolar conocido, y aſſi ſe admi-
ten en los tribunales donde ſe trata de las cauſas de los
hijoſdalgo:loqual ſe entiende prouandolo, vt tradit ipſe
Ioan.Garç. in fin.d.gloſſ.18. tametſi prius fundaue-
rit contrarium.

Vltimo quod aſſerit Io. Garç. que en Caſtilla ſe
llamauan ricos hombres los que tenian eſta manera de
algo y riqueza , que es caſa y ſolar con vaſallos ſolarie-
gos,voz y apellido:y que a los que no alcançauan a te-
ner eſto no los tenian por ricos hombres , ni auentaiados
entre los otros,aunque fueſſen mas ricos, &c. no obſta a
nueſtra concluſion , porque ſe reſponde. Lo primero que
en ella no tratamos de ricos hombres, que es otro eſtado
de gente principal diferente , ſino de hijoſdalgo notorios
de ſolar conocido , aunque los vnos y los otros ſean no-
bles. Lo ſegundo que ſanto Thom.l.3.de regim.princ.
c. fin. citado por Iuan Garç. vbi ſupr.para ſu opinion,
en eſto de los ricos hombres dize lo contrario porque ſus
palabras formales ſon eſtas que ſe ſiguen.

Apud † Hiſpanos autem omnes ſub Rege Prin- 124
cipes diuites homines appellantur, & præcipue in
Caſtella : cuius eſt ratio,quia Rex prouidet in pe-
cuniis ſingulis Baronibus ſecund. merita ſua , vel
L 4 ſecundum

ſecundum complacentiam hos deprimit, hos exaltat; vt in plurimum n. munitiones & iuriſdictiones non habent, niſi ex voluntate Regis, & inde vocantur diuites homines, quia cui in maiori ſumma prouidetur per Regẽ, ille maior eſt Princeps, quia plurib. poteſt militibus prouidere, quemadmodum obſeruant Romanæ militiæ, eo quod ſub ſtipendiis viuunt. Deſtas palabras ſe colige a lo claro, que para llamarſe vno en Caſtilla rico hombre, no era meneſter tener vaſallos con ſolar y caſa voz y apellido que no ſe llamauan por eſſo rico hombres, ſino por lo que dize ſancto Thomas, pues los mas no tenian iuriſdiciones ni municiones, ſino era por voluntad del rey: y llamauan ſe de ay ricos hombres, porque aquel a quien mayor ſuma proueya el rey, aquel era mayor Principe: porque podia proueer a mas ſoldados, como loguardan las milicias Romanas, porque viuen de eſtipẽdio. Y anſi parece deſte lugar de ſanto Thomas, que eſtos ricos hombres tenian a ſu cargo, ſoldados y gẽte de guerra: y el Rey daua y proueya a cada vno deſtos ricos hombres ſuma de dineros como queria, y al que mas proueya era tenido por mas principal: y anſi no era neceſſario para ſer tenido por rico hõbre otener caſa y ſolar con vaſallos, voz y apellido, y ſi los tenia, y demas de eſſo lo proueya el Rey de dineros con que poder ſuſtentar ſoldados, y gente de guerra, no ay duda ſino que tambien ſeria y era rico hombre y con mayor titulo: pero ſu origẽ no fue ſino de lo que dize ſanto Thomas que auemos referido, al qual tambien refiere y ſigue Greg. Lop. in l. 10. tit. 25. part. 4. in gl. ricos homes, y Matienc. in l. 11. tit. 7. l. 1. huius Nou. Coll. Reg. gl. 2. in pr. fol. 197. Aunque Io. Garç. vbi ſupr. in crepa a eſtos dos diziendo que no lo precibierõ biẽ: y no aduierten que ellos refierẽ y ſiguẽ a ſanto Tho. en lo dicho, y que el miſmo Iu. Garç. alego por ſu parte a ſanto Thom. y le ſigue, aunq; no dize lo que el piẽſa, ſino lo que hemos referido.

125 Deniq; non † obſtat quod Matienc. vbi ſup. dicit, quod diuites homines Hiſpani dicũtur, qui domini ſunt vaſallorũ, & oppidi alicuius caſtri, qui Barones ex communi vſu loquendi etiã appellantur ſec. Franc. Curt. in tr. de feud. in 2. p. fol. 6. col. 4. verſ. ſed quia gl. quã refert & ſequitur Greg. Lop. in d. l. 10. in gl. Barones: hoc namq; in Baronibus verũ eſt: in quibus loquũtur Curt. & Greg. Lop. vbi ſup. de quibus etſi fiat mentio in c. fundamenta, de elect. lib. 6. & in d. l. 10. non tamẽ expreſsũ reperitur in iure cõmuni quis dicatur Baro. Et ideo concludendum videtur quod quilibet inferior comite habens aliquam dignitatẽ, dicitur Baro, id eſt grauis, vt refert Greg. Lopez d. gl. Barones De quo etiam vidẽdus eſt Caſſã. in catalog. glor. mundi, 5. par. conſider. 56. vbi dicit, quod Barones non habent omnimodam poteſtatem Principis, ſed tantum inter nobiles computãtur: præcedunt tamẽ quoad Gallos ſimpliciter nobiles, eo quod ratione Baroniæ habeant ſub ſe vaſallos, ex quo magis honorãtur: imo dicuntur habere maieſtatẽ: ſed tamen cæteris paribus, Comes præfertur Baroni. Y anſi ſon ſeñores de vaſſallos ſin titulo de Duque, Marques, ni Conde, y mas que hijoſdalgo ſimples: pero los ricos hombres verius apud nos originẽ duxerũt ab his, quæ dicit Diuus Thom. vbi ſup. quicquid Ioan. Garç. & Matienc. n. 2. vbi ſupr. dicãt: hic namque inquit, quod ricos homes apud nos dicuntur qui ſanguine diuites ſunt & dignitatẽ habent, digniores, nobilioreſque ſunt, nõ quod diuites ſint & opulenti, vel quia pecuniis abundant, vt in l. 2. tit. 28 part. 7. quæ nihil in propoſito, de quo agimus probat: hæc namque potius eſt acceptio nominis quam origo: ille vero, vt vidimus ad dignitatem vaſallorum ricos homes referebat. Sed
126 iuxta † conſuetudinem Hiſpaniæ, omiſſa origine, ricos homes ſon llamados los que en las otras tierras dizen Condes o Barones, como expreſſamente lo dize y afirma la dicha l. 10. in princ. Y aunque en eſta ley ſe haze mencion de vaſallos, habla de Condes y Barones, que como diximos es otro eſtado de gente mi y principal que ſon ſub Rege Principes, como dize ſanto Thomas, y tienen otra qualitad mas ſuperlatiua y excelente que los otros hijoſdalgo ſimples, aunque ſean de ſolar conocido, de quien yo trato en eſta queſtion: y para ſer tales no ſe requiere que deſciẽdan de ſolar con vaſallos ſolariegos, aunque ſi deſcendieſſen dellos, no por eſſo peior, ſino meior como eſta dicho. Pero † finalmente lo que trae al propoſito 127
Ioan Garç. de los ricos homes, demas de que eſtos ſon los que hemos dicho, y tienen y traen ſu origen de dõde afirma ſanto Tomas, no haze a nueſtro caſo, porque los ricos homes de Eſpaña, ſan de mayor qualidad y diferentes de los hijoſdalgo notorios de ſolar conocido; de quien tratamos. Y que ay diferencia entre los dichos dos eſtados de gente noble, prueua ſe por tres leyes iuntas, 11. 12. & 13. del tit. 1. par. 2. Porque † auiendo tratado la di- 128
cha ley 11. de lo que quiere dezir, Duque, Conde y Marques (que como hemos dicho, ricos hombres ſon los que llaman Condes y Barones,) y la 12. del ſeñorio que tienen eſtos grandes ſeñores por heredamiento en ſu tierra en hazer iuſticia, y en otras coſas, dize la ley 13. luego ſiguiente hablando de los Cathanes y Valuaſores, que ſon aquellos hijoſdalgo en Italia, que dizen en Eſpaña infanzones, que como quiera que eſtos vengan antiguamẽte de buen linage y ayan grandes heredamientos: pero no ſon en quenta de aquellos grandes ſeñores que de fuſo dixo, ſcil. en las dos leyes precedientes: y porende no pueden ni deuen vſar de poder ni de ſeñorio en las tierras que han fueras ende en tanto quanto les fuere otorgado por los priuilegios de los Emperadores y de los Reyes. La miſma diferencia entre eſtos dos eſtados de nobles, nempe, ricos hombres, e hijoſdalgo ſimpliciter, ſe prueua por la l. 10. tit. 5. lib. 6. Nouæ Collect. Reg. ibi. Por ende aſſeguramos todas las caſas fuertes y caſtillos que han todos los perlados y ricos hombres y ordenes y hijoſdalgo, y otros qualeſquier de nueſtros reynos, y la ſigue y afirma, poſt hæc ſcripta Guardiola en ſu tract. de la nobleza de Eſpaña c. 40. prouando como el titulo rico hombre era el mas preeminente eſtado de los ſeñores de aquel tiempo: y que ſegun la coſtumbre de Caſtilla y Leo, pendon y caldera, eran inſignias que ſe dauana los ricos hombres, como lo dize Hieronymo Zurita en los añales de Aragon, lib. 4. cap. 109.

Nunc deueniamus ad modum † & praxim pro- 129
bandi nobilitatem, por via de ſolar conocido, o caſa conocido de hidalguia: & primo dicendum, que aquel es ſolar conocido de hijoſdalgo notorios, o de caualleros reſpectiue, que ſe prueua que es auido y tenido, y comunmente reputado por tal en la prouincia y comarca do eſta ſito, y que dello es anſi la publica voz y fama de tiempo immemorial a eſta parte, ſin contradicion alguna, arg. tex. in l. 1. in pr. ff. de flumin. c. poſtquam, de electio. ibi, Quia melius poſſunt, vbi eſt conuerſatus cognoſci, l. dominus horreorum, in princ. ibi, Propter adificiorum notitiam, & ibi Bart. ff. locati, Bald. in conuenticulum, n. 6. C. de epiſ. & cler. & in l. fi. §. 1. n. 17. C. de
iure delib. vbi † quod confines antiqui probantur 130
per teſtes deponentes de auditu antiquorum & generali opinion. per modum notorij, & quod in factis multum antiquis opinio generalis habetur pro veritate, nec eſt neceſſaria alia probatio, dum tamen talis opinio ſit vniformis apud omnes, nec de ea ſit contraditio apud peritos, & prope in terminis Barb. conſ. 18. lib. 3. vbi docet, ſola opinione & fama communi probari illam domum fuiſſe Poëtæ Dantis aut alterius viri ſpectabilis

etiamſi

etiamſi tranſacti ſint centum, aut bis centum anni. Facit quod tradit Socin. conſ. 152. num. 2. lib. 1.
131 poſt DD. in l. 2. §. appellata ff. ſi cert. petat. vbi † quod verba debent intelligi ſecund. communem vſum loquendi, & quod communis vſus loquendi dicitur propria ſignificatio, & præualet cuicunque etymologiæ, l. liberorum, §. quod autem Caſſius, ff. de leg. 3. cap. ex literis de ſponſ. Duennas reg. 299. limitat. prima, de quo ſupra late diximus hac eadem quæſt. Ergo d. l. 9. inf. eod. dum loquitur de ſolar conocido, debet intelligi ſecundum communem vſum & modum loquendi, miniméque ſunt mutanda quo certam interpretationem habuerunt, l. minime, ff. de leg. cum ſimil. ſup. alleg. faciunt etiam quæ de probanda nobilitate per communem reputationem, & famam inconcuſſam à tempore immemoriali late diſſeruimus ſupra, in 2. quæſt. princ. ſuper hac ead. l. & quod in antiquis factis excedentibus memoriam hominum, fama plene probat, vt ibi probauimus.

Secundo, el ſolar conocido de hijoſdalgo tambien ſe prueua, quando omnibus de illo territorio & loco pro tali eſt notum, Bart. in l. ſcript. ff. de relig. & ſumpt. fun. n 2. vbi tradit elegantem
132 theoricam: nempe, † quod proponens notum vel notorium in aliqua vrbe, villa, aut pago, iſtud bene probat quando factum eſt tale, quod de ſui natura omnes de illo loco ſciunt vel ſcire poſſunt: illudque ita eſt euidens quod latere non poſſit, neque vlla tergiuerſatione celari, & cuius teſtis eſt populus: argum. text. in cap. tua nos, de cohab. cler. & mult. & ibi Innoc. num. 2. & DD. ad l. regula, §. ſed facti, ff. de iuris & fact. ignorat. Notorium enim aliud eſt euidentiæ ſemper permanentis, veluti flumina perennia, montes, & perpetui ſitus, & ædificia ciuitatum & ſic domus de ſolar; aliud euidentiæ quondam, vt ciuitatis dirutæ, & aluei dimiſſi à flumine, & pontes quorum remanſerunt arcus & antiqua veſtigia: vmbra n. præteritorum eſt quædam imago præſentium: ita Bald. in cap. bonæ, num. 13. de elect. Data igitur conſimili probatione ſuper qualitate præd. domus vel ſolarij, dubitari non debet ſino que el tal ſolar es conocido de notorios hijoſdalgo. Comprobatur etiam ex traditis per Speculat. in tit. de notor. crim. verſ. iam de, & cap. num. 3. & 5. ibi. Et hoc notorium facti, & Ioan. Andr. in c. cum dilectus, de purg. Canon. Hoſt. in c. quanto, de tranſlat. epiſc. & per Iul. Clarus in pract. crim. § fin. q. 9. in princ. & per totam. Omne enim quod illud ex antiquo habetur inconcuſſum, eſt notum atque notorium, ſecund. Bart. vbi ſupra, & præcipue Bald. in d. l. conuenticulam, n. 6.

133 Tertio † qualitas iſta de ſolar conocido de hijoſdalgo notorios, non ſolum probatur, quando omnes de populo hoc ſciunt vel ſcire poſſunt, prout dictum eſt: ſed etiam quando decem homines populum conſtituunt, iuxta gloſſ. ordin. in cap. 1. de electione, gloſſ. 2. per l. oues, ff. de abigeis, iuncta. l. rerum miſtura, ff. de vſucap. Bart. vbi ſupra, & in l. Prætor, la 2. in princ. ff. de vi bon. rap. Bart. in l. ſicut, §. in decurionibus, ff. quod cuiuſque vniuerſ. nom. Cyn. in l. ea quidem, Cod. de accuſ. Alexand. in l. fin. Cod. de teſtam. eſt communis opinio, teſte Franciſco Burſat. conſ. 99. num. 8. & conſ. 87. num. 45. vbi poſt alios quod numerus teſtium ſupplet formam publicam. Superiora circa modum probandi ſolarium in vim notorij comprobat, quia cum iſta domus indicatiua nobilitatis, ſit qui immobile, ac ipſi ſolo quodammodo cohærens negari non poteſt, quin ideo cauſam habeat permanentem, non vero momentaneam, quare ſuper ipſa, ſuper ſuaque qualitate indicatiuã optime & naturaliter cadit notorietatis iſtius probatio.
Quoniam, † vt docet Bart. in l. ab accuſatione, §. 134
nunciatores, ff. ad Turpill. illud poteſt dici ac dicitur cognitum & notorium, quod habet cauſam ſtatim permanentem & inconcuſſam. Eſt enim notorium illud quod ſeipſum omnibus exhibet & dat vnicuique ſui notitiam, l. 2. Cod. quand. & quib. 4. pars debeat. lib. 10. Bald. in d. cap. tua nos, & in cap. bonæ, num. 13. de election. Cum vero omnes probandi nobilitatem modi conſtent de ſua peculiari vniuſcuiuſque prouinciæ norma, opinione ac reputatione, vt late per Tiraquell. de nobilitat. cap. 10. per totum Auend. 2. part. cap. 14. prætor. num. 24. Otalor. de nobilit. 3. part. cap. 5. num. 13. pag. 68. colum. 1. dubitari minime poteſt, niſi quod probata reputatione ac notorietate immemoriali de caſa o ſolar conocido de notorios hijoſdalgo, iſte talis fidalgus debeat obtinere in vim indicatiuæ ac demonſtratiuæ ſuæ domus, ſiue ſolar conocido de notorios hijoſdalgo, etiamſi degat in loco vbi nulli ſunt actus diſtinctiui viſibiles nobilium ac ignobilium; ex omnibus ſupra adductis.

Ille igitur dicetur † fidalgus de ſolar conocido, 135
qui videlicet habet ſolium originarium taliter ac pro tali immemorialiter reputatum inter conuicinos ac conciues, vnde auctam ſuam prætendit orginem, adeo vt nihil aliud ſit exquirendum præter talis ſolij nobilis reputationem inconcuſſam immemorialem, idque vel ipſo iure poſtulante tum ex modo proxime dictis: tum etiam quia in modo probandi nobilitatem ſemper recurritur ad exiſtimationem communem loci, vbi eſt probanda nobilitas, vt latiſſime probauimus ſupra
in 2. quæſt. princip. ſuper hac eadem l. Sicuti † dicimus 136
de iuſto pretio alicuius rei, quod recurri debet ad communem æſtimationem incolarum illius loci vbi venditur, vt per DD. in l. 2. Cod. de reſcindend. vend. vbi Pinel. 3. part. c. fin. num. 17. cum ſeqq. vel ad illud pretium quod Princeps taxauit, Cremenſ. in d. l. 1. num. 273. Cagnol. 269. Couar. lib. 3. var. reſol. cap. 9. num. 6. Ergo ita & eodem modo debemus dicere ac fateri, quod illa erit iuſta nobilitas de ſolar conocido, quæ communiter pro tali æſtimatur à populo, Principe, aut ab horum al-
terutro. Sic etiam videbimus, quod † illa dicetur 137
dignitas Eccleſiaſtic. quæ pro tali exiſtimatur aut reputatur ſecundum conſuetudinem: & ſic de aliis officiis, Innoc. in cap. de multa, num. 6. & ibi, Hoſtienſ. Ioan. Andr. & Imol. colum. 14. & col. pen. de præb. Archid. in cap. 1. num. 2. de conſuet. lib. 6. & dignitas eſt quicquid ex conſuetudine reputatur eſſe dignitas, Bertran. conſ. 2. viſo proceſſu, n. 20.
& conſ. 32. lib. 3. Illaque † eſt maior dignitas, 138
quam generaliter homines exiſtimant eſſe maiorem, Bald. conſ. 387. ibi, Item illa, lib. 1. per l. Athle-
tas, §. 1. ff. de his, qui not. infam. Sic † etiam verſa 139
vice illud dicitur eſſe officium vile & infame, quod in loco reputatur eſſe tale, Abb. in cap. non minus, colum. 3. de immunit. Eccleſ. & eſt text. pro hoc in l. fin. in princ. ff. de muner. & honor. ibi: Calendarij quoque curatio & quæſtura in aliqua ciuitate inter honores non habetur: per quem text. id tenent Ioan. de Plat. & Luc. de Pen. & eos referens idem probauit conſ. 31. n. 15.

De todo lo qual ſe ſigue que a eſſencia del ſolar conocido, ſolo conſiſte en la reputacion immemorial de los vezinos y naturales do eſta ſito: y aſſi no ſe requiere

quiere

quiere preciſamente que tenga añexa indiuiduidad caſa fuerte, caua, troneras, ni eſcudo de armas ni vaſſallos ſolariegos, excepto ſi en la tal parte todas eſtas qualidades, o parte dellas ſon auidas y tenidas por requiſito eſſencial y ſuſtancial del tal ſolar conocido.

140 Auiendo † viſto y tratado quales ſe llamen hijoſdalgo notorios de ſolar conocido, y porque y como ſe prueue ſerlo iuſto ſera tambien ſaber porque ſe dize en Caſtilla hijosdalgo notorios de vengar quinientos ſueldos ſegun fuero de Eſpaña. En eſto ay algunas opiniones, aunque ninguna cierta, que refiere Otalora de nobilit. 2. part. cap. 4. num. 11. & 12. y el inſigne, D. Couar. de veter. numiſmat. collatione, cap. 5. num. 7. y Salazar de vſu conſuet. & ſtylo curiæ, cap. 10. num. 104. Ioan. Garçia de nobilit. gloſſ. 1. num. 11. y a la poſtre Guardiol. en ſu tract. de la nobleza de Eſpaña cap. 31. A mi no me deſcontentara lo que trae Monterroſo, in ſua pract. ciuil. y crimin. 6. tract. fol. 108. (ſi la hiſtoria que refiere fuera cierta) adonde quenta lo que muchas vezes hemos dicho en las queſtiones ſobre eſta ley 8. de quando ſe perdio Eſpaña, y ſe tomo por los Moros en tiempo del Rey don Rodrigo y ſe recogieron los Chriſtianos que ſe eſcaparon a las montañas de Aſturias, Ouiedo, Galicia, Vizcaya, Alaba, Guipuzcoa, y a los montes Pyreneos y a los Rucones que ſon en Aragon: los quales ſe iuntaron deſpues con el infante don Pelayo, y con ſu ayuda gano la ciudad de Leon, &c. Muerto eſte Rey don Pelayo, deſpues del otros ſus deſcendientes, ſucedio Mauregato, el qual ſiendo Rey de Leon y de las dichas montañas con temor que tuuo de los Moros ſe concerto con ellos de les dar en parias cada vn año cien donzellas, y que eſte tributo ſe vſo, haſta el tiempo del Rey don Bermudo, el qual no le quiſo dar, y ſe concerto con ellos de les dar quinientos ſueldos por cada vna donzella; y que por fin y muerte deſte Rey don Bermudo ſucedio el Rey don Alonſo el Caſto, y deſpues ſucedio en ſu lugar el Rey don Raro, en cuyo tiempo los Moros le pidieron el dicho tributo: el qual no le quiſo dar: porque nacia de coſa tan fea que llamauan el pecho del burdel, y por eſta razon tuuo guerra contra ellos de tal manera que los echo de las partes y lugares que poſſeyan y ouo muchas batallas y vencimientos contra ellos, y a todos aquello que a la ſazon ayudaron y hizieron valentias en la guerra, les hizo muchas mercedes, y fueron de ay adelante llamados hijoſdalgo de vengar quinientos ſueldos, porque vengaron los dichos ſueldos, y los liberto y dio preeminencias en muchas coſas y muchas tierras ſolares en que viuiſſen de lo que auia ganado a los Moros: y que eſto parece que lleua alguna razon, porque oy dia en la ciudad de Leon en memoria del dicho vencimiento ſe haze ſoleñe proceſſion cada vn año la viſpera de nueſtra Señora de Agoſto, y ſu dia, y de las parrochias de la ciudad ſacan muchas dozellas las mas apueſtas y hermoſas que pueden auer, y las lleuan en proceſſion con atambores y vanderas y eſtandartes.

141 Pero † la hiſtoria arriba dicha no parece cierta, porque ay diuerſidad acerca deſto entre los Chroniſtas de Eſpaña Roderic. enim Archiep. Tolet. in ſua chron. general Hiſpaniæ, lib. 4. cap. 7. inquit, quod Mauregatus, vt fauorem Arabum retineret, contra Dei legem multa commiſit: puellas enim nobiles ingenuas & plebeias ſtupris Arabum concedebat: & poſtea cap. 13. agens de victoria Ranimirij, contra Sarracenos apud Clauigium, & de apparitione S. Iacobi in bello in equo albo vexillum manu baiulantis; nihil ibi de libertate & immunitate puellarum dicit: bene tamen ſequitur, ipſam victoria parta fuiſſe acquiſitam. Eſteuan de Garinay en ſu compendio hiſtorial de Eſpaña 1. part. lib. 9. cap. 12. dize eſto de las cien dozellas que daua en reconocimiento de vaſſallaje a los Moros Mauregato, las 50. hijoſdalgo, y otras tantas que no eran nobles: y en el ſeguiente dize, que el Rey don Bermudo (ſegun la comun opinion) ſabiendo que los Moros auian entrado en las Aſturias por no les querer pagar el tributo de las donzellas, ſalo contra ellos los vencio, y con eſto libro del miedo y tributo a toda la tierra.

El Obiſpo de Burgos don Alonſo de Cartagena, in ſua Anacephaleoſi Regum Hiſp. cap. 51. etſi fateatur de Rege Maureçato, quod retulimus, attamen c. 52. de Bermudio eius ſucceſſore, minime refert libertatem virginum bello partam, quam prædiximus: Imo inquit quod hic Rex depingitur in veſte longa & pacifica, quia bella non geſſit. Et cap. 54. agens † de Rege Ramirio inquit: 142 Hic cum Arabibus decertauit in illo celeberrimo prælio campeſtri, quod apud Calagurram habitum eſt, in quo S. Iacobus apparuit, & deuicta immenſa copia Arabum vota emiſſa fuerunt de dando perpetuis temporibus ex quolibet iugere boum ſeu iumentorum ferentium certam menſuram grani Eccleſiæ S. Iacobi, quæ hodie in multis huius regni prouinciis exſoluitur: quod habetur in c. ex parte, de cenſibus.

Tambien la † Chronica general de Eſpaña, que hizo 144 el Rey don Alonſo en la 3. part. c. 8. dize lo de Mauregato, y en el cap. 11. del Rey Ramiro de Leon primero deſte nombre, que eſta ad longum la batalla que ouo eſte Rey en Clauio con los Moros, porque no les quiſo dar eſtas donzellas, y como le aparecio el Apoſtol Santiago, y con la ayuda de Dios, y la ſuya les vencio, y que deſde alli adelante nunca iamas oſaron los Moros embiar a pedir a los Chriſtianos rentas, ni parias de donzellas: y alli dize que ſe hizo el voto de Santiago arriba referido: el qual tambien refiere Gariuay, 1. p. lib. 9. c. 18. La miſma hiſtoria refiere Caſtillo lib. 3. de los Reyes Godos Diſcurſo 5. conformandoſe en todo con la opinion de Monterroſio arriba referida, y eſpecialmente diziendo que de lo ſuſo dicho que hizo el Rey Ramiro, fueron llamados los hijoſdalgo de vengar quinientos ſueldos: y en el dicho lib. 3. Diſcur. 1. dize que el Rey don Aurelio fue el que concedio el tributo de las cien donzellas, cinquenta nobles, y otros cinquenta que no lo fueſſen y Mauregato el que por ellas concedio quinientos ſueldos de oro cada año. En eſto ſe vera la variedad de las hiſtorias de Eſpaña, y quan poca certidumbre de verdad ſe puede tener de lo que Monterro y Caſtillo dizen, que de lo ſobre dicho tunieron origen los hijoſdalgo de Eſpaña de vengar quinientos ſueldo: pues ſolo ellos refieren que el tributo y parias de las donzellas ſe comuto en quinientos ſueldos: porque todos los demas Chroniſtas que acabanos de referir no hazen mencion de los dichos ſueldos, ni de tal comutacion: antes los miſmos Monterroſo, y Caſtillo parece que en eſto miſmo ſe encuentran: porque el primera dize, que Mauregato, fue el que concedio el tributo de las donzellas a los Moros, y don Bermudo deſpues le commoto en 500. ſueldos por cada vna donzella, y Caſtillo dize que el Rey don Aurelio, fue el que concedio el tributo de las cien donzellas, y Mauregato: el que por ellas concedio los 500. ſueldos de oro.

Pero † en reſolucion yo colijo de lo arriba dicho, que 145 la mas comun opinion de los hiſtoria dores mas graues, es que el Rey Mauregato concedio el dicho tributo de las cien donzellas a los Moros, y que deſpues el Rey don Ramiro los vencio, y liberto deſte tributo a la tierra como el miſmo Rey Ramiro lo refiere en ſu priuilegio Real que concedio a los Canonigos e Igleſia de Santiago de los dichos votos por la dicha victoria que alcano, adon

a donde eſta dicho con ayuda de Dios, y del Apoſtol Santiago que vio viſiblemente en la dicha guerra d. 25. de Mayo era de 872. confirmado per el Papa Celeſtino a vltimo de Enero año 4. de ſu Pontificado, que he viſto impreſſo: a donde dize y afirma que por libertar al Reyno de abominable tributo de las dichas cien donzellas que algunos Principes Chriſtianos ſus anteceſſores, ſiendo perozoſos, negligentes, floios, y deſcuydados, porque no fueſſen perſeguidos de los Moros puſieron ſobreſi. Y eſto tengo por mas cierto y verdadero: y por apochrifo lo de la dicha comutacion en los 500 ſueldos, y por el conſiguiente que dello ſe llamen los hijoſdalgo de vengar 500. ſueldos. Otra origen deſto refiere nueuamente Guardiola vbi ſupra, que ſe podra ver en el, pero ninguna es cierta.

145 Pero aduierto † que eſta qualidad de vengar quinientos ſueldos como quiera que aya ſido fuero de Eſpaña, no la hallamos pueſta en nueſtras leyes deſtos Reynos, ni requerida por ellas: y anſi no es neceſſario prouarla aunque ſe articula, ni el teſtigo con verdad. de afirmatiua e cierta ſciencia puede ſaber qual ſea hijodalgo de vengar quinientos ſueldos, pues oy dia no ay coſa cierta en eſtos, ni nueſtra ley de Cordoua, ni la l. 9. que ſe ſigue, ni otra que yo ſepa requiere que ſe prueue tal coſa, ni aun hazen mencion dello: Ergo non eſt neceſſaria arg. l. illam, C. de coll. ibi, eo quod nulla conſtitutio ſuper huiuſmodi collatione poſita eſſet: vbi eum text. notant Bald. Iaſ. &
146 alij ad hoc quod erubeſcimus, † cum ſine lege loquimur, & ideo cum lex non dicat, nec nos dicere debemus: Beccius plures citans conſ. 23. n. 5. & conſ. 25. n. 4. & conſ. 27. n. 11. & conſ. 35 n. 4. & conſ. 43. n. 11. & quod lege cautum non reperimus, pro omiſſo eſt habendum ſecundum eundem Beccium conſ.
147 93. n. 1. & 18. Imo † inquit Bald. in c. in Geneſ. n. 10. de elect. quod paria ſunt facere ſine lege & contra legem, quæ eſt mirabilis doctrina ſecundum Iaſon in d. l. illam, n. 8 & in l. vinum, n. 8. ff. ſi cert. pet. Et in terminis noſtris, que eſta qualidad de vagar quinientos ſueldos no ſe deue articular y ſi ſe articulare por acoſtumbrarſe anſi, que el † Receptor de las prouança no aſſiente en la declaracion de los teſtigos eſto, aduiertelo Monteroſo, vbi ſupr. fol. 107. in verſ. Pero deuen, &c.

SVMMARIVM.

1 Nobilitas poſſeſſoria an in dominio Vizcaia probari poſſit, vbi nulli ſunt actus poſitiui diſtinctiui? & per totam quæſtionem.
Vizcagini originarij immemoriales an ſint nobiles, hoc eſt, hijoſdalgo; nec ne? ibid.
2 In Vizcaia, difficillima eſt probatio nobilitatis poſſeſſoriæ, ſecundum Ioan. Garç.
3 No vale eſta conſequencia, Es Vizcayno originario, luego es hidalgo: ſegun el miſmo autor: lo contrario en el n. 136. cum ſeqq.
4 En Viſcaya ay algunas caſas y familias que ſon notoriamente hidalgas: las quales ſe nombran aqui.
5 Nobilitas iure communi probatur per eos actus, qui faciunt verã diſtinctionẽ inter nobilẽ & plebeiũ.
6 Hæc duo verba, hidalgo y pechero, ſunt ciuilia, ſicut libre y exempto, ſunt naturalia.
7 Acuerdos de Valladolid, y Granada cõſultados año de 45. y 50. ſobre como aya de prouar de Vizcayno la hidalguia: y ſu reſpueſta: traiaſe dellos large en el n. 226. con los ſiguientes.
8 Caſas Infanzonadas y Labradoriegas de Vizcaya, como ſe diſtinguen.
9 L. 16. titul. 1. del fuero de Vizcaya, no es ley ſino vna ſimple peticion contrarium probatur late num. 39. cum ſeqq.
10 L. 3. tit. 16. del fuero de Vizcaya no haze hidalgos a los Vizcaynos ſino da exempcion a los que fueren hidalgos (y anſi prouanuando ſu nobleza) para que ciertos bienes ſuyos, no puedan ſer executados, ni valga la renunciacion de ſu hidalguia.
11 El Cauallero Vizcayno que tiene ſolariegos y fortaleza, boz y apellido de ſolar, caſa y armas, y lo demas que requiere Iuan Garçia, es hijodalgo de ſolar conocido.
12 Ningũ Cauallero Vizcayno, aunque ſea de ſolar conocido tiene vaſſallos ſolariegos, ni los ay en ninguna caſa de ſolar de aquel ſeñorio.
13 Los Vizcaynos todos de las villas y ciudades, y de los atros pagos del ſeñorio de Vizcaya (aunque no ſean de los que tienen ſolar conocido, ni dependientes dellos) como mueſtren y prueuen ſer originarios Vizcaynos, y ſu decẽdecia y parentela immemorial por linea recta de varon de ſu origen, y con ella la reputacion immemorial, y commun opinion, ſon y han de ſer declarados por hijoſdalgo notorios: ſaluo en los de fuera parte, y en los baſtardos: loqual largamente ſe prueua en el diſcurſo de la queſtion.
14 Cantabria prouincia deſlindada y ſu denominacion y ſitio.
15 En Cantabria ay diuerſas prouincias, y las mas notables ſon quatro: y Guipuzcoa, Vizcaya: Alaba, y la montaña.
16 Los Cantabreſes fueron fortiſſima gẽte, y muy animoſa y an ſi començaron a acometer las tierras ſubgetas a Roma en compañia de los Aſturianos: por no ſer amigos del Romano Imperio.
17 Octauiano Cæſar Auguſto vino en perſona a Eſpaña a la guerra contra los Cantabros, conociendo ſer mas peligroſa que otras que ſe le ofrecierõ a las quales embio capitanes.
18 Cantabros muy fuertes y animoſos, y Cantabria abunda todo genero de armas, y anſi haſido ſiempre camara de municion de todos los Reyes que ha auido en Vizcaya.
19 La antiguedad de nueſtra Fe en la Region de Cantabria, y Nauarra, es grandiſſima, y como ſan Saturnino, aquien llaman en Nauarra ſan Cernin, fue embiado por ſan Pedro deſde Roma a Eſpaña a predicar el ſanto Euangelio, y le predico en la Cantabria, y en las tierras de Nauarra, y en ſola la ciudad de Pamplona conuirtio quarenta mil hombres a la Fe de Chriſto, &c.
20 En Cantabria iamas ſe vio Hereſiarca, ni dogmatiſta, ni inficion de los condenados errores de nueſtros ſiglos.
21 Quando los Godos vinieron a ſeñorear a Eſpaña año de 414. fueron los Vizcaynos los poſtreros que los reconocieron, año de 622. y dellos, ni de los Romanos iamas recibieron leyes, ſino ſiempre biuieron en las ſuyas proprias antiguas.
22 Chronica de Eſteuan de Gariuay Vizcayno natural de la villa de Mondragon, alabada, y ſu author.
23 Quando ſe perdio Eſpaña, y la ocuparon los Moros, halloſe la prouincia de Vizcaya libre, ſoberana y ſin ſeñor, y porque razones.
24 El Rey de Leon Alfonſo no aduirtiendo a las razones

razones dichas pretendio incorporal en ſu Reyno a los Vizcaynos, por el derecho de las armas: los quales vencieron y mataron en la batalla a don Ordonn ohijo del dicho Alfonſo: y quando fue eſta batallà.

25 Los Vizcaynos en el miſmo año leuantaron por ſu ſeñor, o caudillo, a don Curia nieto del Rey de Eſcocia, y le dieron titulo de ſeñor, no abſoluto, ni ſoberano, ſino ſo ciertas capitulaciones y condiciones y entre ellas las que ſe ponen en ellos numeros ſiguientes.

26 La primera, capitulacion con que ſe dio dio Vizcaya a don Curia, fueque los ſeñores futuros de Vizcaya fueſsé por via de eleccion.

27 La ſegunda que el ſeñor futuro, antes de recebido, y obedecido por tal, iuraſſe y confirmaſſe los fueros antiguos y franquezas de la prouincia, y que en el interim ſe cumplieſſen ſus mandatos.

28 La tercera que el ſeñor Vizcaya no pudieſſe fundar villa, ſino fueſſe en la forma aqui referida.

29 La quinta que ninguna executer llegaſſe con quatro brazas a la caſa de Infanzon.

30 La ſexta, que la raiz del Infanzon fueſſe inconfiſcable, aunque fueſſe por crimen læſæ maieſtatis.

31 La ſeptima (y eſt fue annadida con los Reyes de Caſtilla que ningun Vizcayno pagaſſe alcauala.

32 La octaua, tambien añadida que ningun Vizcayno por delicto, vel quaſi pueda ſer conuenido ante otro iuez, ſaluo ante el iuez mayor de Vizcaya.

33 La nouena, que los Vizcaynos tuuieſſen ſala diſtincta, y el ſu iuez mayor libraſſe ſus prouiſiones conſello y nombre Rial, y que de el ouieſſe apelacion, ſino ſupplicacion.

34 La decima, que el ſeñor de Vizcayno pueda quitar, dur, ni acrecentar fuero ley, ni priuilegio, ſino oſtando en Vizcaya, y debaxo del arbol de Garnica eniunta general, y con acuerdo de los Vizcaynos.

35 Los Vizcaynos ſe encomendaron a los glorioſos Reyes de Caſtilla debaxo de las dichas leyes y condiciones, y lo eſt an de preſente muy honrados y regaldos del Rey don Felipe nueſtro ſeñor, cuyo poder es grandiſſimo, como aqui ſe refiere.

36 La nacion Vizcayna, no es menos libertade de lo quo fue quando ſe iunto al Rey Suintila, y de quando ſe perdio Eſpaña, y de quando eligio a don Zuria, ni de quando ſe encomendo a los Reyes de Caſtilla.

37 El ſeñorio todo de Vizcaya que leguas tiene al preſente, y que pueblos.

38 L. decima ſexta, tit. 1. de libro del fuero de Vizcaya, litera.

38 L. 16. tit. 1. del fuero de Vizcaya, eſt lex, & late hoc probatur.

40 Quando Princeps facit actum ex certa ſciemia, vel ex plenitudine poteſtatis, nihil apponi poteſt, quod habeat annullare conceſſionem: & confirmans ex certa ſcientia videtur dare & concedere: & vbi habemus ſtatuti determinationem, vlterius non eſt inueſtigandum.

41 Conceſſio ſecundum qualitatem præcedentis interrogationis facta cenſetur.

42 Confirmatio priuilegij ſecundum formam petitionis & ſupplicationis, quæ in ipſo priuilegio declaratur, intelligenda eſt.

43 Reſcriptum recipit interpretationem, declarationem & ſupplementum à ſupplicatione.

43 Reſponſio indefinita Principis debet adaptari ad petita, vt quod petitum eſt, videatur conceſſum vel denegatum.

44 Priuilegium debet regulari ſecundum petitionem, & conceſſio dubia debet referri ad petitionem, & ſecundum eam intelligi.

45 Confirmatio ſimpliciter conceſſa intelligi debet, quoad omnia contenta in inſtrumento vel ſcriptura, cuius petita eſt confirmatio: etiam vbi verba eſſent ambigua.

46 Approbatio relatiua intelligi debet ſecundum relatum, quod cenſetur eſſe in referente, cum omnibus ſuis qualitatibus.

47 Quando ex pluribus appoſitis, vnum tantum reprobatur, reliqua confirmata videntur.

48 Quotieſcunque Princeps confirmando poteſt dare, & dando confirmare, ſimpliciter prouidendo facit ratum & confirmatio præſupponit iam ius competere.

49 Donatio vel conceſſio Principis, vt conſtare poſſit, debet de ius mente conſtare.

50 Priuilegium Principis intelligitur, & declaratur ſecundum petitionem partis impetrantis.

51 L. 16. tit. 1. for. de Vizcaya refert vſum, forum, & priuilegium illius dominij iuxta quod omnes Vizcagini originarij immemoriales (hoc probato) ſunt nobiles, vbique, & hoc confirmatur noſtris Regibus, & num ſeqq.

53 Iura ſunt intelligenda iuxta mentem & rationem, & non ex verbis.

54 Statutum præfigens formam & modum probandi nobilitatem confirmatum à Principe, valet.

55 L. 13. tit. 1. del fuero de Vizcaya confirmada por los Reyes de Caſtilla expreſſe diſponit, que todos los Vizcaynos ſon homes hijoſdalgo y de noble linaje, y limpia ſange, y que tienen prouiſion Real, para que los nueuamte enconuertidos de Indios y Moros, ni ſus decendientes no puedan biuir, ni morar en Vizcaya.

Idem cauetur expreſſe in l. 9. tit. 9. & in l. 3. tit. 16 eiuſdem fori dict. n. 55.

56 Improbatur intellectus à Ioan. Garçia aſſignatus ad d. leg. 3.

57 Forus prædict. de Vizcaya, obſeruari debet, no ſolo en la tierra llana de Vizcaya, ſino tambien en las villas y ciudad, vniuerſal mente, quia nouiſſime eſt confirmatus.

58 Ll. de Vizcaya decidentes omnes Vizcaginos eſſe fidalgos quomodo intelligendæ, & n. 59.

60 Verbis enunciatiuis propter aliud emiſſis ſtandum non eſt, quando contigerit de ipſis principaliter dubitari.

61 Verba narratiua ſupplicantium non habent vim depoſitionis.

62 Verba legum fori de Vizcaya, quibus cauetur Vizcaginos omnes eſſe nobiles, ſunt diſpoſitiua.

63 Verba enunciatiua dicuntur illa quæ continent præambulum vel proœmium, in quibus non conſiſtit voluntas, ſeu per ſe non ſtant, ſed in aliud tranſeunt, & non eſt verbum principale orationis.

64 Verba enunciatiua quando ſunt neceſſaria ad actum de quo agitur & eius validitatem, tunc probant quoad illum actum.

65 Verba enunciatiua in quibus Princeps fundat ſuam intentionem, habent vim diſpoſitionis.

66 Idem iudicatur de verbis narratiuis, quando legiſlator ſe fundat in illis ad diſpoſitionem, quod de verbis diſpoſitiuis.

67 Tunc dicitur intentio Principis fundari ſuper narratis, quando narrata habent ſe per modum cauſæ ad id, quod in literis continetur, vel quando ſunt neceſſaria, vel conferunt ad id de quo agitur.

68 Verba enunciatiua inducunt diſpoſitionem, quando enunciatum importat diſpoſitionem, & profertur ab eo, vel ab his, qui diſponere poſſunt.

69 Verba enunciatiua in antiquis bene probant, etiam contra tertium, quando in pluribus ſcripturis illud enuntiatur, vel quando concurrit longa poſſeſſio.

70 Quod procedit etiamſi non præferantur à Principe, neque conſtet illum fuiſſe de ipſis informatum: & verba ex certa ſcientia, & animo deliberato apponi conſueta in decreto Principis, efficiunt præſumptionem informationis, quamuis non eſſemus in antiquis.

71 Verba enunciatiua etiam in non antiquis probant, & inducunt diſpoſitionom, quando Princeps reſcribit, aut aliquid concedit motu proprio, & ſuper tali aſſertione eius fundatur intentio.

72 Verba enuntiatiua inducunt diſpoſitionem, quoties narrantur per modum cauſæ finalis ad id, quod diſponitur.

73 Verba enuntiatiua per modum cauſæ finalis in ſententia prolata diſponunt.

74 Exempla non arctant regulam.

75 Ratio finalis, ac principaliter contemplata ad aliquam diſpoſitionem, non modo non reſtringitur ad caſum deciſum, verum etiam extenditur ad omnes illos caſus, qui veniunt & inferuntur ſub ſua ratione finali expreſſa.

76 Quod procedit etiamſi ſequeretur legum correctio.

77 Et etiam in exorbitantibus.

78 Ratio expreſſa debet attendi tanquam virtus animalis ipſius l. tanquam genus prædicans de ſuis ſingulis ſpeciebus.

79 Cum multa habent eandem rationem, licet de vno fiat mentio, id fit exempli cauſa, non vt reſtringatur ad expreſſum tantum: nec dicitur extendi conſtitutio etiam odioſa, quando extenditur ex ratione expreſſa.

80 Quando ratio eſt expreſſa in diſpoſitione, in ea comprehendi intelliguntur omnes caſus, qui ipſi rationi conueniunt, non quidem per viam extenſionis, ſed ſicut genus comprehendit ſuas ſpecies.

81 Si lex habet rationem expreſſam, dicitur habere ſpiritum, & animam patentem: ſicut enim homo conſiſtit ex anima & corpore: ſic & lex ſiue ſtatutum ex verbis, & ratione: verba autem ſunt ſicut corpus & ſuperficies: ratio vero ſicut ſpiritus & anima: & virtus legis conſiſtit in ſubſtantia rationis: maxime quando ratio eſt expreſſa.

82 Expreſſum dicitur quod ſub ratione comprehenditur, etiamſi ſi ille caſus ſit omiſſus.

83 Sicut corpus humanum regulatur ab ipſa anima, ita lex regulatur à ſua ratione: ratio enim ſe habet ad legem, ſicut anima ad corpus, & ſicut dicitur corpus ex diſpoſitione animæ, ita lex ex diſpoſitione rationis.

84 Ratio legis vbicunque locum habet, ibi quoque & legis diſpoſitio.

85 In his, quæ per rationē legis comprehendūtur, non dicitur fieri interpretatio extenſiua: ſed cōprehenſiua.

86 Et tunc dicitur fieri interpretatio intellectiua, non vero extenſiua.

87 Et non dicitur lex extendi, ſed includi ille caſus ſub eiuſdem l. diſpoſitione.

88 Diſpoſitio ſolet ampliari ex verbis proœmialibus ipſius diſpoſitionis.

89 Proœmium & præfatio conſideranda ſunt tanquam id propter quod ſunt cæteræ diſpoſitiones, quæ omnino ſunt ad ipſum referendæ, ne ab eo diſcrepent.

90 Illud quod colligitur ex præfationibus, dicitur expreſſe actum.

91 Præfatio legis ſi ſit generalis, lex ipſa generice intelligenda eſt, quamuis in ſequentibus ſpecifice diſponat.

92 Omnis ratio finalis generalis oſtendit euidenter quid ſtatuendum ſit in cæteris caſibus ex illamet ac eadem cauſa & ratione dependentibus.

93 Non videntur diſſidentia, quæ in ratione conueniunt, quia ratio eſt coniunctio duorum caſuum ad eundem finem tendentium.

94 Ratio alicuius diſpoſitionis nihil aliud eſt, quam ordo rerum ex cauſa illa gerendarum.

95 Per viuam rationem interpretamur ſcripturas: ratio enim non fallit nec fallitur.

96 Qualibet diſpoſitio ex cauſa ſua generali & finali regulari & interpretari debet reſtrictiue, vel extenſiue.

97 Quando ratio eſt generalis & finalis extendit, & ampliat dictum ſpeciale ad omnem caſum in quo militat eadem ratio.

98 Ex ratione etiam præſumpta & coniecturata qualibet diſpoſitio regulatur.

99 Lex dicitur omne quod in ratione conſiſtit.

100 Ratio dicitur lex communis ad omnes caſus: & non inſpicitur, an in diſpoſitione ſit idem caſus vel non, ſed tantum ratio conſideratur: quia non ſufficit diuerſificari caſus, ni ratio diuerſitatis reddatur.

101 Ratio legis quando eſt generalior, & deciſio particularis, tunc ratio illa generalis pro ipſamet lege habetur & deciſio loco exempli eſt.

102 Quod procedit etiamſi ſequeretur legum correctio, & in exorbitantibus.

103 Ratio generalis facit omiſſum prædicari veluti de ipſa lege.

104 Ratio legis expreſſa quando aliquem caſum ambit ac complectitur, proinde eſt ac ſi ab ea fuiſſet expreſſe deciſus.

105 Ratio diſpoſitionis eſt ipſa diſpoſitio, vel ſaltem potiſſima pars ipſius, veluti ſuus ſpiritus & ſua anima.

106 Eſſentia legis vel ſtatuti conſiſtit in mente ſtatuentium & legis ratio eſt mens legis.

107 Omne genus agit ſecundum rationem propter ſuum finem: ideoque non tam conſideramus verba ſeu media ipſius diſpoſitionis, quam finem ad quem ipſa diſpoſitio dirigitur.

108 Cauſa finalis etſi plerunque poſt diſpoſitionem aſſignari ſoleat, ſemper eſt prima quoad ordinem intellectus, & vltima in fieri diſpoſiti.

109 Illud dicitur eſſe in ſcriptis, quod ex verbis & ratione colligitur, aut infertur.

110 Nihil melius aut vrgentius deſiderari poteſt, quam explicatio vel interpretatio facta ab ipſo diſponente.

111 Omnis diſpoſitio cum expreſſione cauſæ dicitur eſſe declaratoria illius cauſæ.

112 Extenſio regulariter fit de caſu expreſſo ad non expreſſum, ex ſola coniectura veroſimili.

113 Generale eſt in omni diſpoſitione, vt ex identitate rationis fiat extenſio de caſu ad caſum.

114 Ratio expreſſa in lege habetur pro ipſamet lege,

adeo vt legis deciſio loco exempli habeatur, ſicque non arctet regulam, id eſt, illam rationem generalem, quæ pro regula habenda eſt.

115 Cauſa finalis alicuius diſpoſitionis quæ dicatur.

116 Verbum Sum, es, fui, denotat eſſentiam & ſubſtantiam veram.

117 Ratio generalis expreſſa conſiderari debet vt genus & continens omnes ſpecies, etiam diuerſas ſub illo genere.

118 Ratio expreſſa & ad vnguem conueniens caſui de quo agitur, obſeruanda eſt, & ſecundum illam iudicandum.

119 Ratio expreſſa quando ad vnguem conuenit caſui de quo agitur, dicitur eſſe caſus legis.

120 Allegatio partis quando eſt vnica & fundata in ſola vna ratione, illamque lex aut Princeps non impugnat, tunc illa videtur approbata & poteſt allegari ſicut ipſa lex.

121 Quando aliquis actus confirmatur à ſuperiore, qui non poterat fieri ab ipſo ſupplicante circa auctoritatem confirmantis, & ſic erat nullus, tunc totum illud confirmatum denominatur ab illo confirmante, & ſic confirmans dat.

122 Diſpoſitio non ſolum inducitur ex tota lege, ſed etiam ex ſingulis eius partibus.

123 Actus condendæ legis non tribuitur conſultori, neque compilatori, neque ſenatui leges confirmandas offerenti, ſed attribuitur ipſi Principi qui conſiditur & confirmat:

124 Enunciatum, ſiue incedenter ſiue principaliter de eo agitur, omnino probat aduerſus ipſum Principem.

125 Verba narratiua per modum cauſæ ad ſeipſam cum antiquis ſcripturis inducunt diſpoſitionem.

126 Notorium dicitur quod iure cõmuni vniuſcuiuſque prouinciæ eſt deciſum, ac redactũ in corpore iuris.

127 Notorium dicitur, quod conſtat ex tenore priuilegiorum.

128 Verba enunciatiua geminata inducunt plenum effectum & diſpoſitionem.

129 Per geminationem tollitur omnis dubietas.

130 Geminatio tollit ſuſpicionem deceptionis.

131 Lex poteſt conferre & declarare nobilitatem in proprietate.

132 Nobilitas prouenit à Principe, & illi proprie dicuntur nobiles, qui fuerunt ab imperatore nobilitati.

133 Ille eſt nobilis, quem lex aut Princeps appellat eſſe talẽ, præcipue ſi ſciẽs illius conditionẽ hoc fecerit.

134 Confirmationes geminatæ & iteratæ, præſertim variis temporibus, firmiorem & efficaciorem faciunt voluntatem diſponentis, tanquam ex maiore deliberatione procedentes.

135 Quando præſcribitur aliquod ius vniuerſale, non habet locum regula, quod præſcriptio non extenditur, impræſcripto iure vniuerſali, alio in poſſeſſione non exſiſtenti: illud ius ad omnes res ad omnéſque perſonas extenditur.

136 Vale la conſequencia: Vizcaynos, ergo hidalgos.

137 Verba enũciatiua per modũ cauſæ adiecta ab eo, qui habet poteſtatẽ diſponendi, inducunt diſpoſitionem.

138 La leyes de Vizcaya que diſponen que todos los Vizcaynos ſon hijoſdalgo, ſe han de entender y entienden no ſolo en Vizcaya, ſi no tambien en todos eſtos Reynos.

139 Nobilis Hiſpanus in tota Hiſpania in regionibus Regi ſubditis gaudere debet ſua nobilitate, dum tamen in Hiſpania natus ſit, vt latius hic.

240 Fidalguia probatur per immemorialem, quæ immorialis refertur ad tempus, quod magis vtile ei fuerit qui eam allegat.

141 Vizcagini ex conſuetudine immemoriali & huiuſmodi poſſeſſione, vel quaſi ſunt fidalgui.

142 Immemorialis habet vim legitimi tituli, adeo quod allegatio tituli non ſit neceſſaria ſecund. cõmunem.

143 Qui probat immemorialem, proculdubio ſatisfacit verbis noſtræ l. 8. in priori parte, ibi, que por todo iunto ſe prueue, &c.

144 Viri Hiſpani, quos conſtat à nobilibus procreatos eſſe, pero biuieron ſiempre en lugares libres y ſin diſtincion, nobiles ſunt pronunciandi.

145 La differencia entre el ſeñorio de Vizcaya, y otros lugares de Eſpaña exemptos de pagar pechos.

146 Vizcagini omnes ab origine ſunt notorij nobiles in proprietate.

147 Lex ſcripta ſemper loquitur, & eſt in viridi obſeruantia.

148 Vizcagini in vim & virtutem legum ſuarum in materia ſuæ nobilitatis poſſunt dicere, ſicut de inſtrumento, de ſcriptura publica, quod ſemper facit rem manifeſtam, certum atque notorium & indubitatum.

149 Vizcagini reſpectu ſuæ nobilitatis poſſunt etiam dicere, quod ſunt in caſu claro ac expreſſo nobilitatis iam probatæ.

150 Caſus clarus & expreſſus dicitur, quoties directus ſenſus procedit ex immediata ac propria verborum ſignificatione.

151 Illud euidenter conſtare dicitur, quod conſtat ex tenore priuilegij vel inſtrumenti.

152 Diſputari non poteſt de validitate aut obſeruantia legum fori de Vizcaya, cum fuerint latæ & confirmatæ à Principe habente poteſtatem eas inſtituendi ac confirmandi, & declaratio nobilitatis Vizcaginæ, non ſit contra ius diuinum aut naturale, nec etiam contra ſacros Canones, ſed omnino ac inuiolabiliter ſecundum illas eſt iudicandum.

153 Nobilitas non naſcitur in ictu oculi, neque æqualiter, ſed comparatiuè ad alios ignobiles.

154 Vizcagini ſunt puri ac impermixti Hiſpania ab origine, qui nullis vnquam aut ſtatus ſui conuulſionibus fuere conquaſſati, aut priſcæ ſuæ linguæ, amictus, vel libertatis commutationem pertulere, præter illam Augusti Cæſaris temporariam calamitatem

155 Lingua Vizcagina, vna ex ſeptuaginta illa Babylonicæ temeritatis diuinitus inſpiratis cẽſeri poteſt.

156 Nomina Regum, vrbium, populorum & fluuiorum Cantabriæ antiquiſſima.

157 Lingua Tubalina in aliquo non deprauata in Vizcaya viget atque amictus mulierum.

158 Nobilitas Vizcaginorum antiquiſſima.

159 Nobilitas gentis eſt, eſſe indigenas aut vetuſtiſſimos, aut primos duces illuſtres, ac præclaros multos ſtetiſſe.

160 Romani nullam Cantabrico idomati commutationem inferre potuerunt, licet apud victos omnes occiduos, vna cum imperio linguam quoque ſuam inuexerint.

161 Ioan. c. 8. Nos ſemen Abrahæ ſumus, & nemini ſeruiuimus vnquam, ſenſus & intellectus, & n. 162.

162 Matthæi 22. ibi: Licet cenſum dari Cæſari, aut non? intellectus, & num. ſeqq.

165 Moneta forera ſoluitur in ſignum dominicæ abſolutæ poteſtatis.

166 Vizcagini nunquam perſoluerunt Principi ſuo tributum vllum.

167 Cum Vizcaginis à Principibus ſuis non minus liberaliter actum eſt, quam cum nobili virgine, & valde formoſa ſuo ſponſo.

168 Fidalgi Hiſpaniæ non ſoluunt monetam foreram.

169 An tributum iſtud monetæ foreræ, indicatiuum ſupremæ poteſtatis ſit licitum, & n. 172.

170 Regum 2. c. 14. ſenſus & intellectus, Dauid in populi enumeratione peccauit duplici peccato, ſuperbiæ nempe & omiſſionis, non vero peccato auaritiæ, vt in n. 171.

173 Vizcagina gens egregiam fidem exhibuit cæteris Hiſpaniæ populis, tempore deſtructionis generalis Hiſpaniæ, & occupationis ipſius à Mauris, vt hic.

174 Cantabrorum animus, & pertinacia in debellando.

175 Cantabricis Principibus à Caſtellani Imperij Regibus Ducalis honos vt plurimum fuit delatus in domeſticos ſuos Africanos hoſtes & exercitus.

176 Pueri Cantabri plateatim decantare ſolebant, Vizcaya, la libertad, don de ſon los hijoſdalgo.

177 Vizcaginus originarius, ergo fidalgus.

178 Caſus in practica contingẽs de quodam tranſpagano litigante ſuper ſua nobilitate, eo ſolum quod ſuus auus eloqui ſolebat idioma quoddam, quale ſolẽt Vizcagini cæteris Hiſpanis non intelligibile.

179 Maximiani Imperatoris & Sereniſſimi Caroli Hiſpaniarum Principis atteſtationes in fauorem nobilitatis omnium Vizcaginorum.

180 Principes nihil audiunt, aut inſtruuntur, niſi valde elaboratum ac elimatum.

181 Apud Guipuzcoanos, & Alabenſes ſunt integri pagi, vbi omnes ac ſinguli eorum ſunt nobiles in proprietate.

182 In materia ſeruitutis valet argumentum ab eo, quod inuenitur apud alios conuicinos.

183 Ex qualitate extremorum præſumitur de mediis.

184 Ex his quæ ſũt ante & poſt, exponũt, quæ ſunt media.

185 Vizcaya, y Guipuzcoa, & Valles de Oroſco, Llodio, Menoylos, & Eſcua: por ſolo auerſe defendido de los Moros, ſon auidos y tenidos y reputados por ſolares conocido de hidalguia en propriedad para ſus naturales originarios immemoriales.

186 A los Troyanos fueron concedidos todos los priuilegios que auian los ciudadanos Romanos, porque eſtos ſe prueuan ſer de la dependencia de aquellos.

187 L. noſtra 8. formam probandi nobilitatem in Hiſpania præfigens, loquitur & procedit in illis locis, in quibus actus diſtinctiui poſitiui, de quibus ipſa loquitur inueniuntur: ſecus, vbi nulli exſiſtunt, cum n. ſeqq.

188 Lex debet eſſe poſſibilis, hoc eſt, quod poſſit obſerſeruari ab illis quibus datur.

189 Eædem leges non ſemper conueniunt, nec vtiles ſunt omnibus communitatibus & rebus publicis, tametſi omnibus conueniat, & proprium ſit ratione & iure, ad iuſtitiæ normam & regulam inſtitutas eſſe.

190 In locis omnino liberis, vbi nulli exſiſtunt actus poſitiui diſtinctiui, quod poſſit, & debeat probari nobilitas.

191 Nobilitas, quæ prouenit à maioribus, eſt vera nobilitas, perpetua & generalis, nunquamque loco dimouetur.

192 Omnis diſpoſitio ſemper debet reſtringi pro qualitate, ſtatu ac conditione perſonarum, cum quibus eſt ſermo.

193 Omnis intelligentia colligitur ex cauſis dicendi.

194 Et ex circumſtantiis perſonarum ad quas ſermo dirigitur.

195 Omnis intelligentia deſumi debet ex ſerie & tenore, ac totius ſimul aggregatæ orationis contextu.

196 Et ex illis circumſtantiis, quæ conſiſtunt in ſenſu communi in infinitis cauſarum figuris, quæ non poſſunt, nec debent certis ſpecialibus regulis concludi.

197 L. Noſtra 8. ſolum agit de occurrendo in futurum technis, fraudibus, fauori, & impreſſioni eorum, qui per temporarios quoſdam actus poſitiuos, per fas & nefas falſam de facto ſibi vſurpant nobilitatem.

198 L. noſtra 8. ſi aliud voluiſſet, formam probandi nobilitatem in locis omnino liberis præfixiſſet.

199 Lex quoties vnum diſponit, & alterum præſupponit, ad hoc vt locum habeat diſpoſitum, verificari prius debet præſuppoſitum.

200 Caſus omiſſus remanet in diſpoſitione iuris cõmunis.

201 Diſpoſitio de vno caſu non extenditur ad alium, vbi diuerſa ſubeſt ratio.

202 Quando lex præſupponit vnum caſum, proinde eſt, ac ſi à principio dixiſſet, ſe ſpecialiter in illo, & in genere ſub illo ſolum caſu comprehenſo velle intelligi.

203 El elemento del agua, en todas partes es elemento: pero no por eſſo lo diſpueſto en el agua que ſiempre corre, ha lugar, ni procede en el agua temporal interpolada.

204 Vna enim eademque res, quoad intellectualem conſiderationem, vbi plures intelligendi formæ concurrunt, bene diuiditur & diuerſificatur.

205 Lex generalis non extenditur ad loca vbi qualitates ipſius legis verificari non poſſunt.

206 Omnes, qui eius ſunt conditionis, vt iure militari teſtari non poſſint, ſi tamen in hoſtili loco deprehendantur & illic decedant, quomodo velint & poſſint teſtantur.

207 Nulla eſt lex tam præciſa nec ſtricta quin recipiat moderationem à tempore, loco, qualitate perſonarum, & aliis circumſtantiis.

208 Diſpoſitio quæcunque etiamſi loquatur per verba, quoquomodo, &c. nihilominus reſtringitur ad modos proportionabiles.

209 Valde iniquum eſſet petere actus poſitiuos, vbi non inueniuntur.

210 Impoſſibile eſt quærere actus immemorialis poſſeſſionis.

211 Lex noſtra 8. non excludit illam iuris communis probationem, quæ recepta pro circunſtantiis loci & perſonarum, vbi nulli actus diſtinctiui & extrinſeci inueniuntur.

212 Caſtellani Principes nullam commutationem legibus & conſuetudinibus Vizcayæ inferre poſſunt, niſi vt hic.

213 Leges generales non extenduntur ad leges ſpeciales prouinciæ vnius.

214 Qui in vno ſe ſubmittit aperte in alio non vult eſſe obligatus.

215 Prouincia, regnum, aut Comitatus alteri vnitus, quibus legibus & conſuetudinibus regatur?

216 Ita vna prouincia poteſt alteri vniri, vt vtraque ſuam primæuam naturam retineat.

217 Leges, forus, & conſuetudines Vizcayæ ſunt noſtris Regibus poſt vnionem confirmatæ.

218 Los ſeñores de Vizcaya no entraron dando, o trocando, ſino recibiendo ciertos derechos limitados, y la mitad de la rayz que tenian los hijoſdalgo.

219 Vizcaya es tierra partida, y tiene ſus fueros iurados y guardados, y aldeas ſobreſi, como ſe refiere en la Chronica del Rey don Iuan el año 12. c. 2. col. 4.

220 Leges ſpecialiter iuratæ, quales ſunt dominij Vizcayæ,