

- 211 *Dispositio specialis non mutatur nec corrigitur per legem vel dispositionem generalem subsequendam.*
- 212 *Lex generaliter loquens non comprehendit privilegios in genere.*
- 213 *Opinio Oratores de nobilit. 3. p. cap. 8. n. 7. que videbatur nostra contraria, sanatur & declaratur, ut hic.*
- 214 *In provincia, ubi sunt nobiles, ibi necessario regulariter positio ignobilitatis sequitur: non vero valet consequentia, quod ubi sunt nobiles: ibi tributa persolvant qui sunt ignobiles.*
- 215 *Ad tollendam consequentiam sufficit dare unam instantiam.*
- 216 *Acerdos de Valladolid y Granada, de los año de 45. y 50. como se entienden.*
- 217 *Ubi non conveniunt vel ubi deficiunt verba legis, neque eius dispositio locum habet.*
- 218 *Index libri Ioan. ab Oratores de nobilit. in verb. nobilit. in locis liberis, como en Vizcaya, ultra possessionem immunitatis debet probare el solar conocido, aliter non gaudebit in aliis locis nobilitatis iure, infideliter hoc deduxit ex corpore libri auctoris.*
- 219 *El Vizcayno que prouaue solar conocido, o la possessione immemorial de su nobleza, no ay duda sino que es hijodalgo y que por tal lo han de declarar.*
- 220 *Ciratio requiritur cum agitur de grau. praiudicio alicuius, & aliter factum est nullum.*
- 221 *Specialis derogatio requiritur constitutionum conciliorum, alius in generali legum derogatione non comprehenduntur.*
- 222 *Non valet decretum neque declaratio contra legem claram & indubitabilem, vel contra regulam iuris etiam errore non expresso.*
- 223 *Senatus non habet auctoritatem abroganda aut laudenda legis.*
- 224 *Sed recurrendum est ad assensum populi liberi qui talem legem sibi est pactus.*
- 225 *Populi adhaerentes supremam maiestatem post Deum non agnoscunt, sed tantum observant comiter.*
- 226 *Sententia lata contra legem expressas, & manifestis iuris formam, est nulla.*
- 227 *Idem est quando sententia fertur contra rationem generalem, vel expressio errore.*
- 228 *Notorietas erroris in proposito constat per facti evidentiam etiam si in decreto vel sententia non fuerit expressus.*
- 229 *Infantones Vizcayae, eorumque domus sunt nobiles.*
- 230 *Infantones Castellae unde & quare sic dicti sunt: num. 245. cum seqq.*
- 231 *Los hijodalgo de Castilla se llama Infantones en tiempo del Conde don Ferná Gonzalez.*
- 232 *El Rey D. Sancho Garces, 4. Rey de Nauarra por lo victoria que le ayudaron a ganar contra los Moros, los Roncalenses sus vasallos, les torno a dar nueva carta de hidalguia en confirmacion, y reualidacion del priuilegio dado por el Rey don Fortun Garces su padre, declarandolos por Infantones hijodalgo libres de todo tributo.*
- 233 *Los Infantones de Vizcaya, que preeminencias tienen y como son hidalgos, & n. 244. agitur de Infantonibus.*
- 234 *Este vocablo, Infanton, puede auer salido de la malicia, por dos razones, ut hic.*
- 235 *No ha faltado quien fustente que en siendo vno soldado por el mismo calo es ya noble.*

- 248 *Ioan Iacobó Tribulcio capitan general de al Caualleria del Rey Francisco de Francia, dezia que en siendo vno soldado puede desahar a vn Cauallero.*
- 249 *El Vizcayno Infanton no puede ser executado en su Cauallo, y armas, ni en las cosas de su morada, aunque aya renunciado su hidalguia, ni el executor le ha de llegar con quatro braças a su casa, y otras preeminencias.*
- 250 *Alguno de los Reyes Godos puso a la nacion Vizcayna el titulo de Infantonia en declaracion de su antigua nobleza, y por significarles la voluntad y gracia con que se adhirieron y en comendaron a ellos, vide n. 260. & 294.*
- 251 *Infantones segun ley de partida fueron llamados los señores de vasallos no titulados.*
- 252 *Los feudos en Castilla no passan de los nietos por linea recta de varon, y lahembra no succedia en ellos.*
- 253 *Valuafores quien sean y como fueron llamados por otro nombre capitanes, o caudillos de la milicia, & n. 151.*
- 254 *Los Ducados, Condados, y Marquesados, primero fueron gouiernos y administraciones militares y despues el Emperador Adriano los hizo perpetuos y hereditarios: y desta otigen son los mas de los estados del Imperio de Alemania.*
- 255 *Infantones tabien fedezián los escuderos hijodalgo particulares sin señorios de vasallos.*
- 256 *No todo hijodalgo es Infanton: peto si lo es el Infanton.*
- 257 *El Cauallero y señor de titulo por esso dexa de ser hijodalgo.*
- 258 *Qualitas imperitines non impedit quid in legato contineri.*
- 259 *El Vizcayno originario Infanton tiene fundada su intencion de hidalguia in propiedad solo por razon deste titulo porque lo de nobleza.*
- 260 *El Infanton del señorio de Vizcaya tiene nobleza mas qualificada que los hijodalgo no Infantones.*
- 261 *Esta antigüedad de la Infantonia es del tiempo de los Godos.*
- 262 *Vassallaie como venga por vtonia confirmacione inueltituda del Príncipe, induzo nobleza.*
- 263 *Obedientia enim & ut tibi pareatur, est dignitas.*
- 264 *Ex iurisdictione & administratione qua habent domini vasallorum acquirunt dignitas publica.*
- 265 *Plebei nec caeteri equestrii ordinis nobiles veluti maioratus possessores & confimiles, non habent publicam dignitatem.*
- 266 *Accidentia & qualitates magnam partem conferunt ad cognoscendum quicquid est.*
- 267 *Talia presumuntur substantia, qualis est qualitas & superficies: & tale presumitur insubibile esse: quale visibile illud esse signatur.*
- 268 *Animata cum agunt operationes naturales debitas propriae speciei, intendunt propriae virtuti, per quam habent perfectionem, & tunc nobis constat quod habent formam.*
- 269 *La rayz del Infantonazgo de Vizcaya no se puede veder libremente sino có cierta solemnidad de pregones y a foramicitos, ut latius hic.*
- 270 *La rayz del Infantonazgo no puede ser confirmada aunque sea por crimentosa maiestatis diuina vel humana.*

- 271 *Nadie puede disponer por testamento de la rayz del Infantonazgo teniendo parientes tronqueros dentro del 4. grado, aunque sea en fauor de causa pia: & hoc fuit necessarium illi pronuncias, ut in n. 173.*
- 272 *Lex vel statutum prohibens fieri alienationem rerum immobilium in Ecclesiam vel piam causam, an sit valida?*
- 273 *An licitum sit in foro animæ influere heredem extraneos, deficientibus necessariis: ommissa legitimis indigentibus.*
- 274 *Prohibitio alienationis domus maiorum semper videtur inducere tacitum fideicommissum in fauorem agnationis, ex qualitate rei etiam si ratio illa non exprimitur.*
- 275 *Vinculum dotali non dissoluitur, habet vim impeditiuam, & facit rem predicari proxi. moic.*
- 276 *Aliud est, esse aliquem liberum & expeditum, aliud liberandum & expediendum.*
- 277 *Esti aliquid à nobis abire possit, accipimus tamen in eo stans, in quo est antequam abdicetur.*
- 278 *Seruus impignoratus non consequitur à suo domino, eodemque debitore impignorante liberatam directe sibi legatam, qua tamen iure directo alioqui valisset: nisi presens retentionis impedimentum subsisteret: sed obseruatur, quod hic dicitur.*
- 279 *Res etiam ratione destinationis solet predicari aliter, & censetur esse in eadem re, ad quam destinata est.*
- 280 *Quis nature est finis, eiusdem quoque sunt ea, que ad illum tendunt.*
- 281 *Intentio & causa contemplata declarat, qualiter res aliqua sit censenda.*
- 282 *Differentia circa plus & minus non distinguitur per genus, sed per speciem: & alia in proposito.*
- 283 *Costumbre immemorialis, en todo infantonazgo de Vizcaya que los padres siempre donan à sus hijos varones mayores la casa y cañeria principal, y todos los demas bienes rayzes que tienen: y apartan a los otros sus hijos, y hijas con vn arbol y rayz distribuyendo entre ellos el pote de la nueva futura o presente, & alia in proposito, n. 284.*
- 285 *Los Infantones de Vizcaya que sean notorios hijodalgo proueafe por muchas cosas, ut hic.*
- 286 *Ex pluribus presumptionibus simul iunctis resultat plena intentionis probatio.*
- 287 *Ex presumptionibus potest quis quandoque in civilibus condemnari, secus in criminalibus, ibid.*
- 288 *Accidentia & qualitas rei predicata plene probant eius substantiam.*
- 289 *El Infantonazgo de Vizcaya, es vn solat indicatio, demonstratio de nobleza, y hidalguia en propiedad, que de muy antiguos principios, a esta parte llama do Infantonia.*
- 290 *Titulus immemorialis possessionis debet in dubio referri ad causam vetustiorum, & ad illam, que eam potuit precedere, ut in n. 291.*
- 291 *Omnia immemorialis supponit quid infinitum, à qua nullum tempus finitum potest deduci.*
- 292 *Ex Infantonum status presentis & prateriti adhuc retro presumimus in prateritum, in virtute immemorialis possis excogitare causam, quam velis fortiorum.*
- 293 *Infantonatus, iuncta quasi possessione & su immemorialis prateriti tantum, quantum ipsa vera ac realis possessio in aliis rebus corporalibus presitit set.*
- 294 *Verisimile est admodum, quod Gotorum Reges presitam Infantonum nobilitatem cum simili titulo declarauerint.*

- 295 *Princeps solet volumariis accessionibus provinciarum magnopere congratulari.*
- 296 *Ea est accipienda coniectura, per quam actus sustineatur de iure.*
- 297 *Tempus æquiuale veritati, & n. 299.*
- 298 *Omnis immemorialis dat possidendi plenam, dominiumque directum ex prescriptioe immemorali acquiritur, ut in n. 299.*
- 299 *Immemorialis tribuit in tituli, ut secus per priuilegium potisset quis tale ius consequi, ita & per immemoriam consuetudinem vel possessionem, cum allegatione tituli vel priuilegij.*
- 300 *Titulus infantonatus semper fuit verus ac proprius titulus antiqua & perfecta nobilitatis in proprietate.*
- 301 *Tale censetur vniuersumque quale denominatur ab appellatiuis.*
- 302 *Vna pars populi potuit & potest se qualificare ac reputare super aliam, ad distinguendam & inducendam suam nobilitatem.*
- 303 *Præsumens immunitatem & nobilitatem ratione alicuius priuilegij, de quo non constat, id probat per tempus immemoriale possessionis vel quasi, & reputationis huiusmodi immunitatis & nobilitatis: si vero priuilegium minus validum producat, sufficiens cum eo quadraginta anni possessionis & reputationis huiusmodi.*
- 304 *Omnis nominatio & reputatio realis constituit in quasi possessione talis iuris, si aliud non repugnat.*
- 305 *Immemorialis quasi possessio excludit presumptionem in contrarium.*
- 306 *El Vizcayno Infanton, es hijodalgo por via de solar conocido indicatiue de su nobleza: demas de ser hijodalgo notorio por solo ser Vizcayno.*
- 307 *Los pueblos libres de Valladolid, y Salamanca, &c. en que se diferenciaron ser de Vizcaya.*
- 308 *Argumentum à simili, data dissimilitudine, perit.*
- 309 *Executorias de hidalguia se han librado y facado muchas en Valladolid, y en Granada en fauor de Vizcaynos en virtud de sola reputacion immemorial.*
- 310 *In Vizcaya potest sufficienter & concludenter probari nobilitas per reputationem immemoriam.*
- 311 *Por prouision Real que aqui se infiere se mando quitar y testar del libro de Iuan Garcia Fiscal de los hijodalgo de Valladolid, lo que toca contra la nobleza de Vizcaya.*

QVÆSTIO XVII.

In eandem l. 8. titul. 11. lib. 2.

An Vizcagini originarij immemorales sint nobiles, hoc est, hijodalgo? & an in dominio Vizcagiar possit probari nobilitas possessoria.

QUERO quinto principaliter + super hac eadem l. 8. in i. tit. 11. lib. 2. Nona Collect. Reg. an in dominio Vizcagiar (ubi nullus veterique status nempe nobilitas & plebeus, signis aut actibus possessionis seu possessionis distinguitur, quia ibidem nullus soluit tributum Regi nostro sed omnes sunt liberi, exempti immunes à contributionibus, nec aliqui sunt actus distincti, quibus distinguantur nobiles à plebeis) possit probari nobilitas possessoria, scq; in effectu quarimus, an Vizcagini originarij immemorales sint nobiles, hoc est, hijodalgo nec ne?

Et in hoc prima quidem specie dubium facere videntur nouiter tradita in specie per Ioan. Garc. de nobilit. gl. 7. n. 23. cum seq. qui + in ea est sententia

Que en Vizcaya est difficillima probatio nobilitatis postestoriz, por que falta la prouanca de hidalguia...

3 ra: Y prouca que en materia de hidalguia de possession no vide esta consecuencia. Es Vizcaya originario, luego es hidalgo...

4 Afirmado que ay algunas casas en Vizcaya en las quales concurren las qualidades que dixo ser necesarias en la glosa...

5 Pto mo que quia nobilitas iure communi probatur per eos actus, qui faciunt veram distinctionem inter nobilem & plebeium...

Y lo mismo preuen en la costumbre, n. 24. quatenus adduxerat in 6. fundamento, & nos quoque supra retulimus...

Ni haze al caso la ley 3. tit. 16. del fuero de Vizcaya, por que esta no los haze hidalgos, da lo exempcion que por ser Vizcaynos...

tur vbi que non est distinctio nobilis & plebeij, bitem a plebeio, segun dize que consta de las prouancas...

Secundo que ipse dandum suam opinionem probat, quia hac duo verba hidalgo & pechero, sunt ciuilia...

Tertio que principaliter, por que auen dose dudado el año de 45, y 50. como auia de probar la hidalguia...

Non obstat primo, que en Vizcaya ay casas infanzonadas que se distinguen de casas labradoriegas, y asi por esto parecia se podia probar la dicha hidalguia...

Non obstat lo segundo, si se dixere que basta aquella costumbre guardada en Vizcaya de no pechar ni pagar pechos...

Non obstat lo tercero, la l. 16. tit. 1. del fuero de Vizcaya, por la qual los Vizcaynos pretenden tener fuero confirmado para que prouando solamente ser originarios...

Ni haze al caso la ley 3. tit. 16. del fuero de Vizcaya, por que esta no los haze hidalgos, da lo exempcion que por ser Vizcaynos...

non potest probati nobilitas iuxta leges Hispanie.

11 Esta opinion del Fiscal declara el mismo, y la limita en la gl. 18. n. 17. en el Cavalero Vizcayno, que tiene solaz...

12 Porque si ningun Cavalero Vizcayno, aunque sea de solar conocido (como ay muchos) tiene vasallos solariegos...

Ego autem (absit animus contradicendi) sed tamen potui moris etc. quod libere de re hac sentio infirmado...

13 probacione. Nemp, que los naturales Vizcaynos todos de las villas y ciudades, y Encaraciones y de los otros pessos...

Et vte teno ipsam a suis principiis trahamus, ad Chronicas Hispanie & ad forum illius nationis...

14 Adonde se dize que Cantabria es provincia Septentrional de España que declina a Oriente, teniendo al Septentrion al Oceano...

15 En esta Cantabria ay diuersas prouincias, y las mas notables son quares: Guipuzcoa, Vizcaya, Alaba, y la montaña...

ciau de Cantabria, no es mi intencion de tratar, y assi no las entiendo preindicar ni prouocar en ninguna cosa...

Y a esta vino el por su persona a España ingado ser conueniente y necesario, y venido a Tarragona año de 26. antes de la Natiuidad de nuestro Señor Iesu Christo...

Pues si la nobleza proviene de hechos famulos y notables, es fuero y valencia en guerra, como consta de lo que hemos dicho arriba...

Pues la antiguedad de nuestro santa fe en la religion de Cantabria y Navarra es gradissima. Porque segun dizen las chronicas...

hallara aduocacion de parocchia, que no sea de santo de la primitiua Iglesia...

20 Tomas dice el dicho compendio historial d. lib. 7. c. que en Cantabria, por la bondad y misericordia de Dios...

21 Como dice el mismo Chronista lib. 8. c. 49. quando los Godos vinieron a señorear a España año de 414...

22 Pero quitase esto con vercon quanta fidelidad refiere los Chronicas Españolas, y como funda sus opiniones...

Viniendo en particular al señorio de Vizcaya va su antigua libertad, antes de probar la conclusion arriba puesta...

23 Quando se perdió España y la ocuparon los Moros, que como hemos dicho fue en año de 714...

La sexta fue la raxz del infançon fuesse inconfissible aunque fuesse por crimen la zela maelistia...

24 Estas dos razones peremptorias no quisó aduerit el Rey de Leon Alfonso y assi sin embargo dellas pretendió encorporar en su Reyno a los Vizcaynos...

primera y antiquissima libertad que auian gozado desde Augusto Cesar exclusivo hasta entones...

La primera que los señores futuros fuesen por via de eleccion la del fuero de Vizcaya...

La segunda capitulacion fue que el futuro señor, antes de ser recibido y obedecido por tal, oniesse de confirmar y iurar los antiguos fueros y franquexias del dicho señorio...

La tercera y capitulacion fue que el señor de Vizcaya no pudiesse fundar villa sin pazer y consentimiento de todos los Vizcaynos...

La quarta que el señor de Vizcaya no pudiesse pedir, cargar ni pretender pecho, derecho, tributo, o seruicio...

La quinta capitulacion fue que fue ningun executor llegasse con guero braxas a la casa del infançon...

La sexta fue la raxz del infançon fuesse inconfissible aunque fuesse por crimen la zela maelistia...

La septima y esta fue añidida con los Reyes de Castilla, quando ellos se adhirieron que ningun Vizcayno pagasse alcauala ni otro derecho alguno por el Reyno...

La octaua fue y esta capitulacion es añidida con los Reyes de Castilla, quando a ellos se adhirieron que ningun Vizcayno por delito vel qual, pueda ser conuenido ante los Alcaldes del crimen...

La nona capitulacion fue que los Vizcaynos ni niessen su fala distincta y aparta, y el su iuez mayor librasse sus pronisiones con sello y nombre Real...

La decima que el señor de Vizcaya no pueda quitar, dar ni acrecentar fuero, ley ni privilegio...

Con estas y otras condiciones que estan en los fueros viejos de Vizcaya y en el nuevo se han axido los Vizcaynos con los señores que han tenido desde el año de nuestro

35 nuestro Señor de 870. a esta parte. Y de baxo de estas leyes se encomendaron a los gloriosos Reyes de Castilla...

AD PHILIPPVM SECVNDVM, aetatum ad saeculorum Regem maximum.

Qua surgit Titan, et qua nox astra recondit, Antipodan claudis finibus imperium. Leniter haud quaquam, neque hoc sine numine datum est.

36 De las capitulaciones arriba referidas y otras que se pudiesen an iurar, se colige clars que la naxcion Vizcayno no es menas libertada de lo que fue quando se adhirio y iuro al Rey Suñiula...

37 te como once le leguas de largo y ena tantas de ancho y esta en el centro de tres muy nobles, leales y muy fuertes naciones...

38 Expreste 1.6 tit. 1. del fuero de las privilegios, franquexias y libertades de los Cavalleros hijosdalgo del señorio de Vizcaya...

distancia de la tierra, y muy crecida, multiplicacion de la gente della, muchos hijosdalgo naturales moradores del dicho señorio de Vizcaya se casaban y romanian sus veztindades y habitacion fuera de Vizcaya...

39 Hec profecto lex potius enatio non obest: quoniam primo respondeo, quod est tenor ipsius petitionis feriem continet, nihilominus pro lege habetur, quandoquidem eo nomine defertitur...

que se facisse in limpis, y que se signasse y sellasse con el sello de Vizcaya, y se diese a los procuradores, que para ello nombrassen, para que le traxessen confirmado de su Magestad. T fuese guardado por fuero y derecho. Ergo licet responso careat petitio illa, iam habetur pro lege & foro de Vizcaya, iuxta supradicta, quandoquidem pro lege & foro & iure iubetur confirmari simul cum reliquis eiusdem fori. Quintimo ille focus cum omnibus legibus suis ibid. positus, Regibus Hispania oblati pro parte illius dominij, vt confirmaretur, reuera confirmatus fuit, & est cum iuramento: primo à Regina siue Principe Elizabeth, en Aranda a 14. de Octubre de 1473. años; ibi: Por el tenor de la qual demi proprio motu, y cierta ciencia, expressamente lo a prueno, ratifico, y confirmo, y si necesario es, de nuevo otorgo a las dichas villas, y tierra llana del dicho Condado y señorío de Vizcaya, con las Encarraciones, y sus adherencias, y a cada vna dellas, todos los dichos sus privilegios generales, y especiales, y cada vno dellos y todos sus fueros, usos y costumbres, franquezas, y libertades, segun y por la via y forma que por los dichos Reyes mis progenitores, &c.

Deinde à Regibus Catholicis Ferdinando & eadem Elizabeth, vt patet ex suis confirmationibus ad finem dicti fori positus, ibi, Todos los dichos privilegios generales y especiales, y cada vno dellos, y todos sus fueros y usos, y costumbres, franquezas, y libertades. Deinde à Regina Ioanna en Burgos a 3. de Abril. de 1511. & ab inuictissimo Imperatore Catolo V. ibi, Por ende por hazer bien y merced al dicho señorío de Vizcaya, e vezinos del, por esta nuestra carta de nuestro proprio motu, e cierta ciencia lo otorgo, ratificamos, confirmamos, e apronamos el dicho fuero, segun que en el se contiene, e los privilegios, e franquezas e libertades del dicho señorío, e tierra llana, e villas, en ciudad del segun e por la via e forma que por los dichos Catholicos Reyes nuestros señores padres e abuelos, fueron confirmados, e apronados, y en el dicho fuero se contiene su data en Valladolid a 7. Junio de 1527. años. Finalmente, à Rege nostro Philippo, ibi, Por quanto por parte de Gracion de Menceta, &c. como personas deputadas por la iusticia y regimiento de los Canalleros, homes hysodalgo del nuestro muy noble y muy leal señorío de Vizcaya y en sus nombres nos hizieron relacion por su peticion, diciendo que los Canalleros, e cuderos homes hysodalgo del señorío tienen sus leyes, e fueros y franquezas y libertades, por donde se rigen, gouernan, &c. De nuestro proprio motu, y cierta ciencia, y poderio real absoluto de que en esta parte queremos usar, &c. ratificamos, confirmamos, e apronamos el dicho fuero, segun que en el se contiene, y los privilegios y franquezas y libertades del dicho señorío, &c. Su fecha en Madrid a 2. de Hebrero de 1575. años.

Ecce igitur, quomodo à nostris Regibus confirmatus est totus ille focus de Vizcaya, como en el se contiene y las leyes del sin quitar ni poner cosa alguna y los privilegios y franquezas y libertades del dicho señorío como se contiene en el dicho su fuero, proprio motu, & ex certa scientia & de potestate absoluta. T en las iuntar que est an al principio del dicho fuero, como hemos ya referido, se declara por bueno, y conforme a los privilegios, libertades, fueros, y costumbres de Vizcaya, auiendo placido ante todos sobre cada vn capitulo y ley del dicho fuero reformado. y se mando que se traxesse confirmado de su Magestad, y fuese guardado por fuero y derecho. T sobre todo esto, y auiedo se visto ello por sus Magestades, e en sus confirmaciones: luego todo que da confirmado, pues aquella l. 16. fue inserta en el dicho fuero, y numeron notocia della sus Magestades, quando hizieron la dicha confirmacion. T así niñil potest opponi,

quod habeat annullare concessionem, vt plures allegans resoluit D. Molin. lib. 2. de Hispan primog. c. 7. n. 18. & Francisc. Becc. conf. 55. n. 47. & 48. Maxime dicens, como se dice en la confirmacion primero referida de la Princesa doña Isabel. T si necesario es, de nuevo otorgo, &c. Et vbi habemus statuti determinationem, vltimus non est inuestigandum, Bald. in l. Gallus, § si eius in r. notab. ff. de liber. & posth. Decian. conf. 488. col. 1. & conf. 563. n. 7. Marli. conf. 131. n. 20. & conf. 123. n. 18. Et inanis est disputatio, vbi est statuti decisio, Cornel. conf. 109. in fin. volumine 1. Cephal. conf. 138. n. 20. vol. 1. Et quamuis qui confirmat, non videatur de nouo dare, l. & quia ff. de iuris. em. iud. inter dilectos, de fid. instr. Roland. à Valle conf. 2. n. 19. & conf. 98. n. 19. vol. 3. tamen vbi confirmatio fit ex proprio motu & certa scientia, qui confirmat, dicitur dare & concedere, & ipse per se facere, Barr. & alij in d. inter dilectos. Dec. conf. 341. n. 2. & in rubr. de confirm. vni. & vni. n. 3. & ibi August. Bero. n. 6. & 7. Roland. à Vall. conf. 1. n. 38. vol. 3. & conf. 100. n. 51. vol. 4. Sed in prædicti confirmatio fuit facta Motu proprio & ex certa scientia, y la Princesa doña Isabel en su confirmacion dixo: T si necesario es de nuevo otorgo, &c. vt vidimus: Ergo procul dubio concessum est quod continetur, in d. l. 16. tit. 1. del fuero de Vizcaya.

Secundo respondemus obiectioni Fiscalis, quod in d. l. 16. in princ. asseritur, Que por quanto todos los naturales vezinos y moradores del señorío de Vizcaya, tierra llana, villas, ciudad, Encarraciones, e Duranguesta eran notorias hysodalgo, e gozauan de todos los privilegios de homes hysodalgo. Et hoc ipsum continetur in pluribus aliis legibus decisionis eiusdem fori, que sunt confirmata ab eisdem Regibus, vt infra videbimus. Igitur etsi hæc lex talis non esset, vim saltem legis habere deberet, quandoquid continetur in hoc de Nobilitate omnium Originariorum illius dominij, idem quod alix leges eiusdem fori decidunt.

Tertio respondeo, quod cum confirmatio privilegiorum huius dominij contentorum in prædicto foro, generaliter fuerit petita à Nostris Regibus & ea simpliciter concessa, (imo vniuersaliter quod magis est) generaliter intelligi debet pro omnibus in eodem foro contentis. Concessio ¶ namque secundum qualitatem præcedentis interrogationis facta censetur, l. si defensor, § qui interrogatus ff. de interrog. act. § præterea, Inst. de iur. stipul. Roman. conf. 455. in casu num. 1. Corneus conf. 334. videtur, col. fin. versic. nam respos. fo. lib. 1. quos refert & sequitur Beccius alios allegans, conf. 55. n. 4. & 5. Confirmatio ¶ enim privilegij secundum formam petitionis & supplicationis, quia in ipso privilegio declaratur, intelligenda est, vt in c. inter dilectos. c. in ordinis, § ceterum, ibi: Quamuis ex forma petitionis, que in ipso privilegio declaratur, confirmatorium videtur, & c. de fide instrumentorum, quem textum meliorem de iure vlt. ordinatos ibi dicit Ias. in l. Gallus, §. idem credendum, in l. 1. l. 1. §. de l. & posth. ad hoc quod ¶ rescriptum recipit interpretationem, declarationem & supplementum à supplicatione. Idem probant alios allegantes pluraque inde inferentes Becc. conf. 21. n. 2. & d. conf. 55. n. 1. cum segg. & dec. Pedemon. 23. n. 4. Petrus Sura. conf. 49. n. 24. & Menoch. de presump. l. 2. præsumpt. 29. Ioan. Garc. de nobil. in diuis. oper. n. 63. fol. 15. & nouissime Otauian. Cachet. conf. 29. n. 1. & 2. plures alios citans. Præterea responso indefinita Principis debet aptari ad petita, vt quod petitum est, videatur concessum vel non concessum, secundum Alex. conf. 75. n. 11. & seg. d. 1. conf. 138. vsq. ad copias, n. 10. lib. 6. Beccius

cium alios allegantem d. conf. 55. n. 6. sed confirmatio omnium legum contentarum in hoc foro fuit petita & concessa, prout in eo continetur; ergo concessum videtur, quod in prædicta lege fuit petitum; quandoquidem minime est dubitandum de mente petentium confirmationem, quin ea præcipua fuerit, vt confirmaretur hæc l. 16. siue petitio in ea contenta concederetur, quia ad eum effectum fuit ibi inserta atque posita cum reliquis, vt constat ex præmio eiusdem fori, & ex petitione confirmationis & deinde dicitur, d. 1. confirmatio- ne, E si necessario es de nuevo otorgo, &c.

Denique conferunt plurima, quæ in proposito congerit ex aliis, quos citat Becc. d. conf. 55. d. n. 6. cum seg. & Otauian. vbi supra n. 2. vbi ¶ quod privilegium debet regulari secundum petitionem; & concessio dubia debet referri ad petitionem, & secundum eam intelligi; & ¶ quod confirmatio simpliciter concessa intelligi debet, quoad omnia contenta in instrumentum vel scriptura, cuius petita est confirmatio; & quod vbi verba etiam essent ambigua, interpretari debent etiam in fauorem eius, cui facta fuit concessio; & ¶ approbatio relatiua intelligi debet secundum relatum, quod censetur esse in referente cum omnibus suis qualitatibus, sed in proposito in d. l. 16. continetur petitio & supplicatio clara & aperta, & offertur Regi sicut ceteræ leges eiusdem fori, vt concedatur, quod in eis continetur, ac proinde ad hunc effectum confirmantur; & generaliter & specialiter confirmantur, & de nouo conceditur, vt vidimus, sique constat de mente & voluntate expressa & speciali concedendum in idem concurrente. Ergo nihil est dubitandum, cum sit casus legis, id est, confirmationis, iuxta gl. Lancilla, C. de furis, cum sim. sup. in quæst. præcedenti allegatis. Confirmatio enim petitorum concessio eorumdem est, vt patet. Si ¶ enim Reges nostri nolent annuere petitis in d. l. 16. fori, id expressissent atque in suis confirmationibus excepissent, & tunc reliqua tantum viderentur conformata, eo videlicet, quod ex pluribus propositis vnum tantum reprobat, vt late probat Becc. conf. 55. n. 21. Cum igitur tot Reges iteratis vicibus eadem leges eandemque forum, prout in eo continetur proprio motu ex certa scientia & ex plenitudine potestatis confirmauerint vniuersaliter, & in specie cum iuramento roborauerint, nihil excipiendum, sed in omnibus & per omnia, prout in eis continetur, approbauerint: quinimo expresse de nouo concesserit Princeps Elizabeth (vt vidimus) omnia videntur concessa, iuxta plura iuris principia notissima.

Præterea ¶ quotiescunque Princeps confirmando potest dare & dando confirmare, simpliciter prouidendo, facit vtrumque, si dare & confirmare competit eidem eodem iure, secundum Abb. c. causam, n. 6. de elect. Fel. alios citantem in c. inter dilectos, n. 16. ff. de fide instrumentorum, & Azevedo alios allegantem in l. 3. num. 12. tit. 1. lib. 2. Nou. Collect. Reg. Sed ad Principem potissimum pertinet facere nobiles, vt supra diximus in quæst. 1. super hac l. 8. Item & eodem iure confirmare forum tanquam ad superiorem, prout est notum: Ergo confirmando simpliciter, videtur vtrumque facere, nempe & concedere nobilitatem & confirmare præd. forum: quia confirmando potuit dare eodem iure. Cum enim d. l. 16. etiam si tantum esset petitio, referat forum Vizcaya, iuxta quem omnes originarij illius dominij sunt nobiles, & Princeps potuit idem concedere, sicut & lex, confirmando concessit; sique

non solum confirmatio operatur effectum confirmandi leges eiusdem fori, sed etiam concedendi simul petita. Præterea confirmatio præsupponit iam ius competere, c. inter, versic. ceterum, de fide instr. & scribunt omnes in l. more maiorum, vbi Dec. n. 32. ff. de iuris. em. iud. & in c. de confirm. vni. vel inuul. Card. Zabare. conf. 118. incip. monasterium, col. 1. versic. in contrarium, quos refert & sequitur Iac. Menoch. conf. 402. n. 27. vol. 5. Nec obstant adducta per Ioan. Garc. de nobilit. gl. 1. §. 1. fol. 66. col. 4. Quia ¶ procedunt (vt ex eius verbis patet) quando non constat de intentione Principis donandi: ea enim requiritur, vt concessio & donatio constare possit, vt ibi probatur: at vero, vt probauimus, in nostra specie de qua agimus, satis constat de intentione Principis concedendi & donandi: Ergo confirmatio operatur etiam concessionem petitionis & donationem nobilitatis, iuxta formam petitionis contentam in d. l. 16. ac si expresse eidem annuendo responderetur: mens enim ex intentione, intentio autem ex verbis Principis, & præfatione partis, & privilegij colligi potest & debet. Et hoc ¶ est quod dicitur, quod privilegium Principis intelligitur & declaratur secundum petitionem partis impetrantis, secundum Bald. per tex. ibi in d. c. inter dilectos, ibi, Ex forma petitionis, Dec. conf. 373. n. 1. idem conf. 403. n. 15. Itaque oportet, petatur à parte, vel concedatur motu proprio per verba, que inducant concessionem, & explicent intentionem concedendi, vt latius declarat ibidem statim Ioan. Garc. n. 70. & 71. vbi in n. segg. bene limitat: sed eius limitatio in proposito nostro non conuenit: At in nostra specie petitum fuit à dominio Vizcaya, quod continetur in d. l. 16. Ergo per confirmationem ex certa scientia & motu proprio, iam concessum censeri debet pretium, & lic donatum, & si amplius dictum non fuisset, per prædicta, quandoquidem confirmando simpliciter videtur vtrumque facere: quia ad Principem spectat eodem iure, & dare & confirmare, vt vidimus: quanto magis stante prima confirmatione prædicta, in qua non solum confirmatio fit, sed etiam de nouo conceditur, quod petitur, vt vidimus: ad quam confirmationem cetera posteriores referuntur.

Quarto, ¶ & quidem peremptorie respondemus, quod in d. l. 16. in suo principali tenore & contentia refertur vsus, forus, & privilegium illius dominij, idem continens quod prædicta petitio; dato, sed non concessio, quod non esset lex; supplicatio namque Regi facta continet, Que por privilegio y franqueza los concediese como la notoriedad de su noble linage requierase como hasta aqui lo tenian, e auian, tenido, que qualquiera hijo natural de Vizcaya, &c. Ecco quomodo non solum hæc l. 16. continet petitionem & supplicationem concessionis privilegij, & exemptionis, sed eam impetrandam facilius, refertur statim, que ellos tenian antes hasta entonces, el mismo fuero, uso, y costumbre y franqueza, vt patet ex illis verbis: E como hasta aqui lo tenian e auian tenido; lo mismo expressamente declararon en las juntas del principio, como esta dicho. Dicta autem in præfationibus, censetur repetita in dispositionibus, l. Titius, §. idem respondit, ff. de verb. oblig. cum similibus, l. fin. ff. de hered. Insti. Igitur hic vsus, forus, privilegium & libertas, siue immunitas, confirmatur simul cum ceteris eiusdem dominij, & de nouo conceditur, si necessarii est, vt patet in confirmationibus prædictis ibi: Todos los dichos sus privilegios, generales, y especiales, y cada vno dellos, y todas sus fueros, usos, y costumbres, y libertades: & ibi, el dicho fuero segun que en el se contiene, e los privilegios, e franquezas e libertades del dicho

dicho señorio, segun y por la via y forma, &c. Et qui totum dicit, nihil excludit, iuxta regulam iuris vulgarem: & ibi: T si necessario es de nuevo otorgo.

52 T para q̄ que se acabe de entender que esta l. 16. del tit. 1. del fuero de Vizcaya, aunque esta en forma de peticion, es fuero y ley, privilegio, libertad y franqueza de Vizcaya, confirmada por los Reyes de Castilla, y se necesario es de nuevo otorgada, considero dos cosas. La primera que antes que se pudiese eger el dicho fuero reformado, lo era como en ella se refiere y estaua confirmado y de nuevo otorgado, siendo necesario por la dicha Princesa doña Isabel: y que los compiladores del dicho fuero lo sacaron y tomaron, así del fuero viejo de Vizcaya, adonde deuita estar aquella peticion en que se conueta el dicho fuero; tomaron comission bastante de toda la junta general, antes de hazer la dicha Recapitacion, para reformar el dicho fuero antiguo, y sus costumbres, privilegios y libertades del dicho señorio, escriuiendo lo necesario para la buena gouernacion de la tierra, y decision de los pleytos della, escriuiendolo todo ello por capitulos y leyes de fuero, para embiarlo a su Magestad, a pedir y suplicar lo confirmassen por ley y fuero y derecho, privilegios y libertades, &c. como se contiene largamente en la junta que hemos referido de 5. de abril de 1526. T así lo pusieron en ello dicho fuero reformado por ley y fuero sacado del antiguo, para que por tal se confirmasse por su Magestad, como se confirmo por tal ley, fuero y derecho, privilegio de Vizcaya. T así claramente se colige y prouea por esta razon que oio intencion expresa de parte del señorio de Vizcaya, de pedir que se le concediese lo contenido en esta l. 16. por ley, fuero, y derecho, privilegio y libertad, y de parte de nuestras Reyes concederlo, y confirmarlo, con lo demas contenido en el dicho fuero reformado, como lo hizieron. La segunda cosa que considero, para mas compronacion desto es, que después de reformado el dicho fuero, y puesto por capitulos y leyes del conforme a la comission del dicho señorio, en la iunta de 21. de Agosto del dicho año de 1526. entre todos se platico, sobre cada capitulo y ley del dicho fuero reformado, y en conformidad, dixeron todos que estava bien y conforme a los privilegios y libertades, fueros y costumbres de Vizcaya, y mandaron que se sacasse en limpio y se sellasse con el sello de Vizcaya, y se entregasse a los procuradores que ellos nombrassen, para que le traxessen confirmado de su Magestad, y fuesse guardado por fuero y derecho, como parece por los autos de las dichas juntas que estan y andan impresos, al principio del dicho fuero reformado, antes de començar las leyes del. Por manera que juntas estas dos cosas que passaron antes y después de la reformation del dicho fuero, por el se reformo en el tiempo intermedio dellas, abraçaron y comprehenden el dicho fuero reformado y leyes, privilegios y libertades del señorio del Vizcaya, y hazen clara que las dichas leyes, y cada vna dellas en particular se aprono y puso en el por ley, fuero, y derecho, privilegio, libertad, y franqueza de aquel señorio, y por tales leyes, fueros, derecho, privilegios, libertades y franquezas, y costumbres de Vizcaya, se pedio la confirmacion, y confirmaciones de todo ello junto y cada vna cosa y parte dello: T así se confirmo vna y muchas vezes en general y en especial, como en el dicho fuero se contiene. y así de primo ad vltimum se infiere que la dicha ley. 16. del fuero de que tratamos, es ley y fuero, y costumbre, privilegio, libertad y franqueza de Vizcaya, confirmado y de nuevo otorgado, como las demas que se contienen en el dicho fuero reformado, y que no se ha de hazer distincion de las otras leyes a ella, sino que la misma fuerza tenga esta, aunque viene su letra a modo de peticion, que las demas del dicho fuero, por las razones que estan dichas. No obsta decir que las demas leyes del dicho

fuero se diferencian desta, porque todas, sine es ellas, comiençan por estas palabras: Diversi dixerunt que auian de fuero, franquexa y libertad, y establecieron por ley: Porque los mismos (digo la junta que los representa) que hizieron las leyes, cometeron a los compiladores que las hiziossen todas por via de leyes y capitulos, y después de hechas las apronaron por leyes, fueros, privilegios, libertades, y franquexas de Vizcaya: y así dixeran a esta ley. 16. la misma autoridad en sustancia que todas las demas del dicho reformado. T así se deve juzgar lo mismo, como si los dichos compiladores pusieran, como pudiesen, poner conforme a su comission, esta ley. 16. por las mismas palabras que las demas leyes del dicho fuero reformado. T así pues toro el señorio la aprono por tal ley, es como si ellos mismos la huvieran fecho y ordenado por ley, fuero, privilegio, libertad y franqueza de Vizcaya, como las demas. Pues si ellos al principio la huvieran puesto en forma y por palabras de ley, como las demas; no huviera duda ninguna, sino que era ley confirmada, y que por ella se auia de estar y juzgar, luego auiendo dado comission bastante para por poner la por ley y capitulo de su fuero con las demas, y después de puesta apronandola por tal, y confirmandola su Magestad, por tal ley confirmada se ha de tener y juzgar, y pues, toda es vna misma cosa, & non refert quid ex æquipoollentibus fiat: & omnia nostra facimus, quibus auctoritatem nostram impartimus, vt inf. hac q. n. 96. T con esto se quita el escrúpulo del Fiscal, porque aunque conforme a las palabras, letras y corteza de la dicha ley 16. parecia prinuatiua, que auia alguno, pero mirado la sustancia, así de lo que se procedio, como de lo que sigue, ninguno ay, por todo lo que esta dicho, porque la mente clara los Vizcaynos, en hazer esto fuero reformado, y confirmarlo, fue para tenerle para siempre por leyes y fuero indubitables, así en juicio como fuera del, por donde se regiese y gouernasse Vizcaya, y se determinassen todos los pleytos della, y de sus originarios: y esta intencion corresponden las confirmaciones de nuestros Reyes, pues comprehenden todas las leyes del dicho fuero, y cada vna dellas, y sus y costumbres y libertades y franquexas, como en el se contiene, sin exceptar cosa alguna. De mas de que la decision y respuesta se ha de entender conforme a la peticion y suplicacion en su intencion, conforme a derecho, como hemos visto. Et iura intelligenda sunt iuxta mentem & rationem, & non ex verbis, gloss. in l. damni infestis §. si is, qui vicinas ff. de damno infest. Bald. & cum referens Beccius conf. 89, num. 11. Et quod statutum praefigens formam & modum probandi nobilitatem, confirmatum a Principe valeat, probat Decianus conf. 66. num. 4. versic. quod quidem statutum, cum num. seqq. lib. 3. Pero todo cessa con lo ya dicho muchas vezes, de que la Princesa doña Isabel no solo confirmo como hemos visto, los privilegios, fueros, y sus y costumbres, franquexas y libertades de Vizcaya, y cada vna dellas: pero siendo necesario de nuevo los otorgo y así no queda duda ninguna.

Secundo q̄ principaliter in confirmationem eiusdem partis, & nostræ sententia quam defendimus (dato, sed non concessio, quod dicit l. 16. non esset lex, neque superiora ad contrarium probandum adducta non aliteringerent, cum fortissime id reuera faciunt) aliam adduco l. 13. eiusdem tit. 1. del fuero de Vizcaya, confirmado como dicho es adonde espresamente se dispone, y decide por ley, y que todos los Vizcaynos son homes hidalgo, y de noble linage, y de limpia sangre, y que tienen prouision Real por aque lo que nacen en tierra de Indias, y Moros, y descendientes de su linage, no puedan venir, ni morar en Vizcaya: y la ley 9. del mismo fuero adonde se dispone, que

que por quanto los Vizcaynos todos generalmente son homes hidalgo, y Vizcaya es exempta y priuilegiada, y ningun Vizcayno en Vizcaya, ni en otra parte alguna por ningun delito pueda ser puesto a question de tormento, diretle ni indultado, ni amenaxado, ni cominacion de effete alguna de tormento, excepto en los criminos de heregia, lesa Maestatis, y de falsa moneda, y pecado contra natura, que es Sodomia: y esta ley así misma esta confirmada como las demas: y así se han de guardar en Vizcaya y fuera della. Luego eficazmente se prouea por ella, que todos los Vizcaynos son hidalgo, y que han y deuen gozar de sus franquexas, y libertades, así en Vizcaya, como en otras partes qualquier. Si esto es verdad, como lo es y sin duda, en quanto al priuilegio de no ser puestos los Vizcaynos a question de tormento por que no se ha de fer lo mismo en los demas efectos de hidalguia, como no pechar, ni participiar de los officios, y otras cosas de que solamente participan y son devidas a los hidalgo, y no a los buenos homes pecheros, pues tienen y les da esta ley la nobleza y hidalguia, que es la sustancia, y esencia de donde se producen los efectos y libertades della, así en Vizcaya como fuera della. Idem probatur ex l. 3. tit. 16. eiusdem fori, que esta confirmada como dicho es, adonde se dice: Que por quanto en Vizcaya todos los Vizcaynos son homes hidalgo, y por tales conocidos, amidos, tenidos, y comunmente reputados, y en esta possession, vel quasi, de ser homes hidalgo han estado y estan, no solamente de padre y abuelo, pero de todos sus antecessores, y de immemorial tiempo acá: por tanto que los Vizcaynos no puedan ser presos por deuda no de decencia de delito, ni executada la casa de su morada, ni su arma, y cavallo, aunque en la tal obligacion expressemente aya renunciado su hidalguia: y la l. 4. luego siguiente pone la manera en que el merino de executor ha de entrar en las casas a hazer execucion, y buelva a repetir que los Vizcaynos notoriamente son hidalgo.

56 Et ex litera d. l. 3. supra relata confunditur manifeste intellectus eidem assignatus per Ioann. Garc. d. glof. 7. n. 26. dicens, que esta ley no haze contra su opinion, porque no los haze hidalgo los exemptions, que por fer Vizcaynos no se les puedan executar los bienes en ella comenidos, y que para este efecto no valga renunciacion de su hidalguia: Est namque intelligenda secundum ipsam, de eo, qui legitime fuerit nobilis probata nobilitate ad hunc effectum. Sed contrarium expresse dicitur & disponit, l. prædicta l. inquit enim que en Vizcaya todos los Vizcaynos son homes hidalgo, &c. vt modo vidimus & ideo sanxit lex prædicta, que los Vizcaynos no puedan ser presos por deuda, &c. no dice que los hidalgo de Vizcaya, no puedan ser presos por deudas, sino los Vizcaynos (y así todos) sea indefinita æquipollet vniuersali, por que todos ellos son hidalgo, y por tales conocidos, amidos, y comunmente reputados: y en esta possession, vel quasi, de ser homes hidalgo, han estado, y 57 est, no solamente de padre y abuelo, pero de todos sus antecessores, y de immemorial tiempo acá como expressemente lo dice aquella ley. Luego por ninguna via se infiere el entendimiento de Juan Garcia: ni menos tiene respuesta para que dexa de probar esta opinion que vamos fundando: demas de que la prouean tambien expressemente las otras leyes que antes auemos alegado, y la dicha ley. 3. T el fuero en ella comenido refirio Otal. de nobil. 2. p. 3. p. c. 9. n. 9. agens an hic foros obseruari debeat tantum in la tierra llana del dicho Condado, y no en las villas y ciudades, y en qual miera en todo el Contado, así en villas y ciudades, como en tierra llana. T primero refirio vna prouision Real de la Reyna doña Juana, y del Emperador don Carlos su hijo, en que a pedimiento del señorio

se prouee que los Vizcaynos homes hidalgo, que por deudas descendientes de contraltos se buieren obligados, renunciando las leyes de los Reynos que disponen en favor de los hidalgo, puedan ser presos y executados, como si no fueran hidalgo: pero aduerte que el dicho fuero se recopiló después de esta prouision, y que esta confirmada.

Illud tamen obseruandum erit in proposito, 58 antequam vterius progrediamur, quod prædictæ leges del fuero de Vizcaya, in quantum affirmant ac decidunt omnes Vizcaynos esse fidalgos, sunt intelligendæ de illis Vizcaynis originariis, de quorum propria sua origine nullo modo dubietur, sed immemorialiter & supra omnium memoriã sūt veri Aboriginæ & pro talibus semper fuerunt & sunt habiti & reputati, & quod de hoc semper fuit & est fama incõcussa & illibata inter & apud suos conuicinos & compatriotas, & de eo fit fuerit communis opinio ac reputatio, & quidem taliter, quod nunquam sciuerint neque audierint prædicendum talem Vizcaynum esse de stirpe aut progenie externæ: aut aduenæ per virilem sexum conditionis.

Secundo q̄ præfata leges, quia solummodo fauent Vizcaynis originariis, etiam debent restringi ad illos indigentes originarios, quibus restrinxi agnomen non externæ familie per virilem sexum veluti, qui en Vizcaya no tuuiesse oro apellido, o sobre nombre: non vero intelligi de Vizcaynis permixtis per virilem sexum, qui haberent agnomen externæ familie, veluti de Rodriguez, Enriquez, Burgos, Valladolid, y semejantes sobre nombres Castellanos, no naturales, ni conocidos por naturales en el dicho señorio de Vizcaya: porque bien consta que a estas tales las dichas leyes no les fundarun su intencion de Vizcaynos, ni de hidalgo por antiguos que fuesen en la tierra: excepto si por otra via mostrasse su nobleza. T esto por dos razones: la primera, porque su proprio apellido trae contra la presumpcion: la segunda, porque no ay sobre nombre, ni apellido de verdadero Vizcayno originario que no tenga su correspondencia, con alguna casa, lugar, pagos, quartel, monte, rio, o foro de aquel mismo señorio, merindad de Durango, y Encaricaciones de Vizcaya: de que se pudieran aqui traer muchos exemplos que por cuitar prolixidad dexo. De suerte que conforme a lo arriba dicho parece ciertamente que el que quisiere fundar su hidalguia en las dichas leyes del fuero de Vizcaya, se ha de correspondier el apellido natural de mismo señorio.

Vides ergo leges fori de Vizcaya confirmatas a Regibus nostris perspicuas & claras, quibus dicitur, Vizcaynos omnes originarios esse fidalgos notorios. Quid amplius?

Nec t̄ dicatur, quod dicte leges contineant verba enuntiativa propter aliud emissã, quibus standum non est, quando contingit dubitari principaliter de eo, quod enuntiativum, secundum Anton. de Butt. in cap. illud de præsumpti, quem refert & sequitur Alex. conf. 21. n. 4. & ibi eius additio & conf. 136. col. 6. n. 11. vol. 1. & iterum conf. 202. col. 2. n. 3. vol. 2. sic limitans l. optimum. C. de contr. & commit. si pñl. cum similib. Felin. in cap. per tñat, n. 12. de probat. Philipp. Decius in auth. si quis in aliquo documento, n. 57. C. de edendo, Matth. de Afflic. de iur. Neap. 83. n. 1. Petr. Surt. conf. 5. n. 6. plures allegans. Et de verbis enuntiativis late agit Vitalis de Camban, in suo tractatu clausularum, in c. de verbis enuntiativis.

Neque t̄ addatur, quod verba narrativa supplicantium non habentur in dispositione, iuxta gl. in Leonic. C. quando non petuntur parti. glof. magna, ibi: Vel die tertio, vbi laf. num. 22. eam inducit ad hoc, pluresque

