ſpeciales:& eo magis, quia ſumus in materia fauorabili, in qua agitur de conſeruanda naturali nobilitate illius patriæ:argumento eorum quæ ibi tradit Decian.*n.*14.

120 Vlterius † præcedens 4.reſponſio ad difficultatem ſupra motam & ſuperiora omnia confirmantur ex eo, quod quando allegatio partis eſt vnica & fundata in ſola vna ratione, illamque lex aut Princeps non impugnat (qui eſt noſter caſus)tunc illa videtur approbata,& poteſt allegari ſicut ipſa lex, ſecundum Imolam *in cap.*2.*colum.*3.*verſic. aduerte tamen, de conſtitut.* & ibi eum ſequitur Felin. *n.*7.*verſic.*1.*limit.*Palat.Rub.*in repetitione Rubricæ de donat.inter.& vxor.*§.17.*n.*23.In legibus autem prædict.fori *de Vizcaya*,vnica ſolum ſemper & eadem narratur ac præſupponitur cauſſa finalis, propter quam Vizcagini priuilegiis in eis enumeratis gaudere debeant:videlicet propter ſuam immemorialem nobilitatem.Hanc autem rationem neque ipſæ leges quæ hoc affirmant, neque Princeps in ſua confirmatione controuertunt aut impugnant, ergo ex doctrinis ſupra adductis Vizcagini omnes originarij immemoriales habent caſum legis expreſſum: & per conſequens titulum legalem, in quo fundant ſuam nobilitatem:ſicque ſumus extra caſum pragmaticæ de Corduba,quæ eſt noſtra lex 8. & ideo ipſa nullo modo poteſt intelligi aut extendi contra leges ſpeciales tam claras fori *de Vizcaya*, à ſupremis Regibus confirmatas:& vbi eſt caſus legis,amplius non eſt de eo dubitandum, iuxta gloſſam ordinariam ab ſcribentibus receptam in *l.ancillæ,C.de furt.*

121 Corroboratur † & præterea prædict.4.reſponſio,& ſuperiora coadiuuantur ex doctrina Bart.*in l.& quia,quam legit.ſubl.more,n.*5.*ff.de iuriſdict.omnium iud.*vbi DD.præcipue Curtius Iun.*num.*24. & Oroſcius 1.& poſt alios Decius *in l.vnic. n.*13.*C.quando non pet.part.* quæ habet, quod quando aliquis actus confirmatur à ſuperiore, & ille actus non poterat fieri ab ipſo ſupplicante citra auctoritatem confirmantis, & ſic erat nullus, tunc totum illud confirmatum denominatur ab ipſo confirmante:& quod confirmans det, deciſio Rotæ, 11.*n.*7.*de iure patron.in antiquis.*Et in hac ſpecie ſit indubitata illa iuris concluſio,quæ habet,quod omnia noſtra facimus, quibus auctoritatem noſtram impartimur,*l.ius ciuile,*vbi Bartol.& Bald.*ff.de iuſtitia & iure.*Sed ſic eſt quod ſupplicantes non poterant interpretari, nec declarare ſe eſſe nobiles, quia omnis declaratio in vim legis eſt de Regalibus,*l.final.Codic.de legibus*, ergo bene ſequitur de primo ad vltimum, quod leges fori *de Vizcaya* qua parte ſe fundant immemoriali omnium Vizcaginorum nobilitate proinde ſunt cenſendæ, ac ſi Princeps ipſe hoc dixiſſet. Non ſolum enim ex
122 tota lege, ſed † etiam ex ſingulis eius partibus inducitur diſpoſitio *l.ius ciuile, ff.de iuſtitia & iure,l.ex conuentione, ibi, ita vt pars inſtrumenti ſignificat. Cod.de pact.*vbi Decius,*n* 4.Iaſon.*num. vltim. & eſt text.in l.*1.*C.ſine cenſu, vel reliq.*& doctrina Bartol. *præd.in d.l.more,num.*5.

123 Confirmatur † ex eo, quod actus condendi legis non tribuitur conſultori neque compilatori, neque ſenatui leges confirmandas offerenti,ſed attribuitur ipſi Principi, qui conſulitur & confirmat,argum.doctrinæ Abb. *in c.non poteſt, de re indic.colum.fin.*Rip.*in Rubric.de conſtitut. n.*31. Conſultus enim non tenetur ſequi conſultatæ rei tenorem,*c.cum olim, de arbit.* Ergo cum declaratio nobilitatis dependeat à voluntate Principis confirmantis, ſuccedit † alia iuris regula, quæ habet, 124
Quod enunciatum ſiue incidenter ſiue principaliter de eo agatur,omnino probat aduerſus ipſum Principem enunciantem, ita poſt alios eleganter Alciat.*conſ.*9 *num.*25.*lib.*1. *in nouis.* quia ex verbis narratiuis antecedentibus pendet omnis elucidatio,*text.in c.inter dilectos,de reſcript.l. Titia* 134. §.1. *ff.de verb. oblig.* adeo vt in ipſa deciſione videatur repetita eadem cauſa & ratio *d.*§.1. ibi. *Etiam in ſtipulationibus repetita creduntur*, vbi Bartol. & Iaſon.*text.in l.item quia,* § *final.de pact. ibi conditionem ineſſe ſtipulationi cum ſimil.*

Denique † facit, quia verba narratiua per mo- 125
dum cauſæ ad ſeipſam cum antiquis ſcripturis(vt omittamus caſum l.)inducunt diſpoſitionem, Aymon Crauet.*de antiqu.temporum,* 1.*par. cap.*4. incicipienti ampliatur, *num.* 1. *cum ſeq.iunctis num.*23. *&* 24.*cum ſeq.*& huiuſmodi verba inducunt notorium facti permanentis, Bald. *in cap. cum cauſam, col.*3.*de probat.*quem refert & ſequitur Decius *conſil.*146.*num.*14.*verſic.quinta prædict.concluſio,*& Aymon Crauet.*vbi ſupra,cap.*3.*in fine,num.*77.Id quod procedit etiamſi verba conſimilia proferantur propter aliud.Dec.*dict.conſ.*146.*num.*44.Iaſ.*conſ.*61. *col.*5.*lib.*3.& Aymon Crauet.*d.n.*77. Cum ergo leges fori *de Vizcaya*,ſupra relatæ, ſtatuant per modum cauſæ, ideo nempe Vizcaginos non fore incarcerandos, quia omnes ſunt nobiles in proprietate, & in poſſeſſione à tempore immemoriali, Vizcagini proculdubio per ſe habent probationem probatam & notorium facti permanentis; ideoque ſunt in caſu pragmaticæ *de Toro, & Tordeſillas*,quæ eſt *l.*9.*hoc tit.*11.*lib.*2.*Non.Collect.Reg.* quæ pragmatic.excipit alios *notorios hijoſdalgo para que lite pendente ſobre ſu hidalguia gozen de ſus franquezas, y libertades*, vt patet, ibi, *Por ende mando, y es mi voluntad que aquellos que fueren notorios hidalgos, &c.* Notorium † namque dici- 126
tur, quod à iure communi vniuſcuiuſque prouinciæ eſt deciſum ac redactum in corpore iuris, ſecundum Aretin.*in l.illa,col.*2.*verſ.*3.*ff. de verb. obligat.* Et † illud dicitur notorium quod conſtat ex 127
tenore priuilegiorum, Barbat *conſ.*38. *lib.*2. Felin. *in cap.licet cauſſam,num.*10 *de probat.* vbi addit poſt Anton.& Abb.quod probatio,quæ fit per priuilegia, dicitur euidentiſſima. Poſſunt igitur omnes Vizcagini originarij immemoriales ſe tueri tanquam notorij & euidentes nobiles tam virtute legum ſui fori,quam pragmaticæ, *de Toro y Tordeſillas*: adeo vt conſtito hoc ſummarie neque lite pendente illis vlla moleſtia inferri debeat ex dicta pragmatica & legibus fori *de Vizcaya*, præcitatis licet illud *de ſolar conocido*, non oſtendant rationibus de quibus *ſupra in quæſtione præcedenti*:Ex quibus hæc ampliatio probabilis effici videtur.

Quinto † & vltimo reſpondeo præd.difficulta- 128
ti de verbis enunciatiuis motæ,quod etiamſi verba prædictarum legum fori Vizcagini, de quibus agimus,eſſent tantum enunciatiua,adhuc inducerent plenum effectum propter geminationem:ita tenet ac probat Paul.de Caſtro, *conſil.*92. *colum.*2. *n.*2.*&* 3.*lib.*2.*& conſ.*286.*n.*2.& plures alios citans Aymon Crauet.*de antiqu.temporum,* 1. *part. princip. cap.* 3. incipienti propoſitum, *n.*31.& late ex pluribus idem probat Decian.*conſ.*1.*n.*44.*lib.*3.& Maſcar.*de prob.concl.*106.*& concl.*394.*n.*12.

Per † geminationem enim tollitur omnis du- 129
bietas,*l.*1.*col.*1.*verſ.ego puto,ff.de ædilit.edict.*& † ge- 130
minatio actus oſtendit mentionis & intentionis perſeuerantiam *l.vnica,C.de plus pet.*& tollit ſuſpicionem

cionem deceptionis, *l.ſi mulier,C.ad Velleia.* & nemini venit in dubium, quod repetita prælectio probauit,vt habetur, *C. de emendatione Iuſtin. noui Cod.*Ergo cum præd.leges fori *de Vizcaya*, iteratis vicibus ore pleno, & per ampliſſima verba præſupponant, aſſeuerent atque proclament, omnes Vizcaginos originarios, eſſe notorios nobiles atque *fidalgos immemoriales*, merito vt plene probent atque perfectam nobilitatem ipſorum efficiant &
131 inducant: Quia lex poteſt † conferre & declarare nobilitatem in proprietate, Bartol.*in l.*1. *colum.* 9. *num.*78. *verſ. quod patet, C. de dignit. lib.*12. & ibi Platea *col.*3.Matthæus de Afflict.*in cap.* 1. *quis dica-*
132 *tur dux*,late Tiraq *de nobil.c.*10. *per totum*:& cum † nobilitas proueniat à Principe, ſecundum Paul. Caſtr.*in l.quotiens in fin. Cod. vbi ſenat. vel clariſ.* & inquit idem Paul.*conſ.*22.*lib.*2.*colum.*2.*n.*2.*in princ.* quod illi proprie dicuntur nobiles qui fuerunt ab Imperatore nobilitati late Tiraq. *de nobil. c.* 6. *per toum*, præcipue,*num.*2. dubitari de eo non poteſt: quinimo ille prædicatur eſſe nobilis quem ipſe Princeps vult & declarat eſſe talem, Bald. *in l.ſacril.C.de diuerſ.reſcrip.*Bart.& Platea *vbi ſup.* Iaſ. *in l.omnium, in princ.num.*1.*C.de teſtam.*Guid. Pap. *deciſ.*196.*num.*1.vbi nobilitas eſt,*& conſ.*65. *viſo themate.* Non ſolum hoc declarando per diſpoſitionem expreſſam, verum etiam per tacitam, vt voluit Bart.*in d.l.*1.*col.fin C.de dign.lib.*2.*arg.l. de qui-*
133 *bus,ff de legib* Ille † enim eſt nobilis, quem lex aut Princeps appellat eſſe talem, præcipue ſi ſciens illius conditionem hoc fecerit: late Tiraquel. *de nobil.c.*6.*n.*24.*& cap.*10.& diximus ſupra ſuper hac eadem l.*qu.*2. & tradit Decian. cum aliis *conſ.* 66. *num.* 1. *&* 2. *lib.* 3. Quæ omnia multo magis & à fortiori procedunt in verbis tot,ac tot legum non ocioſe duplicatis ac ſupplicatis ad enarrandam atque eructandam illius nationis nobilitatem:ideo hic mire conueniunt, quæ de verbis geminatis paſſim ſcribuntur per *l.Balliſta. ff.ad Trebellian.* latiſſime omnium per Corſetum *de poteſtate Reg. q.*27.vbi cumulat 62. effectus geminationis: quibus adde alios 22.per Hippol.*in l.*1. §. *quæſtionum, ff. de quæſtio.* & quæ cumulat Bologn. *conſil.* 1. *numer.*131.

134 Sed † illud in propoſito non modicum aſtringit,nempe, quod confirmationes geminatæ & iteratæ, præſertim variis temporibus, firmiorem & efficaciorem faciunt voluntatem diſponentis,tanquam ex maiore deliberatione procedentes, §.*hoc vero iubemus*, vbi gl.*in verbo iuſſit,in auth.vt nulli iudicum*, notat Bald.*in terminis in conſ. ſchiſmatis, colum.*11. *in verſ.porro quia vero omnia conſonant, Cod. ſi quis aliquem teſtar.probib.*quem refert & ſequitur, & pluribus comprobat Decian,*conſ.*1.*num.*42.*cum ſeq. lib.*3. Sed ſic eſt, quod præfatæ leges fori de *Vizcaya*, omnes, & vnaquæque earum pluries & & ſæpiſſime à noſtris Regibus variis temporibus ſunt confirmatæ, in genere, & ſpecialiter,vt vidimus: ergo nihil poteſt opponi:quia videtur plena deliberatio, ſecundum Bald. & Decianum *vbi ſupr.*loquentes in duabus confirmationibus.A fortiori igitur idem procedit, plurimis interuenientibus confirmationibus, vt in noſtro propoſito contingit. *Y concedida la hidalguia de los Vizcaynos por notoria,e immemorial, como lo conceden y diſponen della las dichas leyes principalmente: deſto ſe ſigue que los Vizcaynos han de gozar de todos los efetos de la nobleza aunque las dichas leyes no los expreſſaran, o expreſſen vnos, y callen otros:pues es vn derecho vniuerſal de robleza.*

Et quando † præſcribitur aliquod ius vniuer- 135
ſale, non habet locum regula, quod præſcriptio non extenditur: imo præſcriptio iure vniuerſali, alio in poſſeſſione non exiſtente, illius ius ad omnes res ad omneſque perſonas extenditur, vt cenſuit Oldradus *conſ.*267.*circa fin.per text.in l.poſſidere,in princ.*vbi DD *ff.de aqu.poſſeſ.*Abb *conſil.*71. *colum.*2.*lib.*2.Fel.*in c.auditis,n.*10.*de præſcript.*Iaſ.*in l. Imperium,num.*23 *ff.de iuriſd.omn.iud* Balb. *de præſcr.*2. *part. principali quæſt.*2. *num.*27. cum pluribus præcedentibus, Decius *conſ.*271.*num.*5.optime Aymon Crauet.*de antiqu. temporum*, 4. *part. principali in principio num* 57.*cum ſequentibus folio mihi* 141.*in paruis*, D.Molina *lib.*1.*de Hiſpan.primog.cap.*6.*n.*18. diximus late *lib.*2. *canonicarum quæſtion. cap.*21. *de decimis, num.*108. *cum pluribus ſequentibus.* Et hoc clarius procedit in præſcriptione immemoriali, quæ cum vicem legis ac priuilegij obtineant,contra omnes neceſſario extendenda erit, ſicut lex ipſa & priuilegium extenderetur, vt optime conſiderauit Socinus Iunior *conſ.*76 *n.*100 *cum ſequentibus lib.*1.quem refert & ſequitur D.Molina, *vbi ſupra num.* 19. *Pues la nobleza y hidalguia notoria de los Vicaynos eſta prouada,lo primero por la immemorial, lo ſegundo por leyes, lo tercero por priuilegios, franquezas y libertades de todo el ſeñorio de Vizcaya, y por fuero del dicho ſeñorio, como lo dizen y diſponen las miſmas leyes del dicho fuero de Vizcaya; confirmadas por nueſtros Reyes, como en el dicho fuero ſe contiene. Tuego eſta nobleza corroborada eſta con todas las fuerças dimezas iuntas que ſe pueden deſſear.* Fit igitur ex ſupradictis,*que todos los Vizcaynos originarios immemoriales, prouando ſer tales, y la comun e immemorial reputacion de ſu nobleza en la forma que arriba hemos prouado como es notorio que la tienen han de ſer declarados y pronunciados por hijoſdalgo notorios, todas las vezes que ſe contendiere en iuyzio ſobre ello para todos los efectos, priuilegios y franquezas o libertades concedidas a los hijoſdalgo pos leyes deſtos reynos, ſin excepiar alguno, como eſt oy informado ſe han dado y dan muchas executorias de hidalguia a los dichos Vizcaynos.* 136
De todo † loqual ſe prueua bien que vale la conſequencia: Vizcaynos, ergo hidalgos.

Præterea † verba enunciatiua per modum cau- 137
ſæ adiecta ab eo, qui habet poteſtatem diſponendi, inducunt diſpoſitionem, vt tradunt gloſſ.Bartol.Doctores *in l.ſi ſocer, §.Lucius, ff. ſoluto matrimonio*, late nos diximus, *conſ.*25.*num.*2. Sed quamuis hic eſt defectus poteſtatis in diſponentibus, ſuppletur tamen per Regias confirmationes poſtea factas ex omnibus ſupradictis ac conſideratis. In propoſito ergo prædictæ leges fori *de Vizcaya*, dum aſſerunt ſæpe ac ſæpius Vizcaginos omnes eſſe fidalgos, inducunt diſpoſitionem & plene probant.

Nec † etiam & ſecundo dicatur, *que eſtas leyes* 138
del fuero de Vizcaya hablan y ſe han de entender dentro del ſeñorio de Vizcaya para Vizcaynos:pero no fuera en las demas partes deſtos reynos: Porque a eſto ſe reſponde ſufficiente mente de dos maneras, lo primero que lo contrario expreſſamente ſe dize y ſe diſpone en los dichos authores de las iuntas que hemos referido, y en las dichas confirmaciones, y eſpecialmente en la dicha ley diez y ſeys tit.1.*y en ley* 9. tit.9. *del dicho fuero arriba referidas: lo ſegundo, porque en eſtos reynos, como diximos arriba* quæſt.14.num.28. *no ay ni ſe da hidalguia local, ſino ſolamente en el caſo de nueſtra pregmatica y ley de Corduba, nempe en el que no puede prouar ni prueua la poſſeſſion de hidalguia de* 20. *años, mas de ſi y de ſu padre.*

139 Præterea, quia † vt late probat Baeza *de inope debit.c.16. n.111. cum ſeqq.* nobilis Hiſpanus in tota Hiſpania in regionibus Regi ſubditis gaudere debet ſua nobilitate, dum tamen in Hiſpania natus ſit, ita vt ſeruentur immunitates non ſolum fidalguis Caſtellanis, ſed fidalguis Hiſpaniæ, ſcil. incolentib. vlteriorem & citeriorem: quia priuilegia per leges noſtra Regias conceſſa nobilibus, non ſolum fidalguis Caſtellanis conceſſa ſunt, ſed fidalguis totius Hiſpaniæ: Ergo his gaudere debent *los fidalgos Luſitanos, Aragoneſes y Nauarros,* & per conſequens, *los Vizcaynos: pues todos eſtos ſon Eſpañoles*: quia fidalgui, qui ſunt in vniuerſa Hiſpania, omnes deſcendunt ab eiſdem parentibus nimirum à Gothorum gentibus, & ab his, qui cum Pelagio Maurorum impetum fugientes ſeſe receperunt in montana Aſturiarum, *y de Vizcaya y Nauarra,* &c. vt prædiximus *in quæſt. 1. ſuper hac* 140 *eadem l.8.* Præterea † inquit Baeza, cum fidalguia probetur per immemorialem, certe immemorialis referenda erit ad tempus quod magis vtile ei fuerit, qui eam allegat, iuxta communem opinionem, quam ibi refert *n.* 114. Iuxta quam opinionem fidalgus, qui immemorialem probauit, poteſt dicere, quod cum Rodericus Rex Gothorum, & cæteri eius gentis Principes fuerint Reges totius Hiſpaniæ, & poſtea Ferdinandus Magnus, pater Regis Sanctij, fuerit non ſolum Rex Caſtellæ, verum etiam Nauarræ, & Aragonum (addo ego & Vizcayæ) ac præterea Reges Caſtellæ fuerint Reges Portugalliæ, & ſupremam in eo Regno iuriſdictionem tenuerint, ſequitur quod fidalgus, qui probat immemorialē, poteſt, etiamſi ſit Nauarrus vel Aragonus, dicere: *Progenitores mei præſcripſerunt aduerſus Regem Caſtellæ, eo tempore quo erat Rex totius Hiſpaniæ: & licet poſtea regna fuerint diuiſa, mihi nocere non debet*: & ita fidalgus nobilis habetur non ſolum Caſtellæ, verum etiam Luſitaniæ, Aragoniæ & Nauarræ, denique per vniuerſam Hiſpaniam: & hæc vera & ſolida nobilitas habetur. Hæc conſideratio Baezæ à fortiori *procede en los originarios Vizcaynos: porque alli ſe recogieron los nobles de Eſpaña en tiempo del Rey don Rodrigo, quando la perdicion: y porque eſte ſeñorio de Vizcaya eſta iunto e incorporado con los Reynos de Caſtilla gran tiempo ha: y por que todos los Vizcaynos originarios, de tiempo immemorial a eſta parte, ſon, y eſtan en poſſeſſion, vel quaſi, de ſer hombres hijoſdalgo, y por tales auidos y tenidos y comunmente reputados, como lo diſponen las leyes del dicho fuero de Vizcaya, confirmadas por los Reyes que hemos dicho. Y pues los Vizcaynos tienen fundada ſu hidalguia y nobleza de tiempo immemorial a eſta parte con iuſto titulo, bien podran dezir que ſon decendientes de los Godos que alli ſe recogieron, quando ſe perdio Eſpaña, y la ocuparon los Moros, y de los miſmos que deſpues fueron en ayudar al infante don Pelayo a boluerla a ganar, haziendo hechos famoſos y valentias en ſeruicio de nueſtro ſeñor y fauor de ſu patria, arriſcando ſus vidas y derramando mucha ſangre, refiriendo ſu nobleza, e hidalgua a aquel tiempo, pues la tienen de tiempo immemorial a eſta parte. De todo loqual ſe prueua, que vale muy bien la conſequencia: Vizcaynos, ergo hidalgos, pues las dichas leyes de Vizcaya confirmada por nueſtros Reyes, diſponen que todos los Vizcaynos ſon hidalgos notorios.*

141 Tertio principaliter † hæc eadem pars in fauorem Dominij *de Vizcaya,* probatur ex conſuetudine immemoriali, quam habet, & poſſeſſionem etiam immemorialem vel quaſi, in qua ſunt illius nationis homines ſuæ nobilitatis notoriæ, vt conſtat ex *d.l.3.tit.16.* fori confirmata à noſtris Regibus. Eſtque præterea omnib. notoria præd. immemorialis. At nobilitas hoc modo potiſſimum probatur, vt docuimus *ſupra hac l.quæſt.2.in 3.modo probandi nobilitatem.* Quinimo ex hac immemoriali poſſeſſione omnia firmantur, & vitia poſſeſſionis, ſi qua ſunt, procul eiiciuntur: quia immemorialis vim & poteſtatem legitimi tituli habet: adeo quod ſecundum communem ſententiam allegatio tituli non ſit † neceſſaria, vt late probat 142 plures citans Aymon Crau. *de antiq. tempor.4. par. in c. incipienti, abſolutis, n.39. fol.* 185. *in paruis*, & Ioan. Garç. *gloſſ.8. num.54. cum ſeqq.* vbi etiam quod probata immemoriali debet iudex credere, quod talis immemorialis proceſſit ex iuſtiſſimo titulo ſecundum Abb. & alios quos citat: & etiam quod immemorialis habet vim veritatis: & quod qui habet immemorialem, habet titulum datum à lege, & quod eſt adeo tutus, tanquam ſi priuilegium haberet expreſſum: imo ac ſi haberet inſtrumentum validum, & quod poteſt tantum immemorialis, quantum Rex vel Imperator poteſt cum cauſſa. Tandem *num.54. & 66.* in terminis noſtris inquit, quod † qui probat immemoria- 143 lem, procul dubio ſatisfacit verbis noſtræ l. in priori parte, ibi. *Que por todo iunto ſe prueue, auiendo titulo, o adminiculos que baſten ſegun derecho*, quiſquis is titulus ſit, *aunque ſea caſa de ſolar*, probatur, probata immemoriali: quia ea probata, credendum eſt præceſſiſſe aliquem titulum legitimum, ſecundum Corneum *conſ. 24. num.20. lib 4. Luego pues los Vizcaynos originarios tienen en ſu fauor prouada eſta immemorial poſſeſſion de ſu hidalguia, como hemos viſto, ſigueſe que aunque no aya actos poſitiuos diſtintiuos en aquel ſeñorio, los quales en eſte caſo no ſon neceſſarios, como hemos dicho y ſe dira adelante, que por la dicha immemorial ſe preſume y prueua la dicha ſu nobleza y titulo della: mayormente eſtando como eſta declarado y decidido por tantas leyes del fuero de Vizcaya, confirmado por los Reyes de Eſpaña como hemos viſto, que todos los Vizcaynos originarios immemoriales ſon notorios hidalgos.*

Confirmatur † hoc ex traditis per eundem 144 Ioann. Garç. *gloſſ. ſeptima, num. 18. in tertia & quarta columna illius num.* vbi tenet, quod pronuntiandi ſunt nobiles viri Hiſpani, quos conſtat à nobilib. procreatos eſſe: *Pero viuieron ſiempre en lugares libres y ſin contradicion, o ſi alguna ouo, fue en oficios y iuntas, pero no en pecheria, porque no la ouo: y anſi dize que no ſe puede dudar de la hidalguia de ciertos linages que alli refiere, por auer dellos recordacion y teſtimonio en actos, no ſolo de hidalguia, pero de caualleria ſobre hidalguia, aunque deſpues ouieſſen viuido ſus deſcendientes en lugares libres y ſin diſtincion ouieſſen tenido deſpues oficios por loſquales ouieſſen ſido libres, prouada la deſcendencia: loqual yo no contradigo, antes me parece muy bien y anſi lo ſigo. Pero ſi eſto es aſſi, como lo es, porque los Vizcaynos originarios immemoriales, pues tienen tantos teſtimonios authenticos de ſu nobleza e hidalguia notoria, y ſon comunmente reputados por hijoſdalgo como hemos viſto, prouando la dicha origen y deſcendencia y reputacion no han de ſer pronunciados por nobles y hijoſdalgo notorios en todas partes, aunque viuan en prouincia libre de pechos y ſin diſtincion? Porque ſino ay eſto en el dicho ſeñorio, ni nunca lo ouo, es por ſer todos los originarios del hijoſdalgo notorios.*

Loqual no † es anſi en otros lugares de Caſtilla li- 145 *bres de pecho, de que pone exemplo Iuan Garçia: porque no*

en eſtos ay hombres nobles y plebeyos, como es notorio, y ottros actos diſtinctiuos poſitiuos en que ſe diferencian los caualleros e hijoſdalgo de los que no lo ſon: y la exemcion y libertad de no pechar en los tales lugares no es immemorial, alo menos natural, ſino adquirida por titulo, que no indica nobleza, de que ayo puede auer memoria: pero la libertad de Vizcaya es muy diferente, porque no ſe adquirio por ſemeiante titulo, ſino que es immemorial por ſer toda la gente de aquel ſeñorio noble notoriamente de ſu origen, y por tal ſiempre reconocido, y anſi en el no ay ningun otro acto poſitiuo, diſtintiuo, porque todos ſon, o caualleros, o hijoſdalgo, ricos y pobres ſin diſtincion alguna: y anſi los Vizcaynos, no han de ſer regulados conforme a los otros lugares exemptos del Reyno, anſi como Valladolid, y Salamanca, y otros ſemeiantes: Porque en eſtos la exempcion preſupone de antes no exempcion: eſta exempcion iamas ſe ha viſto en el ſeñorio de Vizcaya, y anſi la libertad de Vizcaya, en eſte es muy diferente de las de los otros lugares exemptos. Porque aquella es deſde ab initio, y eſſa otra no: argument. text. optimi. *in caput ex ore, de priuilegiis,* ibi *Ab ipſa ſui fundatione liberum & exemptum extitit*: per quem text. in conſimilibus terminis ita argumentatur Oldradus *conſ.172.num.14.* vbi quod ſi ſunt exempti, ergo iam ſubfuerunt, & *conſ.144.n.13. Y anſi las leyes de nueſtros Reynos que requieren para la hidalguia prouar otra coſa, no hablan, ni ſe entiendan con Vizcaya, ni ſe ha de entender, ni puede que hagan periuyzio ninguno a las leyes peculiares y eſpeciales del ſeñorio de Vizcaya, qual hemos referido: mayormente eſtando como deſpues acan eſtan eſtas confirmadas por nueſtros Reyes, cuyas leyes generales, como es la preſente 8. en que eſtamos, y las ſemeiantes procidon, y ſe han de guardar generalmente en eſtos Reynos, en laſdemas partes y lugares dellos, excepto en Vizcaya, y ſemeiantes de cuya nobleza no ſe puede dudar, aunque della dudo nueſtro gloſſador*, dict. gloſſ.7. num.23. *Pues la razon y argumemto del dicho author en la dicha* gloſſ.7. num.18. in 3. & 4. col. illius num. *en fauor de los nobles de que alli habla, como hemos viſto, corre tambien y milita en fauor de los Vizcay-* 146 *nos.* Ex quibus omnibus † *ſupra* adductis infertur primo, quod omnes Vizcagini Aborigines ſunt notorij nobiles in proprietate: quia illud dicitur notorium quod habet cauſſam ſtatutam ſucceſſiuam permanentem, Bart. *in l.ab accuſation. §.nuntiatores. ff.ad Turp.* Cou. *lib.2. var.reſolut.c.6.col.pen.* 147 *ſub num.8.* Lex † autem ſcripta ſemper loquitur, atque eſt in viridi obſeruantia, *l.Arriani, Cod. de heret.* Zaſius *in l.cum lex, col.2. ff.de leg.* & omnib. innoteſcit, habeturque pro nota & notoria, & ideo homines tenentur ſcire leges, *l.leges ſacratiſſimæ, Cod. de legib.* ſicut omne illud, quod ſeipſum omnibus & ſingulis exhibet ac ſui præſtat notitiam, *l.2.C.quando & quib. quarta pars, &c. lib.10.* Bald. *in c.tua nos, n.1.de cohabit. cler. & mulier.* vbi quod notorium eſt perfecta notoria rerum viſui ſubiacentium, & *n.9.* quod ſi eſt notorium actu perſeuerans, negari non poteſt: Ergo cum leges fori *de Vizcaya,* ſupra citatæ dicant omnes Vizcaginos eſſe nobiles, bene ſequitur, quod in virtute præd. legum iſta ſua nobilitas eſt notoria; præmaxime cum ipſa hoc idem adiiciant & exprimant.

148 Secundo † ex prædictis infertur, quod prædicti Vizcagini in vi & virtute prædictarum legum ſuarum in materia ſuæ nobilitatis, poſſunt dicere, ſicut de inſtrumento ac ſcriptura publica, quæ ſemper facit rem manifeſtam, certam atque notoriam & indubitatam, ex multis quæ cumulat Barbat. *conſ.58.n.1.lib.2.* Tiraq. *lib.1.de retract. §.2. gloſſ.1.num.20.cum ſeqq.* vbi latiſſime Matienc. *in l 9 gloſ.4.per totam, tit.17.lib.5. Nouæ Collect. Reg. Cæſar. Contard. in repetit. l.1. fol.178. Cod.ſi de moment. poſſeſ. fuerit appella.* Poſſunt etiam † dicere, 149 quot ſunt in caſu claro ac expreſſo nobilitatis iam probatæ, *argum.l.generali, §.vxori, ff. de vſufructu legat. l.Lucius Titius, in verſ. Reſpondi, apparet, ff.de hæred. inſtit.* Ex † quibus legibus notari ſolet, quod 150 caſus clarus & expreſſus dicitur, quoties directus ſenſus procedit ex immediata ac propria verborum ſignificatione. Illud enim † euidenter conſta- 151 re dicitur, quod conſtat ex tenore priuilegij vel inſtrumenti, *c.auditis, de in integrum reſt.c.licet cauſam, verſ. euidenter, de probat. l.creditorem, verſ. euidenter, ff.de leg.2.* Barbat. *late conſ.38. lib.2.*

Tertio † deducitur, quod cum præfatæ leges 152 fori *de Vizcaya* fuerint latæ, & confirmatæ à Principe habente poteſtatem eas inſtituendi ac confirmandi, & quia nobilitatis Vizcaginæ declaratio non eſt contra ius diuinum aut naturale, nec etiam contra ſacros Canones, non poterit de earum validitate aut obſeruantia diſputari: ſed omnino ac inuiolabiliter ſecundum illas eſt iudicandum, *c. in iſtis 4. diſt.* DD. *in c.1. de oper. noui nunt.* Carol.Molin. *ad conſuet. Pariſ.1. part. c.25. num.3.* Tellus Fernandez *in l.16. Taur. n.11.* Non igitur egent Vizcagini adminiculis vllis poſitiuis diſtinctiuis ad prædict. ſuam nobilitatem probandam, cum ſatis ſuperque ipſa probata ſit ex ſupradictis, quidquid gloſſator noſter, inſuper & Otalora vbi *ſupra,* contrarium exiſtimauerint atque cenſuerint: quorum opinio ſuſtineri minime poteſt in puncto iuris, nec in praxi, vt euidenter patet ex omnibus prædictis in hac, & in præcedentibus quæſtionibus ſuper hac eadem l.8.

Supereſt modo in propoſito pro defenſione ac iuſtificatione prædictarum legum *del fuero de Vizcaya*, quatenus firmiter diſponunt, Vizcaginos omnes originarios immemoriales eſſe notorios fidalgos nobilitatis huius fundamenta recenſere, antequam ad reſponſionem fundamentorum contrariæ partis accedamus: ne forte exſiſtat aliquis de rebus illius prouinciæ male informatus, qui viſis præfatis legibus, illis ſuccenſeat, ac dicat ſtatim, nouum atque inauditum eſſe, vt omnes ac ſinguli vnius prouinciæ indigenæ proponantur eſſe fidalgui. Ecquis vero (mox ſubiiciat) turbulentum hoc credat aut recipiat (propter videlicet legis ſcriptæ auctoritatem?) non illico etiam de talis nationis meritis inquirat: quia † nobilitas 153 non naſcitur in ictu oculi, Bald. *in §.alia el 5.n.55. in prælud. feud.* neque æqualiter, ſed comparatiue ad alios ignobiles, Bart. *in l.1.num.99. cum ſeqq C. de dignit. lib.12.* vt pro ſe argumentabatur noſter gloſſator *d.gloſſ.7. n.23.* vt *ſupra retulimus* & præterea nobilitas ſolet concedi propter aliquod meritum, *leg. prouidendum, Cod. de poſtulan.* ibi, *Aut meritum facit nobiliſſimos.*

Et in primis, vt & hunc quoque ſcrupulum tollamus, iſtis & conſimilib. quæ obtrudi poſſent, ſatisfaciamus, conſideramus tam magnam Montanæ gentis Vizcaginæ vetuſtatem, vt propter † hanc ſolam, immemoriales, ſui indigenæ 154 de iure poſſint ac debeant cenſeri nobiles: ſunt inpuri ac impermixti Hiſpaniæ Aborigines, qui nullis vnquam, aut ſtatus ſui conuulſionibus (excepta vna eaque temporaria ſub Auguſto Cæſare calamitate, vt prædiximus) fuere conquaſſati, aut priſcæ

priſcæ ſuæ linguæ, amictus vel libertatis com-
155 mutationem pertulere. Linguam † vero quam ad-
huc hodie retinent (manifeſtũ videlicet antiquita-
tis ſuæ teſtimonium) poſſet affirmari, eſſe vnam
de ſeptuaginta illis Babylonicæ temeritatis, diui-
nitus inſpiratis: eamque (ſic enim Protoplaſtus
Iuus concedebat) tam ſententioſam, vt in ſingu-
lis fere ſuis vocabulis rerum arcana complectatur,
id quod in ſolis Hæbræa, Cymbria, ac Sclauoni-
ca admireris linguis. Cæteræ enim, inter quas &
Græca quoque Philoſophicum iſtud nequaquam
tibi repræſentabunt: vetuſtatem ergo talem, quæ
ſine coæua quoque illi libertate apud illos con-
ſeruari non potuiſſet, ſtatim agnoſcas in omnibus
ante Romanorum & Carthaginenſ. dominatio-
nem, Regum, vrbium, populorum ac fluuiorum
nominibus: quæ ilico fatearis de Cantabrici idio-
156 matis eſſe farina: veluti Reges, † Heſperus, Ibe-
rus, Sicoris, Luſus, Gargoris, & ſimiles: item po-
puli, Aſtures, Ligores, Silores, Tarteſij, Areuaci,
Betones, Cappari: ſic Fluuij, Annas, Iberus, Du-
rius, Eccartion, Piſuerga, Eſtola, Belon: Vrbes
autem, Lautonia, Sieronia, Balſa, Cigarra, Egor-
ſa, Manoba, cum ſimilibus, de quibus latius per
doctiſſimum Iuriſconſultum Andream Peza *in ſuo
libello*, quem de priſca Hiſpanorum lingua edidit
157 cap.6. Vt iam † hinc manifeſte liqueat, linguam
illam Tuballinam bis mille annis cæteris Hiſpa-
niæ populis antiquatam, Vizcaginis tamen à pro-
ximis hinc Min. Rodi ſæculis, ne vel vnum iota
deprauatam. Id quod incredibile videatur, niſi
præſupponas nonnullas peregrinarum gentium
colonias apud illos conſediſſe: quæ vna ratio ar-
guit Vizcaginos eſſe vetuſtiſſimos. Contempleris
deinde venerandam priſci illius ſæculi viuam fa-
ciem, quod indigenæ illi ac præcipue eorum vxo-
res (nouum Europis, qui illuc appellant) Arme-
norum, ac Perſarum inſtar priſca, nec indecora
ſeueritate lineo tympano caput inuoluunt ſuum,
iam inde ab ea ætate qua Tuballina cohors vna
cum lingua ſua amictum quoque talem inuexit,
prout latius Andreas Poza prædict. ſuo libello
158 coniectatur. Ex † quibus poſſit non immerito af-
firmare, quod tam valde antiqua, nullis vnquam
externis permixta coloniis, gentis illius ſtirpe
atque propago non abſurdum hoc prætextu nobi-
litatis ſuæ principium, & fidalguis prærogatiuam
ſibi aſſeruauerit, & ſic à tempore fundationis &
originis illius prouinciiæ, per text. *in l.2. §.quæ
omnia, C. de veteri iure enucl. in verſ. ſed & Anato-
lium*, ibi, *Vir ab antiqua ſtirpe legitima procedens*, vbi
hoc notat Alberic. & text. *in l. prouidendum, C. de
poſtulando.* ibi, *Aut meritum fecit nobiliſſimos, aut
vetuſtas l.1. ff. de cenſib.* ibi, *Serie ſæculorum antiquiſ-
159 ſima*: & Ariſtot. *lib.5. Rhetoric. cap.5.* † Qui dif-
finit nobilitatem gentis, eſſe indigenas, aut ve-
tuſtiſſimos, aut primos duces illuſtres, ac præcla-
160 ros multos exſtitiſſe. † Denique mirum eſt quod
cum Romani apud victos omnes Occiduos vna
cum Imperio linguam quoque ſuam inuexerint,
nullam tamen Cantabrico idiomati commutatio-
nem inferre potuerunt.

Secundo principaliter eidem nobilitati Vizca-
ginæ largiliter, prout vidimus, declaratæ deferen-
dum eſt etiam ex capite antiquiſſimæ & pleniſ-
ſimæ libertatis ſuæ, quam *ſupra* late repræſentaui-
mus: adeo vt Montanis, Vizcaginis (de his enim
& de ſua ſtirpe nunc loquor, non vero de aliarum
vrbium ac oppidorum aduenis) poſſit affirmari,
en quanto a ſu libertad, id quod Iudæi præſume-
bant: *Nos ſemen Abrahæ ſumus, & nemini ſeruiui-
mus vnquam*, Ioannis *cap.8.* Quo loco † debemus 161
animaduertere, quod Iudæi non recuſabant Cæ-
ſari tributa perſoluere, ſed illum tantum cenſum
(qui in Hiſpania *moneda forera* appellatur) in ſi-
gnum iugalis ſubiectionis imperatum: allegabant
enim quod cenſus ille, non pro defenſione & gu-
bernatione Reipublicæ, quemadmodum tribu-
tum pendebatur, ſed ad ſuperbiæ potius tumo-
rem extorquebatur: & hoc erat quod Iudæi Chri-
ſtum ſciſcitabantur, quia ſe liberos putabant tan-
quam filij Abrahæ.

Vel verius, † quod Iudæi recuſabant ſoluere 162
cenſum ſiue tributum Cæſari, *y hazian eſcrupulo
dello*, vt conſtat Matth. 22. *adonde preguntaron a
Chriſto (aunque con malicia)* Licet cenſum dare Cæ-
ſari, aut non? recuſabant (inquam) hac ſola ratio-
ne, quantum ego arbitror, quoniam reputabant
eſſe ipſis illicitum; *por ſer pueblo particulariſſima-
mente dedicado a Dios, y al culto diuino, reconocerſe
por ſugetos y rendidos a ningun Principe infiel y paga-
no como era Ceſar, mayormente morando y biuiendo en
ſu propria y natural tierra donde fueron nacidos y cria-
dos*, & quoniam illa ſolutio cenſus, ſiue tributi
erat ſpecialiter ordinata in profeſſionem ſubie-
ctionis perſonalis, ideo recuſabant ſoluere, *ſin
tener atencion a mirar ſi el Ceſar lo pedia por hincha-
zon y ſoberuia, o por otra conſideracion*: ita Caiet. &
Nicol. de Lyr. & multi alij ſuper illum locum
Matthæi 22.

Eſte † *cenſo començo a imponer Auguſto Ceſar quaſi* 163
*al tiempo del Nacimiento de Chriſto nueſtro Redem-
ptor*, vt conſtat Luc.2. *donde dize*: Exiit edictum
à Cæſare Auguſto, vt deſcriberetur vniuerſus
orbis: *Y anſi lo dize* ſan Buenauentura, y el Ve-
nerable Beda *ſobre eſte lugar: y añade* ſan Buena-
uentura *que eſte cenſo era licito*: & quia facta erat
iam Iudæa tributaria, ſignificabatur quod tem-
pus aduenerat Natiuitatis Chriſti: iuxta illud Ge-
neſ.49. Non auferetur ſceptrum de Iuda, &c. *Y co-
mo eſte cenſo, o tributo parecia coſa nueua, leuantoſe en-
tonces (como dize* Ioſepho lib.18. antiquitatum) *vn
† famoſo Iudio cuyo nombre fue Iudas Gaulonites*, 164
cuius meminit S. Lucas Actuum c.5. *Eſte començo
a perſuader a los Iudios que no los era licito reconocer
ningun ſeñor en la tierra: mayormente infiel, ni pagar
tributos ordenados a eſte reconocimiento, y hizo a mu-
chos de ſu opinion: y anſi a Chriſto como a Maeſtro y
muy docto le preguntacon ſi era licito, ſe en conciencia
ſe podia poner*: Itaque Iudæi nefas eſſe reputabant
vnius ſummi, & veri Dei cultores, & ipſi ſpecia-
liſſime dicatos, Principi infideli & idololatræ cen-
ſum, & tributum ſoluere in ſignum ſubiectionis:
& hac ſola ratione illud recuſabant. Cæterum
aliis rationibus, & titulis alia tributorum ge-
nera optime ſoluebant, vt inſinuant D. Paul. *ad
Rom.13.*

Ecce † Vizcagini non ſolum non agnouerunt, 165
aut agnoſcunt, monetam iſtam foreram indica-
tiuam dominicæ ac abſolutæ poteſtatis in pro-
prietate *in d.l.1. tit. fin. lib.9. Nouæ Collect. Reg. iuncto
cap. Adrianus 63. d.* Sed quod † valde mireris, ne 166
vel vnius oboli arbitrarium tributum Principi ſuo
perſoluerunt vnquam, *l.4. tit.1. fori de Vizcaya*, vt
† hic in mente alicui forte venire poſſit, non mi- 167
nus liberaliter cum Vizcaginis ab omnibus Prin-
cipibus actum, quam cum nobili valde formoſa
virgine à ſuo ſponſo, qui illam de ſuo lubens do-
tat atque exornat, quo ea potiri poſſit: Quæ † vna 168
conſideratio, non mediocrem Vizcaginæ nobili-
tati

tati coniecturam adfert, argum. ſumpto de cæteris
vniuerſæ Hiſpaniæ fidalguis, qui pari ratione ſunt
exempti à tali cenſu in vim, & virtute nobilitatis
ſuæ in proprietate, *dict. l.1. titul. fin. lib.9. Nouæ
Collect. Reg.* Tam ingens ergo, & magna libertas,
quæ Vizcaginis affulſit ſemper, non iniuria Veræ
nobilitati appendi debet: ita enim arcano quodam
nexu nobilitas libertati plerunque coniungitur,
vt vix vnam (ſi aliud non ſubſit) intelligas ſine
alia: ideoque Duces, Comites, Marchiones &
Epiſcopi tam magnam quoque ſibi aſſociant li-
bertatem, vt in iuris regulis (niſi ſpecialiter expri-
matur) non comprehendantur, vt *notatur in cap.
de multa, de præbend.* Cum ergo Vizcagina natio
libertatem ſuam pleniſſimam per tot ſæculorum
ſeriem ſibi aſſeruauerint intactam, nihil mirum,
ſi adiuncta illi priſcæ ſuæ linguæ, amictus, ac
ſtirpis ſuæ vetuſtas condignam legibus de nobili-
tate ſua diſponentibus cauſſam præbuerit.

Sed antequam ab hoc fundamento Vizcaginæ
169 nobilitatis me expediam: non tacebo † id, quod de
cenſu, de quo *ſupra*, nouiſſime (vt certior factus
ſum) ſcriptum reliquit Ioan. Bapt. Lupus *in ſuis
commentariis de vſuris & commen.2. p. n.55.* nempe
capitationem iſtam fere aboleuiſſe apud *Chriſtia-
nos Principes*, eo quod ad ſuperbiæ potius faſtum,
& auaritiæ ſitim attineat, quam ad publicorum
ſumptuum neceſſitatem: ſatis namque ſe ciues ſub-
ditos profitentur, cum alia iura capeſſunt: ideoque
ſuperbiæ ac auaritiæ talis in dinumerando popu-
lum pœnas Domino dedit Dauid, vt *legitur Reg.2.
c.24.* Hactenus prædictus auctor.

170 Verum † in bene inſtituendæ reipublicæ gra-
tiam duo hic obiter non negligenda inſeram. Pri-
mo quod Dauid in illa populi enumeratione, de
qua *2. Reg.24. & 1. Paralip.21.* peccauit duplici pec-
cato & vtroque mortali, & grauiſſimo: altero
ſuperbiæ & eleuationis: altero omiſſionis contra
præceptum mandatum Dei per Moyſ. *Exod.* 30.
vbi præcepit Deus, quod dinumeraretur populus
(vt non eſſet in eo plaga) pro vniuſcuiuſque capi-
te ipſi Deo certa quædam pecunia offerretur. *Lo
del pecado de la ſoberuia es comun ſentencia de todos, y
la gloſſa interlineal que es de muy gran autoridad dize
expreſſamente* ſuper illum locum, *que Dauid lo hizo*,
tactus faſtu ſuperbiæ: *y la ordinaria de Lyra* ibi-
dem, & habetur in c. Eccleſia. §. his itaque 1. q.4.
in verſic. item Dauid, & ibi gl. verb. Dauid, *y colige-
ſe claramente del texto que dize que Ioab a quien
Dauid mando hazer eſta liſta y matricula general, le
reſpondio diſſuadiendoſe lo, Multiplique Dios tu pue-
blo, que todos tus ſieruos y vaſſallos*: Sed quid ſibi
vult dominus meus in re huiuſmodi? *Y en el Para-
lipomenon le reſpondio*, Quare hoc quærit dominus
meus quod in peccatum reputetur Iſraël? *Pare-
ciendole claramente negocio de elacion, y ſoberuia. Y en
lo que toca al ſegundo pecado de omiſſion, que pecaſſe
en eſto tambien Dauid en contar el pueblo, es ſentencia
de Ioſepho* lib.7. c.13. & Caiet. Exod. 30. & Ioan.
Bened. *in ſcholiis marginariis ſuper illum locum* 1.
*Reg.*24. Itaque Dauid in duobus peccauit, & quod
ſuperbe enumerauit populum: & quod enumerati
populi non reddidit pecuniã. *Y eſto tambien ſe colige
del texto.* Exod. 30. ibi, & non erit plaga in eis: *y
pues de contar Dauid el pueblo ſe ſiguio tanta plaga que
murieron ſetenta mil hombres, ſi gueſe bien que peco
contra aquel precepto, y anſi dize el texto*, in d. verſ.
Dauid. Qui ergo de numeroſitate ſuæ gentis ſu-
perbiuit, iure in eius diminutione punitus eſt. *Pe-
171 ro † que lo hizieſſe eſto Dauid por auaricia, no ſe en-
tiende ni colige del texto de la Eſcritura, porque no
pretendio tirar, ni lleuar del pueblo ningun cenſo ni
tributo, ni que para eſſe efecto contaſſe el pueblo, antes
lo contrario: porque ſi pretendiera aquello o huuiera en
ello algun interes, no reſpondiera Ioab lo que reſpondio
fuera de que es como diximos arriba: el primero que
impuſo eſſe tributo* in enumeratione populi *fue Au-
guſto Ceſar*, vt colligitur Luc.2. *Y anſi no ſe puede
ni deue dezir que Dauid pecaſſe de auaricia* in dinu-
merando populum. *Porque no parece que carece de
inſolencia y temeridad imponer a vn hombre tan ſanto
como Dauid algun pecado mortal fuera de aquellos que
expreſſa y preciſamente pone las Eſcriptura, o ſe coligen
della, conforme a la declaracion de los ſagrados Docto-
res, e interpretes della.*

Secundo † addo, non ſolum cenſum iſtum, de 172
quo nobis eſt ſermo, non eſſe abolendum, verum
etiam omnino de nouo, ac valde ſtricte in Repu-
blica bene ordinata antiquo modo inſtituendum:
quia, vt tradit Carol. Sigon. *lib. 1. de antiquo iure
ciuium Roman. c.14. de iure cenſus*, duas præcipue
adfert Reipublicæ opportunitates: Nam & nu-
merum eorum, qui arma ferre poſſint, oſtendit,
& pecuniarum magnitudinem, quibus bellorum
ſumptus ſuſtineri poſſint, indicat. Tu adde cum
Ioanne Bodino viro mire erudito *lib.6. de Republi-
ca. cap.1.* alias multas vtilitates, quas ipſe conſi-
derat in infinitis litibus exſtirpandis in vnius
cuiuſque ætate, progenie, natalib. certificandis,
in morum reformatione, & aliis, quæ ibi late
inſinuat.

Tertio † Principaliter gentis Vizcaginæ nobi- 173
litatem fundare poſſum in egregia fide, quam cæ-
teris Hiſpaniæ populis iam inde à memorabili illa
Roderici clade ſemper exhibuit: Ibi enim reli-
quiæ Gothorum nobilium in magna illa calami-
tate fuerunt receptæ, hoſpitatæ & animatæ, arma-
que diuturno ac inteſtino cum Mauris bello ſub-
miniſtrata. *Y Vizcaya y Guipuzcoa, y otras ſus co-
marcas nunca dexaron de ſer de Chriſtianos, ni las ocu-
paron los Moros, como todos nueſtros autores ſe confor-
man en eſto, ſegun Ambroſio de Morales en ſu Chroni-
ca general de Eſpaña lib.12. cap.76.* Et quod Hiſpana
teſtatur Hiſtoria, vix vlla terra, marique ſuſcepta
fuit expeditio, in qua infractus Cantaber ſe non
cruentauerit: & cum Silio Italico decantari
poteſt:

Cantaber ante omnes, æſtuſque ſituſque famiſque,
Inuictus, palmamque ex omni ferre labore,
Mirus amor populo, dum ſera incanuit ætas,
Imbelles iam dudum annos præuertere ſaxo.
Nec vitam ſine Marte pati: quippe omnis in armis
Lucis cauſſa ſita eſt, & damnatum viuere paci.

Quos verſus latine & vernacula lingua refert,
& exponit Andreas Poza, *vbi ſupra, c.14. fol.44.*
Cui concinit id, quod Lucius Florus *lib.4.* c. vlti-
mo in hæc verba de prædict. natione ſcriptum
reliquit: † *Sub occaſu pacata fere erat omnis Hiſpania,* 174
*niſi quam Pyrænei deſinentis ſcopulis inhærentem cite-
rior alluebat Oceanus: hic duæ validiſſimæ gentes, Can-
tabri, & Aſtures, immunes imperij fines agitabant;
Cantabrorum, & peior, & altior, & magis pertinax in
debellando animus fuit. Qui non contenti libertatem
ſuam defendere, proximis etiam imperitari tentabant:
Vaceoſque, & Curgonios, & Aurigonas crebris incur-
ſionibus fatigabant: in hos igitur quia vehementius age-
te nunciabatur, non mandata expeditio, ſed ſumpta eſt.*

Hinc † eſt comparatum coniectari poteſt, quod 175
prouin

prouinciæ præfatæ principibus à Caſtellani imperij Regibus, in domeſticos ſuos Africanos hoſtes & exercitus, Ducalis honos vt plurimum fuerit delatus:De iſtis enim quæ tantum præſtringimus, & longum eſſet ſigillatim recenſere, in Hiſpanam rempublicam, gentis Vizcaginæ, terra, marique meritis militaribus, & ob ea non inique hoc prætextu nationi tali condonari poteſt, id quod non coæquæuis ſeruitiis vrbi Phœnici fuerunt elargiti Romani, *in l.1.ff.de cenſibus*,ibi, *Ob egregiam in Republicam,imperiumque Romanum, & inſignem fidem, ius Italicum dedit:& quod Laodiceæ propter vnam belli ciuilis occaſionem præſtiterunt. d.l.*1. ibi, *Cui diuus Seuerus, ob belli ciuilis merita conceſſit.*

Quanto ergo magis condignas de Vizcaginæ gentis nobilitate laudes iudicaueris, ſi coniungas nationis illius impermixtam vetuſtatem,linguam, amictum,libertatem pleniſſimam,fidem egregiam præclaris, ac fortibus multis factis celebratam.Et recte hic profecto illud Maronis afferri poteſt:

Fortia facta patrum, ſeries longiſſima rerum
Per tot ducta viros,antiqua ab origine gentis.

Præcipue cum de conſimilibus, ne dicam(non tam multum in vnum coeuntibus cauſis)fidalguiæ prærogatiuam,aliis quoque Hiſpaniæ vrbibus, ac populis videamus comparatam,prout refert Oralora *de nobilit.2.p.c.4.n.3*.citans in id Petrum Anton.Beuter,quod nos quoque iam ſupra ex eodem retulimus.

176 Quod † ſi adhuc aliquis proterue inſtauerit,illius nationis conuicinos, vnde ordinaria ab vlteriore Hiſpania deriuari ſolet nobilitas, eſſe fidalgos:Vizcaginos autem nequaquam : ei obiici poteſt id, quod tam ipſi, quam aui, atque ataui ſui, dum erant pueri, plateatim decantare ſolebant, *Vizcaya la libertad, donde ſon los hijoſdalgo* : ideoque illi obſtat text.*in l.generaliter, C. de non numer. pecun.*ibi,*Nimis enim indignum eſſe iudicamus,vt quod ſua quiſque voce dilucide poteſtatus eſt, id in eundem caſum infirmare,teſtimonioque proprio reſiſtere.* Secundo illi contradicit omnium conuicinorum populorum de Vizcaginis iudicium, qui omnes & ſinguli,cum tamen ipſi magna ex parte ſint nobiles,

177 † ſemper faciunt argumentum in Dari : *eſt Vizcaginus originarius*, ergo *fidalgus*; quod argumentum habetur pro concludenti,ideoque ſufficit & debet ſufficere, quia omnis nobilitas fundatur in opinione & reputatione communi, per ea, quæ late diximus *ſupra q* 2.Super hac eadem.l.3.obiici poſſunt innumeræ ſententiæ terminales, vtriuſque Pincianæ ac Granatenſis Cancellariæ vnanimiter in fauorem Vizcaginorum(vt accepimus)pronunciatæ, per quas nunquam de gentis Vizcaginæ Montanæ nobilitate fuit dubitatum.

178 Adeo † vt cum quidam tranſpaganus, qui de nobilitate ſua litigabat,omnem ſuam intentionem repoſuiſſet in eo, quod auus ſuus fuerat Vizcaginus, & ad hoc inducendum, vtpote in eo ſolum quæſtionis ordo verſaretur, probaſſet, quod prædictus ſuus auus loqui ſolebat idioma quoddam, quale ſolent Vizcagini, cæteris Hiſpanis non intelligibile:Ecce auditores Regij, quibus nares,atque aures acri aceto ſolent eſſe lotæ, ac longa rerum ſolidarum ſolet adeſſe experientia, omnibus ac ſingulis cauſæ meritis, ac fundamentis bene perpẽſis,nequaquã de gentis Vizcaginæ nobilitate in proprietate dubitantes, contra litigantem tamen pronunciarunt:moti ex eo ſolo, quod præd. litigantis auus vocabatur *Abraham*:Vnus enim de ſenatoribus(vt nobis renunciatum eſt)cum in auditorio ſuo cauſa illa per relatorem exponeretur ab aduocatis,qui valde de ſolius linguæ coniectura inſtabant, lepide ac eleganter, ſufficientem ac concludentem ſibi viſam iri probationem partis ſuæ dixit, ſi auo ſuo Vizcaginæ gentis aliquod illis nomen vſitatum præponeretur,veluti,*Hurtunno, Machin, Lope, Sancho,Ochoa*.cum aliis ibi frequentibus:at vero quia nomina,*Abraham,Iſaac,Iacob*,vna cum ſuis auctoribus Hebraiſmum, conſimiliter ignotam linguam & male audientem gentem referebant,non videri ſibi nobilitatem talem bene probatam.

Quod † etiam bene confirmatur duorum Principum (vt refertur) atteſtationibus, Maximiliani videlicet Imperatoris, & Sereniſſimi Caroli Hiſpaniarum Principis : Ille enim (quia anno 1567. immatura ſua morte magnum Occiduo Imperio ſui deſiderium reliquit) cum apud Viennam Auſtriæ 1562. quidam Cantaber nomine *Salazar*, idemque de famulicio Imperatricis vxoris ſuæ, prouocaſſet ad bellum nobilem quendam Germanum Aulicum,is autem declinaſſet ſingulare certamen eo prætextu, quod Cantaber non docebat ſe eſſe nobilem:Cantaber verò in contrarium valde inſtabat,ſe cum omnibus nationis ſuæ originariis Vizcaginis eſſe nobilem, neque alio illi opus eſſe documento:id quod poterat de facili liquidari per aliquos Hiſpanos aulicos, qui erant ad manum, imo & per ipſum quoque Imperatorem, ſi hoc decidere dignaretur, Maximilianus quæſtioni huiuſmodi reſpondit,decem illi annis, quibus Hiſpaniam gubernauerat,ſemper intellexiſſe,Vizcaginos originarios omnes eſſe nobiles,& pro talibus in regno illo eſſe reputatos : Carolus autem Hiſpaniarum Princeps, dum Compluti humanis literis imbueretur, idem confirmauit in perſona cuiuſdam ſtudioſi,qui adhuc hodie viuit, cui nomen eſt *Olalde*.Huic ergo ſcholaris à Principe per campum cum aliis magnatum filiis ſuis coætaneis exſpatianti,caſu obuius factus, fuit interrogatus, 179

quid ſtuderet:ille reſpondit, *ſe medicinæ tyronem eſſe:* 180
iterum rogatus *cuias eſſet*,dixit *ſe Vizcaginum, Vade,vade*, illi replicauit, *tu ſaltem, id quod rarum eſt, eris medicus fidalgus* : Cum autem eidem Principi illico, & alius quoque occurriſſet ſcholaris, iſque conſimiliter interrogatus dixiſſet *ſe eſſe Vandaluſium,ſiue* Bæthicum,non ego hunc ſicut alium(Princeps ait)in dubio fidalgum eſſe reſponderim. Notendæ ſunt bene hæ Principum reſponſiones,Principes autem nihil audiunt, aut inſtruuntur, niſi valde elaboratum ac elimatum, vt *in l.omnium, C. de teſt.*ibi,*& toto iure,quod in noſtris eſt ſcriniis conſtitutum.*Nemo igitur deinceps leges præfatas fori *de Vizcaya*, de priſca illius gentis nobilitate diſponentes, leuiter eſſe latas proponat,aut vilipendat, ſed acquieſcat tam illis, quã cõmuni apud Hiſpanos omnes de nobilitate ſua opinioni:quæ ſola reputatio immemorialis debebat, ac debet ſufficere ex late per nos traditis *ſupr.q.2. ſuper hac ead.*l.8. † 181
Accedit, quod apud conuicinos Guipuzcoanos, & Alabẽſes, vbi vterque ſtatutis ſuis notis diſtinguitur, ſunt integri Pagi,vbi omnes, ac ſinguli illorũ ſunt nobiles in proprietate : vnde mirum videri non debet id, quod præfatæ leges de omnibus ac ſingulis originariis Vizcaginis declararunt. Gentis enim, ac cuiuſlibet rei propoſitæ qualitas, vbi aliqua(quæ hic nulla ſubeſt)dubitatio proponeretur,à proximis, & vicinis eluceſcit, prout in terminis ſeruitutis fundi,ac recognitionis,tradit Audreas Barb.*conſ.*28.*n.*20.*lib.*3.† vbi facit argumen- 182
tum

183 † Ex qualitate enim extremorum præſumitur de mediis,*c.inter dilectos,de fide inſtrum.*vbi Abb.*col.*3.
184 *n.*4.† Et ex iis, quæ ſunt ante & poſt, exponuntur quæ ſunt media, *l.ſi ſeruus plurium*, §.*fin.ff.de leg.*1. *vbi gloſ.cum ſimil.l.hæredes palam*,§.*ſed ſi notam,ff.de teſt.*Philip.Corneus *conſ.*159.*lit.I.vol.*4. Tandem ſi vna ſingularis perſona, veluti Petrus,poteſt temporis curſu aliiſque variis modis nobilitatẽ ſuam inducere ac poſteris ſuis relinquere, idem poterũt etiam duæ,tres,quatuor, decem, viginti perſonæ.
185 Ergo vnus pagus, vna vrbs,vna prouincia, ſicuti Vizcaya,Guipuzcoa,los valles de Orozco,Llodio, Menaylos,valles de Eſcua,de quibus ſupr.*donde ſolo por auerſe defendido de los Moros, ſon tenidos, auidos y reputados los dichos valles por ſolar es conocidos de hidalgnia en propriedad para ſus naturales originarios immemoriales.Y el miſmo exemplo ſe puede poner en Simancas,y en Valdeoro, y en todas las ciudades que re-*
186 *fiere la* l.1. ff.de cenſib. *Y entre † ellas la ciudad de Troya, a la qual fueron concedidos todos los priuilegios que auian los ciudadanos Romanos, que es quaſi lo miſmo que oy dia tienen los hijoſdalgo de Eſpaña:y le fueron concedidos,no mas de porque los Romanos ſe preciauan ſer de la dependencia Troyana*,bonus tex.*in l.non tantum*, §.*Ilienſibus,ff.de excuſat. tutor.* vbi dicitur: *Ilienſibus & propter inclytam nobilitatem ciuitatis, & propter coniunctionem originis Romanæ, iam antiquitus & Senatuſconſultis, & conſtitutionibus Principum pleniſſima immunitas tributa eſt : aunque los hidalgos de Eſpaña, no ſe llaman por el ius Italicum, hidalgos, como lo reſoluimos arriba*, quæſt. 1. ſuper hac l.*Luego con quanta mayor razon ſe funda por toda Eſpaña, la nobleza de los originarios immemoriales Vizcaynos, Guipuzcoanos, e de los mas valles referidos por via de ſemejante ſolar,pues en aquellas partes ſe retiraron y ſaluaron las reliquias de la nobleza della, que pudo y tuuo tiempo y poſſibilidad de eſcaparſe quando ſe perdio Eſpaña, y la ocuparon los Moros:ya que ellos en tiempos tan atribulados no eſtimarian en poco emparentar con ſus hueſpedes que los ayudauan con ſu ſangre a recobralles ſus tierras que auian perdido, aunque la nobleza de los Vizcaynos, parece ſer mas antigua, y de atras deſde que ſe fundo, y poblo ſu prouincia, como ſe prueua por ſu antiguedad y libertad, fueros y coſtumbre immemorial, y por lo demas que arriba hemos conſiderado y traydo.*Et ſic Vizcagini habent intentionem ſuam fundatã nobilitatis in proprietate, tam ratione perſonalis nobilitatis, quam ratione ſuæ originis immemorialis coniunctæ, iam antiquitus & legibus ſui fori & conſtitutionibus Principum (hoc eſt confirmationib.Regiis) fundatam & corroboratam ſicut Ilienſes, prout recte explicat circa intellectum §. *Ilienſibus*, Franciſc. à Ripa *lib.*2. *reſpon.c.*4. *n.*10. Et in noſtris propriis terminis noſtram præfatam concluſionem, ſicut vidimus late probatam atque fundatam tenet ac probat in Vizcaginis infancionibus Andreas Poca in d. ſuo libello *del antiguo lenguaje de las Eſpañas*,c.17.fol 58. *diziendo en concluſion. El Vizcayno originario, y natural del Infanzonazgo de Vizcaya, tiene fundada ſu intencion de ſer noble de ſangre, de tiempo immemorial a eſta parte, como no venga por baſtardia, o otra dolencia ſemejante.Y en la foia 57. dize, que la nobleza de Vizcaya, no tiene origen ni principio alguno, y que della ſe puede dezir que realmente han conſeruado ſu libertad lengua y habito deſde el Patriarca Tubal a eſta parte, como alli lo va prouando largamente, y concluyendo que la nobleza de Vizcaya, aunque recibio nombre de Infanzonazgo, no pudo tener ſu principio de los Godos,ni de los otros Principes foraſteros pues nunca los conociera : y que la que tienen no es menor antigua que la poblacion y fundacion primera de ſu prouincia.* Idem dicendum eſt in cæteris Vizcaginis originariis immemorabilibus, licet non ſint Infanzones, vt *ſupra* latiſſime probauimus : tametſi Vizcagini Infanciones ex hoc valde notam habeant præ cæteris ſuam nobilitatẽ,quæ in vtriſque antiquius eſt trahenda quam à Gothis:illa ſi quidẽ immemorialis eſt atque coætanea illius prouinciæ fundationi.

Reliquum eſt iam, vt nobilitate omnium Vizcaginorum,ſic ſufficienter fundata,reſpondeamus fundamentis contrariis *ſupra* pro priori parte adductis à Ioanne Garç.Non obeſt primum, nempe quod nobilitas iure communi, & Regio per hanc noſtram legem de Gordoua,& cæteras ibi allegatas probetur per eos actus qui faciunt veram diſtinctionem inter nobiles,& plebeios,etiamſi probetur per famam,communem opinionem & reputationem,vel etiam per conſuetudinem patriæ : *y que eſtos actos diſtintiuos no ay en Vizcaya*:Igitur,&c.
Quia † reſpondemus, hoc verum eſſe, procedere- 187
que poſſe, vbicunque adeſt hæc diſtinctio,vel adſunt hi actus poſitiui & diſtinctiui:Ibi enim probandi ſunt huiuſcemodi actus,quod clare præſupponit,imo in ea ſpecie loquitur noſtra lex Regia, quandoquidem præfigens formam probandæ nobilitatis inquit : *Y que como a tales hijoſdalgo los dexauan los conſejos donde biuian de empadronar y prender en los pechos reales, y concegiles, y no por otra razon alguna.* Idem cauetur in l.7. præced. ibi. *Y de veinte años aca nunca pecharon, ni vſaron ni acoſtumbraron pechar en monedas,ni en pechos que acoſtumbrauan pagar los buenos hombres pecheros,ni en alguno dellos,por ſer ellos y cada vno delles hijoſdalgo:*& ibi,*Y que no los empadronen,ni conſientan empadronar, &c. Deſtas palabras bien ſe ſigue, que hablan eſtas leyes, y lo miſmo el derecho comun, adonde quiera que ay pechos, y los pagan los hombres que no ſon hijoſdalgo no : o ay otros actos diſtinctiuos de vn eſtado y otro.Porque en los tales pueblos donde ay eſto, para prouar vno que es hijodalgo,o que eſta en poſſeſſion dello,ha meneſter de prouar la hidalguia de la manera que dizen eſtas leyes,pues el que alega eſto lo ha de prouar, y de otra manera eſta la preſuncion contra el :* vt late reſoluimus *ſupra* in ſecunda quæſtione, ſuper hac eadem l.in princ.*Pero no por eſſe eſcluyen eſtas leyes que en las partes,prouincias,y lugares donde no huuiere pechos,o no ſe repartieren por los vezinos,ni ay otros actos diſtinctiuos poſitiuos, como en Vizcaya, no pueda prouarſe de otra manera la nobleza y hidalguia en Eſpaña : porque eſtas leyes ponen forma prouatoria y demonſtratiua para prouar la hidalguia,y no eſcluyen otras maneras juridicas de prouarla,aunque tengan clauſula y decreto irritante,ſino ſe prouare de la manera que ellas dizen. Porque aquello ſe entiende en los caſos en que hablan,que es en las partes y lugares donde ay pechos y otros actos poſitiuos diſtintiuos:pero donde no ay nada deſto,no hemos de entender que quiſieron,por lo que aqui dizen,preiudicar a la verdadera nobleza de las otras partes y lugares, donde no ay los dichos actos diſtinctiuos:antes no es veriſimil que los Reyes Catolicos, que tanto fauore cieron a los hijoſdalgo, los impoſſibilitaſſen de poder prouar ſu nobleza, biuiendo en parte donde no ay actos poſitiuos diſtinctiuos. Pues en tal caſo ay otras maneras de prouar la nobleza y hidalguia como hemos viſto y dicho en la dicha ſegunda queſtion ſobre eſta ley : las quales no quiſo ella quitar ni quito, antes fue viſta dexarlas en ſu fuerça.*
Quia † materia probationis non eſt coanguſtan- 188
da *l.quoniã,cum ſimil.C.de hæret.*lex enim debet poſſibilis,hoc eſt,quod poſſit obſeruari abillis,quibus

datur, vt latiſſime probat & declarat Alfonſ. à Ca-
ſtro *l. 1. de poteſtate legis pœnal. c. 1. col. 1. cum ſeqq. in*
magna impreſſione, & diximus l. 2. pract. quæſt. q. 180.
189 *n. 3.* Et † eædem leges non ſemper conueniunt, nec
vtiles ſunt omnibus communitatibus & rebus pu-
blicis, tametſi omnibus conueniat & proprius ſit
ratione & iure ad iuſtitiæ normã & regulam in-
ſtitutas eſſe ſecund. D. Cou. *in c. alma mater, in initio.*
2. p. n. 3. de ſent. excomm. in 6. vbi refert hac de re
pulchra Ariſt. *verba l. 9. ethic. c. 7. dicentis. Simili modo*
non naturalia, ſed humana iura non eadem vbique ſunt:
nam neque reſpublica apud omnes eſt eadẽ, ſed vna tan-
tum vbique ea eſt ſecundum naturam, quæ optima ſit;
id eſt, quæ naturali ratione ad communem vtilitatẽ re-
gitur: qua ratione perpenſa, non eadem conueniunt
190 omnibus rebuſpublicis. Vnde † ſicut in locis vbi
ſoluuntur tributa; vel eſt alia diſtinctio nobilium
& plebeiorum, nobiles per prædictos actus diſtin-
ctiuos nó ſolutionis tributorum & ſimiles diſtin-
guuntur à plebeis, & per eos probatur nobilitas:
ita etiam in locis liberis, vbi nulla eſt diſtinctio,
poteſt & debet probari nobilitas per legem ex-
preſſam, forum, priuilegium, exemptionem & im-
munitatem conceſſam à Principe, vel per poſſeſſio-
nem & reputationem immemorialem nobilitatis
inconcuſſam: qua probata præſumitur & titulus
incluſiue ſufficiens, *aunque ſea de ſolar.* Qui etiam
de per ſe ſufficiẽs eſt, abſque vllo actu diſtinctiuo,
vt docuimus *ſupra* Sed Vizcagini originarij, habẽt
leges, forum, priuilegium, & exemptionem, & præ-
terea poſſeſſionem ac reputationem immemoria-
lem, quibus probata ſatis eſt eorum fidalguia, vt
vidimus: Ergo iudicandi ſunt nobiles, quorum eſt
vera nobilitas, non autem ex accidenti, quæ in ſo-
lo tantum patrio eminet, ſed à maioribus proue-
niens, vt conſtat ex l. 3. titul. 16. *del fuero de Viz-*
caya, dum loquitur per verbum *ſon*: quod eſt ſub-
ſtantiuum, vt *ſupra* probauimus, & ſic denotat ve-
ritatem, prout in cæteris legibus eiuſdem fori *ſu-*
pra citatis, eodem verbo vtentibus: & præterea
apertius ex eadem l. 3. inferius, ibi: *No ſolamente*
de padre, y abuelo ſine de todos ſus anteceſſores, y de
immemorial tiempo aca. Nobilitas autem quæ pro-
191 uenit à maioribus, eſt vera nobilitas perpetua &
generalis, nunquamque loco dimouetur, vt do-
cent Ariſt. *l. 4. Politic. c. 3.* & Hieronymus Oſorius
Luſitanus *lib. 1. de nobilit. cap. 4.* Ioan. Garçia alioſ-
que referens *de nobilitate gl. 7. n. 17. & 18.*

Et quod intentio noſtræ legis fuerit, qualem
ſupra propoſuimus, patet ex tota eius ſerie & con-
textura, nempe fuiſſe latam ad vrbes, oppida ac
pagos conditionis contributæ, hoc eſt, vbi & apud
quos nobiles à plebeis diſtinguuntur, aut per tri-
buta, aut per ſimiles actus diſtinctiuos, poſitiuos.
192 Et † omnis diſpoſitio ſemper debet reſtringi pro
qualitate, ſtatu ac conditione perſonarum, cum
quibus eſt ſermo, *l. quæ cõditio, ff. de condit. & demon-*
ſtrat. potiuſque facto quam verbis intentio & vo-
luntas manifeſtatur, *cap. dilecti filij,* & ibi Dec. *de*
193 *appell. l. ſi tamen, §. ei qui, ff. de ædil. edict.* Tum † etiam
omnis intelligentia colligitur ex cauſſis dicendis,
c. intelligentia, c. in his, de verb. ſignif. ratioque finalis
legis ex prœmio eius colligitur, *l. fin. ff. de hær. in-*
194 *ſtit.* & † ex circumſtantiis perſonarum ad quas
ſermo dirigitur, *l. plenum, §. equitij, ff. de vſu & habit.*
195 † Denique omnis intelligentia deſumi debet ex
ſerie & tenore, ac totius ſimul aggregatæ orationis
196 contextu, *l. Mæuia 44. ff. de manumiſſ. teſtam.* & † ex
illis circumſtantiis, quæ conſiſtunt in ſenſu com-
muni in infinitis cauſarum figuris, quæ non poſ-
ſunt nec debent certis ſpecialibus regulis conclu-
di, l. in fundo. ff. de rei vendic. *l. Mæuia, §. vxorem,*
ff. de annuis leg. Cum † ergo lex noſtra ſolum agat 197
de occurrendo in futurum technis, fraudib. fauori
& impreſſioni eorum qui per temporarios quoſ-
dam actus poſitiuos per fas & nefas, falſam de fa-
cto ſibi vſurpant nobilitatem, profecto huiuſmo-
di diſpoſitio ad ſolas ſuæ propoſitæ hypotheſis ac
conſimilium perſonarum metas venit intelligen-
da ac reſtringenda, vt ex *ſupra* proximè, & infra
latius dicendis patet & apparebit.

Præterea † ſi pragmatica noſtra Cordub. com- 198
prehenderet, & illos quoque nobiles, qui viuunt in
locis plane liberis, vbi alter ſtatus nobilitatis ab
altero non diſtinguitur, adimendo illis antiquum
atque inter ipſos receptum ſuæ nobilitatis mo-
dum, proculdubio prius, & ante omnia ſtatuiſſe
debuiſſet, atque diſtincte præcipere in vim legis
generalis, quod in futurum tales nobiles ab igno-
bilibus ratione aliqua ſe diſtinguerent: ne ab illis
ſuam nobilitatem auferret: hoc autem neque præ-
dicta l. neque alia interiori præcipitur, ergo non
comprehendit hunc caſum, qui ſpecialem diſpoſi-
tionem requirebat: ſed procedit & intelligitur in
caſu, quo loquitur, ſaluo videlicet ſtatu ſubdito-
rum diuerſæ qualitatis. Quoties † enim lex vnum 199
diſponit, & alterum præſupponit, ad hoc vt locum
habeat diſpoſitum, verificari debet prius præſup-
poſitum, iuxta gloſſ. *verbo auocandum, in l. mancipia,*
C. de ſeruis fugit. quam ibi in hoc expendunt Iacob.
Butric. & Bald. & præterea Roma. *ſingul.* 489. Soc.
conſil. 44. in fi. & conſ. 127. n. 3. lib. 1. & nos alios ci-
tantes, *conſ. 1. n. 16. & conſ. 21. n. 6. & conſ. 24. n. 17.*

Vlterius idem colligitur ex noſtra lege Cordub.
en quanto ſiempre pide actos de poſſeſſion, para preſcri-
bir la eſencion de los pechos, y ſiempre entra con letura
de no auer pechado como ſe colige claro della miſma: ibi
Los quales ellos intentan trayendo en ellos la propriedad
y poſſeſſion de ſu hidalguia, eſencio, y immunidad, &
ibi, *que baſten ſegun derecho: ha de ſer prouada la poſ-*
ſeſſion alomenos antiquiſſima de viſta, o de fama publi-
ca, tal que con buena fee ſe pueda preſcribir la libertad
de los derechos, expende verba illa: *poſſeſſion y pre-*
ſcripcion, quæ nullatenus poſſunt accommodari lo-
cis omnino liberis & exemptis, *Y aſſi ſe colige de-*
ſto claramente que eſta ley es preſupoſitiua de las hi-
dalguias que ſe prueuan por via de poſſeſſion, que re-
ſulta de los pechos de pecheros, o ſu equipolente de actos
poſitiuos. Y preſupone que el hidalgo litigante, y ſu padre,
y abuelo biuieron en conſeios donde ay poſſeſſion y eſta-
do de pecheros. Y por auer aſſi biuido en partes donde la
hidalguia ſe prueua e introduze por ſemejantes actos de
poſſeſſion, por tanto ha de moſtrar la præſcripcion cum-
plida, conuiene a ſaber mediante el no pagar pechos, ni
auerlos pagado el, ni ſu padre, ni abuelo en la forma que
eſta ley requiere. Y aſſi eſta ley no trata del litigante, ni
ſu padre, y abuelos, que biuieron donde no ay poſſeſſion
ni eſtado de pecheros, ni del que quiere conſeruar y am-
parar ſe ſin los medios de la no paga de pechos donde
no los ay, y funda ſu propriedad por los medios y modos
que en eſte caſo diſpone el derecho.

Ideo † ſuccedit regula iuris, quod caſus omiſſus 200
remanet in diſpoſitione iuris commuis, *l. commo-*
diſſime, ff. de liber. & poſthum. l. ſi vero, §. de viro, ff. ſolu-
to matrim. late Tiraq. *de primogenitura, c. 40. n. 194. cum*
ſeqq. Et diſpoſitio † de vno caſu non extenditur ad 201
alium, vbi diuerſa ſubeſt ratio, Bart. & DD. *in l.*
Gallus, §. & quid ſi tantum, ff. de liber. & poſthum. Et
quando † lex præſupponit vnum caſum, perinde 202
eſt, ac ſi à principio dixiſſet, ſe ſpecialiter in illo
&

& in genere ſub illo ſolum caſu comprehenſo vel-
le intelligi. Tiraq. *vbi ſup. num.* 198. & diſpoſitio ſe
reſtringens, aut intendens ad vnum certum genus
perſonarum, non poteſt nec debet extendi ad per-
ſonas diuerſæ qualitatis, *l. quæ conditio. 39 ff de con-*
dit. & demonſtr. & d. §. de viro, & ex qualitate in le-
ge poſita coniicimus ipſius mentem, vt non pro-
cedat extra præſuppoſitum illius qualitatis, prout
eleganter deducit Andreas Alciat. *in c. cum non ab*
homine, n. 10. de iudic.

Quod tali conſideratione confirmatur. *Los*
hijoſdalgo de Caſtilla, y de los lugares eſentes, donde
no ay actos de poſſeſſion, los vnos y los otros, claro es,
203 *que todos ſon hijoſdalgo. Bien † y aſſi como el elemen-*
to del agua en todas partes es elemento: pero no por
eſſo lo diſpueſto en el agua que ſiempre corre, ha lugar
ni procede en el agua temporal interpolada, l. 1. ff. de
aqua quotid. & æſtiu. & per totum titulum. *Porque*
pueſto caſo que la ſuſtancia de la vna y otra agua ſea
vna miſma, toda via el modo de vſo ſuyo diuerſo la di-
uerſica y haze de otra eſpecie, text. in d. l. 1. § ſi duo,
tex. in §. fin. Inſtit. de iure perſon. *Deſta miſma ſuer-*
te es nueſtro caſo de que tratamos en la hidalguia y no-
bleza: porque aunque ella tiene en todas partes vna miſ-
ma eſſencia intrinſeca de derecho de ſangre: toda via ſin
embargo deſta vniforme e vniuoca ſuſtancia, la dicha
hidalguia viene a diuerſificar ſe, reſpeto de la calidad
ſuya accidental, en el modo de introduzirſe y prouar ſe
204 *aſſi como en el exemplo del agua.* Vna † enim eadem-
que res quoad intellectualem conſiderationem,
vbi plures intelligendi formæ concurrunt, bene
diuiditur & diuerſificatur, & cenſetur eſſe diuerſa,
iuriſque diuerſi, iuxta doctrinam Bald *in l. 1. per*
tex. ibi n. 4. C. de ſeruis fugitiuis, & eſt lex miles, §. pro
parte, ff. de leg. 2. Tiraq *de retract. lignag. §. 1. gloſſ. 18.*
n. 23. & de nobil. cap. 18. n. 12. Decius *in l. in teſtamen-*
to, la 1. n. 8. C. de teſt. milit. De manera que lo diſpueſto
acerca de prouar las hidalguias de poſſeſſion, que corre
de dia y de noche, de Inuierno y de Verano, por razon
de los pechos, o otros actos diſtinctiuos poſitiuos que ay, y
nunca ceſſan ni ſe encubnen, no ſe puedo eſtender a las
hidalguias que no tienen eſta poſſeſſion, ni eſtas cor-
rientes ordinarias, ni eſtraordinarias, como en efecto
no las ay en los lugares do no ay pecho de pecheros, ni lo
huuo, ni lo conocio el litigante, ni ſu padre, ni abuelo: ni
otros actos poſitiuos y diſtinctiuos: en elqual caſo ya en-
tra la otra materia de fundarſe la propriedad a ſolas
ſin actos de poſſeſſion, y es neceſſario ocurrir a lo diſpue-
ſto en eſte caſo por otras leyes, porque nueſtra ley y pre-
matica de Cordoua no lo preuino, ni quito, Quapropter
poteſt dici illud *dict. l. ſi ſeruum, §. prætor aio,* ibi, *Non*
dixit prætor. ff de acquir. hæred. & illud præd. l. *ſi vero*
§. de viro, ff. ſolut. matrim. ibi: *Nihil ſcriptum eſt in*
lege, cum ſimilib.

Denique, quod noſtra lex Cordubenſ. *no ſe eſtien-*
da a lugares eſſentos, adonde no ay ni huuo iamas pechos
de pecheros, ni otros actos equipolente, diſtinctiuos, po-
205 *ſitiuos,* comprobatur euidenter. *Porque † la ley*
general nunca ſe eſtiende a los lugares donde las cali-
dades de la ley ſe pueden verificar ni ſe hallan, c. licet
de pœnit. & remiſſ. vbi Innoc. & Hoſt. *l. idemque pro*
ſocio, & tradit Ludou. Roman. *in d. §. de viro, n. 32.*
206 *fallen.* 11. Hinc † eſt, quod omnes omnino, qui
eius ſunt conditionis, vt iure militari teſtari non
poſſint, ſi tamen in hoſtili loco deprehendantur,
& illic decedant, quomodo velint, & quomodo
poſſint teſtabuntur, vt inquit *l. 1. §. omnes igitur, ff. de*
bonorum poſſeſſ. ex teſtam milit. Idem probat *l. reſcrip-*
ta, ff. de militari teſt. Luego aſſi como alli para eſte efe-
cto ſe ſalta del derecho comun al derecho eſpecial de la
milicia, ſolo por razon del lugar en que la perſona ſe
halla: ni mas ni menos ſe puede dezir lo miſmo en el ca-
ſo de la prematica de Cordoua, que es nueſtra ley: nem-
pe, *que la prueua que por ella ſe pide, ſe comute confor-*
me a la poſſibilidad del lugar de aquellos originarios,
que ni ellos, ni ſus padres, ni abuelos no vieron ni cono-
cieron actos poſitiuos, diſtinctiuos. Nulla † enim eſt lex 107
tam præciſa, nec ſtricta, quin recipiat moderatio-
nẽ à tẽpore, loco, qualitate perſonarum, & aliis cir-
cunſtantiis, *l. licet, ff. de recept. arbitr.* Alex. *conſ. 70.*
lib. 1. n. 5. Carol. Molin. *in 2. part. Labyrinth. de verb.*
n. 495. vbi alios allegat. Nec † datur diſpoſitio, 208
etiamſi loquatur per verba, quomodo, vel quouis
modo, quin nihilominus reſtringantur ad modos
proportionabiles. Gemin. *conſil. 29. in fin.* Iaſ. *conſil.*
43. col. 3. Ruynus *conſil. 25. n. 22. lib. 1.* Etiamſi lex
vteretur diſtributiuo illo, quibuſcunque, prout la-
tiſſime tradit Tiraq. *de retractu lignag. §. 1. glo. 6. n.*
Ideoque l. noſtra nullo modo poteſt intelligi de
illis locis & prouinciis, vbi nobilitas non fuit ac-
quiſita: nec poteſt declarari ex non ſolutione tri-
butorum. Eſſet † enim valde iniquum, petere actus 209
poſitiuos vbi non inueniuntur, §. 1. *Inſtit. de inuti-*
lib. ſtipul. l. quidam hæredem, § fin. ff. de tritico oleoque
leg. ibi, *Quoniam eiuſmodi triticum in rerum natura*
non eſſet: eſſet enim quærere actus ex quibus nobi-
litas incepit: quod eſt impoſſibile, vbi de talibus
non exſtat memoria. Oldra. *conſ. 244. n. 13.* vbi argu-
mentatur eleganter in eiſdem fere noſtris termi-
nis: Et † quod non fuit neque eſt, non poteſt poni, 210
l. confeſſionibus, ff. de interrogat. act. & quæ non ſunt
probabilia, non ſunt ponibilia, Bald. *in cap. bonæ,*
n. 8. verſ. practica aduocatorum, ibi, *Quia ea, &c. de*
elect. quia contradictoria ſimul non poſſunt eſſe
vera, *l. hæc verba, ff. de verb. ſign.* idem Oldrad. *in ter-*
minis exemptionis, conſ. 254. n. 3. Fatendum † eſt igi- 211
tur neceſſario, quod lex noſtra Cordub. non ex-
cludat illam iuris communis probationem, quæ
recepta eſt pro circumſtantiis loci & perſonarum,
vbi nulli actus diſtinctiui & extrinſeci inueniun-
tur.

Quibus non obſtant verba noſtræ l. ibi, *Y de otra*
guiſa ninguno de aqui adelante, &c. quia eis pluribus
& optimis modis ſatisfecimus ſupra in hac eadem
quæſtione, *n. 187. cum ſeqq.* Et tandem in propoſito
de quo agimus, intelligi debent in illis locis, vbi
præd. actus diſtinctiui ſunt: ſecus in aliis, *per omnia*
ſupra dicta.

Quinimo etiamſi noſtra l. aut alia quæuis di-
ſtricte ac generaliter ſtatuiſſet (quod minime facit
nec eſt lex, quæ hoc ſancierit) vt in poſterum nobi-
les ab ignobilibus certis & indubitatis quibuſdam
ſignis ſe diſtinguerent, ſub interminatione amit-
tẽdæ prætẽſæ deinceps nobilitatis, adhuc iſto caſu
talis lex nequaquam comprehendiſſet Vizcaginæ
prouinciæ originarios. Quod primo probamus:
quia his temporibus Ferdinandi & Eliſabeth Re-
gum, à quibus noſtra lex fuit lata, iam habebant
legem iuratam ac confirmatam, & in corpore ſui
iuris redactam, qua † cauetur, ne Caſtellani impe- 212
rij principes legibus illius prouinciæ Vizcaginæ
ac conſuetudibus vllam commutationem inferre
poſſent, niſi perſonaliter conſtituti ſub arbore quã
vocant de Garnica: plenario inſuper illius prouin-
ciæ aſſenſu accedente: ſolemnibus videlicet, prout
adſolet, ad hoc ſuis indictis comitiis: *como parece*
por el auto dela iunta y cõfirmacion del fuero por el rey
don Enrique fecha en el dicho año 1455. en diez de
Março por ante el ſecretario Aluar Gomez, cuius ver-
ba ſunt hæc: *Acordando de vn acuerdo dixeron,*

que pues el muy alto Principe, Rey, y ſeñor don Iuan,
aſſi como ſeñor de Vizcaya, auia de venir a les fazer
iura ſegun era vſado y acoſtumbrado por coſtumbre por
los ſeñores paſſados que fueron de Vizcaya ſus anteceſ-
ſores, laqual iura auia de fazer en la dicha Yglesia de
Garnica en ciertos lugares para les guardar aſſi a las
villas como a las tierras llanas de Vizcaya, y de las En-
cartaciones y Durangueſes, todos ſus priuilegios y fran-
quezas y libertades, fueros y vſos y coſtumbres afuera de
los priuilegios que las dichas villas tienen por eſcrito, el
dicho ſeñor Rey, aſſi como ſeñor de Vizcaya, no les podia
quitar, ni acrecentar ni dar de nueuo, ſino eſtando en
Vizcaya, ſo el arbol de Garnica, en iunta general con
acuerdo de los Vizcaynos &c. Quæ lex conſimilis eſt
illi populi Romani ſub ſtatu populari (qualis eſt
Vizcaginus) priuilegia, niſi comitiis centuriatis, ne
irroganto: de qua Cicero pro domo ſua.

213 Cum † ergo præd. pragmatica Cordub. & ſic
noſtra l.8. ſub iſta forma ac ſolemnitate eſſentiali,
ac ſubſtantiali quoad Vizcaginos non fuerit pro-
mulgata, neque prædictæ eorum prouinciæ me-
minerit, aut conſimilem de illis declarationem fe-
cerit, conſequitur profecto, quod ipſa ad eos non
ſpectat: præcipue cum illi habeant leges in ter-
minis, iam inde ab antiquo nobilitatis ſuæ de-
claratorias.

214 Secundo † idem probatur, quoniam leges ge-
nerales non extenduntur ad leges ſpeciales pro-
uinciæ vnius, *l.1. §. ſi qua vero pragmaticæ, C. de Iuſti-*
nianeo C. confirmando, & multo minus ad leges &
conſuetudines Vizcayæ, quia ſunt populi adhæ-
rentes, ſaluo priſco Reipublicæ illius ſtatu, ac
proinde liberi, *l. non dubito ff. de captiu. & poſtlim. re-*
uerſ. Ergo illum illæſum ac ſuám primæuam liber-
tatem retinent, *con todo aquello que ſe reſerua por leyes*
y coſtumbre, o fuero, o iuramento y poſtura en fuerza de
pacto y contrato, como en efecto los Vizcaynos reſerua-
ron expreſſamente todos ſus fueros y vſos, ayan ſido, o no
guardados. Ideoque ſuccedit regula iuris vulgaris
quod qui in vno ſe ſubmittit, aperte in alio non
vult eſſe obligatus, *l. quæſitum. §. idem reſpondit, verſ.*
denique, ff. de fundo inſtruct. & c. l. cum ita, ff. de condit.
& demonſtr. Et in terminis voluit Paul. Caſtr. *conſ.*
313. n.3. lib.1. En el qual caſo la nacion libre adheren-
te, ha de ſer regulada y regida en ſus ocurrencias por el
vſo, leyes, y entendimiento comun de ſu propria patria: y
no conforme a las leyes de la prouincia, cui adhæret
ſiue adiacet, iuxta diſtinctionem Batt. *in l. ſi conue-*
215 *nerit, §. ſi nuda, n.2. ff. de pignorat. actio.* Vbi † tenet,
quod quando vnio & adhæſio fit acceſſorie, ita
quod fit vnum regnum cum primo, vel vnus Co-
mitatus, tunc regulatur prouincia adhærens ſe-
cundum regulas primi, cui accedit, & eiſdem legi-
bus & priuilegiis eſt gubernanda, quibus regnum;
his penitus deletis, quibus primum viuebat: ſecus
ſi non adiiciatur regno acceſſorie, nec caſtrum
Comitatui, ſed ſimpliciter, vel æque principaliter,
ita vt idem corpus remaneat: quod in dubio præ-
ſumendum eſt: quia tunc debet regi adhærens ſe-
cundum leges & conſuetudines ſuas, non autem
nouo iure eius loci, cui ita adiectum fuit. vt in Co-
mitatu Toloſæ æque principaliter vnito, vbi Rex
duas perſonas repræſentat, Regis, & Comitis. De
quo præclare ſcripſit Guill. Bened. *in c. Raynutius,*
verb. & vxorem, & c. deciſ.5. n.496. de teſt. Quam Batt.
diſtinctionem & doctrinam ſequuntur & probant
Ancha. *conſ.437.* & Brunus *conſ.69. n.13.* Ripa *reſp.*
15. n.6. & 7. alias *reſponſ.92. de iur. gen. ciuil.* Angel.
conſ.247. Roma. *conſ.218.* Alex. *conſ.151. n.5. lib.2.*
Auiles late & plures referens *in procemio, c. pratorũ,*
in gl. Iſtas: per totam: & alios referens nouiſſime Lã-
cellot. *in conſuet.* Alex. *præfat 8. n.93.* vbi *n.94.* exem-
plificat in dominio Mediolani, quod ad noſtrum
Regem deuenit, non tanquam illi iniunctum, ſed
æque principaliter, proprium nomen retinens,
priſtinaſque ll. atque mores conſeruans. Quin etiã
ſecundum Alex. *conſ.114. col. fi. lib.4.* in defectum le-
gum proprij loci, non eſt recurrendum ad ll. illius
cui facta fuit adiectio, ſed ad diſpoſitionem iuris
communis, quæ ſua lex dicitur, in defectum ſtatu-
torum, vt ſeruatur indies in d. dominio Mediol.
ſecund. eundem Lanzel. *d. n.94.* vbi *n.101.* cum aliis
auth. tenet, quod conſuetudo, vel lex ciuitatis ad
loca adhærentia ſeu fœderata non extenditur: Er-
go ita & eodem modo dicendum eſt in dominio
Vizcayæ libere adhærenti huic Regno.

Ita † enim vna prouincia poteſt alteri vniri, vt 216
vtraque ſuam primæuam naturam retineat: *arg. l. in*
rem, §. item quæcunque, ff. de rei vendic. l. prædiis, §. Ti-
tio, ff. de leg. 3. l. Seia, §. Tyran. ff. de fundo inſtruct. & c. Et
tunc in vim pacti & conuentionis ſeruandæ ſunt
leges & conſuetudines vtriuſque, cum id conſtet
ex mente & conuentione partium, *l.1. ff. de pact.*
cum ſimil. & in ſpecie cum Bart. *in tract. Tyberiad. in*
Rubr. de inſula in quæſtione incipienti, ſed quare, illæ gẽ-
tes, tenet Roma. *d. conſ.218. ibi, finalis tamen conclu-*
ſio. Id quod etiam ex præfata diſtinctione recepta
Bart. aperte colligitur & probatur. Cum ergo do-
minium Vizcayæ ita adhæſerit à principio Regno
Caſtellæ, vt leges, conſuetudines, libertates, necnõ
& forus illius dominij illæſæ manerent, & per eas
gubernaretur atque regeretur, *vt prædiximus*, meri-
to quod ſint obſeruandæ ad vnguẽ. Hinc eſt quod
prædict. leges, forus & cõſuetudines Vizcayæ po- 217
ſtea à noſtris Regib. fuerint, prout ſũt cõfirmatæ,
& ideo abſq; dubio obſeruãdæ: alias enim minime
confirmarentur: † *Y como hemos viſto los ſeñores de* 218
Vizcaya, no entraron dando, o trocando, ſino recibiendo
ciertos derechos limitados: y la mitad de la rayz que te-
niã los hijoſdalgo, como dize la ley de los priuilegios de
Vizcaya del fuero vieio: y Vizcayano no recibio, ſino pu-
ſo y eligio las leyes y fueros que quiſo. Et certum eſt de
iure, quod Principes cõditionati, qui de pactis qui-
buſdam legib. ac cõditionibus, prouinciæ alicuius
cliẽtelam ſuſceperunt, nequaquam poſſunt huiuſ-
modi adhærentis populi leges ac conſuetudines,
quibus ſe ſubmiſit, immutare: ex eo, vt prædixi-
mus, quod populus, qui in vno ſe ſubmiſit, aperte
in alio noluit eſſe obligatus. Quo fit, vt noſtra
pragmatic. Cord. nullatenus poſſet, nec deberet le-
gibus ac conſuetudinibus ſpecialibus dominij
Vizcayæ derogare, non magis profecto, quam
ſi illam velis extendere ad Belgas, Luſitanos,
Aragonios, Burgundiam ac cæteras Caſtellani
Imperij ditiones: id quod nemo ſanæ mentis di-
xerit: quia omnes iſtæ prouinciæ, & inter eas no-
biliſſima illa Cantabrica, quamuis vnita, prima-
riam tamen ſuam retinent conditionem & natu-
rã *vt ſupra tam de iure probauimus*: de quo habemus
documentum in terminis noſtris nationis Vizcagi-
næ in Chron. Reg. Io. I. anno *12. c.2. col.4.* vbi † di- 219
citur, *Otroſi ſeñor, Vizcaya, como quier que es tierra*
apartada, y tiene ſus fueros, iurados y guardados, y
Alcades, ſobre ſi, e aun aora aunque es vueſtra, no con-
ſiente que el Alcalde vueſtro los iuzgue, e oya ſus ape-
laciones, ſaluo que aya Alcalde apartado en la vueſtra
Corte para ello, &c.
Deniq; † & illud accedit, quia leges ſpecialiter iu- 220
ratæ (quales ſunt dominij Vizcayæ) nunquam per
alias leges quantumuis luculẽtas, & cum clauſula,
Non

Non obſtantib. & c. abrogatæ cenſentur, neque abro-
gantur, iuxta. gl. ordinariam *in c. cum non deceat. de*
elect. in 6. verbo, effectus, Roma. ſing.7. quam plures
citantes ſecuti fuimus, & eſſe communiter appro-
batam affirmauimus *in repet. l. nemo poteſt, n.163.*
221 *ff. de leg.2.* Diſpoſitio † præterea ſpecialis non mu-
tatur nec corrigitur per legem vel diſpoſitionem
generalem ſubſecutam, iuxta gloſſ. *l. ſciendum, ver-*
bo, non compellitur, verſi 2. ff. qui ſatiſd. cogant. & in
l.3. verb. decurionibus, C. de ſilent. lib.12. communi-
222 ter vbique approbatas. Imo † nec lex generaliter
loquens comprehendit priuilegiatos in genere,
Calcan. *conſ.13. col.2.* latiſſime Men. *in 3. remed.*
adipiſcen. poſſ. n.78.

223 Superiorib. † non obſtat opinio Otal. *de nobilit.*
2 p. c.8. n.7. quæ videbatur noſtræ contraria. Loqui-
tur enim & procedit in locis exemptis & liberis
à ſolutione tributorum, in quibus ante libertatem
ſoluebantur tributa: & nunc quoque ſunt alij
actus diſtinctiui poſitiui, veluti *en Valladolid, Tole-*
do, Granada, Salamanca, y otros ſemeiantes: y anſi
no contradize a la nueſtra: porque hemos hablado en
Vizcaya, vbi militat diuerſa ratio: quia omnes ori-
ginarij Prouinciæ ſunt nobiles notorij à tempore
immemoriali pluribus titulis vt vidimus: neque ibi
vlla eſt diſtinctio vtriuſque ſtatus, nec vnquã fuit,
ſed ab initio & ſemper omnes Vizcagini origina-
rij fuerũt & ſunt notorij fidalgui. Et ratio differẽ-
tiæ eſt quã *ſupra* latius declaramus *hac ead. q. n.145.*

Ad ſecundum fundamentum partis contrariæ
eodem modo reſpõdemus: licet n. hæc nomina *hi-*
dalgo y pechero, ſint verba ciuilia & correlatiua,
ſicque videbatur, quod vnũ ſine alio ſtare nõ poſ-
ſit, id tamẽ verũ eſt & procedit in locis vbi vtrum-
que verificari poteſt: at vbi omnes originarij illius
nationis ſunt nobiles, & pro talib. à lege declaran-
tur, tunc vocabulum *hidalgo*, bene poteſt conſiſte-
re ſine altero, hoc eſt, *pechero*, in illis locis, & ceſſat
fundamentum præd. *Porque el diſtinguirſe el noble*
del pechero por actos de poſſeſſion, no toca en la proprie-
dad, pueſto caſo que preſte mas clara y mas facil la
prueua della, ſi por poſſeſſion la pretendemos prouar: pero
la nobleza toda es vna en ſuſtancia en entrambos caſos,
nempe de la hidalguia que ſe pretende inducir y prouar
por actos de poſſeſſion, donde los ay, o por propriedad
legal donde no ay pecho, ni otros actos poſitiuos que ſean
de diſtincion: pero el argumento contrario no procede ni
vale ſu conſequencia en eſte caſo, pues en el ſe da noble-
za en propriedad, ſin pechos ni otros actos diſtinctiuos:
como tambien ceſſa y no ha lugar en los lugares exem-
ptos y libres de pechos de que habla mos poco ha, enten-
diendo la opinion de Otalora *en ellos*, ibi n. nobiles
& ignobiles ſunt immunes à tributis. ſicque nobi-
les & ignobiles æqualiter poſſunt eſſe exempti.
224 Erit † ergo iſta bona conſequentia, quod in pro-
uincia, vbi ſunt nobiles, ibi neceſſario regulariter
poſitio ignobilitatis ſequitur (excipio hic caſus
ſpeciales, legis aut priuilegij diuerſi, de quibus *ſu-*
pra) tex. *in l. manumiſſiones, ff. de iuſt. & iur. & in §.1.*
Inſt. de liber. Non autẽ valebit conſequentia, quod
vbi ſunt nobiles, ibi quoque de neceſſitate tributa
perſoluant, qui ſunt ignobiles: poteſt enim vnum
225 ſtare ſine alio. Ideoque † ad tollendam cõſequen-
tiam ſufficit dare vnam inſtantiam, *l. non hoc, C. vnd.*
leg. & ibi Iaſ. *col.2. tex. in §. pauonum, Inſt. de rerum di-*
uiſ. gl. in c. ſicut vrgeri, 1. q.1. Syluan. *conſ.102. n.32. in*
226 *2. p. conſi.* ¶ Tertium † contrariæ partis fundamen-
tum, *de los Acuerdos de Valladolid, y Granada de los*
años de 45. y. 50. que refiere Otalora *de nobil. 3. p. c.8.*
n.9. y Iuan. Garç. *ſolamente refiere el de Valladolid,*
aunque ſe conſultaron entrambos, gl.7. n.75. en que dum
ab eiſdem conſilium peteretur, an illæ perſonæ,
quæ domicilium habent vel habuerunt in Canta-
briæ locis, in quibus non ſoluuntur tributa (*como*
ſon en la prouincia de Guipuzcoa, y otras partes de Viz-
caya donde ſon exemptos de pechos, o no los ay, a lo me-
nos no ſe pagan por repartimiento) *ſi las tales perſonas*
prouando eſta poſſeſſion, o immunidad podrian gozar de
hidalguia en poſſeſſion, o propriedad de aquella tierra:
fuit reſponſum, *por el Acuerdo que no pudieſſen go-*
zar, ſino prouaſſen otros adminiculos y actos poſitiuos, y
qualidades en que ſe diferenciã los nobles hijoſdalgo de
los villanos pecheros, non obſtat: nam ſalua in omni-
bus vtriuſque tribunalis ſua auctoritate & debita
cum reuerentia loquendo, præd. conſultationibus
multifariam reſpondetur, & quidem primo, quod
prædict. auctores tantum referunt in ſumma teno-
rem illarum conſultationũ: non vero inferunt in
ſuis ſcriptis eadem decreta, ac proinde iuris rigore
atento, fidem non faciunt, originalibus non oſten-
ſis, iuxta tex. *in auth. ſi quis in aliquo documento cum*
materia, C. de edendo. Sed dato, quod ita ſit, ſicut ab
eiſdem refertur (prout credo) quia ipſi hoc dicant.
Reſpondeo loqui generaliter in locis Cantabriæ,
en que ay diuerſas prouincias, y las mas nobles ſon qua-
tro, Guipuzcoa, de quien eſpecialmẽte hablan los dichos
Acuerdos, ſegũ Otalora, *Vizcaya, Alaba, y la mõtaña,*
como cõſta de la deſcripcion de Cãtabria, que arriba re-
ferimos: y aquellos Acuerdos pueden conuenir, y hablan
en las demas partes y lugares de Cãtabria, en que aura
actos diſtinctiuos y qualidades fuera de pechos, que pue-
den ſer adminiculos, para prouar ſu nobleza: por los
quales ſe diferencian los nobles, y hidalgos de los villanos
y pecheros, para que con eſta diſtincion y actos ſe pueda
prouar la hidalguia: y no en el ſeñorio de Vizcaya, vil-
las, y ciudad y Encartaciones: porque en eſte ſeñorio nin-
gun acto diſtinctiuo ay, ni otro qualidad en que ſe diſtin-
gã vnos de otros, por que todos los Vizcaynos originarios
immemoriales sõ hijoſdalgo por immemorial, leyes, fuero, y
frãquezas, y libertades de aquel ſeñorio cõfirmadas por
nueſtros Reyes como hemos viſto y eſta ſufficientemente
prouado.

Pues † vbi non conueniunt vel vbi deficiunt 227
verba legis, neque eius diſpoſitio locum habet, vt
in l.4. §. toties, ff. de dam. infect. l.1. §. loquitur, ff. de aqua
quot. & æſti & hæc regula eſt communis *per d. §. to-*
ties. & alia iura idem probantia, vt deducit Dec.
conſ.591. n.2. & nos conſ.21. n.2. cum ſeqq. poſtea Becc.
conſ.112. n.3. Quando enim lex vnum præſupponit
& alterum diſponit, ad hoc vt locum habeat diſ-
poſitum, debet prius verificari præſuppoſitum, vt
tenet gl. communiter ad hoc allegari ſolita *in l.*
mãcipiũ verb. auocandũ, C. de ſeruis fugitiuis, commu-
nis, vt plures allegantes reſoluimus *d. conſ.21. n.6.*
Pues eſtos Acuerdos hablã en partes en que preſuponen,
que ay actos, y qualidades. diſtinctiuos de nobles aplebe-
yos, vt conſtat ex eiſdem: *luego a donde huuiere eſto, ſe*
abran de guardar, pues ſe pueden verificar en muchos
lugares de la Cantabria, adonde dizen lo ay: y anſi en el-
los auran lugar, mas no adonde no los ay, como en Viz-
caya, aunque hagan alguna mencion della, que no ſe ſi la
hazen por no los auer viſto: y lo principales, que hablan
de Cantabria: Como conſta de Otalora. *Y aun en eſto*
dize Otalora, quod in hoc articulo variæ, & con-
trariæ ſententiæ aliquando in Pinciana Cancel-
laria ſunt probatæ. *Demas deſto no es de preſumir que*
los Acuerdos quiſieſſen otra coſa particularmente en el
ſeñorio de Vizcaya, pues en el ay fuero y leyes expreſſas
que diſponẽ lo contrario, y entonces eſtauan confirmadas
por los Reyes Catolicos, y por la Reyna donna Iuana, y
M 3 el

el Emperador don Carlos ſu hijo, Reyes de Caſtilla, Leon, &c. y deſpues aca ſe confirmaron por el Rey don Felipe nueſtro ſeñor, ſin limitacion alguna, como hemos viſto: y anſi ſe han ganado muchas executorias de hidalguia de Vizcaynos en Granada, y Valladolid prouando que eran Vizcaynos originarios immemoriales.

228 *De † lo dicho ſe infiere*, quod quiſquis ſit, qui fecit in dicem ſeu tabellam illius tractatus de nobilitat. Otaloræ in verbo nobilis in locis liberis, *como en Vizcaya*, vltra poſſeſſionem immunitatis, debet probare *el ſolar conocido*, aliter non gaudebit in aliis locis nobilitatis iure, *tit.*130. *colum.*2. infideliter hoc deduxit ex corpore libri auctoris, quãdoquidem ibi, vt diximus, hoc non dicit, nec verum eſt vt patet ex prædictis, præterquam quod exemplis non eſt iudicandum, *l.nemo, cum ſimil.C. de ſent.& interloc.omn.iud.*

229 Secundo † principaliter reſpondeo, *que aquellos acuerdos no auran lugar a donde ſe prueua, o prouare la poſſeſſion immemorial de nobleza, como la tienen prouada y fundada por ſus leyes, y ſuero confirmado por los Vizcaynos originarios del dicho ſeñorio, como hemos viſto: porque la immemorial en eſte particular,* habet vim tituli ſufficientis de per ſe abſque aliis adminiculis ad actus diſtinctiuos, vt docuimus. *Pues el Cauallero Vizcayno que prouaſſe ſolar conocido no ay duda ſino que baſtaria para declarar le por hijodalgo de ſolar conocido, porque no requiere mas deſto la* l.9.infra eodem, vt in terminis tenet idem Ioan. Garç. d.gl.18.n.43. *limitando anſi la opinion que tuuo en la* gl.7.n.23. *contra los Vizcaynos: lo contrario de la qual hemos prouado y fundado por mas verdadero: luego pues por la immemorial ſe prueua y preſume eſte miſmo titulo de ſalar*, vt per eundem auctorem; conſequitur, *que los Vizcaynos con eſta immemorial y ſus leyes y fuero confirmado prueuan ſuficientemente ſu hidalguia, ſin otros adminiculos algunos, que no ſon meneſter, anſi para dentro del dicho ſeñorio de Vizcaya, como fuera del en Eſpaña.*

Tertio principaliter præmiſſa & repetita præd. veneratione debita, reſpondemus, quod etiam voluiſſent præd. ſenatores tollere ac reuocare prædictas ll. fori, *de Vizcaya*, aut contrarium præcipere vel reſpondere: vel ſua intentio fuiſſet, quod reſponderunt, intelligere etiam & locum habere ſpecialiter in dominio Vizcaiæ: quod non credo, præterquam quod ibi nulli ſunt actus diſtinctiui, nec aliæ qualitates huiuſmodi, quibus diſtinguantur nobiles à plebeis: quia omnes Vizcagini originales immemoriales ſunt nobiles, vt vidimus; adhuc etiam præuia tali expreſſa derogatione & declaratione, de iure hoc facere non debuiſſent: quod ſi feciſſent, non tenuiſſet, tenet, nec teneret: idque ex pluribus capitibus. Primo ex defectu poteſtatis: Omnes enim & ſingulæ leges prædictæ tranſierunt in vim & virtutem contractus, adhibito etiam Principum noſtrorum iuramento, ac iura-
230 mentis confirmatoriis. In † quibus terminis (quando aliqua adfuiſſet moderandæ, ac reuocandæ nobilitatis noſtræ cauſa) ſane in primis, & ante omnia prouinciæ illius ſtatus atque membra debuiſſent citari ac conuinci in contradictorio iudicio cum cognitione cauſæ, cum ageretur de re graui; vtpote de cauſa ſtatus vniuerſæ illius nationis: & ideo aliter factum, eſt nullum, ex notat per Card. *in Clem.2.de cenſib.not.*15. *&* 16. Anchar. *num.*9. Parpal. *in l.placet, n.*65. *C. de ſacroſan. Eccleſ.* Roland. à Valle *conſ.*3. *n.*38. *& conſ.*90. *n.*36. *lib.*3. *& conſ.*53. *n.*16. *cum ſeqq. lib.*4. Bolognet. *conſ.*1. *num.* 194. Idque procedit, ſiue ſit quæſtio iuris, ſiue facti, gloſſ. iuncto text. *in c.ſæpe, de appellatio,* vbi Abb. Imol. & Franciſc. eſtque vulgatum per text. *in l.de vnoquoque, ff.de re iudic. cum ſimilib.* & tradit in terminis interpretandi priuilegij vel alterius diſpoſitionis Innocen. Hoſt. Ioan. Andr. & Abb. *in cap. olim, num.*2. *ff.de verb. ſign.* Paul. Caſtrenſ. *conſ.*338. *n.*1. *cum ſeqq. lib.*1. Id quod multo magis confirmatur ex eo, quod leges illius prouinciæ, inter quas ſunt iam *ſupra* citatæ, & ſunt & fuerunt latæ in Kalatis comitiis, præuio ſuo conſilio generali, vt patet ex prœmio illius fori. Quapropter ad illarum derogationem requirebatur expreſſa & indiuidua mentio, arg. text. *in c.penult. de capell.monach.c.nonnulli, de reſcrip.* Certum † nam- 231
que eſt in iure requiri ſpecialem derogationem conſtitutionum in generali concilio editarum, adeo vt ſub generali legum derogatione huiuſmodi conſtitutiones nunquam videantur comprehenſæ, Archid. *in c.*1. *de conſtit.in* 6. Paul & Iaſ. *in l. fin.C.ſi contra ius, vel vtilit.public.num.*4. Bald. Fulgo. Paul. *in l. humanum, C. de legib.* & ſequitur totus mundus, vt plures citantes reſoluimus *in d. l. non poteſt, num.*173. *ff.de legat.* 1. Sequitur plures allegans & bene declarans D. Franciſc. Sarmient. *lib.*1. *ſelectar.interpret. cap.*14 *num.*3. *cum ſeqq.* Quæ communis ſententia procedit non ſolum in conciliis generalibus, ſed etiam in omnibus quibuſcumque particularibus, prout tenet Oldrad. Ioan. And. & alij, quos refert D. Franc. Sarment. *vbi ſupra.* Se-
cundo † eadem nullitas demonſtratur ratione le- 232
gum expreſſarum in contrarium, de quibus *ſupra*: idque per text. *in l.*2. *C.quando prouocare non eſt neceſſe, l.*1. *§.item cum, ff.quæ ſententiæ ſine appell.l.cum prolatis, ff.de re iudic.* vbi habetur, quod non valet decretum, neque declaratio contra legem claram & indubitabilem, vel contra regulam iuris etiam errore non expreſſo, vt per Mattheſ. *notab.* 20. & Decium *conſ.*8. *num.*1. Idem dicitur vbi quippiam decernitur contra legem vel ſtatutum notum in corpore iuris clauſum, prout habent Vizcagini: quæ lex probabiliter ignorari non debuit, Alexan. *conſ.*81. *ponderatis, n.*1. *cum ſeqq.lib.*2. cum latiſſime traditis per Sebaſt. Vantium *de nullitate proceſſus, cap. de nullitate ex defectu proceſſus, num.*118. *cum*
ſeqq. pagina mihi 534. At † quod ſenatus non ha- 233
beat auctoritatem abrogandæ, aut lædendæ legis, manifeſtum eſt, *l.fin.C.de legib.* ſiue ſit ſenatus Regis abſoluti, *d.l.fi.* ſiue talis ſenatus ſit populi libe-
ri. Quia † cum ius condendæ ſiue limitandæ aut 234
interpretandæ ſit de Regalibus, *d.l.fi.* recurrendum eſt ad talis populi liberi, qui talem legem ſibi eſt depactus, aſſenſum & volũtatem: ſicuti olim apud Romanos ſub ſtatu populari antequam populus Romanus omnem ſuam poteſtatem Principi, & in Principem ſuum contuliſſet, text. *in l.*1. *ff.de conſt. prin.* id quod eleganter inſinuat Cicero pro Rabirio perduellionis, ibi: *Imperium in magiſtratibus, auctoritatem in ſenatu poteſtatem in plebe, maieſtatẽ in populo*: eſt autem maieſtas, ſuprema illa poſt Deum omnipotentem & rationem naturalem, abſoluta poteſtas, quæ neque recognoſcit alium ſuperio-
rem, æqualem, neque inferiorem. Quam † maie- 235
ſtatem populi adhærentes non agnoſcunt, ſed tantum obſeruant comiter, text. *in l.non dubito, ff.de captiu.& poſtlimin.reuerſ.* ibi, *Vt is populus alterius populi maieſtatem conſeruaret.* Ideoque habet locum iſto caſu id, quod Poſthumius conſul dicebat in oratione ſua ad populum: *Nego iniuſſu populi quidquam ſanciri poſſe, quod populum teneat*: & quod Titus Liuius Decad.1. lib.26. ibi, *Per ſenatum agi de*

Campanis

Campanis iniuſſu populi, non video poſſe: & paulo poſt, *Vt rogatio feratur ad populum qua ſenatui poteſtas fiat ſtatuendi de Campanis.* Ex quo bene liquet, quod prædictæ conſultationes nullam potuerunt de iure commutationem legibus fori Vizcagini inferre: quia illi poſſunt dicere, *Nos legem habemus* cum, vt ſupra diximus, *verſ. quinimo, ſub num.*184. neque ipſe Princeps, aut lex Regia id facere poſſit niſi ſeruatis ſeruandis, de quibus ibi.

236 Quarta † & potiſſimum prædicta vtriuſque Cancellariæ conſultatio, etiamſi expreſſe ſuperioribus contradiceret, adhuc euitari poſſet, quia eſſet contra leges expreſſas illius fori à Regibus Caſtellæ confirmatas, & iuratas in vim contractus, *arg.expreſſo l.*2. *C.quando prouocare non eſt neceſſ.* ibi, *Sententiam eius contra tam manifeſti iuris formam datam, nullas habere vires palam eſt.* Et ideo in hac ſpecie nec prouocationis auxilium neceſſarium fuit, vt *in c.ſolet ibi, vel intolerabilem errorem, de ſentent. excom.c.in* 6. Vantius *vbi ſupr.n.*122. & paſſim DD.

237 Idem † eſt quando ſententia fertur contra rationem generalem legis expreſſo errore, vt alios allegans tradit Alex. *in l.cum prolatis, num.*6. *de re iudic.* prout in ſpecie noſtra in terminis, & in indiuiduo contingit, vt *ſupra* vidimus, atque late deduximus circa rationem generalem dictarum legum fori *de*
238 *Vizcaya.* Et † præd. erroris notorietas conſtat per facti euidentiam ex actis dicti fori, etiamſi in præd. decreto & conſultarioue vtriuſque cancellariæ non fuerit expreſſus: aut etiamſi ſe non retulerit ad præd. ll. illius fori, ex trad. per Innoc. *in c. fraternitatis, de frig.& maleficiat.* late per Barb. *conſil.*38. *n.*15. *cum ſeqq.lib.*2.

Lo de las caſas Infanzonadas y labradoriegas, que el Fiſcal refiere que ay en Vizcaya, por loqual parece ſe podria prouar la hidalguia, y reſponde a ello, quod illa diſtinctio non facit diſtinguere nobilem à plebeio, *y que algunas qualidades que tienen las caſas Infanzonadas de Vizcaya las hazen honradas, pero no hidalgas: por que para que lo ſean es neceſſaria diſtincion de pecheros en la miſma prouincia: laqual no ay, &c. ninguna coſa haze eſto contra nueſtra opinion,* quia reſpondemus, quod non ſemel probauimus, nempe Vizcaginos omnes originarios eſſe nobiles, & notorios fidalgos in proprietate: & tributorum diſtinctionem conducere ad facilius probandam nobilitatem per poſſeſſionem & diſtinctionem, vbi ſunt nobiles & plebeij, qui contribuunt Regi non tamen neceſſariam eſſe, nec verificari poſſe in locis in quibus non ſoluuntur ab incolis, & originariis hæc tributa, ſed aliis tunc plurib. modis probari poteſt nobilitas in proprietate abſque diſtinctione, vt late ſupra vidimus atque probauimus. Quinimo ipſemet Ioan. Garç. alibi id fatetur, nempe probando immemorialem poſſeſſionem vel titulum expreſſum *de ſolar conocido*, vt prædiximus: quin etiam per notorietatem, præmaxime ſi hæc notorietas lege aut foro alicuius prouinciæ, confirmatione Regia corroboraretur, vt contingit in his originariis Vizcaginis, quorum nobilitas à nobilibus Gothis deſcendit, vt conſtat ex Chronicis Hiſpaniæ *ſupra citatis in quæſtionibus præcedentibus*, præcipue in 1. ſuper hac pragmatica Regia de Corduba quæſt.

239 Vlterius † idem Ioann. Garç. *gloſſ.*7. *n.*13. intendit probare, *que las caſas Infanzonadas no ſõ nobles, ni hidalgas*: hoc negamus, ſunt enim nobiles, vt probat expreſſe *l.Regia fin.tit.*1. *par.*2. dicens: *Cathanes e Balbaſores ſon aquellos hijoſdalgo que dizen en Eſpaña Infanzones: luego bien ſe ſigue que los Infanzones de Eſpaña ſon hijoſdalgo, y por el conſiguiente ſus caſas ſon hidalgas,* id eſt *de hidalgos*: *como lo confieſſa el miſmo autor,* in eadem gloſſ.7. num.18. allegando S.Thomam: *de regimin.princip lib.*3. *c.fin.* vbi vocat Infanzones Hiſpaniæ nobiles. Et addit ipſe Ioan. Garç. quod vere ſunt nobiles, quia nobili genere ſunt geniti: *y antes del refiere y ſigue a ſanto Thom.* vbi ſup. *deziendo que los Infanzones ſon nobles, y de linage,* Remig. de Goni *de immun. Eccleſiar. ampliatione* 21. *circa finem*, vbi ſe refert videndum omnino *conſ.*14. *vol.*2. & Mexia *in nobilit.lib.*1. *cap.*88. & legem illius Regni Nauarræ per tres ſtatus factam ſtatuentem, *Que ſi algun malhechor entrare en la Yglesia o en palacio de infançon no deue ſer ſacado, ſino fuere ladron manifeſto, o traydor prouado, &c.* Adde etiam Matienco *in l.*11. *gloſſ.*2. *num.*5. *tit.*7. *lib.*5. *Noua Collection. Reg. fol.* 197. necnon & fratrem Guard. *in ſuo tractat. de la nobleza de Eſpaña, c.*28. *verſ. Ay otro nombre,* vbi idem affirmat, atque probat. Et vt conſtet, qui ſint illi infancones Caſtellæ, refero verba S.Thom. *vbi ſupra*, vbi loquitur *de linages que ay en Eſpaña,* & præcipue in Caſtella: *Sunt ibi & alij, qui vocantur infantes, alij infanſiones: quorum primi ſunt de genere Regio, qui filij vel nepotes; ſic dicti ab innocentia populi, quia nullum debent lædere; ſed conuerſari, ac iuſtitia fouere, & re-*
gi ſicut infantes in omnibus, ac obedire: quod hodie 240
male obſeruatur ibidem. Secundi † vero, (& nunc ad rem) ſic ſunt dicti, quia primos debent ſequi, ſicut maiores: ſunt enim nobiles, qui plus virtutis habent, quam miles ſimplex, & aliquorum caſtrorum & villarum domini, qui & alicubi Caſtellani dicuntur. Dicti autem ſunt infanſiones, quia minus poſſunt inter alios principes lædere propter impotentiam ſuam; ſicut pueri ab infantia recedentes: ſi enim lædant ſubditos ſuos, rebellant maioribus Principibus adhærentes: & ſic perdunt dominium. Item nec poteſtatem habent maiorum Principum: ſicut nec pueri reſpectu viri. Hæc ſanctus Thomas.

Los † hijoſdalgo de Caſtilla ſe llamauan infancones 241
*en tiempo del Conde don Fernan Goncalez, como lo afirma Garibay en la primera parte de ſu Compendio hiſtorial de Eſpaña, lib.*10. *cap.*9. *pag.*523. in fine, & in principio paginæ ſequentis: *y lo prueua mejor el*
miſmo en el lib.21. cap.11. pag.29. *adonde † dize, que* 242
el Rey don Sancho Garces, quarto Rey de Nauarra, por la victoria que le ayudaron a ganar contra los Moros, los Roncaleſes ſus vaſſallos, les torno a dar nueua carta de hidalguia, en confirmacion y reualidacion del priuilegio dado por el Rey don Fortun Garces ſu padre declarandoles por infancones hijoſdalgo libres de todo tributo y ſeruidumbre, ſegun conſta por el inſtrumento que dello tienen del dicho Rey don Sancho Garces, en Pamplona, en el mes de Enero, de la Era de 860. *que es año del Nacimiento del nueſtro ſeñor Ieſu Chriſto, de* 822. *y que deſpues fue eſte priuilegio confirmado por otros Reyes de Nauarra. Deſte modo podemos dezir, que ſon los priuilegios, franquezas y libertades de los Vizcaynos y decendientes de ſus mayores nobles de tiempo immemorial a eſta parte; y deſpues por el fauor y ſeruicios proſperos que dieron, y hizieron a ſus Reyes y ſeñores en guerras contra los Moros? particularmente al infante don Pelayo, como ſe lee en las dichas cronicas generales de Eſpaña, cuenta Hieronymo Zurita,* lib.2. *de los annales de Aragon* cap.64. *que refiere el monge Guardiola en ſu tratado de la nobleza de Eſpaña,* cap.28 *que ſe conſeruo en el Reyno de Aragon mas que en otro de Eſpaña, deſde lo muy antiguo, el nombre de infancones, que ſeñalaua nobleza de muy gran linage.*

Denique