

qui etiam ob capitales inimicitias nequeunt, vel non audent in loco beneficij residere securi.

Secundo dicit in eo motu proprio, quod nullus

dictorum, si sacro ordini sit mancipatus, nisi Re-

ligionem ingressarius, valeat illo modo benefi-

cium, vel officium resignare Ecclesiasticum, nisi

aliunde ei sit, quo in vita possit commode susten-

tari. Tertio dicit sic: *Cauant Episcopi, & alij praedicti. & omnes electores, & presentatores, & paroni*

*tam luci, quem clerici, ne verbo, aut manu, vel signo*

*fuerit in his beneficiis, aut officiis successores ad ipsos*

*resignantibus, aut alijs eorum significazione, vel hor-*

*tatu designantur, aut de his assumentis promissio in-*

*ter eos, vel etiam intentio qualcumque intercedat.*

Quarto praecepit ipi Episcopi, aut alijs collatores

de beneficiis, & officiis praedictis resignatis, suis

autem dimittendum consanguineis, affinitibus,

vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum

multiplicatarum in extraneos collationum, au-

deant prouidere. Quid si fecus, ac quidquid

praeter, vel contra formam praedictorum fuerit

a quo cumque temere attentatum, id totum

(inquit) decernimus vires non habere: & qui

contra fecerint, a beneficiorū, & officiorū

collatione, elecione, præsentatione, confirmatione,

, & institutione, prout cuicunque competet, suspen-

sioni manent: & referunt sibi suspen-

sionis absolutionem: & qui talia beneficia,

vel officia suscepserint, easdem penas incurant;

& si sic suspen- conferre, eligere, prefentare,

confirmare, vel instituire aut si fuerint, si fue-

rint personæ, excommunicationem Papa refer-

uantur, si vero Capitulo, vel Conuentus, suspen-

sionem à diuinitate Paparē reservatam incurant. Tan-

dem dicit, quod susprior motus proprius in re-

liquis omnibus perpetuo valeat.

19 Circa quem motum proprium queri potest, an sit receptus: nam multi viri docti dubitant. Et Nauarr, Manuel, Ludovic Lopez, qui citati sunt pro prima sententia, illius non me- minerunt, cum adeo fauor sit sententia: nec Aragon citatus pro secunda sententia illius me- minit, quod est signum, quod non fuit receptum: & ita ego suspicor. Sed casu, quo sit receptus, sunt aliqua dubia circa illum.

20 Primo ergo circa hunc motum proprium du-  
bitatur, an, esto stando in iure antiquo, renun-  
ciatio facta in manibus ordinarii in fauorem ali-  
cuius designati, licita, & valida esset, & posset  
Praelatus illi conferre beneficium resignatum,  
hoc habeat verum stante hoc motu proprio; vi-  
detur enim valere, quia hic motus proprius nil  
noui statuit, sed solum est quedam admitione  
iuris communis, scilicet quod resignationes fiant  
libere, & quod non nominentur successores, ibi, *caveant auctem*, non tamen ait, quod si no-  
minentur, sit simonia: nec prohibetur quin eis  
posset conferre beneficium. Et quod infra sub-  
dit, *Quidquid contra formam predictorum atten-*  
*tum fuerit, id totum vides, & effectum decernimus*  
*non habere*, non est contra dicta, quia ibi non  
prohibuerat beneficium conferri nominato à re-  
signante; sed ne conferretur consanguineo eius,  
vel Episcopi, vel affini, aut familiari illius, &  
ita hoc non irritat: sed prohibuerat, vt refi-  
guans successorem nominaret; & ita nominatio  
fuit nulla, nec tenebatur Episcopus illi conferre,  
at si conferat, tenebit collatio. Et pater ex iis,

quæ infra dicit, quod si suscipiens beneficium  
fit ab illo suspenitus, at si collatio efficit nulla, non  
efficit opus id dicere; suspensio enim à beneficio,  
est à fructibus illius, & supponit beneficium esse  
illius.

At dicendum est, quod talis renunciatio fa-

cta in manibus ordinarii nominando successorem,

iuxta hunc motum proprium, est nulla, & similiter

ex conseqüenti prouidio beneficij facta virtute il-  
lius renunciations. Probatur.

Primo, quia inter causas principales, quas in  
primo motu proprio posuit Pontifex ad irri-  
tandas omnes resignations, quæ fierent in mani-  
bus inferiorum Praetorum, donec ipse Ponti-  
fex præscriberet modum, & formam, vna eft:  
qui (inquit) ordinarij ita se fiducialiter habent  
cum iis, qui in eorum manibus resignant, vt non  
autem dimittendum consanguineis, affinitibus,  
vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum

multiplicatarum in extraneos collationum, au-  
deant prouidere. Quid si fecus, ac quidquid

praeter, vel contra formam praedictorum fuerit

a quo cumque temere attentatum, id totum

(inquit) decernimus vires non habere: & qui

contra fecerint, a beneficiorū, & officiorū

collatione, elecione, præsentatione, confirmatione,

, & institutione, prout cuicunque competet, suspen-

sioni manent: & referunt sibi suspen-

sionis absolutionem: & qui talia beneficia,

vel officia suscepserint, easdem penas incurant;

& si sic suspen- conferre, eligere, prefentare,

confirmare, vel instituire aut si fuerint, si fue-

rint personæ, excommunicationem Papa refer-

uantur, si vero Capitulo, vel Conuentus, suspen-

sionem à diuinitate Paparē reservatam incurant. Tan-

dem dicit, quod susprior motus proprius in re-

liquis omnibus perpetuo valeat.

sime suspensi à beneficio; quia potest dici, quod  
intelligitur ab aliis beneficiis, si illa habent, & à  
collatione, præsentatione, & elecione, si illis com-  
petit, & ita tenent docti iuniores.

22 Nota quod quando beneficium resignatur, vt  
vniatur monasterio, vel alij loco religioso, po-  
test resignari a resignante locus ille religiosus.  
Nec de hoc casu loquitur motus proprius. Sic do-  
cti iuniores.

23 Secundò dubitatur circa cundem motum pro-  
prium, an licet resignanti nominare successorem,  
non deducendo in pacum, vt ipsi detur, sed signi-  
ficando collatoris, vt si velit, det ipsi. Quidam iu-  
niiores dicunt, quod si fiat ante renunciationem,  
non carer scrupulo, quia Pontifex intendit curare  
omnem modum successoriari si fiat post factam  
liberam resignationem in manibus Praetati, nul-  
lum esse scrupulum nominare successorem, & pe-  
tere, vt illi detur: & id ego existimo esse verum, &  
addo non videri contra motum proprium signifi-  
care Praetato successorem, relinquendo omnino in  
eius voluntate prouisionem; & ita illa verba, *Ca-*  
*ueant se nunc, aut verbo, &c. intelligunt taliter,*  
vt inducat pacum tacitum, vel expellit: aut  
de his assumentis promissio, vel intentio, intelli-  
guntur promissio scilicet expressa, vel intentio in  
pacum tacitum deducata: alia dicturi eramus,  
quod punit solum actum internum. Et quia rigi-  
diora verba in se continent motus proprii de con-  
fidentis: qui tamen, vt dixi supra dub. 34, intelligi-  
tur iuxta communem sententiam, quando interne-  
nit pacum tacitum, vel expellit.

24 Tertio dubitatur circa cundem motum pro-  
prium, an patroni possint presentare ad beneficia  
hæc resignata consanguineos resignantes; quia in  
prohibitione non loquitur cum his, sed cum col-  
latoribus, ne illis confundantur, quod potest intelligi,  
ne illis proprio motu conferant: fucus, quando  
presentant a patrono. Et quantum placet ibi statuta  
comprehendat etiam patronos presentantes,  
id tam intelligentiam est, quando presentant  
contra id, quod ibi illis prohibetur: quod tamen  
non est presentare consanguineos resignantes, sed  
quod Praetali non admittant nominationem suc-  
cessoris factam à resignante. Et ita mihi videtur  
cum aliis doctis iunioribus.

25 Tandem resignatio, vt sit valida, quomodo,  
& quando debet fieri in manibus Praetati, & an ante-  
vocatur beneficium, & pensio in cuius mani-  
bus debet resignari, & an impetrans illud  
beneficium debet facere mentionem beneficij  
resignati, cuius resignatio nondum admisit est à  
superiori, dixi supra cap. 1. de benef. dub. 29.

Tria tamen addenda sunt iis, quae ibi diximus.

26 Primum est quod Episcopatus renunciare quis  
nequit nisi in manibus Papæ, c. m. f. de renunc. etiam  
si non fit consecratus, modo fit electus, & confir-  
matus, cap. inter. de translat. Sic Sylvest. verbo re-  
nunciatio, quest. 3. Tabien. quest. 2. & Rosell. quest. 2.  
idemque est ab Abbate immediatè pertinente ad  
Ecclesiam Romanam, cap. fin. de renunc. & cap. cum  
venerabilis, de confus. Sylvest. ibi. An vero Legatus  
potest admittere has renunciations, dicemus vbi  
de potestate Legati.

27 Secundum est, renunciatio beneficij, vt valeat,  
non necessariò debet fieri in scriptis; quia hic ca-  
sus non numeratur inter eos, in quibus requiri-  
tur scriptura; de quibus cap. 1. de confus. in 6. Sic  
T. Sanchez Confil. moral. Tom. I.

Immola Clement. unica, de rerum portentis. num. 36.  
Sylvest. verbo renunciatio, quest. 6. Tabien ibi quest. 2.  
Rosell. num. 2. Et hi tres excipiunt renunciario-  
rem Episcopatus, de qua loquitur textus 2. quest. 1.  
§ Ecce, & cap. qualiter.

Terrium est, qualiter renuncians beneficium  
potest premitere; ad quod elucidandum statua-  
aliquot conclusiones.

Primum conclusio. Renuncians per Nuncium  
beneficium potest premitere re integra, cap. leste, de  
renunc. Secus si res non est integra, cap. in causis, de  
elec. § finalis. Sic Armilla. verbo renunciatio, num. 7.  
Tabien. quest. 10. Sylvest. quest. 2. dito 4. vbi ad-  
dit, rem non esse integrum, si superior exposita  
renunciatione, ex parte de acceptatione cogitare,  
argum. d. § fin.

Secunda conclusio. Qui impetravit licentiam  
renunciandi, cogendus est renunciare, cap. quida-  
num, de renunc. vbi glossa rationem reddit, quia  
quod à principio fuit voluntarium, postea si ne-  
cessarium: & quod semel placuit, amplius dispi-  
cere nequit. Sic Sylvest. Armilla, Tabien. ab.

Tertia conclusio. Si quis confituit procura-  
re ad renunciandum beneficium, licet possit  
re recuperare facultatem datam procuratori, tem-  
bit renunciatio facita per cum, si facta est, antequa  
renovatio incitat ipsi procuratori, vel ei, in cuius manibus renunciatio facienda erat,  
nisi per ipsos, scilicet procuratorem, vel super-  
iore, vel alios malitiosè factum fuerit quoniam  
renovatio ad eos ante renunciationem per-  
uenisset. Sic habetur expressa Clement. unica, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel  
procuratori. Si vero mandatum erat genera-  
le, scilicet ad cedendum in manibus eius, qui  
recipere posset, non iuvat notificatio, nisi facta  
est illi, qui recipit; imputari enim sibi qui omni-  
bus debuit intimare, vel procuratori. Idem Panormit. Felin. Immola cap. ex parte Decani, de  
renunc. vbi glossa verific. facienda, notat, quod si  
personæ, cui facienda erat cesso, fuit expressa  
in mandato, illi facienda erat notificatio, vel<br

per renunciationem illam factam à mandante, id  
ignorance procuratores.

<sup>35</sup> Si tamen Canonici alteri potestatem eligendi  
debet, & postea ipsi eligantur, huc electio pra-  
feretur electioni facta à compromissario id igno-  
rante. Sic Panorm. cap. in canis, de elect. quod (in-  
quid) Couart. eo num. i. licet dubium sit, nam In-  
noe. ibi contrarium dixit: at concedi potest, cum  
ibi non tam sit reprobanda variatio, sicut in casu  
d. Clem. de renuntiat.

<sup>36</sup> Tandem hinc infertur, quod si Petrus dedit li-  
teras Iulio, in quibus dabit potestatem procurato-  
ri, ut Romae renuncaret beneficium in fau-  
orem dicti Pauli, si Paulus in itinere recipiat literas  
ab alio, & ab ipso Petro, per quas constat iam  
Petram reuocasse mandatum, & missive literas re-  
uocationis ad suum procuratorem Romanum, si  
Paulus sit diligens, & accedit Romanum, & praefen-  
tent procuratori literas mandati, & raccet literas,  
per quas sibi constat reuocasse, & sic procurator  
in ipsum renunciet, valbit renuntiatio; quia  
nondum reuocatio erat intimata procuratori, vel  
ei, in eius manibus facienda erat reuocatio; quod  
requiriuit iuxta dicta. Sic Nauarr. in addit. ad lib. i.  
consil. quas ponit post librum 5. tit. 9. de renuntiat.  
consil. 2. n. 10.

### De simonia in beneficiorum per- mutatione.

#### D V B I V M    X X X V I I .

An commutare beneficium cum beneficio  
sit simonia.

<sup>1</sup> Ita prima conclusio. Commutatio beneficio-  
rum facta absque autoritate superioris, est  
simonia. Paret, quia ut talis prohibetur, cap. ques-  
tum. & cap. eam olim, ut rerum perm. quare tantum  
est utre Ecclesiastico haec simonia, ut habes la-  
te supra dub. 24.

<sup>2</sup> Nona, quod aliqui limitant conclusionem, nisi  
beneficia sint in eadem Ecclesia, & sine oneracione  
enim possint authoritate propria permutari. Sic  
glossa dicto cap. questionum, verbo Episcopi, Innoc. ibi.  
Hortensi. ibi, licet dicat tutius esse oppositum; &  
post factum tenet idem Angel. verbo Permutatio,  
num. 4. Immola Clement. unica, de rerum perm. n. 8.  
licet ante factum dicant, non esse consilendum.

<sup>3</sup> At merito hanc limitationem reciuntur alii, cum  
textus indistincte loquantur. Sic Rebuff. praxi be-  
nefic. sit de denot. n. 92. Panorm. d. cap. questionum fine,  
& ibi Anton. n. 6. Ioannis de Lignano dicta Clem.  
unica. Arri. verbo Beneficium. n. 74. Tab. verbo Bene-  
ficium. quest. 15. Syluest. permuto 2. quest. 1.

<sup>4</sup> Secunda nota fallere conclusionem, quando  
agitur curiam de proprietate cum duobus Episcopis  
litigant super aliqua Ecclesia; cui debet subiecti;  
quia si potest fieri permuto, ut unus vnam, al-  
ter alteram sibi subiectam habeat. Secus, si agere-  
tur, ut talis in tali beneficio recipetur, vel in-  
fringatur; quia fieri non potest sine autoritate su-  
perioris. Sic Syluest. 2. quest. 1. Angel. num. 5.

<sup>5</sup> Secunda conclusio. Authoritate superioris li-  
citur sibi commutare vnum beneficium pro alio.  
Sic habetur expressa dicto cap. questionum, & docent  
omnes. Idem habetur cap. unica, de rerum perm. 13.  
An vero curatus, qui non promouetur intra an-  
num, & sic tenetur finito anno dimittere curatum,  
potest

Nota primò, quod resignatio, & permutatio  
beneficiorum potest etiam fieri, posse illud non  
dum habita; quia ante posse illud non per collatio-  
nem acquiritur ius in re. Sic Archid. Dominicus,  
Ioan. Andreas cap. penult. de probend. in 6. Mandofius  
de signat. gratia, tit. de resig. & de resign. Im-  
mola. Cumen. emca, de rerum perm. num. 9.

Secundò nota, quod intelligitur conclusio, 7  
quando quis non habet ius ad rem in beneficio,  
sed ius in re: nam si habens ius ad rem, commuta-  
ret illud ius cum habente beneficium, vel duo ha-  
bentes ius ad rem per regresum, accersum, praesen-  
tationem, electionem, optionem, vel alias nomi-  
nationem, commutarent adiuvicem etiam autho-  
ritate Episcopi, sicut simonia. Paret, quia iure tan-  
tem permittunt, permutari beneficia sua, id est, in  
quibus habent ius in re, ut patet ex cap. unico, de  
rerum perm. in 6. Sic tenet Federicus, & Rota, ut  
refert, ac sequitur Francus ibi num. 1. & ibi Ioan.  
Andr. Nauarr. summa Lat. cap. 23. num. 100. corol. 3.  
Ludovic. Lopez 1 p. m. stru. not. 1. cap. 299. fol. 904.  
Panorm. cap. cum dist. de rerum perm. num. 4. &  
ibid. Anton. num. 6. Immola Clement. unica, de rerum  
perm. num. 1. Syluest. permuto 2. quest. 13. di-  
cto 9. D. Ant. 3. p. tit. 15. cap. 3. §. 1. q. 10. Nauarr.  
lib. 5. consil. 3. de simon. consil. 22. Rebuff. praxi tit.  
de perm. num. 23. Hinc

Infertur primò, quod duo habentes expecta-  
tivas à Papa nequeunt ad iuicium authoritate  
Episcopi commutare; tum quia tantum habent  
ius ad rem: tum etiam, quia gratia illa est per-  
sonalis, & sic non excedit personam, cui concedi-  
tur. cap. si cui. de probend. in 6. Sic Panorm. Immola,  
D. Anton. notabilis 2. ciratis; & Federicus ibi cita-  
tus. Syluest. permuto 2. quest. 8. Angelus verbo per-  
mutatio. num. 8.

Secundò infertur quomodo intelligatur id, 9  
quod dicit Syluest. referens Innoc. & Host. verbo  
renuntiatio. q. 6. dicto 3. nempe non esse simonianum,  
si quis renunciet literas Apostolicas ad beneficium,  
commutatis cum beneficio: intelligitur enim (ne  
sibi, & veritatis contradicit) quod litera non  
sunt ad beneficium vacaturum, sed litera, quibus  
datut illi beneficium; iam enim habet ius in re per  
collationem Pontificis, & tantum deest posse illud.  
Si docti juniori.

An vero quando duo litigant super beneficio, 10  
licet cum iurius id ius pro beneficiis, habes sa-  
pra dub. 33. num. 2. verbo secundo modo.

Tertiò infertur non posse Episcopum benefi-  
cium cum commutare, ut detur beneficium alteri  
meo amio; quia textus d. cap. unico, dicit, sua  
beneficia permute volentes; & sic tantum potest  
Episcopus prastare authoritatem, quando duo in-  
ter se commutant beneficia. Sic Francus eo cap.  
unico, de rerum perm. in 6. n. 3. & Ioann. Andreas,  
Federicus, & communis, ut refert, & sequitur Na-  
uarr. dicto consil. 22.

Quarto infertur, quod is, qui intra certum tem-  
pus tenetur dimittere beneficium, non potest il-  
lud permute: tum quia id beneficium non est  
omnino suum: tum etiam, quia si permuteret, non  
conserueret dimittente; ut si Papa dispenset cum ali-  
quo ad duo curata, modo intra annum dimittat  
alterm. Sic Rebuff. referens Rotam praxi benefi-  
cio. ut dispensatione statu. num. 8.

An vero curatus, qui non promouetur intra an-  
num, & sic tenetur finito anno dimittere curatum,  
potest

possit in fine anni permutare, dixi supra lib. 2. c. 2.  
de benef. dub. 22.

<sup>14</sup> An vero incapax beneficij, vt illegitimus, vel qui  
non est naturalis in Hispania, si ex dispensatione  
obirent beneficium, posset illud permutare, dixi  
supra lib. 2. cap. 1. de accept. person. dub. 8.

<sup>15</sup> Quinto infertur, quod beneficia, que sunt vni-  
ta, vel extinta, & suppetra posse morrem ea ha-  
bentium, non possunt permutteri; quia ea vacare  
absolutè non possunt. Sic Archid. Gamarus, Pe-  
trus de Vbal. quos refert, & sequitur Iher. lib. 1.  
ordinat. sit 6. l. 3. s. 5. Francus cap. unico, de rerum  
perm. in 6. num. 4. vbi subdit, statim ac renun-  
ciat, canfa permutationis vacare, & sic si pos-  
tulationem debebat manere vnitum, vel suppet-  
rum, sic manebit.

<sup>16</sup> Sexto infertur, quod etiam beneficium, quod  
est vnitum in vita possidentis, non potest per-  
mutari; quia potquam est vnitum, non est amplius  
beneficium, sed membrum eius, cuius vni-  
tum, nec dicitur vacare. Sic Rebuff. praxi benef. sit.  
de vicario perpetui, num. 8. & subdit n. 19. & 20.  
quod si quando renunciat, fuit ignorans illius  
vnionis, potest postea illud redire, per cap. si be-  
neficia, de probend. in 6. Panor. & Felic. cap. cum ve-  
nerabilis, de rerum perm. si. Hinc fit a fortiori habentes duo beneficia com-  
mendata posse adiuvicem permuttere: & habentes  
duo beneficia manualia, a quibus possunt pro libi-  
to renoueri. Sic dicunt fortè esse verum Syluest.  
Diu. Anton. Federicus in 4. conclus. citati.

Quinta conclusio. Habens plura beneficia po-  
test ea commutare cum habente vnum. Sic Ioan.  
Andr. cap. unico, de rerum perm. in 6. & cap. 1. cum ve-  
nerabilis, de except. & alijs, quos refert, ac sequitur  
Mandofius de signat. gratia, tit. de permutatione: & per-  
mutatio. Quod sic intelligi debet, si ad retinendum  
illa plura beneficia erat necessaria dispensatio Pa-  
pa, cum dispensatio sit personalis, & sic non trans-  
eat de persona in personam, erit necessaria licen-  
tia Papa; si vero sufficiat Episcopi, sat erit li-  
cencie Episcopi. Sic Francus eo cap. unico num. 18.  
vbi alios refert. Idem Syl. permuto 2. quest. 13.  
dicto 8. D. Anton. 3. p. tit. 15. cap. 3. §. 1. quest. 9. & Fe-  
dericus, cuius est illa quest. Rebuff. infra n. 40. 41.

Nora, quod si permutas beneficium habeat  
alia beneficia, non debet de eis facere mentionem,  
secundum aliquos, & sic tenet D. Anton. pro-  
xime citata, quest. 1. & Federicus, cuius est illa  
questio. At verius est, debere, quando si superior  
hoc licet, verisimiliter dubitatur, an vellet face-  
re Syluest. Permuto 2. fine, & aliqui vici do-  
cti. Et quando fit coram Papa, tenet, ac tutius, &  
de qualitatibus beneficiorum Rebuff. praxi tit. de  
perm. num. 34.

<sup>17</sup> Septimum infertur, quod qui non habet ius in  
beneficio, vt illud simoniacum adeptus est, &c.  
non potest illud permute: quare si permutas,  
non acquirit ius in alio beneficio, quia licet Epi-  
scopum poterit illi conferre beneficium simpli-  
citer, at non contulisti nisi ex causa permutationis,  
qua omnia inutila fuit, cum beneficium non  
fuum in alium transuerit. Et de hoc est expre-  
sa regula 39. Cancelleria, vbi dicitur quod in per-  
mutationibus beneficiorum neuter permutantur  
ius acquirit, nisi quilibet ipsorum ius ha-  
buerit in beneficio per ipsum renegatus: & sic te-  
net D. Anton. 3. p. tit. 15. cap. 3. §. 1. quest. 7. & Fed-  
ericus, cuius est illa quest. Francus cap. unico, de  
rerum perm. in 6. num. 17. vbi multos refert. Sylu-  
st. Permuto 2. quest. 13. dicto 6. Rebuff. praxi tit. de  
perm. num. 9.

<sup>18</sup> Tertia conclusio. Authoritate Praelati potest  
commutari beneficium cum prestatimoniis, vel ho-  
spitali, si hospitale datur Clerico in titulum bene-  
ficij (quod quando contingat), habetur Clem. quia  
contingit de relig. domib. & ut autem; 3) secus quando  
datur laico. Sic glossa Clem. unica, de rerum perm.  
perfic. benefic. & ibi Immola num. 6. Syluest. permuto  
2. quest. 11. D. Anton. 3. p. tit. 15. c. 2. §. 1. q. 11.  
& Federicus, cuius est illa questio. Et similiter di-  
cit Syluest. cum Ecclesiastico posse commutari cum  
beneficio hospitale, quando conseruit Clerico vt  
bono viro, qui tunc est titulus Ecclesiasticus, nec  
veni potest sine simonia. At idem Syluest. ibi  
quest. 13. dicto 9. tenet contrarium cum Loposq. qui  
non permittitur commutatio beneficij ad quodcumque  
aliud spirituale, sed beneficij cum be-  
neficio.

Sed quid dicendum de beneficio dato in com-  
mendam? Quidam dicunt non posse commutari  
cum beneficio; quia beneficium in commendam  
non est euclodiens. Sic Immola Clem. unica, de  
rerum perm. num. 13. & Loposq. quem ibi refert;  
& Ioann. Franciscus, quem refert Rebuff. vbi infra;  
Immola Panor. cap. cum olim, de rerum perm. num. 3.

dabit, quod duo beneficia commendata possint  
ad inuicem commutari nisi (inquit) autoritate  
eius, qui commendavit.

Quarta tamen conclusio sit. Bene potest com-  
menda beneficij permutteri cum beneficio. Ratio,  
quia commendata est titulus canonicus, ut dixi su-  
pra lib. 2. cap. 1. de accept. person. dub. 8. Sic dicit forte  
esse verum Syluest. permuto 2. quest. 13. dicto 11.  
& codem modo id dicit D. Anton. 3. p. tit. 15. c. 3.  
§. 1. quest. 11. & Federicus, cuius est illa quest. Idem  
Ruecus, quem refert, ac sequitur Rebuff. praxi be-  
nef. sit de commendata, num. 53. vbi addit, etiam au-  
thoritate ordinari hoc fieri posse.

Hinc fit a fortiori habentes duo beneficia com-  
mendata posse adiuvicem permuttere: & habentes  
duo beneficia manualia, a quibus possunt pro libi-  
to renoueri. Sic dicunt forte esse verum Syluest.  
Diu. Anton. Federicus in 4. conclus. citati.

Quinta conclusio. Habens plura beneficia po-  
test ea commutare cum habente vnum. Sic Ioan.  
Andr. cap. unico, de rerum perm. in 6. & cap. 1. cum ve-  
nerabilis, de except. & alijs, quos refert, ac sequitur  
Mandofius de signat. gratia, tit. de permutatione: & per-  
mutatio. Quod sic intelligi debet, si ad retinendum  
illa plura beneficia erat necessaria dispensatio Pa-  
pa, cum dispensatio sit personalis, & sic non trans-  
eat de persona in personam, erit necessaria licen-  
tia Papa; si vero sufficiat Episcopi, sat erit li-  
cencie Episcopi. Sic Francus eo cap. unico num. 18.  
vbi alios refert. Idem Syl. permuto 2. quest. 13.  
dicto 8. D. Anton. 3. p. tit. 15. cap. 3. §. 1. quest. 9. & Fe-  
dericus, cuius est illa quest. Rebuff. infra n. 40. 41.

Nora, quod si permutas beneficium habeat  
alia beneficia, non debet de eis facere mentionem,  
secundum aliquos, & sic tenet D. Anton. pro-  
xime citata, quest. 1. & Federicus, cuius est illa  
questio. At verius est, debere, quando si superior  
hoc licet, verisimiliter dubitatur, an vellet face-  
re Syluest. Permuto 2. fine, & aliqui vici do-  
cti. Et quando fit coram Papa, tenet, ac tutius, &  
de qualitatibus beneficiorum Rebuff. praxi tit. de  
perm. num. 34.

<sup>19</sup> D V B I V M    X X X V I I I .  
Quis sit superior, cuius autoritate debet fieri  
permuto beneficiorum.

<sup>20</sup> Mandofius de signat. grat. tit. permutatione, §. 1.  
perm. dicit hodie non posse fieri, nisi au-  
thoritate Papa per motum proprium Pij Quinti  
an. 1567. 6. Idus Augusti, qui incipit. Officium, vbi  
aliter facta commutations annulantur. Sed in eo  
motu proprio non id venit Papa in perpe-  
tuum, sed donec (inquit) per nos illarum admittendam  
modus prescriptus fuerit. Et posse  
anno sequenti 1568, Kalendas Aprilis edidit alium  
motum proprium, qui incipit, Quanta Ecclesie,  
vbi reuocat in hoc priore motum proprium, &  
dicit, quod possint ordinari admittere renuncia-  
tiones causa permutationis, qua canonicas san-  
ctionibus permittuntur: & sic remittit id ad ius  
commune. Quare videndum est, quid iure com-  
muni circa hoc statutum sit. Et de vtroque motu  
proprio mentionem fecimus supra dub. 36.

Ideo dico primum. Praelatus, cuius licentia potest  
fieri permuto beneficiorum, est is, ad quem col-  
lativus talis beneficij pertinet: & sic Episcopus id

potest

potest circa beneficia, quae ad eius collationem pertinent. At ex cap. quiescum, de rerum permutat. vbi dicitur id posse Episcopū, &c. enīco, eadem tit. in 6. explicatur hoc, quando ad Episcopum pertinet collatio eorum beneficiorum; & docent omnes, & sic Extraag. Benedicti X I. qua incipit, *Dicitur*, definitur non posse Episcopum, quando beneficia Papa referuntur: & sic dictum est à Rota, ut refert Gregor. Lopez l.2. ver. 5. *Noualaria*, iii. 6. part. 5.

<sup>3</sup> Immō idem est, quando ad Episcopum pertinet tantum confirmatio, modo interueniat consensus Collatorum. Sic glōf. cap. unico, de rerum permut. ver. collationem, Iōan. Andreas ibi. Syluest. *Permutatio*, 2. quies. 2. Angel. verbo, *permutatio*, n. 6. Tabien. *Beneficiū*, 3. quies. 14. & similiiter requiriunt contentus patronorum. An vero si hic consentius accedit, valeat *permutatio*, dicam infra, vbi de simonia in iure patroni.

<sup>4</sup> Secunda conclusio. Non tantum hoc potest Episcopus, sed etiam quilibet Prelatus habens iurisdictionem, quasi Episcopalem. Sic tenet lex 2. tit. 6. part. 5. & ibi Gregor. Lopez verbo, *del. Perlado*. Panorm. dicto cap. quiescum, num. 4. Immola. *Clement. unica*, de rerum permut. num. 10.

<sup>5</sup> Tertia conclusio. Si Episcopus permittet cum Capitulo, requiritur authoritas Archiepiscopi, cap. 1. de reb. Eccles. non alien. Si vero permittet cum aliis, fat est consensus Capituli sui. Sic referens Hostiensis tenet Syluest. *Permutatio*, num. 5.

<sup>6</sup> Quarta conclusio. Quando collatio beneficij pertinet ad Episcopum cum Capitulo, requiruntur consensus & iuris. Sic Syluest. *verbo, Permutatio*, 2. quies. 2. Angel. verbo, *permutatio*, num. 5.

<sup>7</sup> Quinta conclusio. Capitulum, sede vacante, potest praestare authoritatem commutationi beneficiorum, quando collatio beneficij spectat ad Capitulum, & Episcopum; quia tunc sede vacante deuolutio collatio ad Capitulum, cap. unico, ne se de verbo, in 6. At vero, quando collatio pertinet ad solum Episcopum, non potest; quia non succedit in hac iurisdictione. Sic Tabiena *beneficiū*, 3. quies. 14. Armil. verbo *Beneficiū*, num. 72. Glosa *Clement. unica*, de rerum permut. verbo, *conferantur*. Immola ibi num. 11. & cap. finali, eadem tit. num. 30. vbi Anchār. num. 1. Syluester *permutatio* 2. quies. 2. Angel. verbo, *Permutatio*, num. 5. & similiiter dicitur Glosa, & Immola eo num. 11. non posse Capitulum, quando solum Episcopus haberet eligere, vel preferentia regula in hoc etiam non succedit Capitulum, iuxta notata cap. 2. ne sede vacante.

<sup>8</sup> Nota quod, etiam in his casibus, in quibus non potest Capitulum dare authoritatem commutationi, potest recipere resignationem ex causa permutationis; at non potest perficere permutationem, sed expectandus est Episcopus. Sic Gregor. Lopez part. 5. tit. 6. l. 2. verbo, *del. Perlado*. Immola cap. fin. de rerum permut. num. 1. Anchār ibi num. 18.

<sup>9</sup> Sexta conclusio. Vicarius Episcopi non potest praestare authoritatem commutationibus, nisi habeat ad hoc speciem commissionem. Patet, quia sine haec non potest conferre beneficia; quamvis de iure poterat Episcopus ex rationabili causa pensionem assignare in aliquibus casibus, de quibus agitur cap. postulatis, de his, qua sunt a Prelat. & cap. problematis, de censib. & dubiis sequentibus, & docet Corduba lib. 1. quies. 9. 21. & Alaba alios referens lib. de Concil. 2. p. 5. 21.

Hinc inferunt solutio huius casus. Duo voluntates permute beneficia conuenient, quod si vnum illorum invenientur grauatum pensione, scilicet cuius erat illud ante permutationem, solueret eam pensionem; fecere commutationem authoritate ordinarii, cuius pacti non fecerunt mentionem, postea invenientur est alterum habere pensionem; dicendum enim est, quod est simonia, quia interuenit pactum, quod fuit medium faciendi

faciendi permutationem, & omne tale pactum est simonia: at est tantum conuentionalis, si nondum alter soluit pensionem; quia promissio soluenda pensionem nondum est executa. Nec obstat quod renunciations, & collationes necessariae ad permutationem fuerint vitrinque facta; quia illae non inducebant simoniam, sed solum promissio de soluendo pensionem, quae nondum est implita. Vnde caendum est ei, qui debebat pensionem ante permutationem, ne soluat illam ante, quia impetratur a Papa facultas id faciendi; quia fuit simonia realis. Sic Nauarr. lib. 5. consil. tit. 3. de simonia, consil. 4.

<sup>14</sup> Ultima conclusio. Permutatio beneficiorum debet fieri ex causa utili, vel necessaria Ecclesiæ. Patet ex cap. quiescum, de rerum permut. & tenet ibi Panorm. num. 5. & concludit num. 6. & Anton. ibi num. 9. expeditionem etiam perfonarum fas est: vt si aeterni loci est fabulator illi, vel habet iniurias, &c. Immo Syluest. *Permutatio*, 2. quies. 12. dicit, fat est quincumque causam, quae non sit pecunia, nec pecunia mensurabilis.

## D V B I V M XXXIX.

*An partes possint inter se tractatum permutteri*, vel alium facere, non omnino concludendo, sed referendo ad superioris beneplacitum, id est, si superior approbauerit.

<sup>1</sup> A Liqui id negant: sed debet ex officio, & ius in superioris feti. Sic Holt. cap. quiescum, de rerum permut. & ibi Anton. num. 3. & 8. & Iōan. Andr. ibi. & Glosa cap. cim univerforum, eadem tit. verbo, tractare. Idem tenet Ludou. Lopez, quando taliter contrahente, vt non possint resiliere ante beneplacitum superioris 1. p. in fratre neu. cap. 299. fol. 904. & sequenti, tenet etiam Adrian. quodlib. 9. ad 5. principale.

<sup>2</sup> At dicendum est, posse facere tractatum, modo non concludant, sed huius tractatus conclusio, perfectio ad superioris consensem est referenda, & eius authoritas antequam executioni mandetur, exigenda est. Probatur ex cap. unico, de rerum permut. in 6. ibi, *Permutare voluntates*. Hæc enim voluntas scribi non posset, nisi per tractatum. Item, quia conuenient, & faciunt tractatum, si superiori placuerit, talis tractatus non est conclusus, nisi adueniente conditione, scilicet superioris beneplacito. Sic tenet Nauarr. in omnibus summis Latinis, cap. 23. num. 107. verbo, ad decimum Ludou. Gomez regula de triennali, q. 12. verbo, quid dicendum Syluest. *Permutatio*, 2. quies. 5. Angel. verbo, *Permutatio*, num. 4. Rofel. ibi initio, Tabien. *Beneficiū*, 3. quies. 15. Armil. verbo *Beneficiū*, num. 73. Panor. cap. cim univerforum, de rerum permut. in 6. num. 2. Glosa *Clement. unica*, eadem tit. verbo, volentibus, Immola ibi, num. 8. Couart. dicens communem, & referens Rauen. Decium, Parisium 1. variar. cap. 5. num. 6. Rebuff. *praxi*, tit. de perm. num. 5. 2. 5. 2.

Sed dicendum est, quod non potest redire ad sumum beneficium sine nona collatione; quia per renunciationem illam vacavit beneficium. Sic Panor. Felin. & alii cim venerabilis, de except. vi referat, ac sequitur Rebuff. de pacif. posse. num. 145. Selua tract. de benef. 3. p. quies. 24. Federicus consil. 4. Panor. cap. cim univerforum, de rerum permut. verbo, hæc dicit, *Resignans ex causa permutationis faciendo cum tertio in manibus superioris*, qui tertius noluit postea resignare, vel morte præsumus, & resiliendus ad suum beneficium; at non redibit sine noua præsumione; quia beneficium vere vacuit ex hac resignatione, & Ludou. Gomez regula de triennali, quies. 24. paulo post principium, dicit, quod renunciant ex causa permutationis perdit titulum, & possessionem; quare si permutatione non habeat esse-  
tum, non posset redire propria authoritate ad suum beneficium sine nona collatione superioris; alia est intrusus, quia beneficium sine canonica institutione recipit; & refert multis Docto-  
res, & dicit de hoc esse infinitas decisiones Ro-  
te. Et quod permutatione amittatur titulus, & posse beneficij, & sic vere vacet, tenet cum Ludouie

Ludouico Gomez alios referens Mandosius regula 31. Cancellarie, quæst fin. num. 3. & de signat gracie, rit, permutationes, & permutationem; licet alij, quos ibi refert, sentiant, permutationem non inducere veram beneficij vacationem.

## D V B I V M X L I .

*An, quando alter permutantium beneficium alterum decepit ultra dimidium iusti pretij, si locus remedio l. 2. c. de resind. venditione.*

**C**onsule Couarr. 1. var. cap. 5. num. 3. Pinellum super eadem l. 2. p. 1. cap. 3. num. 16. vbi defendunt, non esse locum: quanvis contrarium tenet Padilla et al. 2. num. 17. & Anton. de Burgos cap. cxi. causam, de empt. & vendit. num. 59.

## D V B I V M X L I I .

*An sit licitum permutare beneficium reservingando aliquam pensionem.*

**I**st prima conclusio. Sine licentia Pontificis est simonia, cum ea tamen sit licitum.  
2. Secunda conclusio. Quando duo permutant beneficia, si vnum habet ampliores redditus, potest ex licentia Papæ fieri permutatio recipiendo tantam pensionem, quantum est excessus fructuum alterius beneficij. Et à fortiori potest quis commutare vnum beneficium minus pingue cum alio pinguiori, super quo est iam constituta penit.

3. Natura, quod non tantum compermutanti perso-  
næ solet assignari, quando beneficia in redditibus sunt iniqualia, sed etiam tertio. Sic Mandosius de signat. grat. iii. permutationes. §. permutationes.

4. An vero quando beneficia sunt in redditibus iniqualia, possit etiam ponit penit, non tan-  
tum in beneficio permutato, sed etiam in alio, quod possidebat permutans, habet supra dub. 35.

5. Et nota, quod, licet pensionem perpetuam possit solus Papa constituire, id est, quando est ad vitam eius, cui constituitur; at quando non est perpetua, sed tantum, dum confitens possidet beneficium, cui in ipsum renunciatur, potest Episcopus concedere tam in renunciationibus, quam in permutationibus. Sic Nauarr. lib. 5. consil. 2. de simonia, consil. 22. num. 4. & consil. 43. num. 9. Felin. cap. ad audiencem, et 2. de re script. n. 3. ver. 3. conclusio.

6. Tertia conclusio. Licet sub iudice sit, an quando duo permutant beneficia iniquialium reddituum, licet licet auctoritate Papæ illum excessum reddituum recompensem penitio, ita etiam licet datia pecunia; multi enim, & grauissimi Doctores tenent licere, & est probabile, sit at verius est, non licere.

7. Quarta conclusio. Quando beneficia sunt iniqualia in redditibus, at iniqualia in dignitate, ut quia alterum est Decanatus, alterum vero Canonicatus, non est licitum etiam auctoritate Papæ reservare pensionem pro maiori illa dignitate. Ratio, quia cum illa maior dignitas sit spiritualis, est simonia contra ius diuinum.

8. Ultima conclusio. Licitum videtur, aucto-

rate Papa commutare beneficium simplex cum curato æquali in redditibus, & imponere pensionem super tali beneficio simplici ob omnis, quod alter assumit curatum, id est, de Cura, quia illud onus videtur esse, ac si haberet minores redditus, propter sumptus, qui sunt necessarij ad residendum, & illi inferiendum, habendumque Capellanum.

## D V B I V M X L I I I .

*An quando aliqui resignant sua beneficia in manibus Prelati causa permutationis, licet ea alijs, quam permutantibus, dare.*

**S**it conclusio. Non licet ea alijs, quam permutantibus, dare, vt definitur expressè Clement. unica, de rerum permutter. vbi habetur etiam collationem alijs factam esse nullam.

Hinc fit, quod habentes expectativas ad prima 2 vacancia non possunt impeditare tales permutantes, quin eis dentur hæc beneficia. Sic expressè habetur cap. unico, de rerum permutter. 6.

Secundò fit licitum esse voluntibus permutare 3 sua beneficia exprimere in actu renunciationis, quod resignant caula permutationis facienda, & non alijs, quia hoc a iure permititur, cap. significatis de elect. & cap. cum inuerſorum, de rerum permutter. & cap. unico, edam tit. in 6. & Clem. unica, edam tit. & tenet Sylvestr. verbo Permutatio 2. queſt. 5 sine gloſa ea Clem. unica, vbi addit, licet hoc non exprimatur, satis esse, si ex conjecturis, vel prius actis id confiter.

## D V B I V M X L I V .

*An in permutatione aliarum rerum spiritualium, que beneficia non sunt, committatur simonia.*

**E**xemplum esse potest, si duo inter se conni-  
enant: Faciam pro te facrum, & fac pro me:  
audiam tuam confessionem, modò audias meam.

Duplex ex sententia.

Prima dicte esse simoniam; quia cap. queſtum, de 2 rerum permutter. generaliter dicitur omnem patio-  
nem circa spiritualia labem simoniae contineat.

Sic tenent Ricard. 4. dīb. 25. art. 3. q. 1. ad 1. Syl. verbo simonia, queſt. 1. fin., & ibi Tabien. queſt. 45. num. 46. & ibi Armil. num. 42. Nauarr. lib. 1. de refit. cap. 2. num. 38. Ludou. Lopez 1. p. infract. noui. cap. 299. fin. nisi (inquit) prædicta commutatio ferret ex benevolentia, & gratitudine absque aliqua obligatione: & est probabile, sit sententia.

Seconda sententia probabilior tenet id licere. 3 Ratio, quia in his commutationibus non est simonia iure diuino, vt pater, alias item contingere in beneficiorū commutatione: nec etiam iure humano, quia ius tantum prohibet beneficiorū commutationem: & cum sit penale, non debet extendi. Ratio vero ob quam prohibetur iure Ecclesiastico permutatio beneficiorū, non autem permutatio aliarum rerum spiritualium, ea est, quia vera ratio simoniae est commutare spiritualia pro temporalibus: vnde cum in pure spiritualibus nil sit temporale, nulla potest subesse simonia suscipio, si ad inuicem commutentur, & ob id talis permutatio non prohibetur: at quia beneficia

## Lib. II. Cap. III. Dub. XLV. 287

beneficia habent prouentus temporales, magna est simonia suscipio, & quod intenderet permutans utilitatem temporalem propter auaritiam, & ambitionem, si propria autoritate permutaret, & ideo est prohibita talis permutatio.

Vnde dum cap. queſtum, dicitur omnem pactio-  
nem circa spiritualia esse simoniacam, nomine spirituali intelligentia beneficia. Sic tenent Aragon 2. 2. queſt. 100. art. 1. fol. 1099. pag. 2. Ma-  
nuel 2. tomo summa, cap. 64. num. 2. Beja cap. 37. fol. 163. Sotus lib. 9. de inf. queſt. 5. art. 2. ad 3. Victoria relati. de simonia, num. 17. & docti recentiores.

4. Hinc excusantur a simonia Monachi conuenientes inter se, Elige me in Prouinciam, & te eligam in Priorem; quia licet haec officia sint spiritualia, at non sunt beneficia; sic docti iuniores, licet Ludouic. Lopez 1. p. infract. noui. cap. 305. fol. 953. pag. 2. dicat haec claudi nomine beneficii.

5. Tandem nota, quod res sacrae, quæ non sunt puræ spirituales, licite possunt commutari pro aliis rebus sacris, vt calix pro calice, vel pro calice ueste, dummodo solius rei valoris ratio habeatur, & nil pendatur pro confectione. Sic Sotus ibi; & pater, quia etiam sic vendi possunt, vt dixi supra.

## De simonia in pensionibus.

## D V B I V M X L V .

*An sit licitum concedere pensiones super beneficium.*

**P**rimò dico, quod dupliciter imponi potest penit, scilicet super personam possidentem beneficium; & tunc defuncta ea persona cessat penit. Secundo modo, & frequenter super beneficium; & tunc durat per vitam pensionarij a quocunque possideatur beneficium illud.

2. Secundò dico, quod quatuor conditiones requiruntur, vt possit quis habere pensionem.

Primum debet esse Clericus prima tonsura: licet enim Pontifex possit concedere laicorum comunitate non solet concedere nisi Clerico: & sic, quando Papa assignat Clerico pensionem, si ille non est Clericus, non valer: nec sat est, si postea Clericus fiat, quia tempus data est inspicendum.

An vero licet referire omnes fructus beneficij pro pensione: dico, quod in his casibus est licitum auctoritate Papæ ex iusta causa.

Primum, quando beneficium nullum habet seruicium annexum, vel si habet, ex obventionibus tamen (quas vocant pedem altaris) remanet, quod est sufficiens ad sustentationem seruientis illud.

Secundus, per viam permutationis, si vnum beneficium nullus habet fructus, sed tantum personalē titulum, alterum vero fructus habet.

At extra hos duos casus est illicitum, etiam auctoritate Papæ fiat. Sed debet semper relinquere sufficiens stipendium ipsi beneficiario, hoc enim iure naturæ debentur: & sic non potest Papa ex illo demere; alias tenetur restituere, tum Papa qui abutitur, tum ille, cui daretur talis penit.

Tertia conditio, vt non sit excommunicatus, suspensus, nec interdictus.

Quarta, vt non sit coniugatus: nam vacant pensiones, quae dantur, nisi pro seruicio maritimo.

3. Tertiò dico. Solus Papa potest imponere pensionem, vt dixi supra dub. 38. At ipse potest ex iusta causa imponere pensionem quibuscumque sufficienti

beneficiis ecclesiasticis, etiam Episcopatibus. Causa autem iusta solet attendi, vel in ordine ad bonum commune totius Ecclesie, vel aliquius Ecclesie particularis.

Prima ergo causa iusta assignandi pensionem est, cum quis rei Ecclesie temporalem, vel spirituali auger, vel augere potest doctrinā, moribus, vel armis; qua de causa tertia decimatarum Regibus Hispania concessa fuit: vel, cum gerit negotia Ecclesie in Concilio, vel in Curia, vel alibi. Et hac ratione est licet penit, quæ datur filio Comitis, propter obsequia, quæ pater praefit Ecclesie. Similiter cum quis predicat, vel docet in hoc Episcopatu, est causa iusta, vt concedatur illi penit pro hoc ministerio spirituali. Et hinc licet conceduntur pensiones dominibus Religiosorum; quia inferunt Ecclesie audiendo confessiones, predicando, docendo pueros. Vnde in rigore Collegia Societatis non tenentur inferire Ecclesie particularibus, a quibus partem decimatarum recipiunt; quia sat est, vt sua ministeria in bonum vniuersitatis Ecclesie redundant.

Secunda causa est, cum sit permutatio beneficiorum habentium inæquales redditus.

Tertia, cum duo litigant super beneficium ad comprehendendam litem.

Quarta, cum datur aliqui coadiutor.

Quinta, quando senex renunciat Curato, vel Episcopatu, propter servitutem exhibita Ecclesie.

Sexta, cum aliquis Clericus egredietur ex ipso, quod est Clericus, & pauper, est causa iusta.

Septima, quando est probabilitas de seruicio exhibendo Ecclesie, vnde non sat est, quod sit penit, ut ei licet assignare pensionem.

An vero resignare beneficium sit causa suffici-  
cie, vel resignare in fauorem alterius dico quod,  
si resignans est senex, vel diu scruinit beneficio, vel

secundo modo, & frequenter super beneficium  
sufficiens furentatio, est sufficiens causa: si vero  
nihil horum concurrat, solum resignare beneficium, vel resignare in alterius fauorem, non est  
causa sufficiens, nisi concurrat paupertas, saltem secundum decentiam status. Et qui, hac causa non concurrente, recipere pensionem, teneretur eam, vt bona superflua ecclesiastica, in pios expendere vñus.

An vero licet referire omnes fructus beneficij pro pensione: dico, quod in his casibus est licitum auctoritate Papæ ex iusta causa.

Primum, quando beneficium nullum habet seruicium annexum, vel si habet, ex obventionibus tamen (quas vocant pedem altaris) remanet, quod est sufficiens ad sustentationem seruientis illud.

Secundus, per viam permutationis, si vnum beneficium nullus habet fructus, sed tantum personalē titulum alterum vero fructus habet.

At extra hos duos casus est illicitum, etiam auctoritate Papæ fiat. Sed debet semper relinquere sufficiens stipendium ipsi beneficiario, hoc enim iure naturæ debentur: & sic non potest Papa ex illo demere; alias tenetur restituere, tum Papa qui abutitur, tum ille, cui daretur talis penit.

Tertia conditio, vt non sit excommunicatus, suspensus, nec interdictus.

Quarta, vt non sit coniugatus: nam vacant pensiones, quae dantur, nisi pro seruicio maritimo.

3. Tertiò dico. Solus Papa potest imponere pensionem, vt dixi supra dub. 38. At ipse potest ex iusta causa imponere pensionem quibuscumque sufficienti

sufficienti sustentatione beneficiato, potest summus Pontifex ex eo, quod supererit, pensiones etiam conjugatis assignare in sustentationem suo statui necessariam, vel decentem. Ratio, quia haec sunt bona pauperum.

9. Quinto dico, quod, si absque iusta causa affiguntur Pontifex pensionem, teneat restituere, & etiam recipiens pensionem. At, quando non constat de iniustitia causae, in dubio presumendum est pro Papa.

10. Ultimo dico, quod si Papa concedat Regi Hispanie pensionem, & Rex illam dat alicui particulari, tunc sat est iusta causa, que fuit in Rege, ut ipsi Regi concederetur nec tenetur priuatus hoc discutere. At de facto non ita est, sed Papa ipse concedit particularibus ad instantiam Regis: & sic exigunt in ipsis causa iusta, alias peccabit Papa concedendo, & Rex petendo.

## D V B I V M XLVI.

*An sit licitum vendere, & redimere pensiones.*

Duximus sententia extrema in hac re.

Prima ab solleto dicit, esse simoniam redimere pensiones. Probatur, quia ius patronatus minus spirituale est, quam ius pensionis: si quidem illud laicis, immo & feminiis, conuenit, & venditur vniuersitate bonorum, transiit cum bonis, & acquiritur iure hereditario, vt dicimus infra; sed vendere ius patronatus est simonia, ergo. Secundum, quia, eti decime vendi possunt; at inspeciendi illas est inindubio, eo quod Clericis debet propter diuinum cultum; ergo à simili, quamus fructus pensionis sint vendibiles, ipsum tamen ius, quod habet pensionarius in beneficio Ecclesiastico, vendi non potest. Tertiò, quia amixa spiritualibus, que sunt materia simoniae, dicuntur ea, quae spiritualibus aliquo modo adhaerent, teste D. Thoma 2.2. quest.100. art.1. ad 6. ab omnibus recepto; at penitus adhuc rei spirituali, quia non potest comperere de iure, nisi persona spirituali, scilicet Clerico, vt dixi dub. precedens, & propter aliquod spirituale datum; cum Pius Quintus in motu proprio obligaverit pensionarios ad recitandum officium Beate Marie, & non recitantes ad resitandum fructus pensionis; ergo. Sic tenet Nauart. summa Lat. 4.2. num. 111. vers. 11. & lib. 5. consil. tit. 3. de simon. consil. 63. Beja casa 37. Candelabrum sacramentorum append. cap. 1. num. 3. Rebiffi. de pacifico. num. 134. Salzedo super cap. 9. præf. Bernard. Diaz. Adrian. quodlib. 9. in foli. ad 5. principale. Manuel 2. tomo summa cap. 63. num. 1.2.3. Maior. 4. dicit. 25. quest. 5. Aragon 1.2.9. 100. art. 4. fol. 1.12. Ludou Lopez 1. p. infra. noui. cap. 105. fol. 936.937. Corduba lib. 1. q. quod. 21. §. item. dicit non posse absque licentia Papæ, & Enriquez lib. 13. de exonom. cap. 13. num. 2. & nonnulli recentiores.

2. Nota primò, quod aliqui ex his Doctoribus excepti pensiones, que dantur titulo seculari, & temporali, vt tertia, que dantur Regi Hispanie, & que militibus, eo quod armis defendunt fidem; & dicunt, has posse vendi, quia sunt mere temporales. Sic Aragon, Manuel num. 3. Ludou. Lopez ibi. Similiter dicunt Aragon ibi, & Manuel num. 4. posse vendi, & redimi pensiones sine iusta

causa polita, quia non dantur ob titulum spiritualem. At Beja dicta casa 37. dicit, etiam esse limoniam vendere, seu redimere pensiones, que dantur titulo seculari, quia, licet dantur seculari, at dantur ob aliquod obsequium Ecclesia praesertim, vel praefundum: fauenteque alii Doctores huius sententiae, qui absolute docent, redimere pensionem esse simoniam.

Secundo nota, quod Ludou. Lopez supra dicit, hanc simoniam esse contra ius diuinum, alii ex Doctribus citatis aperte sentiunt, esse contra ius tantum ecclesiasticum, cum fateantur posse ex iencia Papa vendi. Sic Cordua. Beja. Nauart. Candelabrum sacramentorum, Adrianus ubi supra, Enriquez supra.

Tertiò nota, quod quidam ex dictis Doctoribus ait, quod si penitus redimatur abque Papa autoritate, invalida est redemptio, & ea non obstante potest petere pensionarius pensionem, ubi transacti fuerint anni, qui aequent in redditibus pensionis pecuniam ob redempcionem acceptam. Sic Beja. Candelabrum. Enriquez. Nauart. in summa ibi supra. At idem Nauart. lib. 5. consil. tit. 3. de simon. consil. 63. videtur sentire oppositum; dicit enim, quod si redimatur, non tenetur restituere accepta: & potest probari, quia vi infra dicimus, teneri restituere accepta, est pena simoniae solo iure ecclesiastico iustitia; at peccata simoniae tantum incurrit simoniacus in Ordine, & beneficio, & ingressu Religionis. Et sic Nauart. utroque loco citato, Beja, Salzedo, Candel. Enriquez supra sententur, redimentem pensionem non incurtere excommunicationem, quia non est simonia in beneficio.

Quartiota nota, quod fatentur hi Doctores, posse pensionarium remittere gratis pensionem. Sic Nauart. Beja. Candelabrum.

Quintò nota, quod secundum hanc sententiam, si Papa referuerit pensionem Paulum cum obligatione, vt Paulus eam soluat Ioanni, quia forte Ioannes non erat capax, quia non erat naturalis regni, licet Paulus non possit absque simonia redimere pensionem, ita vt beneficium liberum maneat; at potest redimere obligationem, qua tenetur cum reddere Ioanni, quia haec obligatio est meritis temporali separata à iure spirituali. Sic Nauart. dicto consil. 63.

Sexta nota, quod ex hac sententia inferit Nauartus lib. 5. consil. tit. 3. de præbend. consil. 46. quod, si ex licentia Papæ fuit referuata penitus Petro cum facultate eam transferendi, erit simonia, si absque facultate Papæ eam transferat cum ratione refutatione exigendi eam, quod vixerit; quia non habuit facultatem à Papâ sic transferendi; at non incurret excommunicationem, nec est simonia confidens.

Secunda sententia extrema absolutè docet, pensiones esse quid temporales, & sic posse redimi absque simonia. Ratio, quia penitus non est ius immediate ad decimas, quod est spirituale, & inveniendum; sed est obligatio ad beneficiarium, vt ille soluat tale onus in locutione fructuum beneficij ad triennium non tranferat ius ad decimas. Nec obstat, quod nunc pensioni annexatur onus recitandi officium B. Marie; quia hoc non mutat naturam rei, sed est onus per accidens annexum, nec principaliter datur propter illud, sicut etiam est per accidens annexum, quod soli Clerici debet

debeat dari. Et sic non est verum esse magis spiritualem pensionem, quam ius patronatus, quia illa immediate respicit fructus, qui sunt temporales; at ius patronatus immediate respicit beneficia, cum sit us presentandis ad illud. Sic tenet Cajetan. tom. 1. tract. 31. 17. resp. 17. resp. 10. Metina lib. 1. summa cap. 1. §. 22. fol. 1. 10. pag. 1. Nauart. summa Hispan. cap. 2. num. 114. & multi docti recentiores. Fauer Panomit. cap. ad evidentiam de rescript. num. 2. vbi dicit, esse quid temporale: & idem Ludovic. Gomez reg. de annali. quod. 21.

9. Ut autem clariss procedamus, statuam de singulari pensionibus singulas conclusiones.

10. Prima conclusio. Quando penitus constituir in titulum beneficij cum onere aliquo ministerij Ecclesiastici, vt quando aliqui assignatur penitus super beneficium alterius ratione aliquo ministerij spirituale, scilicet ratione adiutorij, vt, cum Episcopo titulari assignatur penitus super Episcopatum, vt radietur Episcopum, &c. & tunc non potest absque simonia redimere, quia datur pro ministerio spirituali, & habet titulum spirituali. Sic Sotus lib. 9. de inf. quod. 7. art. 2. Victoria relata. 1. de simon. num. 48. & dicit, etiam ex licentia Papæ, non posse redimi; quia est verum beneficium. Corduba lib. 1. quod. 21. §. item secund. & dicit etiam esse verum beneficium, & multi docti juniori dicentes, hanc pensionem esse propriæ beneficium, & leges consequi beneficij. Hi sunt Cou. quest. præf. 36. n. 10. vesp. Quartu quocties. Cardin. Clement. 1. §. eadem. de supp. neglig. prælat. Gigas citatus per Couar. glossa Clement. 2. vers. Quodcumque de vita, & honest. cler. Panomit. cap. conquerente, de cler. non res. Staphileus de litteris gracie. fol. 22. Ludou. Gomez reg. de annali. quod. 21. Et sic dicit decimus à Rota, quod sententia priuata quorūcumque beneficiorum comprehendit has pensiones; licet Sotus supra solum dicat, has pensiones habere effigiem praebendarum.

11. Secunda conclusio. Pensiones, que dantur per sonis omnino secularibus, vt Regibus, militibus, &c. quia armis, vel suo patricio defendunt temporaliter Ecclesiam, sunt omnino temporales, & possunt vendi, & redimi. Ratio, quia cum non habeant titulum spiritualem, nec ordinantur ad ministerium spirituale, sunt omnino temporales. Sic tenet Doctores secundæ sententiae, & etiam aliqui ex Doctribus primæ sententiae contra Beyam, vt dixi nobis. 1. circa primam sententiam. Idem tenet Sotus proxime conclusione precedenti citatus. Victoria relata. 1. de simon. num. 2. & aliqui juniori dicentes, hoc est certum, & commune.

12. Nota, idem dicendum est de pensione, quæ datur procuratori Ecclesiae, qui eius negotia geret, vel in curia, vel in Concilio, vel alibi, eadem ratione: & similiter, si filio Comitis Clerico datur penitus ob obsequia, quæ patet Ecclesia præstare, quia datur ratione ministerii temporalis, & per accidens datur Clerico; licet enim non est Clericus, posset illi dari. Pro hoc sunt Doctores secundæ sententiae.

13. De pensione vero, quæ solet assignari seni renunciante beneficium ob labores præteritos exhibitos, est maior difficultas, ut possit redimi: videtur enim, non posse; quia est annexa statui clericali, & datur pro ministerio spirituali præterito;

Th. Sanchez Conf. moral. Tom. I.

& sic videatur non minus spiritualis, quam si dare tur pro ministerio spirituali futuro: & hanc dicit forte veriorē esse Sotus ubi supra, & in hāc magis inclinat Victoria relata. 1. de simon. num. 49. & tenent Doctores primæ sententiae. Sed sic

Tertia conclusio. Satis probabile est, posse redimi, quia non datur ad exercendum aliquod ministerium spirituale, sed tanquam alimentum illius Clerici, & sic est temporalis. Hanc ultra Doctores secundæ sententiae, tenet tanquam probabilem, Victoria illa num. 49. & dicunt, esse probabilem multo junioribus.

De pensione, quæ datur Clerico pauperi, tanquam alimentum, aliqui, ultra Doctores primæ sententiae, centent, esse simoniam illam redimere,

quia titulus recipiendi illam est ordo facit, & sic est illa spiritualis. Sic Victoria ibi, n. 51. licet aliquantum dubius. Sit tamen

Quarta conclusio. Satis probabile est posse redimi, quia est meritis temporalis; non enim datur pro ministerio spirituali, nec titulus spiritualis; sed tanquam in alimentum illius Clerici. Unde clercatus, & ordo facit tantum schabet concomitanter. Sic Doctores secundæ sententiae cum multis iunioribus.

De pensione vero, quæ conceditur in renunciatione, & commutatione beneficiorum, cum facili, quis commutat beneficium pinguis, referunt pensione, vel renunciatur in favorem alterius, referunt pensione, aliqui tenent, esse simoniam eam redimere; quia auctoritate Papæ commutatur pro beneficio, quod fieri non posset, si non est spiritualis; sicut non potest auctoritate Papæ commutari pro pecunia. Sic Victoria ibi num. 53. & Doctores primæ sententiae. Sed sit

Quinta conclusio. Satis probabile est posse redimi, quia ha pensiones sunt mere temporales; nam iam sunt extracta à titulo, & officio spirituali. Item probatur ex communi vnu, & ex e. ad quatuor, de rerum permitt. Vnde bene hoc colligit Sotus, & ad argumentum possumus

Primum dicere, fallit esse commutari pro beneficio: nam renunciare beneficium reservando pensionem, non est commutare pro pensione; sed non dare integrus fructus.

Secundò cum Metina supra respondet, non commutari beneficium pro pensione, sed Papam mutare personas, vt, quæ prius habebat beneficium, habeat modo pensionem.

Tertiò, quod, si vere commutaret Papa pro pensione beneficium, sequeretur, priorem sententiam, quod penitus est res spiritualis, quae etiam est fatis probabilis. Hanc dicit Sotus supra, forsitan esse veriorē, & ultra Doctores secundæ sententiae, eam tenent docti iuniores.

Sexta conclusio. Pensiones, quæ conceduntur ad compendiām item dubiam super beneficio, possunt absque simonia redimi. Patet ex dictis: & sic, ultra Doctores secundæ sententiae, eam tenent

Septima conclusio. Pensiones illicitæ, quæ sine causa rationabili sunt constituta, possunt absque simonia redimi, cum nullo titulo spirituali dentur, erit in iustitia ex parte accipientis pecunias, quia non habet ius ad talen pensionem. Sic Victoria supra num. 54. Aragon, & Manuel citati pro prima sententia, & alijs.

Ottaa conclusio. Nullo modo licet dare pe-

14

B b

cuntas

canias ad constitutandam pensionem super beneficium. Sic Nau. dicens, esse omniū. Summa Hisp. cap. 2. m. 1. 14. & lib. 3. consil. sis. de prebend. consil. 5. 4. dicit, quod, licet, secundum aliquos, possit pretio pensione redimiri nullus dicere, posse pretio confitui, aut transferri; at haec possunt fieri de licentia Papæ; & Toletus dicit, quod, licet quis habeat licentiam transferendi suam pensionem in alium, at non potest pretio transferre, seu vendere, nisi sit penitus, que omnino titulo facultati conceditur, ut militibus, &c.

19. Et sic breui epilogando omnia dicta, amplectimur, tanquam valde probabilem, secundam sententiam, scilicet, quod omnes pensiones possunt pecuniam redimi, dempta ea, que datur in titulum beneficii ab aliquo ministerio spirituale futurum, ut coadiutori Episcopi, vel parochi senis: hæc enim, etiam ex licentia Papæ, redimi non possunt constituti, vel transferri pretio non possunt pensiones absque Papæ licentia.

20. Tandem nota, quod, licet aliqui ex Doctoribus prima sententia nobiscum sentiant, dicentes, posse absque simonia redimi pensiones dictas, quos reuli notab. 2. circa primam sententiam, dicunt tamen, non posse redimi sine licentia Papæ; at non est mirum, quod illi id dicant, quia statuerint, scilicet materiam simoniae pensiones redimi; at nos, qui amplectimus oppositum, dicimus, posse redimi absque licentia Papæ, cum nullo iure probetur oppositum: & sic videntur teneri Doctores secunda sententia, cum ab soluto fateantur, posse redimi: & sic tenet Nanar. Hisp. cap. 25. mon. 11. 14. dicit tamen, quod in foro externo secundum stylum curiae necessaria est licentia Papæ.

## D V B I V M X L V I I .

An, cum quis renunciat beneficium retentâ pensione, posse simul, & unico tractatu vendere illam pensionem eidem beneficiario, id est, pacifici cum illo, quod ipse illam redimet certa summa pecunie.

Ico, quod licet aliqui hoc damment, ut simoniacum; at verius est, quod, si non facit in fraudem, ut scilicet vendat beneficium illa pecunia, erit licitum; at qua magna simonia suspcionem generat, nullo modo est consilendum. At si in renunciatione beneficii intercederet pactum, quod alius teneretur eam redimere, sive statim, sive post, est simonia quia illa obligatio est pretio estimabilis, & sic est verdictio beneficii. Et similiter est simonia, si renunciet beneficium referuata pensione, cum hac conditione, quod pensionarius soluat hoc anno pensiones decem annorum, quia illa obligatio est pretio estimabilis.

## De simonia in iure patronatus.

## S U M M A R I V M .

48. Quid sit ius patronatus, & quibus modis acquiratur. 49. An ex bonis incertis, que quis tenetur restituere pauperibus, se quod non compareat dominus, possit instituire capellam, hospitale, vel monasterium, et ipse cum suis successoribus habeat ius patronatus. 50. An ius patronatus possit acquiri prescriptione. 51. An per decreta Trid. sess. 25. cap. 9. de reform.

## Lib. II. Cap. III. Dub. X LVIII. 291

auperiori prærogationem, quod habent aliqui domini temporales præsentando, in suis oppidis, ut habet Dux Alba, & alijs.

52. An possit paroni ab Ecclesia patronata exigere aliquod servitum, vel aliquod tempore, vel censum, vel aliquod gravamei inferre, et certos cereos preb., vero certa die habere, vel similia in iuriis patronatus recognitionem.

53. Quid sit ius patronatus laicorum, sive secularium, & Ecclesiasticum: sive patronatus laicorum, & Ecclesiasticorum, & qualiter inter se differant.

54. An possit derrogari iuris patronatus, ita ut absque paroni præsentatione, vel alijs, quam præsentatio paroni possit beneficium conferri.

55. An permutatio beneficii iuris patronatus laici, vel Ecclesiasticus facta sine consensu patroni, vel, eo non vocato, si nulla ipsò nomine, vel eo contradicente, per sententiam rescindenda.

56. An, quando beneficia patronorum permittantur sine consensu patronorum, possint paroni ad ea beneficia alias præsentare: vel ipsi permittentes necessari ad priora beneficia restituendi sint.

57. An possit resignari, vel variari alteri beneficioi patronatus absque consensu patroni, vel restorare poneare vicinariis in beneficio patronatus.

58. An possit consilium super beneficio patronatus absque consensu paroni laici.

59. An tempus, quod habet paronus Ecclesiasticus, & laicus ad præsentandum, comparetur a die vacatiois beneficij, an a die scientie vacationis, & ita non curat paronus ignoramus hoc tempus.

60. An quando patroni litigant super patronatus, transactio semper, vel quadrimensis illa a iure concessio ad præsentandum, denuduarit collatio beneficij ad Episcopum, vel superiori, qui habet institutum.

61. An, tempore præfixo patronis ad præsentandum elapse, vel iure præsentandi patroni priuatis, possit Episcopus illis concedere, ut præsentent.

62. An ultima die quadrimensis, vel festivis possit fieri præsentatio: & qualiter hi menses computabuntur, id est, quot dies pro singulis mensibus a numero, vel 31.

63. An quando præsentatio non tenuit, quia præsentans fuit indigens, vel non fuit a eis coram legitimo superiore, vel præsentans renunciavit, vel obiit, &c. habeat paronus integrum tempus iure concessionis ad iterum præstantium.

64. An, ut denudatio non fiat ad superiori, sat si paronus intra tempus iure taxationis præsentare, vel etiam requiratur, ut præsentans præsentetur superiori.

65. An paronus laicus possit variare, & Ecclesiastica non possit.

66. An, si unus paronus est clericus, & alter laicus, vel plures laici, vel ambo laici, possint omnes, vel sedem alteri variare.

67. An quando uniuersitas, vel Collegium facultare habet ius patronatus, possit variare.

68. An si patronus promisit præsentare unum, possit variare, si est paronus laicus.

69. An patronus laicus, qui unum præsentavit, & promisit cum iuramento, non variare, nec renovare illam nominationem, possit variare.

70. Quis sit capax acquirendi ius patronatus ex constructione, donatione, vel fundatione Ecclesie.

71. Quis paronus possit præsentare ad beneficium.

72. An possit paroni inter se conuenire absque superi-

rioris licentia de alterius vicibus præsentando, id est, ut unus præsenterit prima vice, qua occurrit vacatio, alter secunda, alter tercia.

73. Quid possit præsentari a patronis ad beneficium.

74. An possit paronus se ipsum præsentare ad beneficium.

75. Quibus modis transferatur ius patronatus de uno in alium.

76. An requiratur licentia Episcopi, ut ius patronatus iam legitime creatus transferatur de una persona in aliam ex titulis in iure permisissis.

77. An confessus Episcopi requisitus ad translationem iuris patronatus, sufficiat, si presbiter post dictam translationem factam.

78. Quando incipiat competere ius patronatus illi, in quem translationem est.

79. Quomodo transferatur ius patronatus titulus ventionis.

80. An venditatio, vel alio modo alienat a uniuersitate, transcat cum illa ius patronatus.

81. An, si in vocatione uniuersitatis, in qua est ius patronatus, exprimatur ius patronatus, vel eius veditio.

82. An, si venditor ius patronatus, cum illa venditor non valeat, quid sit de illo ius patronatus, scilicet cui sit restituendum.

83. Cui restituendum est premium, quo emptum est ius patronatus.

84. An ius patronatus possit impugnari, vel transcat cum villa, vel alia uniuersitate impugnata.

85. An possit locari ius patronatus, vel transcat cum uniuersitate locata.

86. An possit ius patronatus dari in donum.

87. An publicatus bonus aliquis publicetur ius patronatus.

88. Qualiter transferatur ius patronatus permutatione, an scilicet possit permuari.

89. An ius patronatus possit permuari cum quacunque re.

90. Qualiter transferatur ius patronatus legato, vel donatione.

91. An, si maneat transferitur in alium ius patronatus donatione, vel alio titulo habili, possint opponi conditiores per transferendum.

92. An possit pater ius patronatus hereditarium obveniens illud in aliquem transmittere donations, legavito titulo, etiam in praedium hereditum legitimorum, ita, ut filii nulla competit querela, quasi pater insufficiam donationem fecerit.

93. Quidam transferatur ius patronatus in alium via successione hereditaria.

94. An ius patronatus transcat in fideicommissarium, cui hereditas restituatur, vel maneat apud heredem directum.

95. An in divisione hereditatis possit index unius ex hereditate applicare ius patronatus.

96. An possit ius patronatus transcat titulo habili in eos, qui ex fundatione non possint acquirere ius patronatus, ut in hereticis, &c. de quibus supra dictum est, ut donatione, hereditaria successione, ventione uniuersitatis.

97. An succedant in iure patronatus filii illegitimi, & quid de legitimatis.

98. Quando titulo habili, ut donatione, vel quia plures sunt heredes unius patroni, ius patronatus transcat in plures, quo paulo illi plures sunt patroni, scilicet, si omnes habeant unam vocem, vel plures.

99. Quando computatur vox illorum, scilicet, ut requiratur, ut facient vocem, ut omnes concordent in præsentatione, quando plures sunt heredes, ut alio modo succedunt in iure patronatus unius.

Th. Sanchez Consil. moral. Tom. I.

100. An, quando sunt plures paroni totius iuris patronatus, ut plures fundarent, &c. requiratur, ut omnes concordent, vel sit eligendum præsentatum a maiori parte.

101. An, si paroni disident vota sua equaliter, v.g. duo paroni presentant unum, & duo alii, quis horum sit instituendum.

102. An quando vota præsentantium sunt aequalia, sunt attendende ipsorum patronorum præsentantium qualitates, ut quod aliqui ipsorum sive Clerici, alii laici, alii masculi, alii feminae.

103. An paroni ad præsentandum necessari debent conuenire, sive confluere in eum locam, & sic omnes vocari, ut sit sic, ut quilibet securum, & per se præsentem, & sic non sit necessarium eos vocari.

## D V B I V M X L V I I I .

Quid sit ius patronatus, & quibus modis acquiratur.

Hic sunt aliqua de iure patronatus in summa, & breui tractanda, latius videnda in Doctrinis citandis. Sit

Prima conclusio. Ius patronatus, ut de illo in præsenti est sermo, est ius præsentandi ad beneficium Ecclesiasticum competens aliqui in Ecclesia, in quod de confessu Episcopi eam construxit, vel donavit, vel ipsi emerit, vel ille a quo tale ius patronatus habuit. Sic Sylva verbis ius patronatus, initio, & ibi alij summis.

Secunda conclusio. Sex modis acquiritur ius patronatus, scilicet si construxit, vel fundavit, vel donavit Ecclesiam. Patet ex eis filiis 16. 9. c. mibz. de iure patr. Trid. sess. 25. cap. 9. de ref. Potest etiam ex priuilegio, coniunctuine, & prescriptione acquiri. cap. cura, de iure patr. & d. cap. 9. Trident.

Circa priores tres causas nota primi, non regunt omnes tres causas simul, sed quilibet illatum; quia textus citatus loquitur diuincte, & sic l. 1. rit. 1. p. 1. si dicit. Este derecho gana el hombre por tres causas: la primera por el suelo, que da ala Iglesia; la segunda porque da fuerza; la tercera porque le da heredamiento, que dice en dote, de donde vienen los Clerigos, que te vienen. Sic Gregor. Lopez cas. 1. Cardin. Cassiodorus. Rochus, quos refert, & sequitur Spinola secundo testam glossa 4. num 28.

Secundum nota, quod licet constructor, & difidans, vel donans non refertur sibi ius patronatus, adhuc ipso iure extantibus causis hoc ius acquirit, cap. significavit de testib. vbi hoc notant Bald. Panor. Felix. & communis, ut refert, ac sequitur Padilla l. 1. t. 1. n. 2. c. 2. de f. & aqua. Greg. Lopez d. 1. 1. glossa 6. Rochus, & alij, quos refert, ac sequitur Spino dicta glossa 4. n. 29. Lamberti de iure patr. lib. 1. p. 1. q. 1. art. 4. & ratio est, quia ius ipsum diligit, ut & difidans Ecclesiæ, ex ipso acquirat ius patronatus.

Tertiæ nota, quod dos data ad acquirendum ius patronatus non sufficit qualiscumque, sed debet esse sufficiens. Spinola num. 30. vbi alios refert: & multa de hac dote, & de his causis acquirendi ius patronatus videnda sunt in Lambertino de iure patr. lib. 1. part. 1. à quest. 2. usque ad 9. inclusu. & quest. 10. tractat, qualiter acquiratur consuetudine, priuilegio, ut præscriptione, vbi art. 4. docet priuilegio filius Papæ posse Ecclesiæ liberam offici patromatam; nec fat esse consentium Episcopi cum Capitulo. Et quest. 11. tractat in quibus Ecclesiæ acquiratur ius patronatus, scilicet an in cathedralia, Bb 2 libus,

libus, collegiatis, hospitalibus, Collegiis, confraternitatis, &c. De hac etiam donatione vide Perez l. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. a fol. 136. & Spino a dīlo num. 30. & Gregor. Lopez dīl. 1. & Syluest. verbo iuspatronatus, quæst. 1.

7 Quartuora, non sat esse dictas causas, sed requiri, ut acquiratur ius patronatus, fieri de licentia Episcopi. Vnde confluunt, adficiens, vel donans Ecclesiam absque Episcopi licentia, non acquirit iuspatronatus, cap. nobis, de iure patr. vbi omnes habent tenet, ut refetur, & sequitur Lambert, de iurepatr. lib. 1. p. 1. q. 2. art. 3. vbi querit, an hic consensu Episcopi debet interuenire ratione constructionis, vel donationis, quasi nemo possit adficiare Ecclesiam sine consensu Episcopi, iuxta cap. nemo, de consecrat. dist. 1. vel requiratur aliud consensus dictecefan ratione acquisitionis iurispatronatus: adeo, quod faciens vnum ex tribus dictis, non acquirat iuspatronatus, nisi Episcopus contentiat, ut acquirat. Et ipse tenet, ut late probat, recte hunc secundum consentum. At verius est, sat esse primum; si quidem ius concessum iuspatronatus facienti vnum ex illis, modò facias cum consensu Episcopi. Sic Panorm. dīlo cap. nobis, nosab. 1. & videtur ibi tenere Innoc. & Archid. quos ibi refert Lamberton. Idem Hoft. Direct. Mathefi. Paulus de Citadinis, Stephanus Caer. quos ibi refert Lambert.

8 Quinto nota, ut esse consensum hunc Episcopi superuenire post foundationem, constructionem, vel donationem, per cap. cura de iurepatr. ibi, an Episcopi habuerit postea consensum. Et tenet ibi Panorm. Nauar. lib. 3. confil. tit. de iurepatr. confil. 2. n. 18. Rochus trāct. de iurepatr. verb. pro eo quod, a n. 7. Lamberti codem trāct. lib. 1. part. 1. quæst. 2. art. 12. & art. 14. probat, inferiore Episcopo posse praestare hunc consensum, si haberet iurisdictionem, quasi Episcopalem. Et art. 9. probat, idem posse Capitulum sede vacante, qui haberet iurisdictionem quasi Episcopalem; & hic est actus iurisdictionis. Et art. 8. tractat eius Episcopi consensum requiri, an scilicet Episcopi originalis, vel domicili, vel vbi sit sita capella, vel Ecclesia. Et art. 7. an in dubio prælaturam interuenire consensum; & art. 6. an si confensus tacitus; & art. 6. & 17. probat, quod si Episcopus sine causa neget præfari consensum, potest cogi, & debet per superiorum, vt Archiepiscopum.

9 Sexto nota, quod, si plures concurrunt ad foundationem, inqualiter tamen, omnes sunt patroni in solidum. Et si aliquis prestitit duo, quorum quoddilibet est sufficiens ad iuspatronatus acquirendum, habebit duas voces; si tantum vnum fecit, at plus contribuit, quam reliqui, licet omnes sint patroni in solidum, & singuli habeant singulas voces; at hic plus contribuens habebit pinguiorem vocem, quia scilicet existenti pari numero præualebit. Sic Lambert. codem trāct. lib. 1. part. 1. quæst. 3. art. 8. 12. tit. 15. part. 1. & ibi Greg. Lopez.

10 Tertia conclusio. Iuspatronatus non est quid spirituale, sed spiritualem annexum. Hec est D. Thomas 2. 2. quæst. 100. art. 4. quem omnes Theologii ibi sequuntur; vbi dicit, esse annexum spirituali, quia ordinatur ad spirituale, scilicet ad præstantendum ad beneficia; & patet etiam ex cap. quanto, de iude, vbi sic dicit, Causa iuspatronatus ita conexa est spiritualem causam, ut non nisi Ecclesiastico indicio valens definiri. Sic Rochus, & multi alij,

quos refert, & sequitur Lambert. de iurepatr. lib. 3. quæst. 9. art. 1. vbi concludit, esse partim spirituale, & partim temporale, & nomen fortius à digniori, & sic dicit spirituale.

Hinc fit, quod causa iuspatronatus est fortius Ecclesiasticus, cap. quanto, de iude, & docet Lambert. ea q. 9. art. 2. Nec potest talis causa compromitti in laicum: sicut nec ipsa presentatio potest compromitti in laicum tanquam in arbitrum, quia arbitria sum redacta ad instar iudiciorum. l. 1. ff. de arbitr. Sic Lamberton. ibi art. 4. & refert Ioannem Andream, Panormitanum, Batrio, Felinum, & alios. Immò nec iudex laicus potest cognoscere non tantum principaliter, sed etiam incidenter, de iuspatronatus, Lambert. ibi art. 5. Nec potest transfigi sine simonia super iuspatronatus, vel super ipsa præsentatione, interueniente aliquo temporali, ut cum aliis probat ibi Lambert. art. 6. Immò non tantum causa iuspatronatus, sed etiam cognitione causa iuris funerandi, pertinet ad iudicem Ecclesiasticum, ut probat ibi Lambert. art. 10. at de causa expensarum in sepulchro, seu funere factarum contra laicum potest cognosci per iudicem seculariem. Lambert. ibi art. 10. in quo per plures articulos illius questionis videnda sunt alia spectantia ad hoc.

#### D V B I V M X L I X .

*An ex bonis incertis, que quis tenet restituere pauperibus, eo quod non comparet dominus, posset instituire capellam, hospitale, vel monasterium, ut ipse cum suis successoriibus habeat iuspatronatus.*

D V PLEX est sententia.  
Prima dicit, non posse. Probatur ex cap. 1. pia mens. 16. q. 7. & cap. nōverint. 1. o. quæst. 1. vbi definitur, non acquiri iuspatronatus, nisi ex largitione bonorum proprietorum. Sic tenet Lambert. de iurepatr. lib. 1. p. 1. q. 8. art. 10. & Waldensis de sacramentalibus. c. 12. 3. & citat D. Hieronymum. In illud Matthæi 25. 4. Edificatio sepulchra Proprietatum. Ad idem El Salom. 2. 2. q. 62. art. 5. contron. 7. fine, vbi dicit, non posse expendi talia certa pro celebratio ne Missiarum, & probat, quia cap. cum tu de usuris, præcipit, ut dentur pauperibus.

Secunda sententia probabilior tenet, posse. Ratio, quia non parum videtur dare de suo plene restituendo, & nolens componi per Bullam; & sic dat, quod si remitteretur. Et D. Hieronymus loco citato loquitur, quando dominus potest agnoscit. Nec obstat cap. cum tu, quia nomine pauperum intelligitur quodcumque opus vobis, ut ex multis Doctribus probat Nauarra lib. 4. de restit. cap. 2. n. 40. Sic tenet Nau. c. quando, latine, c. 22. n. 22. 23. Enriquez lib. 7. de indulg. cap. 33. num. 5. Manuel quæst. regul. tono 2. quæst. 122. art. 4.

#### D V B I V M L .

*An iuspatronatus acquiri posset præscriptione.*

N O R A, quod, aut Ecclesia à principio libera non fuit, sed patronum habuit; aut à principio fuit libera.

Si Ecclesia à principio libera non fuit, sed

patronum

#### Lib. II. Cap. III. Dub. L I. &c. 293

effectum, ut non possent ab eo expelli, dum non constat, ad eos non pertinere.

Item licet, quando Ecclesia est collegiata, Rectoris, & Pratali electio non pertinet ad patronum, sed ad Capitulum, approbatio vero electi ad patronum, nec valet coniunctudo in contrario, nisi patronus hoc tempore fundacionis, vel donationis referatur, cap. sacrosancta, & cap. Messana, de elect. At potest hoc prescribi; & sic, quando patroni a tempore immemoriali sunt in possessione eligendi, & nominandi Rectores Ecclesiasticorum collegiarum, in hoc sensu censendi sunt prescriptissimis ius eligendi, ac nominandi Rectores, ac Pratalatos in Ecclesiis collegiatis, & cathedralibus. Et in hoc sensu accipiendi sunt cap. nobis de iure patr. & cap. generali, de elect. in 6, qua huic fuit sententia. Et longè aperte (air P. Molina) fuit Trid. s. 2. c. 9. de reform. Sic tenet Couart. eum. 3. 4. 5. altos citans, P. Molina d. pag. 449.

#### D V B I V M L I .

*An per decretum Trid. s. 2. c. 9. de reform. auferatur priuilegium, quod habent aliqui domini temporales presentandi in suis oppidis, ut habeat Dux Alba, & alij.*

Q VIDAM Theologi Salmantini, viri docti, de hac re confulti affirmant, auferi, nisi priuilegium sit ex iis, que ibi permittit Concilium, & videri non esse ex illis, quia tale priuilegium non habet ratione donationis, nec fundacionis, nec titulo antiquæ, & legitima prescriptionis, sed ex moderna concessione Papa. Addunt tamen predicti Doctores nullum esse invidendum scrupulum obtinimenti beneficium ex hac præsentatione, donec per iudicem declaretur, hoc ius presentandi esse iniustum, & cessasse: & ita mibi dicendum videntur.

#### D V B I V M L I I .

*An possint patrini ab Ecclesia patronata exigere aliquod servitum, vel aliquid tempore, ut censum; vel aliquod grauamen inferre, & certos cercos à presbitero certa die habere, vel similia in iuris patronatus recognitionem.*

S It prima conclusio. Patronus habet hoc emolumentum, quod si ad ecclesiastice deueniat, effalendus de redditibus Ecclesiæ, vel capellaniæ ultra necessaria remanentibus, cap. nobis, in fine, de iure patr. cap. quicunque, el 2. 16. quæst. 7. Sic Spino speculo testamenti gloria 4. num. 7. l. 2. tit. 15. partita 1. & ibi Gregor. Lopez. Syluest. verb. iuspatronatus, quæst. 3. Angel. & Tabien. ibi initio. Aramil. num. 5. Lambert. late de iure patr. lib. 3. quæst. 3. per plures articulos, vbi tractat, an, quando collegium fundat, sint praestanda talia alimenta omnibus de collegio; & an toti familia patrini sint praestanda; & quando inqualiter fundant, an debeat habere inqualita alimenta. Et qualis debeat esse inopia, vide Gregorium Lopez ibi.

Secunda conclusio. Hoc ius alimentorum, quod

habet