

M U I U O L O
M U I V A T A
P U R T I M E N I V A
P A T R I A M A G S E R Y

229

COLLOQUIUM
PATAVINUM
INTE
PUBLIUM,
ET
NÆVIUM.

Pub. **I**ste jucunde juvenis pa-
xillum. Quid immur-
ras de supplici The-
ologia? Vidistin' nu-
prium supplicem libellum
furtivis typis enatum,
abortivum fæcum pessi-
mi atque obscuri inge-
ni, sub titulo: *T/col-
gia Supplex coram Clem. PP. XII.* pro explica-
tione dammati Quesnelli in enixis pravis propo-
sitionibus?



Non ego nobilium Scriptorum auditor,
& ulti (1).
Grammaticas ambire tribus, & pulpita dignor.
Scripta pudet recitare, & nugas addere
pondus.
Attamen, quum occurruunt lacryme violata Re-
ligionis, lingua cohære non possum. Her-
culeus Auctor graveolent, Refractoriorum calamo
scripti.

Dum studet urbanus tendique diligenter haberi
Decipit exemplar virtutis imitabile... (2)
Quid est in scenam producere Theologiam? Quid
singere eam supplicem pro explicatione dogmatis
Confutatio? Quid est tandem animi, ut
hoc immane piaculum tenet? Non nisi perditissi-
mus homo hic est, qui adhuc necis debito cor-
dis, & oris obsequio dogmatis Constitutiones
completi, & debita obedientia prosequi. Hic
ille est, qui Theologiam sibi singit suo genio
paritum. Non igitur Catholicam, sed super-
bam ac cæcam, crassi ignorantia laborantem,
Theologiam obtudit; eam scilicet quam am-
plexi sunt Friesius, & Jageri, Jenichen, &
Anonymous, sive ipse Quesnelli, in Hexaplis, &
moderni Refractarii adopti. Hæc illa est, necis
cojucumque dogmatis, libertatis amans effrani,
& sciola, que scholas Catholicorum impedit;
& mendaciter liberas exposcit. Hæc est illa, que
Hereticis ultro se committit; Vaticani vero
oraculis aures praefrate negat. Hæc importune
petit explications, & declarationes, non ut si-
cere obediatur, sed ad querendum nodum in sci-
po, ut reludet, & refragetur.

Sane libertas Scholarum habet vindicem, &
ipsum Clementem PP. XI. in Constitutione Pa-
storali offici. Thomistica schola habet vindicem
Benedictum PP. XIII. in *Brevi Demissæ preces*,
& in *Constit. Preterius*. Habet vindicem Re-

gnantem Pontificem Clem. XII. in *Constit. Ver-
bo Dei*, atque in alia *Apololica*, sed nova sup-
plici Theologia inanis sunt, & exotica hæc te-
stimonia, nisi singulis petitionibus Clemens idem
PP. XII. respondet, affirmare, vel negative.

Tandem satietur? Nihil responder, hæc ne-
quissima supplex Theologia.

O miser! Inque dies ultra miser, huccine re-
rum

Venimus? at cur non potius teneroque co-
lumbo

Et similis regum pueris pappare minutum
Possis, & iratus inammæ latare recusas?

An tali studeam calamo? cui verba? quid
istas

Succinis ambages? Tibi iudicur, effluis
amens. (3)

Nervus. Euge belle?
Publius. Euge belle tu dicas? mane: audi ma-
gis sonora. Ad exitandam indulgentiam Rom.
Pontificis pro petita explicatione supplex The-
ologia impudenter affer Joannem secundum ad in-
stantiam Justiniani Imperatoris explicasse pro-
positionem: *Unus de Trinitate passus est carne*;
a Scythis monachis exhibitam, quam Hormidas
Præcessor proscrigferat. Hæc est.

Pergula Pictorum: nihil veri; omnia falsa.
Falsum est Hormidas proscrigisse antedictam
propositionem. Falsum est, Justinianum intercessi-
se apud Joannem II. pro obtinenda explicatione.
Falsum est, Joannem II. peccatum explicationem
indulgit. Hormidas reject propositum allata-
tam a Monachis Scythis, non autem proscript.
Justinianus in sua edicta professione Fidei illam
orthodoxe explicavit, remisque judicio Joannis
II., qui eam laudavit probavique; deinde com-
monuit Joannes II. Senatores novæ Roma de ap-
probata Orthodoxye Justiniani, & de exposta pro-
positione per hanc *Unus de Trinitate Christus Deus*,
& *Homo passus est carne*, quam illico confirma-
vit. Omnis patent ex Baronio ad annos 554.
& 555.

Nev. Parcendum est Novitiae Theologie.
Qui venit ad dubium grandi cum Codice
nomina

Tunc immensa cavi spiræ mendacia folles. (4)

Pub. Parcerem, si quis esset
Dicturus dubia pro libertate Babulio.

Judice... (5)

Cetera prosequamur. Concilium Antiochenum
an-

(1) Horat. lib. 1. epist. 19. v. 39. (2) Horat. lib. 1. epist. 19. v. 16. (3) Persius sat. 3. v. 16. (4) Juven.
sat. 7. v. 110. (5) Juven. sat. 7. v. 116.

anno 270. celebratum proscriptum contra Paulum Samosatenum vocem *Homonem*, id est consubstantiale, quam deinde explicavit, & Symbolo inservit Nicæna Synodus; inquit novella Theologia. *Gelasius* i. lib. contra Erychen explicavit propositionem proscriptam a *Calcedonensi* *Una e/s Verbi Incarnati natura*. *Joannes PP.* IV. explicavit in Apol. ad *Constantinum* epistolas Honorii ad *Sergium* quæ causam damnationis contra *Honorium* VI. Synodo præbuerunt. *Sergius* I. dicit immunes a censura propositiones objectas. *Julianus* Toleratus Archiepiscopo. *In Deo voluntas ex voluntate procedit*. *Christus ex tribus substantiis confititus* est. *Vox Christi pars* rejecta contra Nestorium explicata fuit in Concilio Constantinopolitanus II. & admisit. Innocentius X. proscripsit propositionem Arnaldi de bicipiti capite Ecclesiæ SS. Petro, & Paulo, disiinxit, & alterum ex aliatis sensibus, membrum damnavit. Ex quibus Theologia supplex petitione contendit suam justitiam, & exemplis probare innixam.

Nev. Pape! quanta eruditio poterit isthac supplex Theologia! Merces omnino debetur.

... Ut Pueris olim dant cruxula blandi Doctores, elementa velint, vel discere pri- ma. (1)

Pub. Quod vocis præsum, siccus petrusneulus, & vas

Pelamidum, aut Votores Afrorum epimeni- da bulbi

... imo potius. (2)

Demetri, teque Tigelli Discipularum inter, jubeo, plorare Cath- dras. (3)

Nev. Heu nimis austерum te video, ne dicam avarum. Cur non arrides?

Pub. Arridere nequo, quia extra avenam sal- titat insulæ oratrix.

Thema fuerat, sedem Apostolicam confusione proscriptas jampridem propositiones declarare, & explicare. Videsne in productis exemplis umbras, aut volam præmissi propoti? Nil aliud revelat.

Oc̄dit miseris crambre repetita Magistros. (4) Jugulum ejus pere, postulando, an a Concilio Constantiensi usque ad hæc tempora tot proser- pitas propositiones explicaverint unquam fides Apo- stolica? An quis sui compos per integra tria se- cula pro declaratione pertendat supplex accesserit? An hujusmodi nazaria audire unquam fuerint Roma, aut alibi?

His populus videt, multumque toroſa ju- ventus.

Ingeminat tremulos nafso crispante cachinnos. (5)

Nev. Da veniam verbo. Nonne bene effert idio- tam Theologian docere, & ab errore devocare?

Pub.

O Jane, a tergo quem nulla ciconia pinst. Nec manus auriculas imitata eti mobilis albas, Nec lingua, quantum sitas canis Apula, tantum. (6)

Cui bonum? Non populo catholico, qui indi- vulsa fide, & obsequio Cathedra Petri jungitur. Non Episcopali corpori, quod suo capitl Romano Pontifici constantem obedientiam jamdu profectum est, & adhuc profiterit. Non schola- rum disputatoribus, qui pacifice quiescent in sua- rum opinionum protectione, & studio concorrata probabilitatis. Non veritatis disputatae indagato- ribus, qui in plurimis libris editis de damnatis propositionibus tractantes, omnes difficultates abun-

de excludunt, & superant. Itaque Theologia supplex non nisi Refractoris faverit, ut facilis interminabiles quæstiones ducant, & ad muscas capendas mo- re Domitiani tempus, & operam terant. Crede mihi Navi.

Si nullum in terris tam detectabile factum Ostendis, tacco, nec pugnis, cedere peccus Te veto, nec plana faciem contundere pal- ma:

Quandoquidem accepto claudenda est janua damno. (7)

Nev. Credo, si necesse est. Attamen non ne audis, hanc Theologiam suam confiteri incitiam in pluribus? Cur, si petit edoceri, erit ei denegandum?

Pub. Pudendum sane est, Theologiam dici ve- le, & ignorante labe infectam se accusare; Quapropter ei dixeris:

Nilnisi Cecropides, truncoque simillimus Her- ma

Nullo quippe alio vincis discrimine, quam quod

Illi marmoreum caput est, tua vivit imago. (8)

Nev. Non dissentio; sed difficultatem quæstionis non folvis adhuc.

Pub. At at! vis ut dicta exemplis compro- bem? Ecce me. Theologia supplex audacissima dicit in pluribus propositionibus Quesnelli nullum sensum pravum apparere, neque esse dubitandum, num Clemens PP. XI. ignoraverit rectum sen- sum, vel SS. PP. iisdem verbis locutos con- demnare intenderit; ideoque postulat ab altero Clemente explicationem. Quid vaferime expe- cit Oratio? nisi juxta regulas dialeciales responda. Prædecessori Clementi & delatoribus suis obreptum, eumque deceptum decepisse universam Ecclesiæ, vel a regnante Clemente posse fingi pravitatem ad tegendum Prædecessoris erratum? Vah putidam malitiam! Tot Theologi par- dent sensum pravum; & si aliqui debet, agno- fient propositioni deberi censuram dicti captiosi juxta seriem inusti stigmatis, & juxta vaferiem Hæretici auctoris: at hæc Theologia conatur in Clementem proscribentem crimen adeo immane deducere.

Nev. Nunc quidquam luminis teneo. Progredere quo!

Pub. Accipo aliud exemplum. In primo capite colligit supplex Theologia propositiones Quesnelli 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85., ubi indi- cavit omnibus præcipit Quesnelli lectionem veteris, cum novi Testamenti, ne pabulo vita privati intereat in spiritualibus actionibus inanimes. Hujusmodi disciplinam post Concilium Tridentinum veteraverant Conilia Gallicana, nem- pe Bituricensis anno 1584. can. 3. & 10. tit. 1. & can. 1. & 2. tit. 4. Item Concilium Seno- nense cap. 33. & 34. quæ interdicta etiam in aliis Conciliis fusa reposita leguntur ad cohiben- dam nostri temporis Hæreticorum infaniam. Nulla fuit haecenam vera Theologia petens, ut Pa- tres Gallicani declararent, num hæc præcepta spe- clarine ad disciplinam vel dogmam: & quo sensu prædicta interdixerint, aut Patrum consulta fre- gerint, & vota? Nunc placet. Modernæ Theolo- giae interpellare sedem Apostolicam, ad aperi- dam rationem lata censura, & explicare, an ver- barum disputatoribus, qui pacifice quiescent in sua- rum opinionum protectione, & studio concorrata probabilitatis. Non veritatis disputatae indagato- ribus, qui in plurimis libris editis de damnatis propositionibus tractantes, omnes difficultates abun-

Cave.

(1) Horat. lib. i. sat. 1. v. 25. (2) Juv. sat. 7. v. 119. (3) Hor. lib. i. sat. 10. v. 90. (4) Juv. sat. 7. v. 154. (5) Perf. sat. 3. v. 80. (6) Perf. sat. 1. v. 58. (7) Juv. sat. 13. v. 126. (8) Juv. sat. 8. v. 53. (9) Juv. sat. 7. v. 51.

Nev. Cave ne id criminis vertas. Novitia Theologia a prioribus facultatis suam qualemcumque eruditionem nata est, neque adhuc pervenit ad postrema facultas. Profectior facta disset omnia.

Pub. Ohe!

Quam frigida defensio! dicas ei velim: Unde tibi frontem, libertatemque Parentis Quam facias pejora senex? vacuumque cere- bro. (1) (a)

Tecum habita, & noris, quam sit tibi cur- ta supplex. (2)

Propositio 29. Quesnelli proscripta hæc est: Ex- tra Ecclesiæ nulla conceditur gratia. In Quesnel- li legitur, Ecclesia est dominus salutis, extra il- lam nulla est gratia, salvatio nulla, vita nulla, Ovum ovo simillimum; ne dicam deterius. His dividitur expressio. Gratia dicta sufficiens a Gra- tia sanctificante, qua Vita est, & utramque negat dari, vel concedi extra Ecclesiæ, prout utro- bique sensus obvius explicat. En heresi aperta, quoniam Gratia sufficiens etiam Infidelibus sit a Deo concessa, ut possint præcepta juris naturalis im- plere: Propositio vero 59. a Quesnelli prolata Jo. 10. 23., juxta editionem 1693, hæc est: Ora- tio impiorum est novum peccatum; & quod Deus il- lis concedit, est novum in eos judicium. Recens Theologia contendit, ibi agere Quesnelli de Oratione iniquo, maligno, arroganti, ingrat, fal-aci anima facta; sed fallit maligne. De impio in impietate sordeſcente loquitur quidem Quesnel- lius, sed animadversio deducta generalis est ad omnes impios. Quod adeo verum est, ut eam alibi per propositiones. 44. 45. 46. & 47. con- firmet, ubi amorem, qui a Charitate non fluit, malum pronuntiat, quod est errare cum Wicle- pho in damnata propositione 26. per Concilium Constantiense, & cum Bajo in propositione 35. Quid igitur derelinquat profertur? Scisne, quo tendit hæc effroncis mendacii querela? Ut illud blaterat impie.

Ad felius atque nefas, quodcumque est, pur- pura ducit. (3)

Nev. Aperta que fuere, aperta sunt: patent præstigia. Unum tamen scrupulam evellas op- pret. Quid blaterat Theologia Supplex plurium Quesnelli propositionem sensum obvium legenti- bus sanum esse, & orthodoxum, ut sunt proposi- tiones 27. 66. 69. 76. 82. 84. 85. 98. 101., aliquid nonnullæ, de quibus nisi secreto sensus Auctoris latæ censura pandatur, irritus, conatus, exundendi pravitatem evadet?

Pub. Tun vetule auriculis alienis colligis e- fas? (b)

Auriculis, quibus & dicas, cute perditus: ohe. (4) (c)

Multo stultior Theologia Supplex frustra Sycophantia, nugis, & doſis diverticulum querat.

Quo didicisse, nisi hoc fermentum, & que- simul intus.

Innata est, rupto jecore, exierit capricus. (5) Unam, vel alteram propositionem ex recenti ad tuam instructionem, ne fraudi cedes, aperiam. Præcave tamen hominem pertinaciter hæreticum in neganda gratia sufficiens in sensu Theologico, esto quandoque sufficiens admirata in sensu grammatical. Hic Quesnelli profert proposi- tionem 27., quæ talis est. Fides est prima gratia. Et fons omnium aliarum. En proflus sublata do- strina D. Augustini: Prevenit. . . . Et fides.

(1) Juv. sat. 14. v. 56. (2) Perf. sat. 4. v. 52. (3) Juv. sat. 14. v. 87. (4) Perf. sat. 1. v. 22. (5) Id. Ibid. v. 24. (6) Juv. sat. 6. v. 43. (7) Perf. sat. 1. v. 34. (8) Juv. sat. 10. v. 356.

gratia lib. de Dono persever. cap. 16. Eudem er- rorem confirmat procax Quesnelli in præcedenti propositione 26. dicens: Nullæ dantur gratie, nisi per fidem. Confer unam alteri, & intelliges, quan- tum cæcitat supplex Theologia tum in inquisi- tione certi sensus propositi, cum in reprobatione hæretici Auctoris; sed

Pelvis olet, nam sic tanquam alta in dolia longus.

Deciderit Serpens, bibit, & vomit. . . . (6) *Nev.* Adverte, iisdem quoque formulæ loquen- di ulos suffice SS. PP., quos producit Theologia Supplex.

Pub. Nigarus cum supplici Theologia! Nun- quid a SS. Patribus dictum est unquam: Nullæ dantur gratie nisi per fidem, ut blasphemat Quesnelli? Utique SS. Patres aliquando fidem dixerunt primam gratiam in ordine ad justificationem, sed nunquam eam dixerunt primam utcumque, ita ut nulla alia gratia fidem præcedant, ut effutte Quesnelli, & volens caligat Theologia Supplex, ne videat errorem.

... & plorabilis si quid

Eliquet, & tenero supplant verba palato. (7)

Nev. Teneo o malam Theologian! O pessimam Oratricem! Heretice pestem machinatur Ecclesia. Ad retundendum plenus molitionem, explica, si placet propositionem 60. ubi de timore agitur, cui plurimam se fidit subdola Theologia Oratricis dubitans.

Pub. Annuo tuis votis, non quia necesse sit, sed ut intelligas, quid de multiplici, ac tortuoso ingenio veripelli Theologia sit sentendum. Quesnelli a propositione 60. usque ad 68. totus est ad eliminandum timorem peccati, ne bonitatem moralem participet; quamobrem in propositione 60. hac effutte Si solus supplici sinos animas penitentiam, quo hæc est magis violenta, eo magis du- cit in desperationem, explicat hanc propositionem in 61. ubi hunc timorem damat, nisi cor ab amore justitiae ducatur. Sequutus hujusmodi loquen- di formulas ad propos. 66. accedit sequentibus verbi conceptum: Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per infinitum naturalem, aut per ti- morem, scit bestie, sed per fidem, & per amo- ron sicut Fili.

Igitur de eodem timore peccati differens, quem propos. 67. servilem vocat, cum Lutherò cum rejet, ac inflammat, velut timorem bestiale, qui sibi representat Deum inustum, & intractabilem, & tamen Concil. Trid. tum Seff. 6. can. 8. tum Seff. 14. cap. 4. hunc timorem, quo a peccando abstinenus, Donum Dei compellat, & Spiritus Sancti impulsus. Divus Thomas proinde 2. 2. q. 19. a. 4. docet: Timor servilis secundum suam, substantiam bonus est. Et D. Augustinus serm. 13. de verbis Apololi, fides horitur dicens: Fec- fac, vel timore peccati, si nondum potes amore ju- stitiae.

Et quidem alius timor non pure servilis, de quo loquitur expresse Quesnelli, sed serviliter, ut Theologi appellant, qui simul in corde cubat cum cupiditate peccandi, esto cohibeat ab opere præviro. Hunc infectantur SS. PP. ut malum, & præpostore illos advocat Theologia Supplex tan- quam hæretico diabolos faventes.

Nev. Hæc sensus omnes stupor- urget inertes? Quomodo fieri potest, ut a nomine Theologia Supplex tot deliciamenta concipiatur?

Orandum est, ut mens sana sit in cor- pori fano. (8)

Aliud,

Aliud exortare me finas circa propositionem
go. quam per summam fraudem, & audaciam tegit
Theologia Supplex.

Pub. Ne trepidare velis, atque arcos rodere
caes.

Satis edoctus es de malitia hujus Theologiae,
qua vera falsis immiscens, tota est ad lavandum
Ethiopem, ut pravitas propositionum per oppo-
sita dicta elevetur, vel dubiam legentibus se pra-
beat, sed incasum laborat, quia semper sibi simi-
lis est insolens oratrix.

Vappa, & lippus, & in teneri farragine
mendax. (d)

Diluit Heleborum certa compescere pun-
do

Nelciens examen? Vetas hoc natura meden-
di. (1)

Ad rem, quam prudenter exposcis, discutiendam
adsum, & occuro, quam sit punctum non levius
momenti.

Disce, sed ira cadat naso, rugosaque scan-
na,

Dum veteres avias tibi de pulmone revel-
lo. (2)

Propositio 90. Quesnelli hac est: Ecclesia auto-
ritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per
primos Pastores, de consensu sicutem prefundit
spiritus corporis.

Vefaniam Basileensem ab orco revocat hæc pro-
positio supremam potestatem Ecclesie in uno sup-
posito confitentem, contendens ad Democratiam, vel
Aristocratiæ redigere. Induit hanc vefaniam insidiaria Oratrix, pro nihil pendens verba Christi:
*Tu es Petrus: Tibi dabo claves: Petre a-
nas me: pafce oves meas.* Singularem personam
semper indicat, & monstrat, ut ei Petro traditum intelligatur Pontificium totiusque Ecclesie
supremum regimen.

Hoc monstrant vetulæ pueris poscentibus
affem.

Hoc discunt omnes ante alpha, & beta puel-
lae. (3)

Quid porro sapit obtrudere presumptum populi
consensum, quam judex Ecclesiasticus sententiam
excommunicationis pronunciat, nisi vefaniam
in vefaniam redievimus relabi? Quid sapit
fingere Ecclesiam totam in primis Paforibus
(neque citato capite supremo) reprezentatam
esse ipsam Ecclesiam docentem, pacientem,
ac regentem, nisi absurdis omnibus absurdiora
meditari, & falso falssissima communici, ut nobis
lissima politia Ecclesiam in diversa scindatur, &
in multitudine insanissime collocetur? Hæc sunt
paradoxa, amentia plena, præcipitis Theologiae,
ad naufragium usque convulta, & confixa: & mil-
lies a Sede Apostolica centuris debitis protrita;
& adhuc, ad insidiandum populo fidelis, menda-
cissime Theologia Supplex sua probabilitate con-
sistere proclamat.

Audi, qui fronte, quibus præstigiis urget
Theologia Supplex

Ut teneat, vetitas incisitia debilis actus. (4)
Annuit juxta textum Actor. 20., Spiritum San-
ctum ponere Episcopos ad regendum Ecclesiam
Dei; mox concedit, eos regere ex præsumpto
consensu Ecclesie. Affert Apostolum scriptissime 1.
ad Corinth. c. 5. ut congregatis vobis & meo Spi-
ritu cum virtute D. N. Iesu Christi condemnarent
hominem incepsuom. Mox infert: ergo videtur
Ecclesia Corinthia consensum præbuisse. Jussit
Apostolus, ut Seniores, ad quos scriperat, sen-

tentiam ferrent; mox vult, ut omnis populus
consentiret junctus Spiritu cum Judge. O felix
dialectica, quam belle jocularatur, sed verius insi-
gniter jocularatur! Puder ulteriora prosequi.

Nev. Hæc mea sunt, teneo eum vera dixeris.
Abhorreo Theologam Supplicem, exhortresco fal-
fa, & incondita commenta, quibus diuina Ques-
nelli protegit, & vindicare pertentat. Abhiciam
Pseudo-theologiam.

Ne rubem pingui donatus munere, & una
Cum scriptore meo, capsa porrectus aperta
Deferas in Vicum vendentem thus, & odo-
res

Et piper, & quicquid chartis amicitur ine-
ptis. (5)

Pub. Recte Pseudo-theologiam dixisti, & opti-
me tibi, confulis. Fortasse melius.

Impletur, lignorum aliquid posse ocyus, &
quem (e)

Infatum tenes, Veneris concede Marito:
Aut clade, & positum tinea pertunde libel-
lum. (4)

Pincepsit in hoc Colloquio quæ sana, quæ de-
via a veritate dignoscere potes. In altero, si da-
bit otium, percurrant ceteratum propositionum
commenta. Interim

Tibi recto vivere tale

Ars dedit? & veri speciem dignoscere calles
Ne qua sub ærato mendosum tintiat auro?

Quæque sequenda fore, quæque evitanda vi-
cissim,

Ilia prius creta, mox hæc carbone notasti? (7)

Nev. Festive ad alterum conveniam Collo-
quium, integre accepturus notitiam de profer-
piis, & male tecis erroribus Quesnelli. Tuum
erit periculum onnia explanare, ut stultitia, &
insania damnis certare comparent. Te tamen
commoneo, ut quis diserte loqueretur moderniori
latinati accommodes, & Tiróniana cura atque
disciplina consociet, quam Pseudo-theologia arro-
ganter affectat, ceteraque sibi similes probrofis
desput. Verbo. Digna cedro, & marmore di-
cas, & scribas, oportet.

Pub. Tata! Quam lepida nuncias?

Rancidulum quiddam balba de nare locutus. (8)

Delectant Pseudo-theologian Tironiana Eloqua-
tia, & latinitatis emuncke naris locutio?

En animam, & mentem, cum qua Dii
nocte loquantur! (9)

Uinam Theologia Supplex Gymnariarchæ, vel
Hypodidascalis munus obijsser, & literarorem a-
gens, exedram superiorem non adjisser. Feliciori
Sydere subiectis literatorum portum, neque Theo-
logis exosam, & prærogandiam se præbūsser ipsi
improperato.

Quis bene dicentem Basiliū ferat? acci-
piat te

Gallia, vel potius nutricula Caufidicorum
Africa, si placuit mercedem imponere lin-
gue. (10)

Nunquid dignum est marmore agere Theologiam,
cul obiectare fit opus?

Ancipitem ceu tu magno discrimine Cauf-
sam (f)

Protegere affectas; o te Consule, dic tibi,
quis sis

Orator vehemens, an Curtius, an Matho:
buccæ

Noscenda est mensura tua, spectandaque re-
bus. (11)

In

(1.) Pers. sat. 5. 77. Ibid. v. 100. (2.) Pers. sat. 5. v. 91. (3.) Juven. sat. 14. v. 207. (4.) Pers. sat. 5. v. 99. (5.) Horat. lib. 2. ep. 1. v. 267. (6.) Juven. sat. 7. v. 24. (7.) Pers. sat. 5. v. 104. (8.) Pers. sat. 1. v. 33. (9.) Juven. sat. 6. v. 531. (10.) Juven. sat. 7. v. 147. (11.) Juven. sat. 11. v. 33.

In summis minimisque, etiam quum piseis
emetur.

Nunquid dignum est impie Quesnelli sectariorum-
que ejus frontem erroresque adoptantem, videri
inter illos, qui gloriantur.

Romanas autem soliti contemnere leges?
Æque exprobrio Calvinio, & herefim, & Tiro-
nianam facundiam, utpote utramque dignam Cal-
vino & igne.

Sed nulla aconita bibuntur
Fidibus: tunc illa time, cum pocula fu-
mes. (1)

Gemmata, & lato Serinum ardebit in auro.
Exprobrio exquisitæ latinitatis studium errata vo-

randi inter elegantia dicendi floscula, a qui-

Eliceret risum Citharæ cauda Magistri; (g)
Sed Ruffum, atque alios credit sua quæque
juventus,

Ruffum, qui toties Ciceronem Allobroga
dixit. (2)

Nev. Aha, Tace! jam hercle, jam magno tu
vapula vir strenuus. Cætera ad sequens Collo-
quium. Bene vale.

Pub. I bone, quo virtus tua te vocat, i pede fausto:
Grandia latus meritorum præmia; Quid
fas? (3) Vale.

Osservazioni fatte da uno Scolare della Università.

(a) Il verso finisce tronco, e rompe il senso. Giovenale scrive così:

..... vacuamque cerebro
Jampidem caput hoc ventosa cucurbita querat?

trattandolo da vecchio pazzo, e frenetico, che avea bisogno, che se gli cavasse sangue dal capo colle coppette, o ventole.

(b) Tu' verule auriculis &c. E tu o vecchio pazzo, che dovresti parlare con gravità, cerchi di dar pa-
scolo alli altri delicate orecchie con parole galanti e dir loro con imprudenza, e colla pelle raggrinzata dalla
vecchiaia, O' dò! (facendoti applaudito da te stesso, come farebbe un giovinotto.)

(c) legue immediatamente, ciò ch'è tolto dopo due righe Quo didicisse nisi &c. Che mi gioverebbe aver
tanto imparato, se le scienze da me apprese, che a guisa di lievito mi fermentano e mi fan crescere, non
usciranno dalla mia mente ad altrui notizia, e mia gloria, facendo nel popolo del fracasso, come fa la facaja
salvatrice nel romper fiori dai muri, che getta giù dalle rotture, che va facendo, i fatti da lei smossi?

(d) Scicco, e ignorante, e fraudolente anco nello spacciare cose di poco prezzo. E tu prepara l'elabo-
ro, senza sapere in quel punto di stella cogliere si debba, né come abbia ad essere manipolato, ed usato, né
per quali infermità, o in quale stagione? Questo è vietato dalla medicina imitatrice della natura.

(e) Qui impletur appartiene al fine del verso antecedente, cioè:

..... nec enim loricam poscit Achillis

Therites, in qua se traducebat Ulisses

Ancipitem, ceu tu magno discrimine caufam

Protegere affectas, te confule, dic tibi quis sis:

Orator vehemens &c. E vuol dire.

Non ardi già Terfite, uomo deforme, e vigliacco di chiedere l'armi di Achille, che Ulisse stesso tuttoccchè ge-
nero lo molto di difficoltà, e del rispetto nel pretendere; come ora all'opposto tu fai, mentre affetti trattar
Cauca con tua grave ritchio. Elafina prima te stesso, e le sue forze, e conosciti per quel che sei: guarda
che se sei un Oratore forte, e de' primi, o pur mediocre, come Curzio Montano, o degli intimi, come Matone,
che di Avvocato si riduise a fare la spia. S'ha sempre a misurare il proprio potere, al quale si dee aver riguar-
do e nelle grandi, e nelle piccole cose, anco se ti trattasse di comprare un po' di pece di poco valore.

(g) Eliceret risum &c. Il senso principia dal fine del verso antecedente, quale è spondaico, cioè da: &
cui non tam Eliceret &c.

Ed a chi allora, cioè suonando Achille già grandetto la cetra ne' monti di Tessaglia, dove avea imparato a
suonarla da Chironne Centauro suo Maestro, alla cui cura l'avea raccomandato Teti sua madre; ed a chi allo-
ra non avrebbe mosse le rifa la cetra del Centauro colla coda di Cavallo? Ma adesso e Satiro Ruffo, ed
altri preceptorj sono beffati, e battuti dai ragazzi loro scolari, Ruffo dico emulo di Cicerone, eloquenza Gallica, cioè barbara.

Animadversiones Universitatis Patavinæ Alumni.

(a) Versus hic, ubi definit, mutulus est, & sensum invertit. Juvenalis ita habet.

..... vacuamque cerebro

Jampidem caput hoc ventosa cucurbita querat.
senum eum emota mentis considerans, & phrenesi laborantem, cuius capitum ad eliciendum sanguinem cucurbita
necessario erant apponende.

(b) Tu' verule auriculis &c. Tunc senes infane, qui nonnisi seria, & gravia loqui deberes, delicatulas
aliorum aures, blandisq[ue] verbis studes demulceri, vultuque rugis contracto, vocibusq[ue] impudentis plenis tibi
ipsi audere applaudere, ore, præcincto, non fecus ac si effus imbarbis adolescentulus?

(c) Quæ sequuntur, etio Collocutor post duas lineolas ea subjunxit, immediate tamen cum præcedenti-
bus versibus fuit connectenda: Quo didicisse nisi &c. Quid nam mihi prodebet, tot scientias didicisse, pra
quisque in meam gloriam innocetant, strepitumque in populus edant eo lane modo, quo capriccios e dicillis muris
crumpens, emutos lapides non sine strepitu dejecti.

Serry Tom. V.

G g (d) In-

(d) Insipiens, ignarus, & fraudis plenus etiam in rebus nullius momenti jaestans. Tunc helleborum paras, ignorans, quandonam sit colligendus, qua arte componendus, quis in morbis, quo tempore adhibendus? Verat id medicina natura imitatrix.

(e) Td impletur spectat ad finem verius praecedentis, id est:

croceæ membrana tabella

Impletur, lignorum aliquid posse ocyus, & que

Componis, dona Veneris, Telefine, marito:

Aut clande, & positos vinea pertunde libellos.

Ita Juvenalis, quem Collocutor mutilavit, & corruptit. Germanus ejus sensus hic est. Tu, Telefine, scribis versus, & libros infarsci: melius tamen tibi confuleres, si vel lignorum frustæ parata igneque supposito lucubrationes tuas in flammis proierces, Vulcano Veneris marito eas donando: vel in lignea capla verius tuos concuderes, blattis, tineisque erodendos.

(f) Hic quoque mutatum est initium, quoque verius ad asequendum verum sensum per necessarios Collocutor omisit. Juvenalis ita scipit:

... nec enim loriam poscit Achillis,

Thersites, in qua se traducebat Ulysses,

Ancipitem ceu tu magno discrimine caufam

Protegere affectas, te confule, dic tibi, quis sis:

Orator vehemens &c. Id est

Thersites, ignavus, & deformis homo anus non est poscere arma Achillis, que Ulysses ipse, licet magni animi vir, agre tamen, & trepidanter petiri tib. concedi: tu contra dubiam, magnique ponderis sine calam non sine periculo agere affectas, Confula prius te ipsum, vires tuae examina, qui sis, agnoscere. Infice, an strenuus, primumque nominis orator sis; an medicocris, ut Curius Montanus; an vero unus ex infimis, ut Matto, qui ex Advocato factus est explorator, seu delator. Propria facultas semper est expendenda, ad eam est attendendum, tum in maximis rebus tum in minimis, etiam si de triobolari plice coemendo ageretur.

(g) Eliceret risum &c. Pendet sensus a fine verius praecedentis: & cui non tum

Flices rizum &c.
Cuinam tum, id est dum Achilles jam grandiusculus citharam polsaret in montibus Theffaliæ, ubi eam artem addidicerat a Chirone Centauro, cui a mare sua Theti educandus, erudiendique fuerat traditus, cuinam inquam rizum non elicueret cithara Centauri equinam caudam a tergo gerentis? Ait modo & Satrius Rufus, & alii Praeceptores ab ipsiflmet suis discipulis irrident, & caduntur, Rufus inquam Ciceronis amulus, qui auream ipsiusmet Ciceronis eloquentiam, eloquentiam Gallicam, ideit barbaram appellare non erubuit.

F I N I S.

COLLOQUII
PATAVINI

CLVMNIA DEPULSA

AD CLARISSIMUM VIRUM

POSTMATORVM TITULOS

ETC. TITULOS

COLLOQUII
PATAVINI

CLVMNIA DEPULSA

S E U A D

CLARISSIMUM VIRUM

PISTOLA APOLOGETICA.