

Este es el gran tirano que pide y necesita educacion política para salvarse de sí mismo, y al que no se puede acusar más que de perversion por ignorancia, porque fuera de sus extravíos lleva en sí la RADICAL de la grandeza, de la generosidad, del valor, del sacrificio, de la disciplina, del heroismo, en fin, de la paciencia, del valor y del trabajo.

Los principios están consagrados con la sangre y el dolor. Las fórmulas están dadas con el estudio y la vigilia.

¿A quién corresponde la gloria ó la responsabilidad de esta obra magna de educacion?

A las generaciones que vienen y vendrán, á la juventud que entra con aurora de vida, libre de compromisos, limpia de manchas, pura de antecedentes, desnuda de remordimientos en el campo abierto de la libertad.

A ella dedicamos con delicado amor y firmísima fe las últimas páginas de nuestro libro.

TERCERA PARTE.

SÍNTESIS.

REVOLUCION EN EUROPA, EVOLUCION EN AMÉRICA.

PRÓXIMA TRASFOMACION EN LOS HECHOS
Y EN LA CIENCIA.

"Cui virtus no deest illa
Nunquam omno miser."

CAPITULO DE FONDO.

Pensamiento capital de este libro.

"Lo que pasó ó va acabando de pasar, no puede volver á ser como fué."—*Ley de la sucesion y trasformacion.*

I

GUERRA EN EUROPA DE INSTITUCIONES, IDEAS Y MÉTODOS.

—Aún luchan en Europa el Sacerdocio y el Imperio. Parece declararse la fortuna por el último.

—Luchan la Monarquía y la República. Aquella domina.

—Lucha la centralizacion con la autonomía y encadena al regionalismo.

—Lucha el Estado con el contribuyente y le obliga á pagar un crecido tributo de guerra y otro de burocracia.

• —Lucha el socialismo del Estado con el socialismo de las masas, y convierte á los ciudadanos libres en esclavos de cuartel.

—Lucha la paz armada contra las actividades de la industria y el comercio, amenazando á las naciones pequeñas con el resabio tradicional persistente de la ocupacion bélica.

Las grandes naciones acarician la aspiracion de un porvenir de amplia latitud sobre Africa, sobre Argelia, sobre el Bósforo, sobre Abisinia.

Está contenido este instinto de voraz ocupacion, no por eso que se llama derecho internacional, que es allí verdadera letra muerta, genuina ficcion de derecho para engañar á los pueblos con la consignacion de los buenos principios en la ley: está contenido por el miedo que se tienen unos gobiernos á otros.

Representa Europa en pleno siglo XIX un estado de fuerza disfrazado con frac y corbata blanca.

A la vista ejércitos de ocupacion y encubiertamente afanes de conquista. No como Atila, ni al uso de Carlo Magno, sino á la moda moderna para imponer influjos incontrastables con pretextos falsos en imitacion á la política de los Bonapartes. Francia misma, en sus primeras alucinaciones, creyó hallar algo de aventurero invasor en Boulanger, y por ello le dió séquito.

Están las tradiciones de soberanía personal en el corazon de los aspirantes, y están públicamente trazados los medios en los libros. Maquiavelo es el maestro de todos los doctri-narios, Montagne el catedrático de todos los egoistas y Rabelais el modelo de todos los impúdicos. A Voltaire se le corona y deifica porque insulta á los Papas y á los pueblos, para adular á los reyes. A Rousseau, que se interesa por el infortunio, se le precipita hasta la locura del suicidio por todos los rigores del desprecio.

Taillerand convirtió en un juego de argucias la diplomacia imprimiéndola cierto carácter de pérvida habilidad para engañarse los unos á los otros.

Así se ve que toda la alta política es de cábalas, conciliábulos, notas y solicitudes de alianza, visitas insidiosas con el antifaz de la cortesía, para caer á golpe seguro sobre el más débil, aun á reserva de hacerse pedazos despues los mismos

aliados. Cada cual hace sus armamentos, pero ninguno se resuelve por falta de inteligencias.

Y despues de todo se explica el fenómeno: ¿en qué han de pensar los hombres educados para dominar luciendo sus armas gloriosas en el campamento? ¿En qué han de pensar los generales de la revolucion sino en el triunfo para subir al Consulado y despues al imperio? ¿No tienen bastantes intereses creados en que apoyarse? ¿No pueden explotar hasta el patriotismo bien mal entendido por los pueblos y harto utilizado por los reyes para llevar á los súbditos inocentes á las causas más inicuas y brutales? ¿Pues qué, el patriotismo, como todo lo esencialmente bueno, no puede extraviarse para conducirlo al abuso? ¿Acaso los caprichos y las ambiciones y las injusticias y los atropellos de los poderosos han podido pensarse ni ménos realizarse sin el brazo de los pueblos alucinados? ¿Pues qué no se confunden en las fiestas y en las glorias las hazañas en defensa de la patria con los atentados contra el derecho de gentes? ¿No se ha llamado justicias á las crueldades y grandezas á los perjurios? ¿No se han aplaudido hasta por los poetas esos actos, en su mayor parte que se llaman golpes de Estado, engendros infames de vil contubernio de la perfidia con la fuerza? ¿No constituye derecho la incalificable alevosía de la corte de Berlin con Polonia? ¿Qué patria puede invocarse para armar á los polacos en defensa de la unidad alemana? ¿Qué terrible es la verdad de la Historia!

Claro está que todo en la edad moderna viene de Europa, porque la labor de los siglos no ha sido estéril.

Claro está que de allí vienen las enseñanzas del heroismo, del sacrificio de los buenos y de los triunfos de la inteligencia. ¿Quién lo duda? ¿Quién puede negarlo? De allí han venido las ideas; la cartilla de los derechos del hombre se la

hubo enseñado Locke á los puritanos de Filadelfia. De allí han venido los hombres á trasformar con el arado estos campos vírgenes. Todos decimos que las corrientes vienen de allá. Estos pueblos se nutren con su emigracion y la llaman.

Nada de esto discutimos ni ponemos en tela de duda.

La cuestion sobre el tapete es de actualidad:—¿Cuál es el estado de Europa?

Eso es lo que de perfil dejamos trazado en estas líneas.

Y á todo lo dicho le damos un nombre de nuestro arbitrio: *luchas de raíz secular*.

II

LUCHAS POSIBLES EN ESTE NUEVO MUNDO DE AMÉRICA.

Aquí la lucha viene clara. No cabe entre la *servidumbre* y la *casta de privilegio*, sólo es posible entre el *individualismo* y la *sociología*: la sociedad librando batalla á los vicios del interes privado que acabarán con el hombre en la consumacion de los siglos, De ninguna manera se renovarán en América las luchas del vasallaje y los Poderes por derecho divino.

Resuelto este problema fundamental del egoismo, su expresion más directa y genuina que produjo el privilegio de casta y familia, el interes privado reducido á las estrecheces del individuo, no puede solazarse en la explotacion de los pueblos ni acaparar propiedades amortizando la riqueza pública, pues no tiene más medios de accion que el agio y los monopolios, castigada en su esencia, la usura enervante, porque la competencia obliga al capital á salir á la calle.

Aquí no vendrán nunca conflictos de raíz secular.

Caben aquí las falsificaciones del sufragio, con las arbitrariedades parciales, con los monopolios..... esta es la labor, este es el trabajo:—"EDUCAR Á LOS CIUDADANOS,"—pero siempre con una Constitucion que condene todas esas cosas, que pone fuera de la ley á los perpetradores, que es la *sancion de derecho*, y que reconoce como base de la vida pública la ins-

truccion gratuita y obligatoria, léjos de apurar el resorte de sostener la ignorancia por la fuerza, el terror, la supersticion y el miedo, para embrutecer y envilecer á los pueblos á fin de perpetuar la soberanía en la sucesion.

Caben aquí las luchas del interes privado al que pronto se impone el interes recíproco.

III

¿CABE LA DICTADURA? ¿CABE LA ANARQUÍA?

La dictadura de la fuerza sólo se concibe en comarcas de escasa poblacion, atrasadas en su labor orgánica y con elementos díscolos en sus habitantes.

Por eso léjos de ser un capítulo de cargo al *sistema*, acredita que fuera de sus principios los hombres no pueden ser libres.

¿Se regenerarán los obcecados pasando por la prueba?

Aquí no se nos ocurre más que repetir la frase del yankee:—Compadezcamos al ciudadano que necesita de la cárcel para educarse.

¿Se envilecerán con el vasallaje quedando fuera de la civilizacion?

El embrutecimiento de Grecia no ha entorpecido el progreso humano.

Creemos firmemente que la dictadura de la violencia sobre la ignorancia sólo puede darse localizada, y esto hoy, porque cuando los pueblos de aquí se desarrollen en concierto de intereses recíprocos, la civilizacion no podrá tolerar una Turquía dentro de América.

Unicamente las naciones constituidas entre murallas y con el sable dominador en la mano, han podido fundar los gobiernos personales de los Daríos y Sesóstris, Caracallas y Heliofóbalos.

La emancipacion del individuo ha fijado el conocimiento de las necesidades sociológicas, y los nuevos rumbos de la

Historia se dirigen á la comunidad. Por eso no podrá haber Turquía dentro de América.

Estos pueblos, más ó ménos, han luchado con la dictadura y la anarquía en su período de gestacion. Todavía puede reproducirse algo de esa lucha, pero con iguales razones decimos de la anarquía lo mismo que hemos dicho de la dictadura, el concierto de los intereses comunes de industria y de comercio no la pueden consentir, y acabarán con ambas cosas, por los mismos intereses, causas y motivos que han obligado á Europa á desalojar de la tierra y de los mares al corsario y al pirata.

La dictadura de la fuerza acusa falta de virilidad, de unidad, y sobre todo de conocimiento en el pueblo sometido. La anarquía es su consecuencia, y si no sucede por respuesta á la dictadura, ambas se acompañan.

Decía un poderoso viéndose insultado por la muchedumbre: —“Estamos de acuerdo la plebe y yo, pues la dejo que diga lo que quiera, y ella me permite hacer lo que me acomoda.”

Esta es la fórmula.

La deducción lógica es otra:—Donde faltan los principios y los métodos, cada cual se despacha violentamente á su capricho.

Luego el problema es, segun hemos dicho, de *educacion*.

Pero si el problema es de educacion política ¿cuán insensatos son los que quieren vestir á la edad moderna con los girones antiguos?

IV

NO ES POSIBLE LA MONARQUÍA.

En los pueblos latinos de América no puede darse la Monarquía constitucional formulada por el “*Sprit des lois*” para la Europa meridional, aun modificada despues en Francia, Bélgica y España, verdadera preparacion de la República pa-

ra formar los hábitos del sufragio y la opinion. No puede darse aquí la Monarquía constitucional porque no hay rey ni de donde sacarlo, ni hay personal, ni medios, ni tradiciones para formar Corte.

Montesquieu no hizo más que copiar á Inglaterra sin estudiar los elementos de composicion del país. Inglaterra no puede servir de modelo á nadie más que á sí misma. Creyó el autor de las “*Cartas pérsicas*,” ménos avisado en el “*Espíritu de las leyes*,” que la Constitucion inglesa descansaba en el equilibrio de *tres Poderes*, error gravísimo del jurisconsulto francés, porque sólo eran tres *funciones* distintas de un solo Poder, *la aristocracia tradicional*.

Si los tres Poderes hubieran sido *rivales*, hubiese resultado la anarquía, unas veces latente y otras manifiesta. La Constitucion inglesa es una *oligarquía*, y esto se comprende en Inglaterra. En los Estados Unidos es enteramente imposible, porque sólo hay democracia. En el Mediodía de Europa es una falsa imitacion que produce ó la nulidad del Rey como en Bélgica, donde sólo representa el primer ciudadano de la nacion, ó las asonadas y motines de Paris y Madrid y los golpes decisivos de 1848 en Francia y 1868 en España.

Lo cierto es que el “*Espíritu de las leyes*” fué refutado por Voltaire,” condenado por Helvecio, cortesmente repudiado por Henault y reprochado con aspereza por Silhouette, que dió al autor el consejo de que arrojase el libro al fuego.

Estas luchas y estas experiencias no caben en estos pueblos saturados de individualismo y de igualdad democrática.

La Constitucion no puede ser un hecho mecánico, tiene que ser un pensamiento popular.

—Con la alabarda, dijo un arquero del Rey, se maneja un reino.

Y el filósofo preguntó:

—¿Quién maneja la alabarda?

Esto mismo preguntamos nosotros.