Clauſula dummodo vltra tres dietas, &c. non intelligitur reſpectu auditoris Cameræ, reſpectu cuius non ſeruantur dietæ, ſed reſpectu aliorum, in quibus cum ſint executores mixti habebat locum ſtatutum de dietis, & ideo fuit neceſſaria dict. derogatio. numero 12. & 13.

Si Beneficium erat litigioſum, & non ſit facta in breui mentio de lite, breue eſt ſurreptitium, & non operatur effectum, & poſſeſſion. capta eſſet vitioſa, & attentata, nec breue debet eſſe ſurreptitium, num. 14. & 15. vbi ponitur deciſio Rotæ, & quamuis reſcriptum ad lites ſurreptitium non ſit nullum ipſo iure, ſed ope exceptionis, ſecus tamen in breui de capienda poſſeſſ. numer. 16.

Breuia de capienda poſſeſſione, etiam nomine cameræ, & poſſeſſion. capta eius nomine ſunt ad vtilitatem prouiſi, &c. num. 17. vnde ſi gratia principalis eſt ſurreptia, & nulla, conſequenter etiam breue, & inde ſecuta erunt nulla, num. 18. & tunc poſſeſſio capta vigore breuis eſſet reſtituenda ei à quo eſt ablata, num. 19. Vnde etiam agenti ad executionem breuis, nomine cameræ, poteſt opponi exceptio apoſtaſiæ, & inhabilitatis ex Rota, n. 20. & 21.

Ius breuis eſt perſonale, & expirat per mortem, ſeu reſignationem obtinentis ante captam poſſeſſionem nomine cameræ, n. 22. Quamuis ſi decederet, ſeu reſignaret poſt illam captam, non tamen ei conſignatam, non expirabit poſſeſſ. &c. n. 23.

De proceſſu executoris breuium, & modo ſeruando remiſſiue, n. 24.

Ad executionem dictorum breuium ſolum requiritur verificatio eius, quod eſt poſitum in forma illius ſub clauſula, conſtito, à numero 15. & ponitur dec. Rotæ num. 27. Quamuis contrarium tenuerit Rota in alia deciſ. poſita, num. 28. quæ non placet. Quando vero in clauſula, conſtito, ſit mentio de pertinentia collationis, eſt verificanda, n. 34. & reprobatur doctrina Gonçal. num. 35.

Per clauſulam conſtito, inducitur forma, & conditio vt præcedat cauſæ cognitio, etiam parte citata, cum adeſt intruſus, alias ſufficeret extra iudicialiter conſtare, alias geſta ſunt nulla, à nu. 36. & ponuntur reſolutiones Rotæ.

Ideo ſtante intruſo non poteſt capi poſſeſſ. ex monitorio decreto ab auditore cameræ in vim breuis, maxime cum habeat clauſulam, quod ſi quis ſenſerit ſe grauatum, &c. ſeu ſimilem, & ſic reſoluitur in citationem, à nu. 41. vbi ponuntur reſolutiones Rotæ niſi poſſeſſor conſentiat, quod capiatur poſſeſſ. num. 44. vbi ponitur reſolutio Rotæ.

Quod ait Lancellotus cum deciſ. Guidoboni, quod in executione breuis de capienda poſſeſſion. non requiritur partis citatio, procedit in breuibus, quæ ſolebant dari de capienda poſſeſſion. amotis detentoribus, & intruſis ſine vitio ſpolij, & attentorum, & ſine clauſula cõſtito, & ſic operabantur executionem, & ſpoliationem alterius, abſque cognitione cauſæ, & faciebant iudicem merum executorem, à numero. 45.

Quod dicit deciſ. Mohedani, quod clauſula à moto quolibet detentore, intelligitur iuris ordine ſeruato, procedit vbi non eſt clauſula ſine vitio ſpolij, num. 50. & deciſ. Putei 17. lib. 1. eſt intelligẽda de breui ſine clauſula conſtito, &c. n. 51. & ita etiam eſt intelligendum quod ex Puteo ibi tradunt Mandoſ. & Saluſtius Tiberius, &c. n. 52.

Capiens poſſeſſionem vigore talis breuis eiecto poſſeſſore, tenebatur, & poterat poſtea plene verificare reſeruationem, in qua breue fundabatur, ad excludendum ſpolium reſtituibile, de quo eiectus agebat, à num 53. vbi ponuntur reſolutiones Rotæ.

Iam breuia de capienda poſſeſſ. non dantur niſi cũ clauſula, conſtito, & ſic executor debet aſſumere partes iudicis, numero 58. & ſequentib. vbi ponitur deciſio Rotæ.

Licet breue habeat clauſulam, conſtito, ſi tamen in ea nõ continetur reſeruatio, in qua breue fundatur, ita vt in eius executione illa plene probetur, tenebitur poſtea impetrans illam verificare ad excludend. ſpolium, & reuocationem ſententiæ excuſandam, numero 60. & ita procedit quædam deciſio Rotæ relata, numero 61.

An pro verificatione clauſulæ, conſtito, ſufficiat ſemiplena probatio, an requiratur plena? nu. 62. & in tribunali auditoris cameræ ſeruatur ſufficere ſemiplenam ex doctrina Bart. num. 63. ſed quod requiratur plena ſeruat Rota, num. 64. & ſequen. vbi ponuntur deciſio. Rotæ, & doctrinæ Bart. reſpondetur quod alias tenecontrarium, num. 67. vnde ſi ageretur de executione breuis coram alio ab auditore cameræ amplectenda eſſet ſententia Rotæ cuius ſtilo magis ſtandum eſt, nu. 68.

Quando non eſſet intruſus, ſufficeret pro verificatione clauſulæ, conſtito, ſemiplena probatio, & ad effectum decernendi monitorium, n. 69.

An clauſula, conſtito, quod defunctus obierit in poſſeſſione probetur ex poſſeſſion. illius de præterito, à num. 70. reſoluitur, quod ſic & adducuntur reſolutiones Rotæ.

Illa concluſio quod olim poſſeſſor, hodie poſſeſſor præſumitur, de qua relati à numero 75. procedit non ſolum in ipſo poſſeſſore allegante poſſeſſionem de præſenti, ſed etiam in ſucceſſore vniuerſali, vel ſingulari, numero ſeptuageſimo ſexto, imo ſecundum Abb. ſi non viuit ille qui poſſedit, præſumitur vſque ad mortem poſſediſſe, ſiue hæredes negent, ſiue aſſerant, &c. numero 77.

Quamuis requiratur pro forma determinata probatio poſſeſſionis certi temporis ſufficit præſumptiua probatio, n. 76.

De clauſula non tamen à nobis prouiſionem habentibus remiſſiue, nu. 79. & vt hæc exceptio intret & ceſſet executio breuis ſufficit habere prouiſionem à Papa, ſiue ſit bona, ſiue mala quod reſeruandum eſt petitorio, numer. 80.

VLtra dictos executores literarum † Apoſtolicarum, ſunt etiam alij extraordinarij, nempe executores breuium, ſeu literarum in forma breuis de capienda poſſeſsione, † quæ duplici modo ſolent cõcedi, videlicet vel nomine cameræ Apoſtolicæ, vel ad fauorem literarum ſub plumbo per prouiſum Apoſtolicum expeditarum, vt poſt hæc tradit Gonçalez *ad regul. menſium. §. 7. proœm. num.* 208. & *gloſſ. 9. in annotat. num.* 246.

Quod vt melius percipiatur opere æ pretium † erit in præſenti ponere tenorem breuis, prout hodie dari conſueuit, qui talis eſt. *Dilectis filiis cauſarũ curiæ cameræ Apoſtolicæ generali Auditori, ac Magiſtro ſcholæ Abulen. Cathedralis, & Franciſco Suarez de S. Iuan Canonico eiuſdem Eccleſiæ, & eorum cuilibet. Paulus Papa V. Dilecti filij ſalutem, & Apoſtolicam benedictionem contulit nuper felic. record. Leo Papa XI. prædeceſſor noſter dilecto filio Chriſtophoro Treuinio Clerico Abulen. in curia reſidenti, ac dilecti filij noſtri Franciſci Cardinalis de Auila nuncupati à ſecretis ac familiari continuo commenſali Theſaurariam Eccleſiæ Conchen. per obitum quondam Ioannis Zapata illius dũ viueret vltimi poſſeſſoris extra Rom. curiam de menſe Ianuarij proxime præterito defuncti vacan. & antea diſpoſitioni Apoſtolicæ reſeruatam, prout in literis Apoſtolicis prope diem ſub plumbo expediendis latius explicabitur, quo circa ne dum literæ prædictæ expediuntur theſauraria præfata aliqua in ſpiritualibus, vel temporalibus detrimenta patiatur prouidere volentes, vobis per præſentes committimus, & mãdamus, quatenus vos, vel duo aut vnus veſtrum,* conſtito, *vobis prius etiam ſummarie, quod d. Ioan. in poſſeſſ. dict. Theſaurariæ de prædicto menſe obierit, per vos, vel alium, ſeu alios corporalem, realem, & actualem poſſeſſionem d. Theſaurariæ ac illi forſan annexorum iuriumque & pertinentiarum ſuorum quorumcunque noſtro, & cameræ Apoſtolicæ nominibus omni mora & dilatione poſtpoſitis apprehendatis, amotis inde, & expulſis quibuſcumque detentoribus & intruſis, non tamen à nobis ſeu dicto prædeceſſore prouiſis, quos detentores, & intruſos nos authoritate præſentium amouemus, & amotos denuntiamus, ac omnes & quoſcumque fructus, redditus, & prouentus d. theſaurariæ & annexorum eorundem, tam à die obitus dict. Ioann. decurſos penes quoſcumque exiſtentes quam etiam futuros percipiatis, & exigatis, eoſque integre præfato Cod. poſtquam ipſe literas prædictas vobis præſentauerit, vna cum dict. poſſeſſ. conſignetis, eoſdem detentores, & intruſos, ac prorſus quoſcunque alios contradictores, eiſque auxilium conſilium, vel fauorem publice, vel occulte directe, ſeu indirecte, quomodolibet præſtantes, per cenſuras, & pœnas Eccleſiaſticas, ac priuationis ſuorum Beneficiorum Eccleſiaſticorum quorumcunque inhabilitatiſque ad illa, & alia in poſterum obtinenda, aliaque opportuna iuris, & facti remedia appellatione poſtpoſita compeſcendo legitimiſque ſuper his habendis ſeruatis proceſſibus cenſuras, & pœnas ipſas, etiam iteratis vicibus aggrauando, inuocato etiam ad hoc ſi opus fuerit auxilio brachij ſæcularis, decernentes vos aut prædictum C. neminem propterea ſtante reſeruatione huiuſmodi ſpoliaſſe, nec amotos, & expulſos ſuper ſpolio aut vnde vi agere poſſe, nec eis actionem ſpolij competere, neque collationes, prouiſiones, aut alias diſpoſitiones de d. theſauraria factas ad colorandum huiuſmodi ſpolium prodeſſe; ſicque per quoſcumque iudices ordinarios, & delegatos, etiam cauſarum Palatij Apoſtolici auditores, ſublata eis, & eorum cuilibet quauis aliter iudicandi, & interpretandi, facultate, & authoritate vbique iudicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane quicquid ſecus ſemper his à quoquã quauis authoritate ſcienter, vel ignoranter contigerit attentari, non obſtantibus felic. record. Bonifac. Papæ VIII. prædeceſſoris noſtri de vna, & in Concilio generali edita de duabus dietis, dummodo, vltra tres dietas aliquis authoritate præſentium ad iudicium non trahatur, aliiſque conſtitutionibus & ordinationibus Apoſtolicis necnon inhibitionibus, etiam à dictis auditoribus eorum vt aliquo, ſeu aliquibus vigore quarumcumque commiſſionum Apoſtolicarum iam forſan decretis, non tamen executioni demandatis, aut poſthac emanandis contrariis quibuſcumque, ſeu ſi detentoribus, & intruſis prædictis, vel quibuſuis aliis communiter, vel diuiſim, ab eadem ſit ſede indultum, quod interdici, ſuſpendi, vel excommunicari non poſſint, per literas Apoſtolicas non facientes plenam & expreſſam ac de verbo ad verbum de indulto huiuſmodi mentionem, volumus autem vt d. C. infra ſex menſes à data præſentium computan. literas præfatas ſub plumbo expedire, ac iura cameræ Apoſtolicæ ac aliis propterea debita perſoluere omnino teneatur, alioquin d. ſex menſibus elapſis theſauraria prædicta vacare cenſeatur eo ipſo. Dat. Romæ apud S. Petrum, ſub annulo Piſcatoris die 23. Maij 1605. ſuſcepti à nobis Apoſtolatus officij anno primo.*

M. Veſtrius Barbianus.

Et ab iſta † formula parum differt ea, quam ponit Mandoſ. *de monitoriis, qu.* 60. ſub monitorio poſito, *nu.* 1. 4

Breuis vero ad fauorem literarum idem eſt † tenor, in ſubſtantia, ſolum additur clauſula, *ſi & poſt* 5
quam literæ Apoſtolicæ exhibitæ fuerint. Ac vt ipſæ literæ Apoſtolicæ facilius debitę executioni, vt par eſt demandentur prouiſum ipſum in poſſeſſionem Beneficij induci mandatur, &c.

Circa quas literas in forma breuis de † capienda 6
poſſeſſion. in primis aduerto, quod vt Gregorius XIII. declarauit per *conſtitutionem* 24. *de executione literarum Apoſtolicarum*, & declaratione Concilij Tridentin. *ſeſſion. 24. cap. 20. de reformatione* per conceſſionem illarum non contrauenitur dict. decreto Concilij, vbi diſponitur, quod cauſæ omnes ad forum Eccleſiaſticum quomodolibet pertinentes, etiamſi Beneficiales ſint, in prima inſtantia coram ordinariis locorum duntaxat cognoſcatur, exceptis his quæ iuxta Canonicas ſanctiones apud ſedem ſunt tractandæ, vel quas ex vrgenti rationabilique cauſa iudicauerit Summus Romanus Pontifex per ſpeciale reſcriptum ſignaturæ ſuæ eius manu propria ſubſcribendum committere, aut auocare, duplici ratione: prima, quia per dictas literas, in forma breuis, cauſa ſeu inſtantia non introducitur, ſed mere executiue procedi mandatur, & mandata executiua ſunt, & ſummariam tantum cauſarum, propter quas illæ emanarunt cognitionem requirunt, & in executiuis, licet detur lis non tamen inſtantia. Sarnen. *in reg. de annali. q.* 44. & Puteus *dec.* 220. *lib.* 2. Secunda, quia dictæ literæ in forma breuis annulo Piſcatoris munitæ non minoris ſunt efficaciæ, & authoritatis, quam reſcripta ſignaturæ Rom. Pont. eius manu propria ſubſcripta.

Et ita etiam declarauit S. Cong. Concilij † ſuper *d. cap.* 20. quæ etiam ait, *Quod ſi vel de affectis, aut re-* 7
ſeruatis Beneficiis ageretur, tunc in curia committuntur cauſæ in prima inſtantia. Quod quotidie practicari videmus; nam ſignatura iuſtitiæ ſemper committit cauſam in Rota etiam in prima inſtantia, cum agitur de Beneficio reſeruato, ſeu quod prætenditur reſeruatum.

Et eſt deciſ. Rotæ in cauſa † Segobien. Canonicatus 24. Nouembris 1588. coram Domino Plato de 8
qua ſupra 5. *part. cap. 1. num.* 675. Et vt dicit Marcheſanus *de commiſſio. part. 2. cap. 1. de commiſſione appell. num.* 36. Gregorius XIII. declarauit, quod cauſæ beneficiales, quando literæ ſub plumbo expeditę repeRiuntur, & de literarum Apoſtolicarum intellectu tractatur, etiam in prima inſtantia per ſignaturam iuſtitiæ in curia committerentur: ea ratione quia iudicare de iuribus literarum Apoſtolicarum ad Romanæ curiæ iudices, & in ſpecie in S. Rotæ auditorio in ipſis verſato, & non ad alios inferiores pertinet, & ſic pluries reſcriptum fuit, & nouiſſime poſt hæc tradit Gonçal. *gl. 52. n. 36. & ſeq.* vbi ponit declarationes S. Cong.

Secundo aduerto, quod dicta breuia regulariter
† & de ſtilo dantur ſolum ſuper Beneficiis reſeruatis, ſeu affectis, vt patet ex d. conſtitutione Gregor. 9
XIII. Lancellot. *de attentatis. 2. part. c. 4. in præfatione*

numero 442. qui ait, quod huiuſmodi breuia concedi ſolent attenta reſeruatione Beneficij de quo agitur, Rota in vna Salamantina Canonicatus 30. Maij 1572. coram Domino Oradino ſupra adducta 5. *part. cap. 1.*
10 *numero* 461 In qua fuit dictum, † ſtilum dare huiuſmodi breuia propter reſeruationem, & in Gienen. Canonicatus, & præbendæ 4. & 11. Maij 1587. coram Domino Robuſterio, in qua fuit dictum, quod ſimilia breuia regulariter non dantur niſi in reſeruatis vt notum eſt, & in vna Pampilonen. parochialis de Açagra 27. Iunij 1601. coram Domino meo Corduba
11 Epiſcopo Pacen. vt fuit reſolutum, † *ceſſante reſeruatione ſuper qua breuia fundantur ceſſare illorum executionem, & clauſulam conſtito de vacatione in tali mēſe intelligendam de menſe qui ſit reſeruatus, vt in dict. Salamantina Canonicatus* 1572. *Lancellotus* de attentatis, cap. 4. in præfatione, num. 117. & 509. *& reſeruationem non habere locum in Beneficiis iuris patronatus laicorum ex fundatione, quod ius patronatus licet non probetur ſufficienter, tamen vt ſit locus arbitrio Rotæ, & interim ſuperſedeatur in executione, ſufficit multa deduci, &c. præterea admitti exceptionem inhabilitatis, vt in Vrgellen. Canonicatus*, de qua infra *numero* 20. Rota etiam in vna Placentina Beneficiorum de anno 1603. infra adducta *numero* 28. & Gonçalez. §. 7. *proœm. numero* 208. *& gloſſ. 9. in annot. n.* 246. & 262.
12 Tertio aduerto, † quod illa clauſula, *dummodo vltra tres dietas aliquis authoritate præſentium ad iudicium non trahatur*, non intelligitur reſpectu auditoris cameræ, reſpectu cuius non ſeruantur dietæ cum alias ſit iudex ordinarius Romanæ curiæ, & ita habet ſtilus nouiſſimus, ſed reſpectu aliorum executorum præter illum nominatorum. in quibus cum ſint
13 executores mixti † propter cauſæ cognitionem quam habent, & non meri omnino, habebat locum ſtatutum de dietis. Felin. *in ca. nonnulli, num. 34. de reſcript.* Et ideo fuit neceſſaria dicta derogatio. Mandoſ. *dict. q. 60. de monitoriis, n. 47. & de commiſſion. commiſſione 28. verb. & Concilij generalis, &c.*

Quarto aduerto, quod ſi Beneficium erat litigio-
14 ſum, † & non ſit facta in breui mentio de lite, breue eſt ſurreptitium, & non operatur effectum, & poſſeſsio eius vigore capta eſſet vitioſa, & attentata. Caputaquen. *deciſ. 70. part. 1.* Rota *deciſ.* 469. *lib. 3. part. 3. diuerſ.* quæ eſt Paleoti 116. & Lancellot. *d. cap. 4. num.* 413 qui etiam *cap. 12. limitatione 30. num. 3.* ait quod breue non debet eſſe ſurreptitium, vt etiam ait Flam. Pariſ. *de reſignatione Benef. lib. 10. queſtion. 6. num. 25.*

15 Et fuit reſolutum in cauſa Vrgellen. † Archidiaconatus de Andorra 13. Aprilis 1592. coram D. Penna his verbis. *Quoniam Raphael. Duran. Archidiaconatum de Andorra tanquam vacantem in menſe reſeruato per obitum Michaelis Grimoſachi impetrauit in curia, & obtinuit ſibi concedi literas Apoſtolicas de capienda poſſeſſione nomine cameræ, in quibus non fecerat mentionem de lite, quam Paulus Anton. Requet, qui vigore ſtatuti à ſede Apoſtolica confirmati prædictum Archidiaconatum optauerat de anno* 1583. *mouerat contra quondam Michaelem prouiſum Apoſtolicum, & in Rota introduxerat vigore ſpecialis commiſſionis citato, & comparente Michaele, & ſeruatis terminis ſubſtantialibus, dubitant, an conſtaret de lite, de qua foret facienda mentio in prædictis literis in forma breuis. Et Domini concorditer cenſuerunt primum conſtare de lite per commiſſionem cauſæ in Rota citationis executionem & ſeruatos terminos ſubſtantiales*, Clem. 2. vt lite pendente, authentica litigioſa. C. de litigioſis, *quæ cum non fuerit extincta per obitum Michaelis, Beneficium remanſit litigioſum*, cap. 1. & 2. vt lite pendent. lib. 6. *Mohedan.* deciſ. 14. *alias* 240. de cauſa poſſeſſ. *in nouiſſime impreſſis*, & deciſ. 190. *in manuſcriptis*, Sarnem de triennali, quæſt. 61. circa fin. *& ideo debuit de illa fieri mentio*, Ægid. deciſ. 102. *etiam in literis in forma breuis pro capienda poſſeſſione aliaſcenſentur ſurreptitia, & non operantur effectum*, *Paleotus* dec. 116. *incipien.* Ioannes Michael. *Caputaquen.* deciſ. 70. *incipien.* breue part. 1. *in impreſſis. Vnde nec vigore talis breuis poſſet capi poſſeſſio, nec capta ſuſtineri, quia eſſet attentata, & vitioſa.* Et idem poſt hęc tradit Goncalez ſupra *in annotationibus, à num.* 271.

Et quamuis reſcriptum ad lites ſurreptitium non
ſit nullum ipſo iure, † ſed vitietur ope exceptionis, 16
vt notatur *in cap. cæterum, &c. ſi autem, &c. ſuper literis, de reſcript.* tamen iſtud reſcriptum, & breue de capienda poſſeſsione, ſi eſt ſurreptitium, eſt nullum ipſo iure. Et ſic poſſeſsio eius vigore capta vitioſa & citata, quia eſt extraordinarium, & exorbitans, & executiuum, & ſapit plus gratiam, quam iuſtitiam ex quo tollitur actio ſpolij, & attentatorum, vt per Goncalez *ibi. num.* 275.

Quinto aduerto quod breuia de capienda poſſeſ-
ſione, † etiam nomine camerę, ſunt ad vtilitatem 17
prouiſi & impetrantis ac vt eius prouiſio & gratia melius executioni demandetur, vt conſtat ex *d. conſtitutione* 24 Gregor. XIII. *in princip.* & deciſ. Tude. parochialis de qua infra *numer.* 44. & Pampilonen. Beneficij infra adducta, *numer.* 65. & poſſeſsio capta nomine camerę eſt ad fauorem & commodum prouiſi cui eſt poſtea conſignāda, ſeu cedenda, vt dicitur in breui, & dict. conſtitutione Gregorij tradit Goncalez *gloſſa. 35. ex num.* 115. vbi ex hoc reſoluit
competere prouiſo iura † antiquitatis quoad adop 18
tionem, & pręcedentiam à die captę poſſeſsionis nomine camerę ac pręferendum omnibus poſtea ingreſsis, & facta ceſsione abſque alia apprehenſione poſſeſsionis conſtitui eum iuſtum poſſeſſorem ac eſſe illi concedendum mandatum de manutenendo, non aliter ac ſi ipſe prouiſus dict. poſſeſsionem à principio apprehendiſſet ſecundum Rotam.

Vnde ſi gratia principalis eſt ſurreptitia, † & nul 19
la, conſequenter etiam huiuſmodi breue tanquam acceſſorium, & inde ſecuta erunt nulla ex *cap. conſtitutus. de reſcript.* vbi Abb. & Decius, *&c. ſi ſuper gratia, de offic. deleg. in* 6. & traditis per Nauarr. *in cap. ſi quando* 1. *præludio num.* 1. *& in cap. cum contingat, prima cauſa nullitatis, de reſcrip.* ita poſt hæc Gonçalez. *d. n.* 271. 276. & 278. *& §. 7. proœm. num.* 140. Et tunc
poſſeſſio capta vigore breuis † eſſet reſtituenda ei 26
à quo eſt ablata, ex Lancelloto *d. cap. 4. num* 444. *in præfatione.*

Vnde etiam alias in vna Vrgellen. Canonicatus † 21
21. Maij coram Domino Blancheto fuit reſolutum. *Quod agenti ad executionem breuis nomine cameræ poteſt opponi crimen apoſtaſiæ à religione: nam eſt inhabilis & excommunicatus* cap. 2. ne clerici, vel monachi in 6. *&c. & non debet dari vitioſus ingreſſus ad Beneficia, nec refert, quod agat commiſſarius nomine cameræ, cum ipſe ad vtilitatem impetrantis agat, & ad cedendum illi poſſeſſionem qui ſi non poteſt illi conſignare poſſeſſionem tenetur reſtituere prim. poſſeſſori modernus* de attentatis. 2. part. in præfatione, capite 4. numero 443. *& profeſſio probatur ex inſtrumento profeſſionis & confeſſione partis dicentis in ſupplicatione ſe per quatuor annos extitiſſe in religione, nec obſta,*

ſtat fuiſſe declaratam profeſſionem nullam, eo quod non fuerat annus probationis continuus, quia illa ſententia erat nulla, nec eſt ſublata per Concilium profeſſio tacita vt S. Cong. Concilij declarauit, nec obſtat iſtam exceptionem tanquam requirentem altiorem indaginem non eſſe admittendam in hoc iudicio quia altior indago reſultat ex replicatione actoris, nam excipiens fundat clare ſuam intentionem, &c. hæc in dict. Vrgellen

22 Et quod admittatur exceptio inhabilitatis, † fuit etiam reſolutum illa Pamphilonen. ſup. relata, *numero* 11.

23 Et ius breuis, † eſt perſonale, & expirat per mortem, ſeu reſignationem obtinentis ante captam poſſeſſionem, nomine camerę, &c. Lancellotus ſupra *num. 439. & ſeq.* Quamuis ſi decederet, ſeu reſi-
24 gnaret † poſt captam legitime poſſeſſionem nomine çameræ vigore breuis nondum tamen ei conſignatam, ſeu ab eo apprehenſam, ex quo erat iam cameræ acquiſita non expirabit poſſeſſio, ſed eam camera retinebit, donec ſucceſſori conſignetur, &c. tamen videtur debere eam de nouo apprehendere, ex quo non fuit ad eius fauorem capta niſi ſubrogetur in locum alterius, de proceſſu executoris dictarum literarum in forma breuis, & modo in executione ſeruando, videndus eſt practicus Saluſtius Tiberius *in practica auditoris cameræ, lib. 3. capite* 6. *per totum.*

25 Solum aduerto, quod ad executionem dictorum breuium † ſolum requiritur verificatio, eius, quod eſt poſitum in forma illius ſub clauſula *conſtito*, ſeu *ſi conſtiterit* Salluſtius Tiberius *dict. lib. 3. cap. 6. num. 17. & cap. 7. num. 5.* Rota *deciſ. 45. num. 1. part. 2. diuerſorum.* Et fuit reſolutum in cauſa Abulenſ. Canoni-
26 catus & Præbendæ 24. Nouemb. 1578. coram † D. Decano. vt in deciſ. ſequen. *Vacante Canonicatu, & Præbenda, de quibus agitur per obitum Alphonſ. Nauarri de menſe Decemb. 1577. ſede Epiſcopali Abulen. vacante fuit de illis prouiſum authoritate Apoſtolica D. Franc. de Recalde, & interim dum literæ ſub plumbo expedirentur, emanarunt literæ ab eadem ſede Apoſtolica in forma forma breuis directæ R. P. D. Auditori cameræ, in quibus facta narratiua de vacatione d. Canonicatus, & Præbendæ in d. menſe Decembr. ſede Epiſcopali vacante & quod illorū collatio, & prouiſio dum pro tempore vacant ad Epiſcopum Abul. ſpectat & pertinet, prout in literis ſub plumbo expediē. latius explicabitur, committitur eidem D. Auditori cameræ quatenus conſto ſibi ſummarie de dict. vacatione in prædicto menſe, & quod ipſe Alphon. tempore obitus ſui eoſdem Canonicatum & Præbendam poſſideret, quod quæ tempore vacationis illorum ſedes Epiſcopalis paſtore carebat, poſſeſſionem nomine cameræ, Apoſtolicæ, omni mora, & dilatione poſtpoſitis, apprehenderet, amotis & expulſio quibuſcumque detentoribus & intruſis, non tamen authoritate Apoſtolica prouiſis, & ſeruatis ſeruandis inſtabatur pro parte D. Franciſci coram eodem Auditore cameræ pro ſententia declaratoria, ſed quia nomine D. Thomæ opponebatur de ſurreptione dict. breuis, ex eo quod non erat verificatum in actis, & quod continetur in narratiua dict. breuis, quod collatio pertinebat ad Epiſcopum, & pro parte dict. Thomæ fuerat ſupplicatum S. Domino noſtro quod cauſa huiuſmodi, quæ coram dicto D. Auditore cameræ pendebat proponeretur in Rota ſuper dubio infra ſcripto, vt finis liti imponeretur ideo Reuerendiſſim. Patr. Domin. Auditor cameræ, de ordine ſanctiſſimi ad inſtantiam dict. Thomæ conſuluit Rotam ſuper dubio infraſcripto. Stante ſupplicatione & literis deſuper expeditis, & ſtantibus, quorum omnium copia detur in neceſſariis, an conſtet de ſurreptione dicti breuis, & de ea dari poſſit non obſtante clauſula ſublata, quod dubium fuit hodie 24. Nouembris per me vti Rotæ Decanum propoſitum in relationibus, & ſuper eo per ambas partes, & in facto, & in iure informatum plene. Et fuit per maiorem partem dominorum tentum, quod breue non ſit ſurreptitium, quia omnia quæ continentur in diſpoſitiua breuis ſub clauſula* conſtito, *ſunt plene verificata, non obſtat narratiua de pertinentia collationis ad Epiſcopum, quia habet relationem ad literas ſub plumbo expediendas, vt ibi ſpectat & pertinet, prout in literis expedien. latius explicabitur. Et ſic non fixit pedes in pertinentia collationis ad Epiſcopum, & Capitulum, & quod non figat pedes, dicebant apparere ex eo quod in clauſula* conſtito, *quæ explicat voluntatem diſponentis, nulla fuit facta mentio de ipſa pertinentia collationis, ſed de aliis, quaſi mens concedentis fuerit remittere hoc de pertinentia collationis ad negotium principale, & tanto magis domini tenebant hanc ſententiam, ex quo in actis non omnino ſatis cōſtat de aliquo iure D. Thomæ, quare tranſiuiſſe reſolutionem Reuerendiſſim. Patr. Domi. Auditori cameræ, qui iuxta hanc mentem Rotæ ſubſcripſit declaratoriā in fauorem D. Recalde.*

Quamuis in cauſa Placentina Beneficiorum 2.
Maij 1603. coram illuſtriſſimo Domino Millino †
contrarium tenuerit Rota dicens ſub clauſula, *conſti-* 27
to, de vacatione prædicta contineri nō ſolum vacationem in principio narratam, ſed etiam modum expreſſum, per quem prouiſio pertinet ad Papam, propter dictionem *prædicta.*

Quæ deciſio ſic ſe habet. *Domini concluſerunt* † 28
ſententiam auditoris cameræ eſſe reuocandam. mouebantur. quia in principio breuis narratur, quod iſta Beneficia vacarunt de menſe Octobris 1590. & quod de eis fuerat prouiſum Ioanni, ex quo erant reſeruata vigore regulæ, quia de eis non fuerat facta prouiſio per ordinarium ante diem 5. Decemb, qua die fuit aſſumptus ad Pontificatum S. memoriæ Greg. 14. & poſtea Papa mandat auditori cameræ quod conſtito ſibi de vacatione apprehendat poſſeſſionem nomine cameræ, & domini intelligebant, quod Papa ſenſit in hac clauſula de vacatione per obitum Roderici in menſe Octobris, ex qua ſit inducta reſeruatio ob non factam prouiſionem per Ordinarium in tempore, vt fuit reſolutum coram Oradino in Salamantina Canonicatus. 13. Maij 1572. & hunc intellectū domini comprobant, quia dictio prędicta, *repetit non ſolum vacationem in menſe, ſed etiam modum vacationis ſupra expreſſum, per quem prouiſio pertinet ad Papam.*

Secundo, quia iſta breuia fundantur in reſeruatione, & ſecundum ſtilum ordinarium non conceduntur ceſſante reſeruatione, & ideo etiamſi verba eſſent dubia, reciperent interpretationem ab obſeruantia concedendi, iſta breuia ſolum propter reſeruationem.

Tertio, quia ſi dictio prædicta, non refertur etiam ad modum vacationis illa expreſſio reſeruationis fuiſſet facta ſine effectu operandi. Quarto & vltimo, quia Papa dat facultatem in breui expellendi intruſos, & excipit expreſſe habentes prouiſionem ab ordinario. ante dictam diem 5. Decem. & poſtea tollit actionem ſpolij ſtante reſeruatione huiuſmodi, & conſequenter ex toto contextu breuis apparet, quod Papa fuit motus ad illud concedendum propter reſeruationem, & propterea cum onus iuſtificandi clauſulam, conſtito, *& iſtam narratiuam reſeruationis coram auditore cameræ ſpectaret ad Ioan.*

vt in terminis huius regulæ fuit reſolutum in cauſa Vliſbonen. parochialis. 2 Maij milleſimo quingenteſimo nonageſimo quarto, coram Illuſtriſſim. Cardinali Mantica, & non fuerit ab eo iuſtificata ſententia remanet notorie iniuſta, & conſequenter eſt reuocanda, mouebantur etiam propter prouiſionem ordinarij ante diem 5. Decemb. quæ fuerat producta in actis coram auditore cameræ, & ideo cum breue excipiat expreſſe prouiſos ab ordinario in illis verbis, non tamen habentibus prouiſionem ab ordinario ante diem 5. Decem. ſtante iſta probatione affirmatiua ceſſabat executio breuis: & conſequenter etiam ex hoc ca. ſententia eſt iniuſta. Et quamuis in contrarium opponatur, quod prouiſio ordinarij non probat tempus in concurſu prouiſionis Apoſtolicæ propter ſuſpitionem antidatæ iuxta deciſ. 1. de probatio. tamen cum iſta prouiſio ordinarij habeat ſubſcriptionem Notarij, teſtes & ſigillum, & Lupus vigore illius prouiſionis accepерit prouiſionem ante datam literarum Apoſtolicarum ad fauorem Ioan. ceſſat in hoc caſu omnis ſuſpitio antidatæ, & creditur literis ordinarij, Tho. de Thanis deci. 50. Guidobon. dec. 69. Caputaq. dec. 146. li. 1. & dec. 55. li. 3. in manuſcriptis, Chiſan. dec. 81. & ſaltim ſecundum dominos materia redditur adeo turbida quod iſta exceptio erat reſeruanda in iudicio petitorio, & interim non eſſet danda executio breui iuxta deciſionem Paleoti, quæ allegatur per informãtes. 723. li. 3. par. 3. diuerſorum aliquibus etiam ex dominis placebat caput nullitatis, nempe quod non conſtet de citatione ad docendum ſe paruiſſe, primo pro prima, licet extent aliæ tres. Cuius ſanatio fuit denegata in ſignatura ſanctiſſimi, & ex his fuerunt concordes pro reuocatione ſententiæ auditoris cameræ.

Sed mihi non placet iſta reſolutio, † quo ad pri-
29 mum motiuum principale, nam licet verum ſit quod ad excludendum ſpolium & euitan. reuocationem ſententiæ, & reſtitutionem teneatur impetrans poſtea verificare reſeruationem, in qua breuę fundatur, vt dicetur infra, à num. 53. quod etiam vult deciſio Salamantina allegata quam ſupra adduximus. 5. par. capitulo 1. numer. 461. & alia in eadem ibidem adducta, tamen clauſula conſtito de vacatione prædicta, ſolum importat† vacationem narratam ſcilicet quod vaca-
30 uit per obitum talis, in tali menſe, & id ſolum repetit dictio prædicta, & id patet in terminis dict. deciſ. Placentinæ ex illa exceptione facta† in breui de habentibus prouiſionem ab ordinario ante diem 5.
31 Decembris, ſi enim impetrans breue teneretur per clauſulam conſtito verificare reſeruationem ob non factam prouiſionem per ordinarium aate dict. diem. 5. Decemb. ſuperflua eſſet illa exceptio, & præſeruatio.

32 Et præterea id conſtat ex ſtylo huiuſmodi † breuium, in quibus quando ex vacatione narrata non reſultat reſeruatio, & Papa vult quod impetrans illam probet, ſolet addi in clauſula conſtito, modus expreſſus, ex quo Beneficium eſt reſeruatum, verbi gratia, quod defunctus erat ſubcollector, Prothonotarius, ſeu familiaris Cardinalis, &c.

Vnde etiam in ſpecie d. Pampilonen. †parrochia-
33 lis de Acagra, dè qua ſupra numer. 11. quamuis ſtante clauſula arbitrio Rotæ poſſet ſuperſederi executione breuis, tamen alias conſtito de vacatione in tali menſe deberet mandari executioni, reſeruata exceptione iuris patronatus ad petitorium. Sicut in caſu d. deciſ. Abulen. exceptio de pertinentia collationis.

Illam vero deciſionem Abulen. intellexit † alias 34
Rota vt non procedat, quando in clauſula conſtito, ſit mentio de pertinentia collationis, ita vt vna ex conditionibus in ea poſitis, ſit pertinentia collationis, vt in vna Gerunden. Beneficij trigeſimoprimo Maij 1600. coram D. meo Corduba, in qua cauſa appellationis à ſententia auditoris cameræ, fuit in Rota commiſſa cum clauſula. parito breui, arbitrio Rotæ, & fuit reſolutum, Intrare arbitrium, & non eſſe locum executioni breuis: nam reſeruatio quæ prætendebatur ex reg. 2. de beneficiis vacantibus ſede Epiſcopali vacante non habebat locum in præſenti, quia collatio non ſpectabat ad Epiſcopum, ſed ad Archidiaconum Gerunden. ad quem ſpectabat collatio Beneficiorum vacantium ſede Epiſcopali vacante, & quod non obſtabat ſufficere iuſtificare clauſulam, conſtito, vt in Abulenſ. Canonicatus coram Rubeis & alibi ſæpe, nam illa procedunt, quando non fuit mentio de pertinentia collationis, in clauſula conſtito, quo caſu Papa videtur remittere pertinentiam ad petitorium, cum vero vna ex conditionibus poſitis in clauſula, conſtito, eſt pertinentia collationis vigore reſeruationis, illa venit iuſtificanda, ita vt ex dicta pertinentia inducatur reſeruatio, propter quam breue fuit conceſſum, quod in præſenti dominis non fuit viſum iuſtificatum, ſed conſtare de iure Archidiaconi, ad effectum, de quo agitur. Tum ex depoſitionibus teſtium, tum ex mandato de manutenendo, vel ſaltim ita turbidum, vt merito ſuperſedendum veniat in executione breuis, donec diſputetur ſuper iure Archidiaconi. &c.

Vnde mihi non placet, quod † poſt hæc tradit 35
Gonçalez in annotat. à numer. 261. quod non ſufficiat ad executionem breuis verificatio conſtiti, quando non eſſet probata reſeruatio, licet in eo expreſſe, & neceſſario incluſa non fuiſſet, ſi reus ex aduerſo probat coram eodem excutore quod non intret reſeruatio, ex eo quod beneficium ſit de iure patronatus laicali, vel quod menſis non eſſet reſeruatus ratione alternatiuæ, vel alias, & male allegat iſtam deciſionem Gerunden. & aliam Vicen. de qua infra numer. 61.

Per dictam autem clauſulam conſtito, † ſeu ſi conſti- 36
terit, inducitur forma, & conditio vt præcedat cauſæ cognitio, etiam parte citata, cum adeſt intruſus, alias enim ſufficeret extraiudicialiter conſtare iuxta dicta cap. † præcedenti dubit. 9. à nume. 166. Quamuis 37
ad decernendum monitorium ſoleat fieri citatio intereſſe putantium per contradictorum, ſiue edictum publicum, Salluſtius Tiberius d. lib. 3. cap. 6. numer. 1. Felin. in cap. fin. de præſumptio. num. 28. Staphil. de literis iuſtitiæ. §. citatio perſonalis, Vantius de nullitatib. tit. de nullitate ex defectu iuriſdictionis legitimæ, num. 92. Mandoſ. de monitoriis, quæſt. 40. & dict. quæſt. 60. verb. conſtito, à numero 35. & 36. Licet nume. 57. & 65. contrarium velit. Veſtrius in pract. lib. 8. capitulo vltimo, numero 13. Lancellotus de attentatis. 2. par. cap. 20. in præfatione, numero. 170. & ampliatione 11. numero 23. Creſcen. deciſ. 6. de reſcrip. & eſt optima deciſ. Paleoti quæ eſt 3. par. diuerſor. lib. 3. 659.

Et eſt dec. Thanis 95. in manuſcrip. † quæ ait, Quod 38
quando ſignatura habet conſtito de aſſertis, debet conſtare per legitimas probationes, & parte citata Ægid. deciſ. 68. Decius conſil. 198 Guido Papa quæſt. 70. ſecus eſſet ſi ſignatura diceret, etiam extraiudicialiter, quia tum non eſſet pars vocanda, nec in caſu in quo narrata conſtarent ex actis, & eſſemus coram eodem iudice, quia tunc videtur conditio de præterito, quæ non ſuſpendit, &c. Rota in vna Vercellen. Beneficiorum 28. † Iunij 1593 coram D. Seraphino, in qua fuit reſolutum, Prouiſum ab ordinario manutenendum in poſſeſſione Beneficiorum de qua conſtat capta tempore quo vacabat beneficium, & poſteriorem poſſeſſionem aduerſarij captam vigore breuis nõ eſſe legitimam, cum executor proceſſerit de facto non citato poſſeſſore, vt fieri debuit, ſtante clauſula ſi conſtiterit, cap. ſi conſtiterit, & ibi Felin. numero 5. de accuſatio. & in c. fin. numero 24. de præſumptio. ideo cum poſſeſſor non habeat ſe pro ſpoliato eſt manutenendus, Puteus deciſ. 419. lib. 2. &c. Rota etiam in illa Tiraſonen. Capel. de anno 1601. adducta cap. præcedē. 5 dubio, numero 63. & poſt hæc Gonçalez ſupra à numero 253. vbi ait citationem debere eſſe perſonalem quia agitur de graui præiudicio ſcilicet de priuatione & de incurren. cenſuris, ideoque non ſufficere ſcientiam præſumptam, nec comparitionem generalis procuratoris in actis, Achill. deciſ. 137. numer. 2 cum aliis quod etiam tradit Saluſt. Tiber. d. lib. 3. cap 6. num. 12. Sed certe ad mandatum de immittendo videtur ſufficere comparitio, ſeu citatio procuratoris generalis licet non ad cenſuras, & pœnas monitorij, quia illud non eſt priuatio.

40 Alias geſta ſunt nulla, ex dictis. & allegatis, † nam forma breuis eſt omnino ſeruanda, Lancellot. d. 2 p. cap. 12. limit. 30. n. 4. & d. c. 4. in præfatione, num. 412. & Flam. Pariſ. lib. 10. q. 9. n. 24. & Gõçal. ſup. nu. 279. & 280.

41 Et ideo ſtante intruſo, † non poteſt capi poſſeſſio ex monitorio decreto ab auditore cameræ in vim breuis, maxime cum habeat clauſulam, quod ſi quis ſenſerit ſe grauatum, &c. ſeu ſimilem, & ſic reſoluitur in citationem, vt notatur in l. de pupillo ff. de noui operis nunciatione, vt fuit reſolutum in vna Tridētina Canonicatus, de anno 1593. in qua domini dixe-
42 runt. † Poſſeſſionem non poſſe capi vigore monitorij auditoris cameræ cũ clauſula, quod ſi quis &c. quod reſoluitur in ſimplicem citationem, vt notatur in d. l. pupillo, imo in præiudicium qui obtinuit tale monitorium Beneficium effectum fuiſſe litigioſum, & ideo videtur poſſeſſio attentata, &c. Et in vna Conchen præſtimonij 1.
43 Iulij 1594. coram D. Seraphino † fuit reſolutum, poſſeſſionem captam poſt obtentum monitorium vigore breuis nomine cameræ eſſe attentatam, maxime ſi fuit intimatum poſſeſſori.

44 Quod procedit, niſi poſſeſſor conſentiat † quod capiatur poſſeſſio, vt in vna Tuden parrochialis S. Chriſtinæ 4. Nouemb 1592. coram D. Pamphilio, in qua fuit reſolutum, Non eſſe ſequeſtrandam poſſeſſionem, quæ fuit capta vigore breuis legitime, quod habet clauſulam ſublata, & tollit facultatem cognoſcendi de eius nullitate, & clauſulam ſine vitio ſpolij, & licet ſit capta nomine cameræ, tamen eſt ad vtilitatem impetrantis, vt literis expeditis ei reſtituatur cum fructibus, & ideo ex eis expeditis poteſt eam continuare ſuo nomine, nec obſtat quod impetrans eam acceperit vigore litterarũ, in quibus erat clauſula vocatis vocandis. quia poteſt cumulare poſſeſſionem, &c. præſertim ſtante proteſtatione, quod non intendebat præiudicare poſſeſſioni antea captæ, nec obſtat quod ſi capta ex monitorio quod habeat clauſulam, quod ſi quis ſenſerit ſe grauatum, &c. & ſic reſoluebatur in citationem, quia cum in illo caſu ille qui erat in poſſeſſione cõſenſiſſet ex quadã concordia poſtea authoritate Apoſtolica confirmata, fuit capta legitime, & Baſilius qui tunc non poßidebat non debebat citari, nec erat opus ei vitiare monitorium, nec erat pars ad impediendam poſſeſſionem, Bartol. & Decius in l. fin. C. de edicto D. Adriani cum aliis per modernum de adipiſcenda; remedio. q. 67. &c.

Nec ſupradictis obſtat quod† ait Lancellotus dict. 45
cap. 4. in præfatione, nu. 441. quod in executione breuis de capienda poſſeſſione nomine cameræ abſque vitio attentatorum non requiritur partis citatio, vt eſt deciſio Guidoboni 95 in manuſcrip. in vna Caſalen præpoſituræ, ſeu præceptoriæ 1551. coram Domino Reomano, † in qua fuit tentum, Quod in exe- 46
cutione breuis, quod ſolet dari in beneficiis reſeruatis de capienda poſſeſſione, amotis intruſis, & detentoribus ſine vitio ſpolij, non ſit neceſſaria partis citatio, ſed executores in breui deputati poſſunt tales intruſos, & detentores non citatos eiicere. Quæ deciſio latius ponitur à Caputaquen. 3. par. deciſ. 180. quia reſpondetur illud procedere in breuibus, † quæ ſolebant dari de ca-
pienda poſſeſſione amotis detentoribus & intruſis 47
ſine vitio ſpolij, & attentatorum, & ſine clauſula conſtito, & ſic operabantur executionem, & ſpoliationem alterius abſque cognitione cauſæ, & faciebant iudicem merum executorem, vt in vna Corduben. Portionis 25. Octob. 1557. coram D. Rubeis quam infra adducam, numero 56. & in d. deciſ. Paleoti. 659. & in eadem Corduben. 4. Iunij eiuſdem anni 1557. coram eod. D. Rubeis, † in qua fuit dictum. Rotam
ſolere obſeruare, quod clauſula amoto quolibet deten- 48
tore intruſo, faciat iudicem merum executorem, ſecus ſi diceretur amoto quolibet illicito detentore, quia tunc datur iuriſdictio cognoſcendi, an poßidens iuſte poßideat, Abb. in cap. de cætero, numer. 8. & 14. & ibi Felin. num. 9. de re iudicata, Pariſ. conſil. 120. lib. 4. Staphil. de literis gratiæ, titulo de vi & effectu clauſularum § de clauſula amoto quolibet detentore, Rebuf. in praxi in forma nouæ prouiſionis verb. amoto, Abb. conſil 34. numer. 7. volum. 2. ita in dict. Corduben.

Ad quod etiam eſt † deciſio Achillis 384. ſeu 6. de
triennali, & d. deciſ. 659. n. 3. Marcheſ. de commiſſio p. 2. 49
c. 3. de commiſſione appellationis, n. 25.

Nec obſtabit deciſ. Mohedan. 7. de reſtitutione †
ſpolia alias 97. num. 5 vbi dicitur quod clauſula amoto 50
quolibet detentore intelligitur iuris ordine ſeruato, quia illud procedit vbi non eſt clauſula, ſine vitio ſpolij, vt ibi & facit deciſ. Putei 17. lib. 1. quæ iuxta prædi-
cta eſt intelligenda de breui ſiue clauſula conſtito, 51
faciente iudicem merum executorem, alias enim ſtante clauſula conſtito intruſus eſſet prius citandus, &c.

Et ita etiam eſt intelligendum, † quod ex Puteo 52
ibi tradunt Mandoſ. d. q. 60. de monitoriis, n. 67. & Salluſtius Tiberius d. lib. 3. c. 6. n. 29. verſ. & inſuper aduertant, alias non videtur verum, & cauendum eſt à Flores q. 4. à n. 40. qui rem hanc non ſatis percipit ſed confundit.

Capiens tamen poſſeſſionem vigore talis †breuis
electo poſſeſſore tenebatur, & poterat poſtea veri- 53
ficare reſeruationem, in qua breue fundabatur ad excludendum ſpolium reſtituibile, de quo eiectus agebat. Lancellotus dict. cap. 4. in præfatione. nu. 447. Rota in vna Regien. Canonicatus, decimo Maij 1556. coram D. Paleoto, quæ habetur 3. par. diuerſorum, lib. 3 deciſ. 356. & in d. deciſ. eiuſdem 659. & in dict. Corduben. portionis 25. Octob 1557. coram D. Rubeis † quæ ſic ait 25. Octobris in vna Corduben. por- 54
tionis inter Andream Galarcam. & Petrum de Angulo, in qua Andreas obtinuerat breue de capiēda poſſeſſione abſq; vitio ſpolij, in quo aderat ſolita clauſula, ſtante reſeruat. & reſignatione, &c. cuius vigore ceperat

poſſeſſionem, eiecto Petro, qui agebat ſpolio, vnde dubitabatur, vt Andreas ad euitan. ſpolium reſtituibile teneretur verificare literas reſignationis, & tenorem breuis, & cauſa iterum propoſita 10. Decemb. ſequent. fuit pro maiori parte duobus reclamantibus reſolutum huiuſmodi breuia ſine vitio ſpolij, & attentatorum, eſſe iuſtificanda, & verificanda, ad excludendum ſpoliũ, prout fuit dictũ, alias fuiſſe ſæpe reſolutum in Rota, & quia intentio & mens Papæ fundatur in reſignatione & reſeruatione, vnde cum breuia huiuſmodi ſint exorbitantia debent verificari, qui cẽſentur habere clauſulam ſi preces veritate, &c. l. 1. & per totum ff. de precib. imper. offerendis, & quia vbi actor probauit intentionem ſuam, & ſic vtrumque extremum breuis, etiam poſſeſſor tenetur plene ſuam exceptionem probare ac ſi ageret ad canonizationem gratiæ, Mohed. dec. 158 & Papa dicendo ſtante reſignatione, ita intelligit de valida, l. 4. § condemnatum ff de re iudicata, & ſatis eſt, quod breuia prædicta operentur executionem, & ſpoliationem alterius abſque cognitione cauſæ, & faciunt iudicem merum executorẽ, ſed poſt ſpolium ad illud excluden. probanda ſunt narrata, ſed propter clauſulam, ſublata, eſt obtinenda commiſſio quæ aperiat os iudici ad cognoſcẽdum de defectu intentionis Papæ.

55 Rota etiã in alia Regien. parrochialis 14 Decemb. 1558. coram Domino Chiſanen. in qua fuit reſolutum, Quod breue abſque vitio ſpolij fundatum in reſeruatione Beneficij impedit reſtitutionem beneficij, ſed impetrans tenetur iuſtificare reſeruationem narratam in breui Clem. 1. de probatio. Caſſador. deciſ. 10. de reſcrip.

56 In qua etiam decimoſexto Ianuar. 1559. † coram eodem D. Chiſanen. fuit reſolutum, Quod capta poſſeſſione beneficij vigore breuis abſque vitio ſpolij, quod erat fundatum in reſeruatione, quia defunctus erat Prothonotarius, ſatis conſtat de tali reſeruatione quæ impediret reſtitutionem ſpolij ad effectum breuis per communem reputationem, & ex publica voce & fama, tam ipſius defuncti, quam illius qui illum creauit Prothonotarium, qui haberet facultatem creandi, & reſeruata Principi faciendi, licet facultatis breue eſſet dubium, quia de huiuſmodi reſeruatione non agitur principaliter, quo caſu ſufficit communis fama, Innocen. in cap. veniens de verborum ſignificatione, n. 5. Ægid. deciſ. 5. Item quia pro abſolutoria ſufficit communis fama Ægid. deciſ. 612. Simoneta 37. Creſcen. 107. & quia agitur cauſa meri poſſeſſorij tantum, vbi leuiores probationes ſufficiunt, & communis fama ſufficit, Aymon conſil. 158 n. 2. Decius in cap. veniens, num. 48. de teſtib. & licet breue facultatis creandi Prothonotarium eſſet dubium, tamen potuit ipſe interpretari, Abb. cap. 1. de poſtulatione Prælatorum, num. 18 præſertim concurrente communi reputatione & aliis actibus ſimilibus, ex quibus recte poteſt poſſeſſor vigore breuis excuſari, vt non dicatur ſpoliaſſe cum ſecutus ſit communem opinionem & publica acta quæ ei præbent excuſationem, quando autem ageretur petitorio, tunc diligentius eſſet res excutienda.

57 Quæ reſolutio aduerſatur d. deciſioni Cordub. nu. 54. adductæ, vbi habetur, quud poſſeſſor tenetur plene probare ſuam exceptionem, & reſeruationem, in qua fundabatur breue, ac ſi ageret ad canonizationem gratiæ, &c. quod videtur verius.

58 At iam breuia de capienda poſſeſſione, non dantur niſi cum clauſula conſtito, ſeu ſi conſtiterit, vt habetur in formula ſupra poſita. Quare quicquid dicat Mandoſ. d. q. 60. n. 57. & 65. executor debet aſſumere partes iudicis, vt in d. deciſ. 659. & fuit reſolutum in cauſa Vrgellen. Canonicatus 30. Octob. 1592. coram D. Blancheto quæ ſic ait. Fuit reſolutum dandam abſolutionem Franc. † Capedeuilla, quia facile Rota conſueuit abſoluere à cenſuris extra curiam latis Io. Paul. deciſ. 118. præcipue hoc caſu in quo auditori cameræ, in cuius locum ego ſui ſubrogatus fuit data facultas abſoluendi expreſſe, & mihi virtualiter, cum enim ſit commiſſa cauſa attentatorum illa cognoſci non poteſt, niſi pœnitentiaria abſolutione. Quare in neceſſarium antecedens abſoluendi facultas videtur demandata l. 2. ff. de iuriſd. omnium iudicum, idque multo magis, quia geſta coram ſecundo & tertio executorib. non dato impedimento primi ſunt nulla ex defectu iuriſdictionis, c. cum plures. de offic. deleg. in 6. nec ſuſtinentur propter locorum diſtantiam, quia cum hoc iudicium eſſet Romæ inceptum, & in præſenti adſit commiſſarius cameræ, & coram eodem auditore Cameræ, Ferdinandus ab initio, & poſtea comparuerit, non poteſt applicari prædicta limitatio, nec etiam obſtat, quod monitorium non fuiſſet executum, quia hoc non obſtante quo ad ipſum Ferdinandum iuriſdictio auditoris cameræ fuit perpetuata, Rota vt lite pendente, deciſio 6. in nouis, obſtat etiam per tertium executorem defectus citationis, iſtis non obſtat clauſula ſublata, quia reſpicit conditiones ſemper diſpoſitionis, cui adiicitur, Puteus deciſ. primo lib. 1. quare cum in breui adſit clauſula, conſtito, executor debebat aſſumere partes iudicis, cap. fin. de præſumptio. & rite & recte procedere. Ideo cum non conſtet adhuc de veritate narratorum legitime, non poteſt dici quod obſtet breue, quod etiam intellexit ſignatura quæ alias cauſam non commiſiſſet, ex quibus & aliis deductis ita fuit deciſum. Et poſt hæc tradit Gonçalez ſupra in annotat. n. 256. 59

Licet autem breue habeat clauſulam conſtito, † ſi 60 tamen in ea non continetur reſeruatio in qua breue fundatur, ita vt in eius executione illa plene probetur, tenebitur poſtea impetrans illam verificare ad excludendum ſpolium, & reuocationem ſententiæ ac reſtitutionem excuſandam iuxta prædicta à num. 53. & ſupra circa illam Placentinam, numero 29.

Et ita etiam procedit deciſio in cauſa Vicen. Beneficij S. Martini 21. Februar. 1600. coram D. Pamphilio, in qua fuit reſolutum, B. reſtituendum eſſe ad poſſeſſionem beneficij, à qua fuit eiectus vigore ſententiæ in executionem breuis non iuſtificati. intelligitur enim clauſula conſtito, quod defunctus deceſſerit in poſſeſſione ſede Epiſcopali vacante, ita vt exinde inducatur reſeruatio propter quam huiuſmodi breuia concedi ſolent, & cum in hac cauſa reſolutum fuerit hoc beneficium non eſſe reſeruatum, nulliter fuit proceſſum ad executionem, & conſequenter datur actio ſpolij, vt in Salamantina Canonicatus 1572. coram Oradino, & in alia Corduben. portionis 1557. coram Rubeis, vbi quod hoc procedat, etiam ſi adſit clauſula abſque vitio ſpolij, quæ propter verba ſtante reſeruatione huiuſmodi, & etiam quia eſt acceſſoria recipit conditiones principalis diſpoſitionis, quatenus breue ſit iuſtificatum, Puteus deciſ. 1. libro 1. & de clauſula ſublata poſita in breui adeſt deciſio illuſtriſſimi Blancheti in Vrgellen. Canonicatus de anno 1592. &c. 61

Sed dubitatur primo, an pro verificatione † clauſulæ, conſtito, ſufficiat ſemiplena probatio vt teſtes de publica voce, & fama, an vero requiratur plena probatio. 62

In quo breuiter dico in tribunali auditoris cameræ ſeruatum fuiſſe, † & quotidie paſſim ſeruari, ſufficere ſemiplenam probationem ex doctrina 63

Bartol.

Bartol. in l. 3. § cauſæ in fin. ff. de Carbon. edicto. & in l. 2. § fin. n. 1. C. vbi in rem actio, & in l. 1. n. 10. C. quorum bonorum. communiter approbata, vt per Cacheran. deciſ. Pedemontana 99. n. 37. & de iſto ſtilo tribunalis auditoris cameræ teſtatur Salluſtius Tiberius d. li. 3. c. 6 n. 15.

64 Contrarium tamen nempe quod requiratur plena probatio ſeruat Rota † vt ipſe Salluſtius ibi dicit & apparet ex deciſ. Thanis 95. de qua ſup. n. 38. & deciſionibus factis in cauſa Pampilonen. Beneficij 13 Ianuarij 1578. coram D. Decano & in Gienen. Canonicatus & præbendæ 4 & 11. Maij 1587. coram D. Robuſterio, quæ ſic ſe habent.

Pampilonen. Benef. 13. Ianuarij 1578.

65 IN cauſa † Pampilonen. Benefic. de Carear dubitauiſtantibus dictis teſtium quorum ſummarium detur, an qualitas breuis Apoſtolici circa valorem ſit ſufficienter probata ad effectum, de quo agitur,] & die Lunæ 13 Ian. 1578. fuit concluſum pro negatiua videlicet, quod huiuſmodi qualitas breuis non ſit ſufficienter probata, primum fundamentum dominorum fuit, quia verificatio iſtius qualitatis, de qua in breui eſt appoſita per viam cõditionis ibi conſtito, &c. quo caſu requiritur plena probatio, vt per Decium in rubr. de probatio. num. 13. ad fin. verſ. 1. niſi per modum conditionis num. ſeq. & fuit dictum in cauſa Pampilonen. beneficij de Sos coram R. P. D. Blancheto de anno proxime præterito, vt in deciſ. cuius copia data fuit, in qua citantur aliæ deciſ. ſecunda ratio fuit, quia in iſtis terminis requiritur plena probatio vt per Ægid. deciſ. 471. neque obſtat illa conſideratio quæ fiebat per informantes ext. vt ſufficiat ſemiplena probatio pro plena ſecundum ſubiectam materiam, tum quia teſtes qui deponebant de publica voce & fama, loquebantur per verba præſentis temporis, tum quia ſubiecta materia requirit plenam probationem, quia iſta qualitas reſpectu valoris non eſt narratiua ipſius partis, ſed eſt appoſita à Papa pro reſtrictione gratiæ, vnde neceſſe eſt illam plene probare per allegata, neque placebat dominis illa differentia, quod plena probatio requiratur quãdo agitur de verificatione breuis ad fauorem partis, ſecus ſi ad fauorem cameræ, quoniam huiuſmodi breuia quorum vigore camera capit poſſeſſionem ſemper emanant ad vtilitatem prouiſi, & ita domini concluſerunt.

Gienen. Canonicatus & Præbendæ. 4. & 11. Maij 1587.

66 QVo ad primam partem dubij, † an requiratur plena probatio ad verificandum, quod Michael Mexia Canonicus in Eccleſia Gienen. obiit die quarto Maij 1585. fuit reſolutum, quod ſic. primo quoniam is qui agit, indiget, & nititur reſeruatione diei 4. prædicti menſis Maij. Tum quia in breui adeſt clauſula conſtito de obitu in d. die. 4. menſis Maij, & ſic quod ex obitu in d. die reſultat reſeruatio, tum quia ſimilia breuia regulariter non dantur niſi in reſeruatis vt notum eſt, tum quia breue huiuſmodi eſt ad fauorem literarum, in quibus Papa prouidet attenta d. reſeruatione, tum quia in narratiua d. breuis fit mentio de huiuſmodi reſeruatione, quæ narratiua influit in diſpoſitionem, & illam qualificat l. fin. de hæredibus inſtituen. cum ſimilibus. ideo cum non agatur ad effectum abſolutoriæ eſt plene probanda hæc reſeruatio. Ægid. deciſ. 471. & 612. Rota in nouis de officio deleg. deciſ. 10, Simoneta de reſeruatio. q. 22. Bellen. q. 112. de charitatiuo ſubſidio, Puteus deciſ. 266. in 3 Paleotus deciſ. 146. dubitam, & dantur plures aliæ deciſiones modernæ, vt in copiis. Secundo, quia agitur cõtra poſſeſſorem prouiſum ab ordinario, qui cum ſit in bona fide non eſt per præſumptiones eiiciendus à poſſeſſione ſed per plenas probationes, Ægid. in cap. grauis n. 40. verſi. & ideo auditores Rotæ, de reſtitutione ſpoliatorum, Caſſad. de probatio. deciſ. 1. Puteus dec. 257. in lib. Tertio, quia in præſenti non agitur ſimpliciter de probando obitu, ſed de tempore obitus, & ſic dies obitus eſt fundamentum intentionis prouiſi Apoſtolici, quo caſu regulare eſt, quod requiritur plena probatio ſolo ſummariſſimo iudicio retinendæ excepto, vt in præſenti bene deducunt informantes, qui bene euacuant omnia, & addebant domini Riminaldum Senior. conſ. 258. num. 32. vſque ad fin & præſertim num. 34. verſ. præterea, vbi ad caſum, de quo agitur optime diſtinguit probationem poſſeſſionis & incidentia in ipſo iudicio poſſeſſorio pro verificatione conditionis, quia in breui adeſt clauſula conſtito ſummarie de obitu in die 4 Maij quæ inducit conditionem, & conditio debet plene probari vt late Decius in rub. de probatio. num. 13. ad fin. verſ. niſi per modum conditionis, & n. ſequen. & fuit dictũ in vna Pampilonen. Beneficij de Allo die 13. Iun. 1578. coram R. P. D. Decano poſt Ægidium deciſ. 471. De quo Menoch. de præſumptio. lib. 1. q. 37. præſertim cũ vt ex præmiſſis apparet ſublata materia requirat plenã probationem vt conſiderant D. in d. Rubr. de probatio. nec refert quod breue dicat conſtito ſummarie, quia id interpretatur id eſt remotis ſolemnitatib. Bart. in l. iudicis 2. oppoſitione. C. de iudic. Pedemont. dec. 1. n. 1. caſu ſequen. Redoanus in tract. de ſpoliis q. 11. 9. & ſic non remouentur qualitates probationum, idem Bart. in extrauag. ad reprimendum, verb. ſummarie & in l. 1. § fin. ff. de prætoriis ſtipul. Alexand. in l. in ſumma in princ. ff. de condit. indebiti, cum aliis in præſenti cumulatis alia bene euacuantur per informantes, &c. Et poſt hæc tradit Gonçalez § 7. proœm. à n. 216. & gloſ. 9. in annos n. 257. & gloſ. 11. à n. 100. qui alias deciſ. Rotæ allegat, & d. § 7. n. 220. ait, quod ſignatura, & Rota nunquam prætenſum ſtilum auditoris cameræ admittere voluerunt, ſed quando coram auditore cameræ non eſt conſtitutum plene verificatum ſignatura ſolet committere in Rota cauſam appellationis cum clauſula arbitrio Rotæ, in Rota ſtatim reuocatur, vel nulla declaratur ſententia auditoris cameræ. 67

Et faciunt dicta cap. præceden. † à n. 235. nec obſtat doctrina Bartol. in d. l. 3. § cauſæ & in d. l. 2. § fin. & in d. l. 1. quia vt inquit additio Barbatiæ ad Bart. in d. § fin. & additio Alexan. & Putei verb. cognitio ad eundẽ Bart. in d. leg. 1. contrarium tenet idemmet Bartol. in l. admonendi. ff. de iureiur. & præcipue in extrauag. ad reprimendam. verb. ſummarie, n. 11. & 12. & hoc Rota ſequitur, vt apparet in d. dec. Gienen. 68

Vnde ſi ageretur de executione † breuis coram alio executore ab auditore cameræ ex nominatis in breui, amplectendam eſſe exiſtimo ſententiam Rotæ, quia magis ſtandum eſt ſtylo Rotæ, quam tribunalis auditoris cameræ, cum tribunal Rotæ ſit dignius conſtans pluribus iuris doctiſſimis, & procedat magis iuſtificare, & in eo committuntur cauſæ appellationum ab auditore cameræ. Maxime cum ſententia Rotæ videatur magis iuri conformis, & faciunt quæ de Rota tradit Sarnen. in proœmio regularum q. 2. verſ. 4. pro iſta parte, & maxime cum ſignatura etiam non admittat ſtylum auditoris cameræ,

imo etiam in cuius tribunali noui ſeruandus iuxta d. 9.par.c.4.[illegible].27.[illegible] 28

69 Quando vero non eſſet intruſus † ſufficeret pro verificatione clauſulæ, conſtito, ſemiplena probatio, ad Ægid. deciſ.563. in fin. & Maſcard. de probatio. conclu. 171.[illegible].6.& deciſ. Rotæ in cauſa Burgen. de Pancoruo infra adducta c.ſeq.n.12. & Bart. Chinouen. Canonicatus num.23. & Hiſpalen. Et Corduben. beneficiorum relata de ſeq. num.19. & Gonçalez d. gloſ.11.nu. 104.

70 Secundo dubitatur, an clauſula conſtito quod † defunctus obierit in poſſeſſione probetur ex poſſeſſione illius de præterito, in quo reſoluo quod ſic ex dec. Rotæ.4. de probatio. in nouis alias 124. vbi dicitur, quod ſi probetur aliquem tenuiſſe, & poſſediſſe, certum beneficium in vita ſua, illud tempore obitus ſui adhuc præſumitur poſſediſſe, niſi probetur contrarium, &c. & ponit Maſcar. concluſ. 170. & 1201.n. 3. qui alios refert, & conducit deciſ. Cotæ 158. in ſuis

71 Miſcellaneis manuſcriptis. vbi habetur, † *Quod obtinens beneficium ex reſignatione poteſt allegare poſſeſſionem authoris ſui præſumi continuatam vſque ad diem reſignationis, cum is ſit ſucceſſor, poſſitque ſe tueri poſſeſſione præſumpta authoris ſui*, Alciat. reg.2. præſumptione 21.nu.5. *ſecus eſſet in eo, qui non eſſet ſucceſſor, ſed ſimpliciter tertius. nam præſumptio illa continuatæ poſſeſſionis non admittitur, vbi allegatur à tertio*, Socin. conſil.13.4.volum. Ripam cap. cum Eccleſia Sutrina de cauſa poſſeſ.n.21 *ideoque ſi reſignatarius ab alio conuenïatur ſpolio ſatis hac ratione defenditur, quod author ſuus ſemel poſſederit*, d. deciſ. 4. *quia inde ſequitur aduerſarij prætenſam poſſeſſionem nullam fuiſſe & inſtrumentalem*, Ægidius deciſ.710. hæc in d. deciſ. Cotæ. Flam. Pariſ. de reſignatione benef. li.10.q.4.n.4.

Et in Placentina Canonicatus 26. Nouemb. 1593.

72 coram D. Orano infra relata 11.p.c.3. † *fuit dictum, poſſeſſionem defuncti ſatis verificari ex inſtrumento cuius continuatio vſque ad obitum præſumitur non obſtante prætenſo ſequeſtro quod poſſeſſione non priuat, &c.*

Et in terminis in vna Ilerden beneficij † 17. Octob.

73 1594 coram D. Penna fuit reſolutum, *Clauſulam breuis* conſtito *quod N. obierit in poſſeſſione probari ex poſſeſſione de præterito ad* d. dec.4 de probatio. in nouis *non obſtante quod poſt alius acceperit poſſeſſionem illius beneficij vigore ſententiæ pro eo lata à qua fuerat appellatum, & acceperit fructus qui erant penes tertium, nam ex hoc defunctus non amiſerat poſſeſſionem cũ ſtatim eius procurator appellaſſet, & ipſe eſſet abſens, &c.* Rota etiam in Hiſpalen. & Corduben. beneficiorum 1597. infra relata c.ſeq.num.19. & tradit Gonçalez ſup. in annotat. n.260.

Quamuis in vna Burgen. præſtimonij de † Pancor-

74 uo. 24. Octob. 1588 coram D. Gipſio ſit dictum, *Quod non placebant dominis deducta ad oſtendendum D. Sebaſtianum deceſſiſſe in poſſeſſione beneficij, de quo agebatur, ex ſubrogatione gratioſa quoniam non ſufficit probare ipſum aliquando beneficium obtinuiſſe, quia huiuſmodi probatio non concludit, quod de tempore obitus illud poſſideret ad* l. nec natales. C. de probatio. vt in deciſ. adducta c.ſeq.n.11.

Et pro dicta reſolutione facit † quod illa concl.

75 quod olim poſſeſſor hodie poſſeſſor præſumitur, de qua gloſ. Bart. & D. in l. ſiue poſſidetis C. de probatio. & Doct. in c. cum ad ſedem, & cap. olim 3. de reſtitutione. ſpoliat. Alciat. reg.2. præſump.21 Ripa in d. cap. cum Eccleſia Sutrina, à n.21. Balbus in rep. lege Celſus, de vſucapio.4.per.quæſt.1. Anton. Gabr. de præſumptio. concluſ.10. Couarruuias in ca. Rainutius, de teſtamen. §.11. n.2.[illegible] r.3.poſſ[illegible]r.2.par.§.1. Bernard. Diaz reg.553. Gratian. reg.375. Maſcardus d. concluſ. 170 & latius d. concluſione 1201. Menoc. de præſumpt. lib.6. præſumpt. 64. & Rota deciſione 4. à num.12. partis 2 diuerſorum.

Procedit non ſolum in ipſo † poſſeſſore allegante 76
poſſeſſionem de præſenti, ſed etiam in ſucceſſore vniuerſali, vel ſingulari, qui poteſt allegare poſſeſſionem defuncti, vel authoris ſui quem conſtat ſemel poſſediſſe continuatam fuiſſe vſque ad mortem, Alciat. de præſump.21 n.5. Balbus d. quæſt.1.n.6. Anto. Gabr. d. conclu.10. num.11 Maſcard. d. concluſ.170. nu. 17. & concluſ.1201. num.4. & Menochius ſup. à numero 17.

Imo plus ait Abb. in d. cap. cum ad † ſedem num. 16.
quod ſi non viuit ille qui poſſedit, præſumitur vſque 77
ad mortem poſſediſſe, ſiue hæredes negent ſiue aſſerant, quia ipſi non poſſunt declarare animum defuncti, & defunctus non negat, & mutatio voluntatis tanquam accidens non præſumitur, nec iactatio rerum ſuarum, ſequitur Balbus d.n.6. & Maſcard. d.n. 17. vbi alios refert.

Facit etiam quod quamuis requiratur pro † forma 78
determinata probatio poſſeſſionis certi temporis, vt in clauſula conſtito de tempore obitus, ſufficit iſta præſumptiua probatio, vt poſt alios tradunt Alciatus d. num.5 in fin. Ripa ſupra, à numer.23. Bernardus Diaz, 3. ampliatione, & Maſcardus dict. concluſ.1201. numero 16.

Circa illam clauſulam † *non tamen à nobis prouiſis*, 79
videnda ſunt quæ diximus præceden. p. cap.1. à n.642. & c.3.n.16. Et aduerto, quod ad effectum huius exceptionis, vt illa intret & ceſſet executio breuis ſufficit habere prouiſionem à Papa, ſiue ſit bona, ſiue 80
mala, quod reſeruandum eſt iudicio petitorio deciſ. Palcoti 723 lib.3. par.3. diuerſorum, & Placentina beneficiorum ſupra adducta, n.28.

§. I.

De clauſula, ſublata, & paritione breuis, & clauſula, volumus.

SVMMARIA.

Clauſula ſublata, &c. an obſtet agenti de ſpolio ac nullitate geſtorum vigore breuis donec aperiatur os. à n.81. reſoluitur non obſtare, nam d. clauſula reſpicit conditiones diſpoſitionis, cui adijcitur, & clauſulæ acceſſoria ſequuntur, nam actus cui adhærent, & ſic clauſula ſublata appoſita in diſpoſitione ſurreptitia & obtenta ex falſa cauſa nihil operatur, à numero 85.

Clauſula ſublata, intelligitur veris exiſtentibus narratis, n.87. & illa ſola non operatur, vt non poſſit opponi de ſurreptione, niſi adſit etiam clauſula quod de obrept. & ſurreptione n.88. vbi ponitur deciſ. Rotæ, & n.ſeqq. ponuntur reſolutiones eiuſdem.

Quamuis verum ſit ſolam clauſulam ſublata, non operari, quin poſſit dari de ſurreptione, &c. tamen de clauſula quod de ſurreptione, vel obrept. dari ſeu dici non poſſit diuerſum exiſtimat author, à n.95.

Dicta clauſula quod de ſurreptione & obrept. dari non poſſit, etiam cum clauſula ſublata, non facit validam gratiam, alias ſurreptitiam, &c. n.98. & ſtante aperitione oris impetrans tenetur verificare narrata in ſua gratia, niſi ſit motu proprio, n.99. vbi ponitur deciſ. Rotæ.

Quamuis

Quamuis clauſula ſublata breuis non obſtet agenti de ſpolio, ac nullitate geſtorum, commiſſio non ſignatur niſi cum clauſula parito breui, n.100. niſi adeatur ſignatura ſanctiſſimi, &c. nu.101. aut niſi ad executionem breuis actum ſit extra curiam, n.102.

Aliquando ſignatur commiſſio cum clauſula, parito breui, arbitrio Rotæ, quæ importat, vt ſi Rota arbitrabitur ſuperſedeatur in executione, n.103. Quæ tamen clauſula non impedit manutentionem in poſſeſſione iam capta, nec ex ea eſt reuocanda poſſeſſio n.104. & ſeq. vbi ponuntur reſolutiones Rotæ.

Si agens de ſpolio, ac nullitate geſtorum vigore breuis, ſeu appellans allegaret paupertatem ſignatura etiam iuſtitiæ daret commiſſionem reſeruatis fructibus, & expenſis in finem litis cum clauſula dimiſſa poſſeſſione, & conſtito de paupertate, n.106 ſicut dari ſolet petenti reſtitutionem contra duas, vel tres conformes, num. 107. & agenti de nullitate trium conformium, n.108. & condemnato in ſpolio non doloſo, nec violento, num. 109.

Clauſula parito breui operatur, vt iuriſdictio intelligatur data ſub conditione ſi ſit paritum, & non alias, & afficit etiam tertium, ſeu patronum venientem ad cauſam pro ſuo intereſſe, n.110. & ſeq. vbi ponuntur reſolutiones Rotæ.

Dicta clauſula parito, importat non ſolum dimiſſionem poſſeſſionis, ſed & reſtitutionem fructuum, 112. & ſeq. vbi ponitur reſolutio Rotæ. Vnde ſicut appellatio non committitur à ſententia vigore breuis lata reſpectu poſſeſſionis niſi cum clauſula parito, ita neque reſpectu fructuum, n.114.

Debent reſtitui omnes fructus à die vacationis decurſi, vt in breui dicitur, nam poſſeſſor beneficij reſeruati eos non facit ſuos. n.115.

Intruſus in Canonicatu, & Præbenda, tenetur pro paritione breuis reſtituere fructus, & diſtributiones perceptas etiam ſi non ſit facta proteſtatio, à n.116. & n. 117. ponitur deciſio Rotæ, & quando non eſt intruſus, ſed agitur contra capitulum tenebitur ad fructus & diſtributiones ſaltem à die intimationis monitorij, n. 118.

Tenetur etiam ad fructus, & diſtributiones non perceptas ob non reſidentiam, quando ipſimet fuit facta legitima proteſtatio, &c. n.120.

Id non videtur procedere in diſtributionibus, ſeu emolumẽtis incertis, etiam perceptis, vt funeralibus, &c. n. 121. & ſic in alijs beneficiis & parrochialibus non ſit condemnatio fructuum, niſi prouenientium ex decimis primitijs, &c. n.122.

Quando Canonicus fuit habitus pro præſenti, & numeratus ratione negotiorum Eccleſiæ, fructus veniunt in condẽnatione, & reſtitutione, & ſic videtur intelligenda deciſ. adducta, ſecus quando non fuit habitus pro præſenti, ſeu fructus Canonicatus ſunt illi dati pro ſalario numero 123. & ſeq. vbi ponitur reſolutio Rotæ.

An pendente lite, ſeu controuerſia, contra intruſum in præbẽda ſuper executione breuis fructus & diſtributiones quas capitulũ percipit quia nullus reſidet depo nendi, ſeu ſequeſtrandi reſtituendi victori. ex conſtitutione 57. Pij V. à n.125. reſoluitur negatiue, & adducitur deciſ. Rotæ. n.127. & declaratur dictum à Gonçalez. n.128.

Quamuis Saluſtius Tiberius dicat, quod ſignatura non ſolet in his reſcribere niſi cum clauſula parito breui & iudicato, quæ importaret non ſolum dimiſſionem poſſeſſionis ac fructuum reſtitutionem, ſed etiam refectionem expenſarum, in quibus intruſus condemnatur tamen reuera ſolum dicitur parito breui, nu.129. & ſequent.

Verum eſt tamen quod à cenſuris & pœnis latis vigore breuis non datur abſolutio niſi dimiſſa poſſeſſione refectis expẽſis, & fructibus reſtitutis, in quibus intruſus fuit condemnatus, vel facta obligatione, ſeu oblatione de illis ſoluendis facta liquidatione, numero 131.

A liquidatione, ſeu taxatione exceſſiua datur appellatio ſuſpenſiua eius, n.132. non tamen niſi ſemel, nu.133. & n.ſeq. ponitur deciſio Rotæ.

Quamuis pendente liquidatione fructuum & taxatione expẽſarum, ſeu appellatione ab ea detur abſolutio à cenſuris & pœnis dimittenti poſſeſſionem beneficij & offerenti ſe paratum illa ſoluere facta liquidatione, tamen non auditur interim contradicente aduerſario ſuper appellatione à ſententia vigore breuis ſpolio, ſeu petitorio, vel nullitate donec doceat de reſtitutione fructuum ſtante dicta clauſula in commiſſione parito breui numero 135. & ſeq. & numero 137. adducuntur reſolutiones Rotæ, parte tamen non opponente audiri debet etiam non docens de paritione, numero 138.

A clauſula liquidationum, quomodo probetur perceptio fructuum, n.139. vbi ponitur reſolutio Rotæ.

Stante in commiſſione clauſula parito breui, inhibitio facta vigore talis commiſſionis non operatur ſi non eſt paritum, nam cenſetur facta ſtante d. conditione prout in commiſſione, n.140.

An ad paritionem breuis circa poſſeſſionem requiratur quod intruſus dimittat poſſeſſionem quam habet, an vero ſufficiat quod patiatur eam capi virtute breuis parẽdo ſolum verbaliter, à n.141. reſoluitur ſufficere quod intruſus ſinat & patiatur capi poſſeſſionem, nec requiritur quod per prius illam dimittat, & ponuntur deciſ. Rotæ.

Sententia auditoris cameræ ſuper executione breuis non tollit quia ſit apponendum ſequeſtrum lata prima ſententia per Rotam in petitorio, & etiam in poſſeſſorio, n.149. & ſeq.

Pœna priuationis beneficiorum & inhabilitatis ad beneficia in breui & monitorio contenta cum non ſit lata ob delictum, ſed ob contumaciam, nempe ob non paritionem monitorij, facta paritione, & ſic ceſſante contumacia illa etiam ceſſat maxime data abſolutione ab illa, numero 151. & ſequent. vbi ponitur reſolutio Rotæ.

Clauſula breuis volumus autem vt dictus N. infra ſex menſes à data præſentium, &c. de qua Mand. ſ. & de alia ſimili Nauar. relati non eſt comminatoria tantum, n.153.

Idem eſſet ſi diceretur alioquin gratia ſit nulla nam iſta verba referenda ſunt ad gratiam principalem prouiſionis beneficij, & non breuis contra Beroium, numer. 154.

Vtrumque debet fieri intra d. terminum ſex menſium nempe literas expedire, & iura cameræ perſoluere, n. 5.

An ſtante iſta clauſula ſi impetrans non expedierit infra ſex menſes a data breuis, vt in ea dicitur, beneficium vacare cenſeatur eo ipſo etiam nondum capta poſſeſſione, ſed ſtante intruſo, à numero 156. reſoluitur negatiue cum Rota cuius deciſio ponitur, &c.

Defectus expeditionis literarum intra ſex menſes obſtat, quando ſtetit per illum qui potuit capere poſſeſſionem, & non cœpit, n.161. non tamen dicitur ſtare per illum ſtante intruſo, n.162.

Iſtud ſemeſtre currere incipit à die adepta poſſeſſionis pacifica, & non antea ex Rota, n.163. quod tamen intelligitur, quando in clauſula dicitur infra ſex menſes à die habita poſſeſſionis, ſeu infra ſex menſes abſolute, ſtantibus vero verbis à data præſentium, non currit à die poſſeſſionis, ſed à data breuis, ſi tamen poſſeſſio fuerit capta non alias, n. 164. & ſic ſi infra ſemeſtre à data breuis non fuerit capta poſſeſſio, ſed poſtea tenebitur ſtatim expedire intra breue tempus arbitrio boni viri, n.165.

An lapſo d. ſemeſtri poſſit poſtea quandocumque expedire antequam ſit tertio ius quæſitum, à n.166. reſoluitur affirmatiue ſicut dicitur in ſimili clauſula poſita in indulto conferendi reſeruata.

An ſi impetrans d. breue non expedierit intra tempus, beneficium eo ipſo vacans à ſolo Papa prouideri poſſit, an vero poſſit etiam ab ordinario prouideri, &c. à n.169. reſoluitur ad ſolum Papam ſpectare prouiſionem, & ad ipſum deuolui ex veriſimili mente ipſius Papæ, & idem in d. ſimili clauſula indulti conferendi contra Germonium.

81 CIrca † clauſulam ſublata, &c. quæ ponitur in breui de qua Mandoſ. *d. quæſt.60. de monitoriis, verb. ſicque per quoſcumque iudices, &c. nu.44* dubitatur, an illa obſtet agenti de ſpolio ac nullitate geſtorum vigore breuis, vel quia beneficium non eſt vere reſeruatum, vel quia clauſula conſtito, non fuit verificata, vt verificari debebat, vel alias breue fuit ſurreptitium, &c. donec obtineatur à Papa, & eius ſignatura commiſſio quæ apçriat os. Et videbatur † ob-
82 ſtare ex deciſ. Corduben. portionis ſupra adducta *num.54. ad fin.* & deciſ. Gerunden Capellaniæ 13. Februarij 1595 coram D. Mantica, in qua inter alia di-
83 ctum eſt quod † *cum Monaſterium quod erat in poſſeſſione Capellaniæ, tanquam ſibi vnitæ produxerit vnionem executor literarum gratiæ aduerſarij non poterat de vnionis validitate cognoſcere ſtante decreto irritante & clauſula ſublata, Puteus* deciſ. 50. lib. 1. cum aliis, &c.

84 Nihilominus dicendum eſt non obſtare, † nam d. clauſula reſpicit conditiones diſpoſitionis cui adiicitur ad Puteum *deciſ.* 1. & 309. *n.3. lib.*1. & 156. *n.* 7. *lib.*2. & omnes clauſulæ acceſſoriæ ſequuntur naturam actus, cui adhærent *reg. acceſſorium, li.*6. gloſ. *in l. ſi patronus. §. patronum, verb. fabiana. ff. ſi quid in fraudem patroni,* Puteus *d. deciſ.*1. *num.*2. Anton. Gabr. *de clauſulis, concluſ.*3. *n.*82. & 85. & *concluſione* 10. *numero* 1.

85 Vnde clauſula ſublata, appoſita in diſpoſitione ſurreptitia, † & obtenta ex falſa cauſa nihil operatur, Probus ad Monachum *in ca. tibi, de reſcrip. in 6. num.* 20. Rota *deciſ.45. num.2. par.2. diuerſor.* vbi fuit reſolutum, *non poſſe dari de indulto, in quo eſt decretum irritans, & clauſula* ſublata, *niſi verificatis in eo narratis cum ſit conceſſum non motu proprio, ſed ad petitionem*
86 *partis.* Et in vna Oriolen. decimarum † 19. Iun 1592. coram D. Gipſio dixerunt Domini, *Decretum irritans, & clauſulam ſublata priuilegij non obſtare manutentioni, quia ſunt acceſſoriæ, & ſolum operantur, quando priuilegium intrat, Gemin.* in c. præſenti, in princ. veri. mota quod eo ipſo & *ibi Francus* tertio notab. de officio legati in 6. &c. & in terminis fuit reſolutum in d. Vrgellen. Canonicatus 30. Octob 1592. ſup. adducta *num.*59. & in illa Vicen. Beneficiis S. Martini ſupr. relata, *num.*61. & eſt etiam deciſ. Rotæ in cauſa Tarraconen. Canonicatus, ſeu officij pœnitentia- rij 5. Iun. 1596. coram D. nunc Corduua ſupra relata 5. *p. c.4. n.*142.

Addo quod clauſula *ſublata* intelligitur † veris 87
exiſtentibus narratis, Mandoſ. *d. qu.60. de monitorijs, verb. ſicque per quoſcumque iudices, &c. num.*44 & illa ſola non operatur vt non poſſit opponi de ſurreptione niſi adſit etiam clauſula *quod de obreptione & ſurreptione* † *dici non poſſit,* vt fuit reſolutum in vna 88
Calagurritana iuriſdictionis 30. Maij 1580. coram D. Rubeis his verbis, *Dubitatum fuit in cauſa Callagurritana iuriſdictionis inter Epiſcopum, & Capitulum ſtante clauſula* ſublata, & decreto irritari, *& aliis in confirmatione fœlic. recor. Pauli III. appoſitis cuius in neceſſarius copia detur, an reuerendiſſimo Epiſcopo ſit taliter clauſum os, vt non poſſit dare de prætenſa obreptione, & ſurreptione contra confirmationem præfatam, & cauſa propoſita die Lunæ 30. Maij 1580. fuit concluſum, quod cum in prædicta confirmatione non adſit clauſula* quod de obreptione, ſeu ſurreptione dici non poſſit, *ſola clauſula* ſublata *non operatur vt non poſſit opponi defectus ſurreptionis, vt in aliis cauſis alias Rota tenuit, ſicut enim verba illa* quod de obreptione & ſurreptione dici non poſſit, *quando per ſe ſola ſunt poſita abſque clauſula* ſublato, *& cum gratia conceſſa ad poſtulationem partis, & non motu proprio non operantur, vt non poſſit opponi defectus ſurreptionis, Puteus* deciſ. 213. *fuit reſolutum in vna Callagurritana* lib. 2. *ea ſcilicet ratione, quia huiuſmodi clauſula intelligitur veris exiſtentibus narratis, vt ſunt iura clariſſima.* capitulo 2. de reſcrip. l. fin. C. de diuerſis reſcrip. *pari ratione clauſula huiuſmodi* ſublata *poſita in gratia ad poſtulationem partis tanquam acceſſoria recipit eandem interpretationem, facit gloſ.* in l. ſi patronus §. patronum, verb. fabiana ad fin. ff. ſi quid in fraudem patroni, *vt per Decium* conſil 142. in fin. num. 9. *operabitur prædicta clauſula, quando in eadem adeſſet alia clauſula,* quod de obreptione, & ſurreptione dici nõ poſſet, *quia tunc clare apparet de intentione Papæ volẽtis tollere vitiũ ſurreptionis & obreptionis adimẽdo facultatẽ aliter iudicãdi, & ita debẽt intelligi tradita per Caſſador. & alios* in cap. quia diligenti, de electione, *at in caſu noſtro non reperitur niſi ſola clauſula* ſublata, *quam debemus interpretari ſecundum iuris diſpoſitionem, cum in dubio intentio Papæ talis eſſe præſumatur, qualis de iure eſſe debet, vt habetur* in leg. ex facto, de vulgari, *vbi Doct. &* capitulo cauſam quæ *vbi Felin.* colum. tertia ad finem verſic. interpretatio reſcripti, de reſcriptis *& prædicta facilius procedunt, vbi iam eſſet detecta ſurreptio, vt prætendunt informantes pro Epiſcopo ex doctrina Abbatis* in capit. primo numero octauo de confirmatione vtili, vel inutili: *fuit igitur concluſum Epiſcopum eſſe audiendum in caſu iſto.*

Et alias in † vna Vicentina vnionis 13. Nouemb. 89
1562. coram D. Grato fuerat reſolutum. *Stante in vnione clauſula ſublata, & quod non poſſit dici de ſurreptione, &c. non debere verificari narrata in ea, nec obſtare* deciſionem *Putei.*17. de probatio. *quia ibi non aderant tot clauſulæ vt in præſenti.*

Idem fuit reſolutum in cauſa Elnen. mineriorum 90
18. Aprilis 1586. coram D. Orano, † in qua domini dixerunt, *Clauſula* ſublata *niſi coniungatur cum illa,* quod de ſurreptione, vel obreptione dici *non poſſit interpretationem à diſpoſitione iuris communis recipere, Puteus* deciſ. 213. libro 2. & *fuit reſolutum in d. Calagurritana, ex quo ſolent hæ clauſulæ regulari ſecundum conditiones diſpoſitionis principalis* Clem. 1. & *ibi Vitall.*

Vitall. de conceſſ. præben. *Pariſ.* conſi. 82. num. 4. volum. 4.

91 Accedit reſolutio facta in cauſa Placentina † penſionis coram D. Penna, in qua 8. Martij 1593. fuit reſolutum, *Clauſulam* ſublata *appoſitam in reſeruatione penſionis obſtare fideiuſſori ipſius penſionis volenti dare de nullitate illius,* quod fuit confirmatum 21. Iunij eiuſdem anni, & dictum, *Quod quando adeſt clauſula* ſublata, *cum clauſula* quod non poſſit dari de ſurreptione, *non poteſt fideiuſſor dicere non adfuiſſe conſenſum titularis ſi in ſupplicatione dicitur eius acceſſiſſe conſenſum ſi tamen diceretur conditionaliter, dummodo eius accedat conſenſus, poſſet id dicere, & dare de nullitate iuxta deciſionem Cotæ, in cauſa Romana acceſſus.* 16. *Iun.* 1569 *neque ex eo quod penſionarius faciat reformari commiſſionem aduerſarij in reliquis videtur conſentire, quod agatur de nullitate* argum. ca. cum venerabilis, de exceptio &c.

Accedit etiam reſolutio in cauſa Pamphilonen. †
92 Archidiaconatus 19. Martij 1595 coram D. Pamphilio in qua domini dixerunt, *Quod non tenetur quis iuſtificare gratiam, ſeu indultum ſibi conceſſum ſtante clauſula,* quod de ſurreptione & obreptione dari non poſſit, *Decius* conſ. 456. n. 1. & 557. n. 8. *Maxime concurrente alia clauſula* ſublata, *&c. etiam quod verſemur in gratia conceſſa ad poſtulationem partis, Puteus* deciſ. 577. lib. 3. *quicquid alias dicendum ſit, ſi iſtæ clauſulæ non eſſent ſimul iunctæ, Puteus* deciſ. 213. lib. 2. & *diſtinxit Rota in d. Callagurritana iuriſdictionis, & alias ſæpius.* Et in vna Meſſanen. ſtudij 5.
93 Iulij 1593. coram † D. Seraphino fuit reſolutum, *Quod priuilegium, & indultum tenendi ſtudium & doctorandi non indiget vlla iuſtificatione cum conceptum ſit cum clauſula* ſublata, *& decreto irritan. & quod de obreptione & ſurreptione dici non poſſit, &c.*

94 Et in vna Auellina vnionis coram Domino † Gipſio. 18 Iunij 1595. & confirmata 15. Decembr. eiuſdem anni fuit reſolutum, *Quod clauſula* ſublata cum decreto irritan. *in gratia ad ſupplicationem partis obtenta nihil operatur, nec releuat niſi coniuncta etiam cum clauſula,* quod de obreptione & ſurreptione dari non poſſit, *quia intelligitur veris exiſtentibus narratis, vt concluſum in dict. Callagurritana iuriſdictionis, &c.* & etiam deciſio in cauſa Placentina Decanatus 10. Nouembr. 1595. coram Do. Penna ſupra adducta 4. *p. c.* 3. 8. *mon. n.*52. & idem fuit reſolutum in Nauarren. Canonicatus 12. Feb. 1599. coram D. Pamphilio, & nouiſſime in Hiſpalen. Beneficij de Xerez. 6. Nouemb. 1602. coram D. Lita vt per Gonçalez *gloſſ. 66. numero vigeſimoſecundo.* qui idem docet & allegat Marcheſanum *de commiſſio. parte* 1. *capite.* 8. *ex numero vigeſimo ſecundo.* in noua impreſſione.

Obiter tamen aduerto primo quod quamuis,
95 verum † ſit ſolam clauſulam *ſublata* non operari, quin poſſit dari de ſurreptione, &c. vt dictum eſt, tamen de clauſula *quod de ſurreptione, vel obreptione dari, ſeu dici non poſſit,* diuerſum exiſtimo, nam per illam etiam ſolam Papa ſatis videtur exprimere ne poſſit dari de ſurreptione, non ſolum in aliis, ſed etiam in narratis maxime cum dicat, quod de ſurreptione. & obreptione dari non poſſit ad Menoch. *de arbitr. libr. ſecundo caſu* 201. *à numero decimo.*

96 Et ita tenendum videtur cum Decio in † d. Pamphilonen. citato, & Caputaquen. *dec.* 218. in vna Spoletana parochialis 1. April. 1552. par. 3. maxime ſtante etiam decreto irritante licet non clauſula ſublata.

Quamuis Rota in vna Calagurritana † Priora-
tatus 23. Ianuar. 1545. quæ habetur apud Puteum *d.* 97
*deciſ.*213. *lib.*2. & in vna Vliſbonen. erectionis eremitorij de menſe Aprilis. 1545. quæ habetur 3. *p. diuerſorum, lib.3. deciſ.*925 & in d. Calagurritana iuriſdictionis ſupra adducta, *n.*88. & Mandoſ. *d. n.*44. teneant d. clauſulam *quod ſurreptione & obreptione dari non poſſit* intelligi veris exiſtentibus narratis. Sed cum expreſſe conſtet de mente Principis dicentis, quod de ſurreptione & obreptione dari non poſſit eius mens. & mandatum ſeruari debet vt alias inquit Mandoſ. *de inhibitio. quæſt.* 82. quamuis contradicat etiam poſthæc Gonçalez *d. gloſſ. 66. numero* 52. dicens fuiſſe deciſum in d. Hiſpalen. 6. Nouemb. 1602.

Secundo quod d. clauſula *quod de ſurreptione, &* 98
obreptione dari non poſſit etiam cum clauſula *ſublata* non facit validam gratiam, alias ſurreptitiam, & ideo cum ea non eſt quis ſecurus in conſcientia, ſed ſolum operatur quod in iudicio, ſeu foro exteriori non poſſit dari de illa quouſque per Papam os aperiatur per commiſſionem ſignaturæ ſanctiſſimi, in qua huiuſmodi commiſſiones proponuntur vt in *d. deciſ.* Caputaquen. 218. & 128. *p.*1. & Putei 377. *lib.* 3. & 297. *lib.2. p.3. diuerſorum,* & 652. *lib.* 3. & ideo ex oris aperitione contra d. clauſulas non dicitur tolli ius quæſitum, nec obſtat regul. *de non tollendo iure quæſito,* Caputaquen. *d. deciſ.*128. *n.*5. & *deciſ.* 31. *p.* 3. quicquid dicat Gonçalez *gloſſa* 7. *nu.* 35. & *gloſſa* 66. *numero* 20.

Stante quod aperitione oris impetrans † tene- 99
tur verificare narrata in ſua gratia, niſi ſit motu proprio vt in vna Seguntina dimidiæ annatæ 16. Iunij 1595. coram D. Lita quæ ſic ait. *Tenuerunt domini exemptionem non ſuffragari Eccleſiæ de Medinacœli, primo quia ſtante aperitione oris ad fauorem Capituli conceſſa, quod habet indultum generale percipiendi de omnibus beneficiis Seguntinæ diœceſis mediam annatã, Eccleſia de Medinacœli dum ſe fundat in literis immunitatis Pij IV. tenetur verificare narrata in dictis literis, alias illis nõ iuuatur, Fel.* in c. ad aures, col. 5. ver. 3. concluſ. ibi quod impetrans, &c. de reſcrip. *Bellamera* deciſ. 76. num. 6. & ſequenti. *Verall.* deciſ. 128. p. 1. *Puteus* 245. lib. 1. num. 1. *fuit dictum in vna Conchen. erectionis 25. Maij 1592. coram D. Seraphino, neque ex eo excuſatur à tali iuſtificatione quod in dictis literis adſit clauſula,* quod non poſſit dari de ſurreptione, &c. *ſi quidem quia d. literæ non emanarunt motu proprio, ſed ad inſtantiam partis, Puteus* deciſ. 214. lib. ſecundo, *Caputaquen.* 128. *p.*1. *Gabr.* conſ. 26. num. 13. lib. 2.

Sed quamuis clauſula *ſublata breuis* non † obſtet 100
agenti de ſpolio ac nullitate geſtorum vigore illius vt dictum eſt, commiſſio ſuper ſpolio, ac nullitate, aut etiam ſuper petitorio, & appellatione à ſententia lata vigore breuis, non ſignatur, niſi cum clauſula *parito breui.* Niſi adeatur ſignatura ſanctiſſimi, &
doceatur de mala breuis executione, aut aliqua nul- 101
litate, ſeu defectu, tunc enim ſolet Papa ſimpliciter ſignare commiſſionem ſine d. clauſula, *& cum facultate abſoluendi & inhibendi &c.* Gonçalez *in annotat. à num.* 284 vbi ait, quod hodie occurritur etiam, & frequentius ad ſignaturam iuſtitiæ, ex tacito quodam Papæ conſenſu, quod ego meo tempore non vidi, † aut niſi ad executionem bre-
uis actum ſit extra curiam, vt videtur colligi 102

ex deciſ. Vrgellen. ſupra adducta, *n.* 59.

103 Aliquando etiam ſignatur commiſſio, cum † clauſula *parito breui arbitrio Rotæ*, quæ importat vt ſi Rota arbitrabitur, & ſit locus eius arbitrio ſuperſedeatur in executione vt in Gerunde. beneficij, 31. Maij 1600. ſupra relata *num* 35. & in Pamphilonen. parrochialis de Acagra 27. Iunij 1601. relata *num*. 11. Gonçalez *ibi n.* 285.

Quæ tamen clauſula non impedit manutentio-
104 nem † in poſſeſſione iam capta, nec ex ea eſt reuocanda poſſeſſio, vt in vna Aurien. parrochialis S. Mariæ de Pao 17. April. 1600. coram D. Lancelloto,
105 in qua fuit reſolutum, † *Quod cum conſtet de poſſeſſione cameræ capta ab eius procuratore 2. Iunij 1593. ex publico inſtrumento, quod bene probat poſſeſſionem ad effectum manutentionis, ei dandum eſt mandatum de manutenendo, &c. nec obſtare quod cauſa fuerit commiſſa in Rota cum clauſula*, parito breui, arbitrio Rotæ, *ita vt alias propter fumum qui dabatur iuris patronatus viſum fuerit aliquantulum in illius executione ſuperſedere, quia hoc non impedit manutentionem, neque ex dicta clauſula* arbitrio Rotæ, *reuocanda eſt poſſeſſio cameræ, vel ei præiudicandum circa ſuam poſſeſſionem, & tanto magis quia detecta deinde fuerunt nullitates teſtium examinatorum ſuper probatione iurispatronatus, neque obſtare quod breue non fuerit ab auditore cameræ ſufficienter iuſtificatum, quia hæc, & alia quæ deducuntur erunt diſcutienda in progreſſu cauſæ, neque interim eſt impedienda cameræ poſſeſſio, &c.* Gonçalez *ſ. nu.* 296. dicens idem deciſum in Oueten. Archidiaconatus 15. Decemb. 1603. coram D. Pamphilio.

106 Sed ſi agens de ſpolio, † ac nullitate geſtorum vigore breuis, aut ſuper petitorio, ſeu appellans à ſententia lata vigore breuis, allegaret paupertatem ſignatura etiam iuſtitiæ daret commiſſionem reſeruatis fructibus, & expenſis in finem litis cum clauſula dimiſſa poſſeſſione, & conſtito de oratoris pau-
107 pertate ſicut † dari ſolet petenti reſtitutionem contra duas, vel tres conformes, Staphil. *de literis iuſtitiæ §. clauſula.* & per breue ſanctitatis veſtræ quomodo libet intelligenda, ſeu *§. quando petitur commiſſio, nu.*
108 13. Veſtrius *in pract. lib. 4. cap. 4. nu.* 9. & Marcheſ. *de commiſſio. 2. p. cap. 2. de commiſſione appellationis, nu.* 35.
109 & agenti de † nullitate trium conformium. Caſſad. *deciſ.* 11. *de reſcript.* & condemnato in ſpolio non doloſo, nec violento. Vt in vna Portalegren. † ſpolij. 5. Iunij 1589. coram D. Orano in qua fuit dictum, *Quod* deci. 3. *Putei* de ſolutio. *quod non excuſatur quis in ſpolio à purgatione prætextu paupertatis*, & deciſio 22. de reſtitutione ſpoliat. in antiquis. *Ioannes Pauli* deciſ. 85 *Caputaquen.* 183. lib 3. *& Putei* 56. lib 1 *procedunt in ſpoliatore doloſo & violento tantum, Lancellot.* de attentatis, c. 31. n. 48.

110 Operatur autem clauſula, † *parito breui*, vt iuriſdictio intelligatur data ſub conditione, *ſi ſit paritum breui*, & non alias. Gonçalez ſupra *à num* 247. & afficit etiam tertium, ſeu patronum venientem ad cauſam pro ſuo intereſſe, vt in vna Compoſtellana parrochialis. 16 Decemb. 1596. coram Domino Orano, in qua fuit reſolutum. *Non conſtare de re iudicata, quæ veniat exequenda, quia ex defectu iuriſdictionis ſententia fuit nulla, cum enim cauſa fuiſſet commiſſa cum clauſula*, parito breui, *& ſic ſub conditione non potuit iudex ante impletam conditionem per reſtitutionem fructuum perceptorumceptorum procedere, nã de paritione poſita in conditione debuit plena apparere*, *Tiraquel.* de retractu conuentionali, *§.* 2. gloſ. vnic. num. 4. *& licet fuerit poſita in prima commiſſione cenſetur repetita in omnibus ſequentibus*, *Ægid.* deciſ. 4. 104. & 526. *Caſſador.* 8. de reſcrip. *& afficit etiam tertium venientem ad cauſam pro ſuo intereſſe, qui debet admitti in ſtatu, & terminis iuxta* cap. fin. vt lite pendente, in ſexto *Felin.* in ca. cum ſuper, numer. 15. de re iudicata, *& de clauſula* ſine retardatione, *Veral.* deciſ. 1 lib. 1. in manuſcrip. *& de clauſula* parito breui *appoſita in commiſſione cauſæ contra præſentatum ad fauorem prouiſi Apoſtolici, quod intelligatur repetita in noua commiſſione cauſæ præſentata ad fauorem patroni pro defenſione ſuæ præſentationis, dictum eſt in cauſa Hiſpalen. beneficij de Cantillana 8. Aprilis 1585. coram D. Seraphino ne alias aperiatur via impediendi executionem breuium procurando quod collator veniat ad cauſam pro defenſione ſuæ prouiſionis, & cætera.*

Et in vna Regien. † beneficij 13. Ianuar. 1597. coram D. Lita fuit reſolutum, *Quod clauſula*, parito breui, *operatur vt iuriſdictio intelligatur tributa conditionaliter, quatenus ſit paritum breui, & non alias, vnde cum non conſtet de paritione breuis, merito defecta iuriſdictione mandatum de manutenendo ſuſtinetur, & vti nullum venit reuocandum, nec ſtante d. clauſula poteſt dari mandatum de manutenendo contra eum qui nititur breui vt tenuit Rota in cauſa Conchen. præſtimonij. 12 Decemb. præteriti coram D. Decano.*

Et d. clauſula *parito* importat non ſolum † dimiſ- 111
ſionem poſſeſſionis, ſed & reſtitutionem fructuum, vt in d. Compoſtellana Et in vna Pamphilon. Prioratus 26. April. 1602. coram D. Ludouiſio, in qua fuit reſolutum, † *Non conſtare de ſufficienti paritione, breuis, quia clauſula parito non ſolum importat* 112
dimiſſionem poſſeſſionis ſed & reſtitutionem fructuum, vt fuit reſolutum in Pamphilonen. de Sos. 28. Ianuar. 1577. corã D. Blã. & in Hiſpal. beneficij. 24. Feb. 1584. coram D. Decano, & corã eod. Ludouiſio in cauſa Vrgellen. iuris op. à 1. 10. Decem. 1601. & de perceptione fructuũ ſatis apparere, ex quo fuit in poſſeſſione, & nõ docet ſe eos non percepiſſe, nec ab alio fuiſſe perceptos, Cota deciſ. 14. *fuit dictum in vna Compoſtellana fructuum 6. Martij 1590. corã D. Plato in Panormitana Archidiaconatus 22. Maij 1592. coram D. Penna, & in Coſentina parrochialis. 10. Decemb. 1595. coram D. Pamphilio, &c.*

Vnde in pluribus cauſis fuit reſolutum, † ſi- 113
gnanter in ſignatura iuſtitiæ in vna Legion. Canonicatus de anno 1593. proponente D. Beiel quod ſicut appellatio non committitur à ſententia vigore breuis lata reſpectu poſſeſſionis, niſi cum clauſula *parito breui*, ita neque reſpectu fructuum, quia pari modo in breui executiue procedi mãdatur reſpectu fructuum, ſicut reſpectu poſſeſſionis.

Debentque reſtitui omnes fructus à die † obi- 114
tus, ſeu vacationis decurſi, vt in breui dicitur, nam poſſeſſor beneficij reſeruati etiam cum bona fide, ex tit. habito ab alio quam à Papa, non facit fructus ſuos, vt dictum eſt *præced. particul. 5. à numero vigeſimoquarto.*

Vnde intruſus in Canonicatu, † & Præbenda, te- 115
netur pro paritione breuis reſtituere fructus, & diſtributiones perceptas etiam ſi non ſit facta proteſtatio. Caſſador. *deciſ. 6 num. 3. de præbend.* Rota in vna Iacen. Beneficij de Anſo 16. Ianuarij. 1577. coram D. Lancelloto quæ habetur 1. *par. diuerſorum, deciſ.* 618. & in vna Maioricen. Canonicatus 2. Maij 1594. coram D. Millino, quæ ſic ait.

D. Mat- 116

117 *Domini reſoluerunt non conſtare† de paritione breuis, & D. Ioanni Segui dandum eſſe mandatum contra D. Mattheum pro ſumma liquidata, fundamentum deciſionis fuit, quia ex libro Capituli, & depoſitionibus teſtium probatur quod fructus huius Canonicatus & officij Pœnitentiarij conſiſtunt in groſſa, & menſata quæ non ſunt diſtributiones quotidianæ* cap. cum nonnullæ *§.* præterea, in extrauagantibus communibus. *Vnde cum in breui dicatur, quod D. Ioanni Segui coſignentur omnes, & quicunque fructus redditus, & prouentus integre à die obitus, & Mattheus perceperit iſtos fructus liquidatos debet eos reſtituere. Non obſtat quod Mattheus eos perceperit tanquam ſyndicus, & procurator Capituli in curia Regis, quoniam reſpondebant domini, quod non debet reportare maius commodum ex abſentia quam ex reſidentia, ideo ſicuti ſi fuiſſet præſens teneretur fructus reſtituere, ita tenetur reſtituere illos, quos habuit ratione abſẽtia, nõ obſtat ꝙ non fuit facta proteſtatio, quia nõ eſt neceſſaria pro fructib. perceptis, vt fuit dictũ in cauſa Iacen. beneficij 16 Ian. 1577. coram Illuſtr. D. Cardinali Lancelloto.* Et idem fuit reſolutum in hac cauſa de menſe Iunij ſequen. propoſitis memorialibus loco cauſæ, & in Placentina parrochialis 1595. infra adducta *p. ſequen. cap.* 13. *n.* 102 Gonçalez *§.* 7. *procem. n.* 161.

118 Et faciunt *deciſ.* Putei 383. *num.* 8. *lib.* 1. & † *deciſ.* Mohedan 6. *de præbend.* alias 109. Ex quibus aliquando non eſt intruſus, ſed agitur contra Capitulum
119 tenebitur ad fructus, & † diſtributiones, ſaltim à die intimationis monitorij, &c. licet contra teneant Boer. *deciſ.* 340. *num.* 4. & Gigas *conſil.* 144. *n.* 25. alias *reſp.* 45 *de penſio.* in diſtributionibus perceptis, ſed fauet Pontanus *de ſpolio li.* 4. *n.* 27.

Tenetur etiam ad fructus & diſtributiones† non
120 præceptas ob non reſidentiam quando ipſimet fuit facta legitima proteſtatio, nempe alternatiue, vt reſideat aut dimittat poſſeſſionem, ſecundum ſtylum Rotæ, vt in *d. deciſ.* Putei *num.* 7. *& in d. deciſ.* Iacen. & Maioricen. & eſt optima *deciſ.* 1170. *lib.* 3. *par.* 3. *diuerſorum*, & fuit alias reſolutum in vna Salamantina coram D. Bubalo, Pontan. ſup. *num.* 21. & ſic debet intelligi, Lancellot. *de attentatis.* 3. *par. cap.* 31. *à num.* 27. & poſt hæc tradit Gonçalez. *d. §.* 7. *numer.* 156.

121 Quod tamen non videtur procedere in † diſtributionib. ſeu emolumentis in certis etiam præceptis, vt funeralibus, &c. & ſic in aliis beneficiis, &
122 parrochialibus † non ſit condemnatio fructuum niſi prouenientium ex decimis primitiis, &c. vt in deciſ. Dertuſen. parochialis inf. adducta *9. par. cap.* 2. *n.* 233.

123 Et circa illam deciſionem Maioricen. † obiter aduertendum eſt illam videri intelligendam quando Canonicus fuit habitus pro præſenti, & numeratus ratione negotiorum Eccleſiæ, ſecus quando non fuit habitus pro præſenti, ſed fructus Canonicatus ſunt illi dati pro ſalario, vt in vna Caurien. fructuum Canonicatus 16 Decemb. 1552. coram Dom.
124 Caputaquen. in qua fuit reſolutum, *Quod condemnatio in fructibus perceptis debet intelligi de fructibus iure ordinario perceptis etiam ſi eſſet abſens, non autem ſpecialiter vt ſi eſſent percepti in abſentia, & nomine ſeruitij præſtiti Eccleſiæ ſuppoſito quod non eſſet bona proteſtatio. ſi autem proteſtatio eſſet bona, tunc domini dubitabant, &c.* vt per Cotam *deciſio.* 78. *in Miſcellaneis manuſcrip.*

Obiter etiam in præſenti ſe offert † difficultas,
125 an pendente lite, ſeu controuerſia contra intruſum in præbenda, ſuper executione breuis, fructus & diſtributiones d. præbendæ, quos Capitulum percipit, quia nullus reſidet, ſint deponendi, ſeu ſequeſtrandi reſtituendi victori? Et videbatur quod ſic, ex *conſtitutione* 57. Pij V. de deponendis fructibus, & diſtributionibus beneficiorum lite pendente, & cætera.

Nihilominus tamen contrarium eſt dicendum, † 126
quia illa conſtitutio loquitur de fructibus, & diſtributionibus, quæ occurrentibus litib. & controuerſis ſuper Canonicatibus, & aliis beneficiis Capitulo deferuntur vigore conſtitutionum, ſeu conſuetudinum, & non procedit in fructib. & diſtributionib. quæ non deferuntur Capit. occaſione litis vigore conſtitutionum, ſeu conſuetudinum, ſed ex iuris cõmunis diſpoſitione, per ius accreſcendi, ſeu non decreſcendi iuxta *c.* 1. *de clericis non reſiden. in* 6 nec in propoſito Capitulum eſt in culpa &c. Et ita iſtam† 127
conſtitutionem intellexit Rota in vna Carthaginen. ſequeſtri 20. Nouemb. 1599 coram D. Lancelloto, vt in deciſ. ſequenti.

Ex duobus potiſſimum fundamentis prætendebatur locum eſſe ſequeſtro primo vigore Bullæ fœlic. record. Pij V. ſuper deponendis fructibus & diſtributionibus Beneficiorum lite pendente. Secundo ex iuris communis diſpoſitione cũ prætenderetur Capitulum fuiſſe in culpa, & dediſſe cauſam litis admittendo ad votandum Decanum qui dicitur fuiſſe excommunicatus, & demens, vt pluribus deducunt informantes pro Doctore Caxa. Quibus non obſtantib. domini contrarium cẽſuerunt, nam inſpecta ſupradicta conſtitutione non poteſt decerni ſequeſtrũ, quia illa loquitur de fructibus & diſtributionibus, quæ occurrentibus litibus & controuerſiis inter prouiſos vigore conſtitutionum ſtatutorum, ſeu conſuetudinum Capitulo deferuntur, & ſic non habet locum in fructibus & diſtributionibus de quibus agitur, quia non debentur Capitulo, nec vigore ſtatuti aut conſtitutionis, vel conſuetudinis, nec occaſione litis, ſed ex iuris communis diſpoſitione per ius accreſcẽdi, vel non decreſcendi, iuxta cap. 1. de clericis non reſiden. lib. 2. gloſ. in Clem. 2. verb. pars dimidia de ætate & qualitate. *Capitulum enim non ingerit ſe in hac lite, nec præſtat aliquod impedimentum in tradenda poſſeſſione, imo eſt paratum illam tradere ei qui eſt victoriam reportaturus, inſpecto autem iure communi idem dicendum eſt, quod non ſit locus ſequeſtro, nec priuandum Capitulum, quod non eſt in cauſa diſtributionibus ei debitis vt ſupr. Neque obſtat culpa Capituli in admittendo ad votũ Decanum, quia Capitulum non poterat diuinare quod Decanus daturus eſſet votum ad fauorem Valdiuieſi, vnde culpa quæ ei imputatur eſt multum remota, nec ordinata ad caſum. Præterea adhuc non eſt deciſum, quod de eo tempore Decanus eſſet demens, vel excommunicatus, & quatenus hoc eſſet verũ nõ ſufficeret, cum non conſtet de hoc, Capitulum ſcientiam habuiſſe, prout eſſe neceſſarium ex Innocen. & aliis tradit Abb.* in cap. fin. numero ſexto de procurator. *non obſtat deciſio in cauſa Salamantina, & Doct. in contrarium allegati, qui loquuntur in impedito facto Capituli. Ex quibus domini dixerunt non eſſe locum ſequeſtro, ſed quod D. Caxa quatenus prætendat ſuper iſtis diſtributionibus faciat ſuas proteſtationes, & vtatur iure ſuo.*

Vnde quod tradit Gonçalez, † *§. 7. procem. numer.* 128
22. quod vt d. conſtitutio Pij V. locum habeat, oportet quod Capitulum fuerit in aliqua culpa non tradendi poſſeſſionem vel aliquod impedimentum præſtiterit, vt fuit reſolutum in vna Placentina Decanatus, 5. Iulij 1599. coram D. Penna, vbi fuit iudi-

catum ſufficiens impedimentum, ſi literas Apoſtoſtolicas ad conſilium Regium, vel alios iudices ſeculares detulerit, procedet inſpecto iure communi.

129 Et quamuis Saluſtius Tiberius †d.lib 3.cap.6.nu. 26.dicat, quod ſignatura non ſolet in his reſcribere niſi cum clauſula *parito breui iudicato*, quæ ſi poneretur importaret vt ipſe ait non ſolum dimiſſionem poſſeſſionis ac fructuum reſtitutionem, ſed etiam refectionem expenſarum in quibus intruſus condemnatur, Staphil.*de literis iuſtitiæ.§.clauſula* & per breue ſanctitatis veſtræ *quomodo intelligenda, num.9.* Veſtrius *in practica lib.4.cap.4.num.9.& lib.8.cap.3. n.10.*Lancell.*de attentatis, cap.18.num.*128.Marcheſ. *de commiſſio 2.part.cap.5.de commiſſ.appell.n.*35. Rota in Toletana decimarum.19.Februarij.1594 infra adducta *num.*148.& in Hiſpalen decimarum de Tribuiena.20.Iun.1594 coram D Mantica ſup. adducta

130 1 *p.cap.2.num.*45. & in aliis cauſis, tamen reuera ſolum dicitur parito breui vt diximus, & videmus in praxi, quæ clauſula vt etiam diximus ſolum importat dimiſſionem poſſeſſionis ac reſtitutionem fructuum, de quibus in breui, non autem expenſarum ſolutionem, quicquid dicat Gonçalez, *ſup.num.* 249.*in annotationibus.*

131 Verum eſt tamen vt ipſe Salluſtius ibi† dicit *nu.* 24.25. *&* 27. quod à cenſuris & pœnis latis vigore breuis non datur abſolutio niſi admiſſa poſſeſſione refectis expenſis & fructibus reſtitutis, in quibus intruſus fuit condemnatus, vel facta obligatione, ſeu oblatione de illis ſoluendis facta liquidatione, facit *deciſ.* Achillis. 1. *de ſententia excom. ſeu* 376. ad abſolutionem enim requiritur ſatisfactio partis, Vgolin *de cenſura, tab 1 c.19.§.6.*

A qua liquidatione, ſeu taxatione exceſſiua † da-

132 tur appellatio ſuſpenſiua eius, Salluſtius *d.cap.6 nu.* 27.*& lib.1.ca.27.num.*24 *&* *lib.2.ca.2.num.*30. Felin. *in c.quod ad conſultationem de re iudic.n.*16. Veſtrius *lib.7.cap.3 num.*12.Marcheſ. *d.2.par.cap.3.de commiſſio.appell.n.*46.*&* 47.& Rota *dec* 100.*p.1.diuerſorum,* non tamen niſi ſemel, Felin.*ſup.num.*20. *ad fin.* Ve-

133 ſtrius † *d.num.*12 Beroius *quæſt.* 131. *num.*3. Capitius *deciſ.*34.*in fin.*Marcheſ. *ibi nu.*71.& Salluſtius *d.c.*27. *nu.* 24. *&* 25. & ita practicatur in curia, & conſtat ex deciſ.Rotæ in cauſa Firmana olei. 9. Aprilis 1576.

134 coram D.Blancheto, quæ ſic ait, *Domini dixerunt, quod cum creditum dominorum de Regeriis ſit liquidũ, damna autem & intereſſe liquidari non poſſint, niſi per duas conformes, ſufficit oblatio facta cum depoſitione Iulij Anto. Auguſt. de fructibus, num.6. & ideo non poſſe fieri compenſationem, & interim non retardandum mãdatum executiuum, nec obſtat quod in primis, & ante omnia procedatur ad executionem, quia intelligitur prout de iure, Iaſ.*in l. cauſas, n.7.C.de tranſactio.*& Creſcen.*deciſ.47.

135 Sed quamuis † pendente liquidatione fructuum, & taxatione expenſarum, ſeu appellatione ab ea tanquam exceſſiua interpoſita datur abſolutio à cenſuris & pœnis dimittẽti poſſeſſionem beneficij, & offerenti ſeparatim illa ſoluere facta liquidatione, & taxatione vt dictum eſt, tamen non auditur interim

136 contradicente aduerſario ſuper appellatione † à ſententia vigore breuis, aut ſuper ſpolio, ſeu petitorio, vel nullitate, donec doceat de reſtitutione fructuum ſtante d.clauſula *in commiſſione parito breui*, quæ vt dictum eſt vltra dimiſſionem poſſeſſionis requirit realem ſolutionem fructuum. Gonçal.*ſup.nu.*251.*in annotationibus.*

Pro quo eſt deciſ.in cauſa Pamphilonen † Archidiaconatus 4 Martij 1596 coram D. Pamphilio, in qua fuit reſolutum, *Quod oblatio cum cautione de ſoluendo liquidationem fructuum faciendam non ſufficit, vt dicatur paritum iudicato, & quod* deciſ *Mohedani* 17.de reſtitutione ſpoliatorum *non obſeruatur*, & faciunt quæ tradit Lancellotus *de attentatis, cap.* 31 *à numero* 71.

Iuxta quod alias in vna Pientina iuriſpatronatus 1.Februarij 1599. coram D meo Corduba fuit reſolutum. *Attentata non eſſe ſufficienter purgata, cum purgatio pendeat à duobus, ſcilicet vt omnes fructus quos attentans perceperit deponat ad ſequeſtratorem, & renuntiet poſſeſſioni, Puteus* deciſ.118 lib.1. *Achilles*, 23. de appellatio. *Verall.* deciſ.11 par.1.*nec placuit Dominis ceſſio, & depoſitio vnius Iulij cum obligatione ſoluendi reliqua facta liquidatione, quia Rota ſequitur doctrinam Baldi* in cap. conquerente de reſtitut. ſpoliatorum. *Caputaquen* deciſ.224.lib.1. in manuſcrip. & 150.1.par.*in impreſſis, reprobata* deciſ.*Moheda.*17. de reſtitut.ſpoliator. *vt fuit deciſum coram D. Pamphilio 4. Martij 1596. in cauſa Pamphilonen. Archidiaconatus, & alibi ſæpe. Nec obſtabat, quod fructus non eſſent liquidi, quia debebant liquidari, vt per Ant. Auguſt.*lib.3.deciſ.307.& in tit.de attentatis.§.15.*Ceſar de Graſſis* deciſ.5.num.7.de reſtitut.ſpoliat.*& ſtylus eſt, vel quod petens procedi ad vlteriora liquidet ipſe fructus, vel impetret commiſſionẽ vt præfigatur terminus aduerſario ad liquidandum, quo elapſo procedatur in negotio principali, modernus* de commiſſio. commiſſione 15.ſuper attentatis, *& fuit alias dictum in cauſa Hiſpalen.beneficij* 14.*Febru.*1594.*coram D.Decano, &c.* Quamuis Gonçalez *ſup.nu.*250.ſequatur deciſionem Mohedani.

Parte tamen non opponente † audiri debet et- 138

iam non docens de paritione, non obſtante clauſula parito, ad *deciſionem* Rotæ 810.*par.1.diuerſ* & quæ tradit Gonçalez *gloſſ.*56.*à n.*48.*ad* 108.*& gloſſ.* 66. *à n.*45.*& gloſſ.*67.*n.*52.

Circa liquidationem autem aduerte alias † in v- 139

na Cuſentina parrochialis, 12. Decem. milleſimo quingenteſimo nonageſimoquarto, coram D Pamphilio, & 13.Martij milleſimo quingenteſimo nonageſimoquinto, coram D. Lita fuiſſe reſolutum, *Quod fructuum perceptio ad effectum liquidationis ſolet præſumi ex poſſeſſione non dato alio poſſeſſore vt fuit reſolutum in Compoſtellana fructuum, 6.Martij* 1590. *coram D.Plato, & in hac materia liquidationis fructuum cum ſit difficilis probationis, & vt ait, Nata* conſil.510.n.7.lib 3.*tota committatur arbitrio iudicis, ſufficiunt leuiores probationes, & per coniecturas, Bald.* in l.1.n.22.C.de fructibus & litium expenſis, *Corneus* conſil.301.in fin.lib.2.*& etiam per ſolutum, Achil.* deciſ.5.de fructibus *& per teſtes de credulitate, Angel.* l.2 n.1 C de nauicul.lib.11. *Alexan.*l.pretia rerum, n. 9.ff.ad l.falcidiam, circa quod etiam eſt videnda deciſio Pamphilonen.ſup.adducta *n.*113.

Et ſtante in commiſſione d.clauſula *parito breui,* 140

† inhibitio facta vigore talis commiſſionis non operatur ſi non eſt paritum breui, nam inhibitio cenſetur facta ſtante d.conditione, prout in commiſſione, Mandoſ.*de inhibitio.q.*30.*&* 82.Lancell. *de attentatis.2.par.c.*20.*ampliatione* 11.*num.* 28. *& capite* 17.*num.*64.*ver.circumſcriptis.*Cæſar de Graſſis *deci.* 96.*num.*4.&dictum eſt alias *ſupra.1.p.c.5.n.* 521. *& ſeq.*

Sed difficultas eſt † an ad paritionem breuis cir- 141

ca poſſeſſionem requiratur, quod intruſus dimittat poſſeſſio-

poſſeſſionem quam habet, an vero ſufficiat quod patiatur capi poſſeſſionem virtute breuis parendo ſolum verbaliter.

142 Et videbatur dicendum requiri † dimiſſionem & relaxationem poſſeſſionis, nam ita in monitoriis relaxatis virtute breuis mandatur, nempe quod intruſus infra ſex dies à die intimationis debeat realiter, & cum effectu tradere, conſignare, & relaxare poſſeſſionem cameræ Apoſtolicæ, ſeu prouiſo, & ab intruſione & deſiſtere, & de fructibus reſpondere, &c.& in ſententia contra eum lata declaratur ob non traditionem, conſignationem, relaxationem, & dimiſſionem poſſeſſionis ac fructuum non reſtitutionem, &c.

Nihilominus tamen dicendum eſt ſufficere, quod † intruſus ſinat, permittat, & patiatur, capi poſſeſ-

143 ſionem virtute breuis, nec requiritur quod per prius illam dimittat, nam id non requiritur in breui iuxta quod eſt monitorium intelligendum, & ſemel capta poſſeſſione virtute breuis non requiritur amplius ex parte intruſi reſpectu ipſius poſſeſſionis, cũ eam iam habeat camera Apoſtolica, ſeu prouiſus, & ita tenet Rota, vt in deciſionibus ſequentibus, quæ ſunt notandæ.

Meliten.Beneficij † *Sanct.Fantini.*10. *De-*

144 *cembris* 1586.*coram Dom. Seraphino.*

F*Vit reſolutum, illuſtrem Philippum non eſſe reſtituendũ ad poſſeſſionem beneficij, de quo agitur, cum enim ipſe relaxauerit poſſeſſionem in manibus Nuntij, eam acceptantis nomine cameræ Apoſtolicæ, & ita facto ſuo à poſſeſſione ceciderit, non eſt reſtituendus iuxta ea quæ tradunt Doctores* in ca.ſæpe de reſtitutione ſpoliat.*vbi Ripa* numero 75.*Socin.*in l.rem quæ nobis n. 8 de acquirend.poſſeſſ.*Pariſ.*conſ. 1. num.154.lib. 1. cum aliis *per Gabr.*de reſtitutione ſpoliat.concluſ. 5. num.26.*neque releuat, quod hæc relaxatio fuerit facta propter iuſſum Pontificis, quia cum non præcederet aliqua vis, neque præciſa, neque depulſiua, quæ aſtringeret eum ad hunc actum dimiſſionis faciendum, non eſt habenda conſideratio prætenſi metus, & reuerentiæ ad hũc effectum cum poſſit ſine tali dimiſſione ſpontanea ſolum præſtare patientiam vt nomine cameræ caperetur poſſeſſio, ideo non eſt opus deducere id quod à Doctoribus paſſim traditum eſt, eum qui vi compulſiua tradidit poſſeſſionem non eſſe reſtituendum, Nata* conſil.386 num. 1.& 2.in 2.*cæteros cumulat Menoch.* remedio 1. recuperandæ, num.102.cum ſequen.*neque releuat quod in relaxatione poſſeſſionis adſit præſeruatio quorumcunque iurium, quia hæc clauſula recipit interpretationem à iure, vt non comprehendat ea, in quibus ſibi præiudicat, Oldrad.* conſil.330.in fin.*Pariſ.*70.numer. 12.lib. 1.*Sarnen.* de non tollendo iure quæſito, quæſt. 1. in fin. *Caſtrenſ.* 472. lib. 1. cum aliis *adductis per informantes.*

Toletana † *iuris decimandi*, 8. *Nouem-*

145 *bris* 1593.*coram Domin.Pamphilio.*

D*Ixerunt Domini concedendum eſſe Archiepiſcopo mandatum de manutenendo, in quaſi poſſeſſione iuris decimand. ſtatum de Capilla, quia cum ad inſtar interdicti, vti poſſidetis, detur ei qui poſſidet de tempore litis motæ.§.*retinendæ *vbi Faber.*num.16.de interdictis l.1.§. huius autem. *vbi Bart.*in princip. & in §.quod ait, n.44.vti poſſidetis l.1.*vbi Bart.*n.3. C. eo.*Couar.*pract.c.17.cũ aliis per *Menoc.*, de retinenda, remedio 3.n.556.& remedio vlt.n.14.&n 24.*vtique dandũ eſt Archiepiſcopo, quẽ ex inſtrumento adeptionis & poſſeſſionis de menſe Auguſti* 1590. *de quo in ſummario* numero 2.*conſtat viuente Duce ſeniore, & antequam modernus Dux litem inſtituiſſet, de tempore motæ litis poſſediſſe ad* leg.prædia.*vbi Bartol.* ff.de acquirenda poſſeſſione.l.non ideirco, *vbi Bald.* Co. de fide inſtrument. *Puteus* deciſ.360.numer 8. lib.2. *non obſtante quod poſſeſſio eſſet mere inſtrumentalis, quia ad effectum manutentionis, & etiam reſtitutionis, prodeſt, vbi non conſtat alium tunc temporis poſſediſſe, Rota* deciſio 21.de præbend.in antiquis.*Biſign.* deciſ. 8.de reſtitutione ſpoliat.*Faſtol.*dubio 41. *Caſſador.* deciſ.20.in fin.de præbend.*Mohed.* deci.238 *Verall.* 334 n.5.cum ſeq. part. 1. *impreſſ.in caſu autem de quo agitur ſtante dimiſſione poſſeſſionis Ducis ſenioris parendo ſententiis Rotalibus, & executorialibus, illarum vigore emanatis, poſſeſſio quæ ſolo animo amittitur erat vacua.*l.3.§. in admittenda, & l.ſi quis in 5.differentia de acquirend.poſſeſſione, *non obſtante proteſtatione, quod dimittebat metu cenſurarum, & aliarum pœnarum in præfatis literis executorialibus contentarum, per eã quæ alias fuerunt deducta, coram Reuerendiſſimo D.meo Seraphino de anno* 1587.*in cauſa Meliten. beneficij S.Fontoni, & tanto magis in hoc caſu, vbi Dux non tenebatur aliquid præſtare, ſed ſolum abſtinere, à perceptione decimarum, & pati quod Archiepiſcopus illas perciperet, quo caſu ſufficit paritio verbalis, Puteus* deciſ.250.*in vna Oueten.*lib.1.*etiam quod in ipſa paritione condemnatus proteſtetur, quod per eam non intẽdit ſibi parare aliquod præiudicium in iuribus ſuis, quia iuxta* deciſionem *Mohedan* 275 *condemnatus nõ tenetur cedere, nec approbare ſententiam contra ipſum latam, ſed ſufficiat quod pareat, & poteſt proteſtari ſibi præſeruare quicquid vult. Anton. Auguſtin.*tit.de ſententia & re iudic.numer.3 *& fuit reſolutum in cauſa Burgen.iuriſdictionis* 29. *Octobr.* 1586. *coram D. meo Seraphino, & iſta cauſa* 18. *Decemb.*1589.*coram D.meo Orano, vbi hac ratione informantes pro Duce impedierunt ferri declaratoriam. Præterea iſta poſſeſſio licet inſtrumentalis fuit capta authoritate iudicis in vim executorialium emanatarum à Rota, & ſic prodeſt etiam quod alius poſſideret iuxta doctrinam Angeli.*l. clam poſſidere.§.qui ad nundinas.col.1.de acquirend.poſſeſſ.*quem ibi ſequitur Roma.*num.3.*Imola ſub* num. 1. *Alexand.*2.*Socin.*5. *Claudius* 20. *Mohedan.*deciſ. 86. cum aliis *per modernum,* remedio 3.num. 575. *non obſtante quod executoriales non eſſent reproductæ iuxta* deciſ *Caſſador.*9.num. 10.de cauſa poſſeſſ. *Quia ſtante conſenſu Ducis, & paritione verbali non erat opus alia reproductione, & alias me proponente fuit deciſum in cauſa Burgen.ſitus Capellæ.* 22. *Iunij* 1587. *& ceſſat difficultas ex pluribus locationibus factis per Archiepiſcopum mediante perſona ſui procuratoris, qua concurrente perceptione fructuum, ſeu penſionis de qua ex iuribus, de quibus in ſummario* numero 14. *conſtat probant actualem, & realem poſſeſſionem etiam contra tertium, gloſſa,*leg.qui vniuerſas.§.quod per colonum *& ibi Bartolus Aretinus, qui ſub* numero ſeptimo, *teſtatur de communi* de acquirenda poſſeſſione, *& ſentit etiam Alexand.*in eadem l.5.ſi conductor, nu.6. & in conſi.118. numero decimonono, libro quinto

Socinus conſilio 205.numero quinto, libro ſecundo & 106.numero ſecundo libro 3.*Nata* conſi. 672 numero 10.cum aliis *per Gabriel*.concluſ. 4. de locato. num.2.cum ſeq. *non obſtant actus poſſeſſorij poſtea facti à moderno Duce, quia cum non conſtet Archiepiſcopum habuiſſe ſe pro ſpoliato, non impediunt eius manutentionẽ, iuxta vulg.* deciſionem *Putei* 418.*in vna Paduana* lib.2. *attenditur enim ad hunc effectum antiquior poſſeſſio, & alia recentior præſumitur Clandeſtina & turbatiua.* l.1.in fin, *vbi gloſſ. Ang. & alij*, ff. vti poſſidetis, cap. licet cauſam. de probatio. *Alexand.* conſ.88.num 4 lib.5 *Socinus* conſ.15 nu.4.lib.4. *poſt Bart.* l.ſi duo.ff.vti poſſidetis, *vbi ſub* num. 41. *dicit antiquiorem poſſeſſionem eſſe ſemper manutenendam, Felin.*d cap.licet cauſam,num.8 & *Decius* 9 *late Couarruu.*pract.c.17.circa fin.verſ 12.cum aliis *per modernum*,d.remedio 3.n.725.

146 *In eadem† coram eodem decimonono Nouembris* 1593.

D*Omini non obſtantibus deductis pro parte Ducis ſteterunt in reſolutis, quod ſufficienter conſtet de quaſi poſſeſſione Archiepiſcopi, quæ iuxta* deciſionem *Biſign.*8 de reſtitutione ſpoliatorum, cum aliis in deciſ. allegatis etiam *quod ſit inſtrumentalis mere ſuffragatur ad effectum manutentionis ſtante illius dimiſſione antea facta per Ducem ſeniorem, qui in inſtrumento paritionis expreſſe dicat, quod diſcedebat à nominatione Capellanorũ, & parendo prout literis paret executorialib. vult ſe abſtinere & abſtinet à recuperatione decimarum, quod importat dimiſſionem poſſeſſionis ad* l.3.§. in amittenda, & l.ſi quis. §.differentia de acquir. poſſeſſ.*maxime quia Dux non tenebatur aliquod præſtare, ſed tantum ſe abſtinere à perceptione decimarum & pati quod Archiepiſcopus illas perciperet, vt per Puteum* deciſ.250.*in vna Oueten.* lib.1. *cum aliis in hac eadem cauſa deductis coram domino Orano de menſe Decemb.* 1589. *& licet prætendatur non obſtante hac paritione verbali Ducem poſtea continuaſſe ſuam quaſi poſſeſſionem decimandi, antequam Archiepiſcopus illã adeptus fuerit, ad deciſionem* 1.*de renuntiatione in nouis.Calder.*conſ,4.eod.tit. *Sarnen.*de annali.quæſt. 57.*Hoc tamen nihil facit, quia non ideo minus potuit Archiepiſcopus ingredi poſſeſſionem, nam quicquid dicendum ſit reſpectu tertij, tamen ille ad cuius fauorem poſſeſſio dimittitur poteſt illam capere non obſtante quod cedens perſeueret in detentione, vt declarat Caſſador.* deciſ.4.num.2.verſ.ſed contra de reſtitut. ſpol. *Achilles* deciſ.10.eodem.*Puteus* 175.*Franc.*lib.1.*cum aliis per Pontanum* de ſpolio lib.1. num.126. & num. 143 & lib.3 num.72 *præſertim cum paritio verbalis operatur quandam licentiam ingrediendi poſſeſſionem, quam verbaliter parens videtur voluiſſe continuare quouſque ille ad cuius fauorem facta eſt paritio, velit illam ingredi ne Dux in hac paritione videatur ſibi ipſi contrariari, vel voluiſſe decipere Rotam & Archiepiſcopum pro impedienda declaratoria, quod non eſt dicendum, vltra quod conſtat actus poſſeſſorios factos fuiſſe de mãdato Ducis, quod ſpeciale requiritur ad rurſus acquir. poſſeſſionem, quam per verbalem paritionem dimiſerat Rota in nouis,* deciſ. 9. de reſtitut. ſpoliat. & deciſ.21.de procurator. *Alexand.*l.quod meo, num. ff.de acquir.poſſeſſ.*Corneus* conſ. 190. num.8. lib. 1. *Aymon.*conſil.5.num.16.*Gozadin.*conſ 42.num.5. *& tanto magis quod non conſtat aliquos actus poſſeſſorios fuiſſe factos nomine Ducis poſt productionem inſtrumenti paritionis in Rota quod fuit productum die* 19.*Iun.*1590. *coram D.Orano cui commiſſa fuerat cauſa reſtitutionis in integrum, tam ſuper iure nominandi, quam ſuper iure decimandi, quod tempus potiſſimum eſt attendendum cum per iſtam productionem, cuius occaſione impedita fuit declaratoria, viſus fuit Dux rurſus, & verbis, & facto parere dictis executorialibus ex vulgari regula, quod* producens inſtrumentum videtur aſſerere omnia quæ in eo continentur, *gloſſa* in l.1.§. edictionis, *& ibi Iaſon.*num.12.ff.de edendo. *Doct.* in cap.cum venerabilis, de exceptio. *late Aymon.*de antiquit.temporis,p.1.§.viſo. *& ab iſto tempore citra, vſque ad poſſeſſ. Archiepiſcop. non dantur aliqui actus poſſeſſ. & licet allegentur teſtes ad oſtendendum ipſum de anno* 1591.*percepiſſe decimas, illi tamen ſunt nulliter examinati abſq. citatione partis, vltra quod non concludunt ducem percepiſſe decimas, ex eo quod dicunt illas fuiſſe delatas ad horreum, quod ſolebat tenere Dux cũ horrea illa eſſent deſtinata pro iſtis decimis quæ non ad Ducem, ſed ad Archiepiſcopum, & Rectores ſpectabant ad* c.in præſentia de probatio.*accedit præterea, quod iſta poſſeſſio Archiepiſcopi fuit capta de mandato iudicis in vim executorialium emanatarum à Rota, cuius authoritas priuat poſſidentem omni poſſeſſione, tam naturali, quam ciuili, Angel.*l. qui vniuerſas. §. item cum prætor.in fi.& in l.clam poſſidere.§.qui ad nũdinas,num.2.in fin.*quem ibi omnes ſequuntur* de acquirend.poſſeſſ.*Compoſtellan.& alij* in cap. tranſmiſſam.de electione cum aliis allegatis in deciſ. 8.*huius menſis, in qua dictum fuit ſtante paritione verbali non fuiſſe opus reproductione executorialium pro obtinenda poſſeſſione, ex his quæ deducta fuerunt de anno* 1587. *in cauſa Burgen. ſitus Capellæ. Non obſtant proteſtationes Ducis ſenioris, quia præter id quod poteſt videri ab eis fuiſſe receſſum, ex quo non fuerunt repetitæ in productione inſtrumenti paritionis iuxta notat.* in c.cum D.Ferrarien.*& maxime per Ripam* num.85. de conſtitut.*Mohedan.*deciſ.44.*fuit dictum illas non impedire effectum paritionis cum condemnatus non teneatur approbare ſententiam contra ſe latam, & poſſit proteſtãdo ſibi præſeruare quicquid velit, Mohed.* deciſ. 275. *Anton.Auguſt.*tit.de ſententia,& de re iudic. n.3. *& fuit dictum in cauſa Burge.iuriſdictionis de anno* 1586. *coram D.meo Seraphino, & tanto magis quod non obſtantibus iſtis proteſtationibus habita fuit per dominos hac paritio ſufficiens ad impediendam declaratoriam contra Ducem. Minus obſtant alij actus poſſeſſorij poſtea geſti per modernum Ducem, quia ſunt potius turbationes, quam impedimẽta adeptionis poſſeſſionis, ad notata* in l.clam poſſidere.§.qui ad nundinas, *maxime cum conſtet vacante iſta poſſeſſione per mortem Ducis ſenioris Archiepiſcopum exegiſſe decimas, antequam modernus Dux illam acciperet, vnde fit quod tanto magis Archiepiſcopo ſit dandum mandatum de manutenendo, iuxta notata.* l.1.ff. vti poſſidetis, *niſi Archiepiſcopo obſtet quod in ſententiis decuriæ non adiudicantur ipſi ſed Eccleſiis parochialibus, de quo erit particulariter agendum.*

In eadem. coram eodem, vigeſimo Decembris 1593.

D*Omini ſteterunt in deciſis, † quia nihil deducitur pro parte Ducis quod ſubſiſtat, & ſublatum non ſit ex reſolutionibus factis, quibus informantes ad ſatietatem auditi tandem acquieſcere deberent, & quantum ad difficultatem reſeruatum in vltima deciſione dixerunt, adiudicationem iuris decimandi, quæ in ſententia fit Eccleſiis parochialibus oppidorum ſtatus de Capilla non impedire, quin Archiepiſcopus potuerit eius poſſeſſionem adipiſci, quoniam cum presbyteri poſiti in dictis Eccleſiis à Duce, qui nullum ius inſtituendi, vel nominandi habebat vt fuit reſolutum, non poſſent dici Rectores, & ideo Eccleſiæ vere viderentur carere proprijs paſtoribus ſeu Rectoribus, potuit Archiepiſcopus pro prædictis Eccleſiis agere ad decimas, iuxta notata per Rebuffum* in tractat.de decimis, quæſt. 7.numero.12.*per text.*in c.fin.de ſucceſſio ab inteſtato, *& pro eis quoque poſſeſſionem iuris decimandi, quod fuerat per ſententias dictis Eccleſiis adiudicatum, capere, & donec de veris Rectoribus prouiſum fuerit retinere nomine Eccleſiarum prout accepiſſe, & retinuiſſe cenſetur* ad l.2. C.de acquiren.poſſeſſione.leg. quædam mulier. *vbi Angel.*num. 4.ff.de rei vendicatione cum notatis.*per Bart. & alios* in l.qui in aliena.§.ſi is qui.ff.de acquirenda hæredit.*maxime ſtante effectu ſubſecuto, quod poſtea prouidit dictis Eccleſiis de nouis Rectoribus, quibus pro eorum portione diſtribuit decimas, quas ipſi de menſe Februarij* 1592. *poſt obitũ moderni Ducis exegerunt ab his quibus per Archiepiſcopum fuerant locata, quod inducit etiam ratificationem omnium geſtorum per Archiepiſcopum ad notata per Decium* conſilio 583. numero ſexto *& tollit omnem dubitationem.*

148 Eſt etiam in hac cauſa Toletana † decimarum alia deciſio, coram eodem Domino Pamphilio, 19. Februarij 1594.quam ſupra allegaui, n. 129. ideo eam in præſenti ponere placuit, quæ ſic ſe habet. *Poſt latas tres ſententias contra Ducem ſeniorem de Beiar, ſuper iure decimandi, ad fauorem Archiepiſcopi Toletani fuerat commiſſa cauſa reſtitutionis in integrum cum clauſula,* ſine præiudicio legitimę executionis, *& modernus Dux prætendens decimas illas ad ſe vti primogenitum de domo ſpectare ratione maioricatus, tanquam tertius, & pro ſuo intereſſe mediante perſona procuratoris ad hoc ſpecialiter conſtituti, oppoſuit ſe, & venit ad cauſam appellando à ſententiis latis, quatenus ſibi aliquod præiudicium inferre poſſent, & nonnullos alios actus fecit, quo ad vſque prædicta commiſſio reſtitutionis in integrum fuit ad inſtantiam Archiepiſcopi reformata, vt ſtaret cum clauſula* parito iudicato *à quo tempore citra procurator moderni Ducis nihil amplius egit in cauſa, ſed obtinuit nouam commiſſionem, prout in prima ſuper iniuſtitia, & inualiditate ſententiarum, cum clauſula* quam & quas, &c. *& ſine præiudicio trium conformium, & quia pro parte Archiepiſcopi habitus fuerat recurſus ad ſignaturam gratiæ, vt apponeretur huic vltimæ commiſſioni clauſula, parito iudicato, & pro parte Ducis prætendebatur eſſe etiam delendam clauſulam,* ſine præiudicio trium conformium, *cum ſententiæ ipſum non afficiant, & tanquam tertius poſſit impedire illarum executionem, Sanctiſſ. Dominus noſter mandauit, quod in Rota diſputaretur, quomodo in hac cauſa eſſet procedendum, & ideo dubitauit, an modernus Dux poſſit impedire executionem trium conformium, vel potius debeat procedi cum clauſula* parito iudicato. *Et domini cum præſupp. quod Dux modernus veniat ex propria perſona, tanquam primogenitus de domo, & ſucceſſor in maioricatu, vigore inueſtiturarum antiquarum, non autem tanquam hæres ducis ſenioris, dixerunt ipſum poſſe impedire executionem, & per conſequens non eſſe apponendam clauſulam* parito iudicato, *quæ importat, quod & ante omnia fiat integralis executio iuxta notata* in capitulo fin. de reſtitution. ſpoliat.*Stapiul.*de literis iuſtitiæ.§.dicendum,numero 42. *communis eſt enim D.d.concluſ. quod tertius veniens pro ſuo intereſſe impedit executionem rei iudicatæ, & eſt audiendus ſuper iuribus ſuis, Innocent.in* capitulo veniens.libro 2.ſub numero 3.*quem ibi omnes ſequuntur* de teſtibus.*Rota* dec.2. de re iudic.in antiquis *etiamſi tractetur de executione trium conformium, Cardin.*in Clem.vt calumniis, quæſt.4 *& ibi Vital.* numero 89 & ſeq.de re iudic.*Rota* deciſ.13. eodem titulo in antiquis & deciſ. 14. de præbend in nouis. *Alexand.*conſ.83.numero 12.libro tertio *Gabr.*concluſ.prima de re iudic.numero 19. *& fuit reſolutum in cauſa Burgen. vnionis de Helines coram* D. *meo Orano.*26.*Nouemb.*1588. *& iſte tertius impedit executionem nedum veniendo ad cauſam in ſtatu, & terminis, in quibus reperitur cauſa, ſed etiam principaliter committendo cauſam, prout in prima vbi venit principaliter pro ſuo intereſſe, non autem ad vlterius differendum, Ioan. Andr.* in capitulo ſecundo num.2.verſ.ille autem prouiſus, *& ibi Gemin.* ſub numero 9. vt lite pendente in 6.*Couar.*pract.cap 13. in princ. *& tenuit Rota in cauſa Corduben.ſtatutorum.*24.*Febr.*1590.*coram* D.*meo Seraphino, maxime quod ſententiæ non loquuntur de moderno* Duce, *nec ipſum afficiunt, cum non fuerit citatus ſaltim per proclama, prout requiritur ad effectum, vt ſententia lata contra poſſeſſorem maioricatus præiudicet ſucceſſoribus, iuxta opinionem quam ſequitur Rota, vt per Achillem* deciſ.3 de re iudicata, *Puteus* deciſ.91.libro tertio *& in iſtis terminis reſolutum fuit in cauſa Hiſpalen. decimarum de Villalua, die* 15. *Iulij* 1582. *coram bonæ memoriæ Lauretano, & in omnem euentum moderno* Duci, *tanquam ſucceſſori, licita fuit appellatio, vt per Alexand.* in leg. filius familias. §.diui,numero 9. in fine de legat.1. cum aliis *per Pineum* in leg.1.3.part.ſub num.50.3.limitat.C.de bonis maternis, *præſertim cum poſſit conſiderari aliqua negligentia Ducis ſenioris, qui ſuccubuit, ex eo quod examinauit teſtes ruſticos, & vaſallos, omittendo examinare alios teſtes integros, quos modernus* Dux *examinare intendit, quo caſu ſententias non afficere ſucceſſores in maioratu, indiſtincte tradunt* Dd.*allegati per Pinellum ſub* d.n 50. 4.limitat.*& Molina* de primog. Hiſpan. lib.4.c.8.n.7.*& ſenſit Rota in d.cauſa Hiſpalen.decimarum de Villalua. Neque obſtare quod modernus Dux veniendo ad cauſam reſtitutionis in integrum poſt latas tres ſententias videatur feciſſe ſententias ſuas. Puteus* deciſ. 71. lib.3. *cum cenſeatur admiſſus in ſtatu, & terminis, in quibus cauſa reperitur, & aliter admitti non potuerit* c.2 §.fin.vt lit.pend.in 6.*Felin.*c cum ſuper n 15.de re iudic.*Couarr.*pract.c.13 in princ. *quia illud procedit, quando tertius venit ad cauſam adhærendo condemnato, & ad illius defenſionem, ſecus vero quando venit pro ſuo intereſſe deducendo principaliter ius ſuũ quod non habeat connexionem cum iure litigantis, vt poſt Ioan. Andr. Gemin. & alios* in d.c.2.*reſoluerũt domini in prædicta cauſa Cordubẽ. ſtatutorũ, maxime, quod ex comparitione procuratoris cõſtat ipſũ nõ fuiſſe admiſſũ in ſtatu, & terminis, in quibus cauſa reperiebatur, ſed veniſſe pro ſuo intereſſe tanquam tertium, & appellãdo à ſẽtẽtiis quatenus ex eis ſibi fieret aliquod præiudiciũ, qui eſt modus proprius quando tertius venit prout in prima, cum certi iuris ſit tertium poſſe appellare, etiam poſt tres ſententias Abb.poſt alios* d.c.cum ſuper n.26.*Decius* in c.ſua nobis, num.10. de appellat *Couarr.*pract.c.15.n.8.*& tanto magis quod in commiſſione reſtitutionis in integrum adeſt clauſula,* quam & quas, *cuius vigore procedi poteſt, prout in prima, neque etiam obſtare quod pro parte Archiepiſcopi prætendatur Ducẽ*

modernum non poſsidere, vel ſaltim dici intruſũ ſtante poſſeſſione vigore ſententiarum capta per Archiepiſcopũ viuente Duceſeniori, quia & poſſeſſio Archiepiſcopi cõtrauertitur, & ideo domini dixerunt quod aut eſt facta executio, & tradita poſſeſſio Archiepiſcopo, & nõ eſt op⁹ clauſula parito, *ſed modernus Dux audietur manente executione cum nullibi reperiatur, quod tertius poſſit renocare executionẽ factã, niſi prius in cauſa obtineat, & ſi interim Archiepiſcopus prætendat ſe turbari in ſua poſſeſsione agat interdicto retinenda, & petat mandatũ de manutenendo, aut non eſt facta executio, & intrant ſupradicta quod modernus Dux impediet executionẽ, exceptis tamẽ decimis perceptis per Ducem ſeniorem, in quibus ipſe condemnatus fuit, quarum reſpectu cõmiſſio remanere debet cum clauſula* ſine præiudicio trium cõformium, *quia non conſtat de aliquo intereſſe moderni Ducis, cuius ratione poſsit impedire executionem, cum veniat ad cauſam ex propria cauſa & tanquam ſucceſſor in maioricatu, non autem ex perſona, vel iure ipſius Ducis ſenioris.*

149 Sententia vero auditoris cameræ, † ſuper executione breuis, non tollit quin ſit apponendum ſequeſtrum lata prima ſententia per Rotam in petitorio, iuxta Clem. vnicam de ſequeſtratione poſſeſ. quia prima ſententia non eſt lata in eodem iudicio; Veſtrius *in pract. libro 7. capit. 2. num. 6.* ita fuit reſolutum in cauſa Gerunden. Beneficij de Ceruiano. 26. Iunij 1600. coram D. Penna. Et idem in eadem fuit

150 reſolutum 13. Octobris eiuſdem anni † coram eodem, vbi id videtur velle Rota, etiam quod prima ſentẽtia Rotæ eſſet in poſſeſſorio, quod placet, nam ſententia ſuper breui eſt in iudicio executiuo illius tantum iuxta illius formam, & tenorem præciſe.

151 Circa pœnam priuationis Beneficiorum, † inhabilitatis ad Beneficia in breui & monitorio contentam, in quam non parens incidiſſe declaratur in ſententia, aduertendum eſt quod cum non ſit lata ob delictum, ſed ob contumaciam, nempe ob non paritionem monitorij, facta paritione, & ſic ceſſante contumacia illa etiam ceſſat, maxime data abſolutione ab illa, prout ſolet dari à cenſuris, & pœnis, &c. *cap. ex literis, de conſtitutio.* & ibi Felin. ex *numero* 16 Decius ex *numero* 42. Rota *deciſ.* 68. *part. 1. diuerſorum.* Salluſtius Tiberius *dict. libro 3. capit. 6. numer.* 19.

Et in vna Marſicana Beneficij. 15 Decemb. 1595. co-

152 ram D. Seraphino fuit dictum. † *Quod priuationis ſententia lata in contumaciam reſoluitur per comparitionem, & commiſsionem vt pluries fuit in Rota reſolutum in vna Bracharen. parochialis* 17. *Maij* 1569. *coram D. Peruſino in Romana Canonicatus S. Angeli* 1568. *coram Cota, & in aliis.*

153 Tandem circa illam clauſulam, † *volumus autem vt dictus N. infra ſex menses à data præſentium, &c.* de qua etiam Mandoſ. *de ſignatura gratia, tit. de prorogatio. ad fin.* & latius *d. q. 60. de monitoriis, à n. 47. & 48.* & de alia ſimili clauſula *breuis,* Nauarr. *in c. accepta, de reſtitut. ſpoliat. oppoſitione 6. à n.* 12. aduertendum eſt illam non eſſe comminatoriam tantum, vt per Creſcentium, *deciſ.* 18. *de præbend.*

154 Secundo aduertendum eſt quod idem eſſet † ſi diceretur, alioquin gratia ſit nulla, nam iſta verba referenda ſunt ad gratiam principalem prouiſionis Beneficij, Creſcen *ſup. ad fin. verſ. ita etiam tenuit,* & non ad conceſſionem tantum in ipſo breui factam, vt male conſuluit Beroius *conſilio 15. à nu. 1. ad 9. volum. 1.*

Tertio aduertendum eſt † vtrumque debere fieri 155
intra dictum terminum ſex menſium, nempe literas expedire, & iura cameræ Apoſtolicæ perſoluere. Mandoſ. *ſupra,* & patet ex ipſa clauſula, quicquid dicat Beroius ſupra *à n.* 10.

Sed dubitatur primo, † an ſtante iſta clauſula, in qua 156
dicitur, quod debeat expedire infra ſex menſes à data præſentium computandos & non à die poſſeſſionis, prout aliquando dicitur, ſi impetrans nõ expedierit, & iura debita perſoluerit intra ſex menſes à data breuis, Beneficium vacare cenſeatur eo ipſo etiam nondum capta poſſeſſione vigore breuis, ſed ſtante intruſo.

In quo parte affirmatiuam nempe, † quod Bene- 157
ficium vacare cenſeatur tenet Mandoſ. *d. q. 60. ſub n.* 51. ex verbis d. clauſulę expreſſis, & pręciſis requirentibus literarum expeditionẽ cum effectuali ſolutione iurium propterea debitorum intra ſex menſes à data breuis computandos.

Contrarium tamen tenuit Rota † in vna Abulenſ. 158
Capellaniæ 6. Nouemb. 1562. coram D. Groperio, vt in deciſione ſequenti. *Stante breui ſpeciali commiſsione Franciſci, in qua committitur, vt procedatur executiue ſuper dimiſsione poſſeſsionis contra Rodericũ & quemlibet intruſum, ſtante etiam quod d. Franciſcus non expediuit literas infra sex menses, an propter clausula* breuis, & *obligationem deſuper factam non potuerit procedi executiue contra Rodericum, qui tunc, & nunc, reperitur in poſſeſsione? Domini dixerunt, quod licet materia habeat difficultatem de iure, propter illa verba,* à die datæ præſentium, *iunctis locis vulgaribus, & traditis per Decium* in l. ſi in diem. ff. de conditio. & demonſtratio. *tamen propter obſeruantiam curiæ Romanæ veniat tempus currere à die datæ, ſi poſſeſſio fuit acquiſita, quia hæc pars eſt benignior, & quia Cancellaria non arctat ad expedien. literas niſi habita poſſeſsione, & ideo ſubiecta materia poteſt fieri iſta ſubauditio, ſicut alias de iure fiunt ſimiles ſubauditiones,* in l. fin. §. donec C. de iure deliberand. *per Socin.* in l. ſi in diem, *& in hac opinione ſunt in cauſis allegatis,* quam deciſionem & alias allegat poſt hæc Gonçal. *gloſ.* 15. *n.* 118.

Et idem tenet Hieron. Gabr. *conſ.* 198. *n.* 4. *lib.* 1. qui
ait † quod in breuibus quæ irritant prouiſiones niſi 159
intra ſex menſes à die datæ literæ expediantur, nihilominus non dies datæ, ſed poſſeſſionis ſpectatur ex mente.

Pro qua reſolutione facit etiam † in ſimili clauſula 160
poſita in indulto conferendi reſeruata deciſio facta in cauſa Abulenſ. de Sancti bannez de anno 1550. apud Achillem *deciſ.* 358. ſeu 12. *de priuilegiis,* & Puteum *deciſ.* 328. *lib.* 3. & Caputaquen. 248. *p.* 1. & refert Mandoſ. *de ſignatura gratia, tit. de indulto conferendi beneficia reſeruata, verſ. diſputatum alias fuit,* & Anaſt. Germonius *de indultis Cardinalium. §. volumus, à numer.* 39.

Defectus tamen expeditionis literarum † intra ſex
menſes obſtat, quando ſtetit per illum qui potuit 161
capere poſſeſſionem, & non cœpit vt fuit reſolutum in vna Hiſpalen. fructuum 24. Nou. 1595. coram D. Lita.

Non tamen † dicitur ſtare per illum ſtante intruſo 162
ex d. deciſ. Mandoſ. & Germonio, ibi, & quæ dicuntur infra 11. *p. c.* 5. *n.* 62.

In qua etiam Hiſpal. fuit reſolutum, † ſemeſtre currere incipere à die adeptæ poſſeſſionis pacifice, & non antea. Mohedan. *deciſ.* 8. *de conceſſ. præbend.* alias 161. Put. 110. *lib.* 1 Germon. *ſup. n.* 47. contra Mandoſ. *vbi proxime, verſ. in huiuſmodi indultis,* & nouiſſime tra-

tradit Gonçalez ſupra, *à num.* 111. & particulariter *d. n.* 118.

164 Hoc autem quod dicitur ſemeſtre † currere incipere à die adeptæ poſſeſſionis pacificæ, & non antea, intelligo quando in clauſula dicitur, infra ſex menſes à die habitæ poſſeſſionis, vt *in d. dec.* Mohedani, ſeu infra ſex menſes abſolute ſtantibus vero dictis verbis à data præſentium, tempus ſex menſium non currit à die poſſeſſionis, ſed à data breuis, vt ſunt verba clara, ſi tamen poſſeſſio fuerit capta, non alias, vt *in d. deciſio.* Abulenſ. Capellaniæ.

165 Vnde ſi infra ſemeſtre † à data breuis non fuerit capta poſſeſſio, & poſtea capiatur, tenebitur ſtatim expedire intra breue tẽpus arbitrio boni viri, iuxta ſubiectam materiam, ad Albericum *in dictionario, verſ. ſtatim,* Puteum *dec.* 266. *n.* 4. *lib.* 1. & Menoch. *de arbitrar. lib. 2. caſu 9. & ſeq.*

166 Secundo dubitatur circa d. clauſulam, an † lapſo d. tempore ſex menſium intra quod impetrans breue tenebatur literas expedire, & iura propterea debita perſoluere, poſſit poſtea quandocumq; expedire, antequam ſit tertio ius quæſitum.

In quo videtur reſpondendum negatiue, ex ver-
167 bis dict. clauſulæ ibi *vacare † cenſeatur eo ipſo,* & traditis per Mandoſium *d. q. 60. à n. 48. & d. tit. de indulto conferendi beneficia reſeruata, verſ. an indulto, cũ ſequenti.*

168 Tamen contrarium in d. ſimili clauſula † poſita in indulto conferendi Beneficia reſeruata, quod prouiſus teneatur infra ſex menſes expedire nouam prouiſionem, alias Beneficium eo ipſo vacare cenſeatur, tenet Anaſtaſ. Germonius *d. §. volumus, n.* 36 ſcilicet quod lapſo tempore poſſit quandocumque expedire antequam tertio ſit ius quæſitum & quod ita ſeruatur ex ſtilo curiæ, quia pœna apponitur ne camera fraudetur iuribus debitis, & parum refert an hodie, an poſt fiat expeditio, vnde idem videtur dicendum in propoſito.

169 Tertio dubitatur, an ſi impetrans d. breue † non expediret intra tempus beneficium, quod eo ipſo vacare cenſetur, à ſolo Papa prouideri poſſit, an vero poſſit etiam ab ordinario prouideri, ſi tempus infra quod debebat expedire finiatur, & compleatur, in menſe ordinario, & non Apoſtolico?

170 In quo Germonius loquens in d. ſimili † clauſula indulti conferendi *d. §. volumus, n.* 51. ait quod poſſet Cardinalis, ſi prouiſus non expediret infra tempus alteri prouidere vigore indulti, niſi Papa expreſſe ſibi tunc reſeruaſſet collationem, cum ergo in propoſito non adſit expreſſa reſeruatio, videtur dicendum poſſe ordinarium prouidere. Facit etiam quod diximus *præcedenti p. c. 1. num.* 77. beneficium vacans ex decreto ob non expeditionem non dici vacare in curia.

171 Nihilominus tamen oppoſitum videtur † dicendum, nempe prouiſionem ad ſolum Papam ſpectare, & ad ipſum deuolui ex veriſimili mente ipſius Papæ volentis prouidere indemnitati officialium, ex *deciſ.* Rotæ in cauſa Abulenſ. Beneficij de Villatoro de anno 1546. quæ eſt apud Puteum 356. & 361. *verſicul. fuit etiam in eadem concluſum, lib. ſecundo* & in terminis Mandoſ. *d. quæſt. 60. ſub numero* 51.

172 Nec obſtat doctrina Germonij, *ſup.* quia † ipſe non negat prouiſionem dicti beneficij ad Papam deuolui, in caſu quo Papa expreſſe ſibi, tunc non reſeruaſſet collationem, ſed ait, quod in iſto caſu poſſet Cardinalis alteri prouidere vigore indulti, atq; adeo vti reſeruatum Papæ, & non iure ordinario, ſi enim non ſpectaret ad Papam non prouideret vigore indulti.

Imo etiam in caſu Germonij, † non poſſet Cardi- 173
nalis vigore indulti alteri prouidere, & ſi Papa ſibi expreſſe non reſeruaſſet ex ratione ſup. adducta, & tenuit Rota in d. Abulenſ. de anno 1546. vt per Puteum ſup. de quo fuerat in ea antea dubitatũ, 20. Nouemb 1545. vt *in dec. 36. lib. 1. & 10. lib. 2. part. 3. diuerſorum.* & ſentit poſt hæc Gonçalez *d. gloſſ. 15. à n.* 120. & tenet expreſſe *gloſſ. 24. à n. 85. & 103. & gloſſ. 31. nu.* 108 ait à ſola ſede Apoſtolica poſſe prouideri: vt continetur in indultis.

CAP. IV.
De ſubrogatione.
SVMMARIA.

Gratioſa ſubrogatio quæ eſt, dum ipſi Papa ſubrogat, & non dat mandatum de ſubrogando, nam tunc dicitur rigurosa, habet vim breuis de capienda poſſeſſione, nu. 1. & 2. Nam gratioſe ſubrogato etiam quoad poſſeſsionem, quamuis non detur mandatum de manutenendo, datur tamen mandatum de immittendo procedendo executiue, conſtito tantum de clericatu, vacatione, & poſſeſsione anteceſſoris, modo non ſit par titul. ab alio productus, n. 3. & 4. & ſubrogatus gratioſe poteſt intrare poſſeſsionem propria authoritate, etiam lite pendente, num. 5. & 6. ponitur reſolutio Rotæ.

Subrogatus qui petit immitti in poſſeſsion. debet probare poſſeſsionem defuncti de tempore obitus, vt dicitur de herede volente immitti in poſſeſsionem ex remedio, leg. final. Cod. *de edicto D. Adriani, ex Rota, numero 7.*

Dicta ſubrogatio gratioſa ſuffragatur, quoad poſſeſsionẽ etiam quod Beneficium non eſſet litigioſum ſecundum Rotam, in vna Legionen. & Ceſenaten. adductis, à n. 8. Sed alias Rota reſoluit ſubrogato gratioſe, etiam quo ad poſſeſsionem in beneficio non litigioſo, non ſatis eſſe clericatum oſtendere ac docere prædeceſſorem in poſſeſsione deceſsiſſe, vt in deciſio. adductis, à numero 11. & quod dictum eſt gratioſe ſubrogato dari mandatum de immittendo conſtito de clericatu & vacatione ac poſſeſsione anteceſſoris tẽpore vacationis abſque alia verificatione procedit, quando beneficium erat litigioſum ſecundum Rotam, numero 15. cum ſequentibus, vbi adducuntur reſolutiones.

Similiter etiam locus eſt ſubrogationi gratioſæ, etiam quo ad poſſeſsionem, & non requiritur iuſtificatio in beneficio reſeruato, ſicut in litigioſo ſecundum Rotam, vt in deciſio. adductis, à num. 21. Sed alias Rota tenet, quod ad iſtum effectum requiritur, quod reſeruatio ſit clara & notoria, & quæ inter partes contrauerti non poſſit, alias ſecus, vt in reſolutionibus adductis, à n. 24.

Prædicta 9. reg. quod ſubrogato gratioſe, etiam quoad poſſeſsionem datur mandatum de immittendo, etiam non iuſtificata ſua gratia, fallit quando ſubrogatio datur in beneficio non litigioſo, vel non reſeruato, ſeu affecto clare, n. 29. & procedit in beneficio taliter, quod quãcunque aliam Canonicam prouiſionem excludat, &c. n. 36.

Fallit 2. quando ſubrogatio fuit data incidenter & acceſſorie ad gratiam principalem inter clauſulas generales, non vero particulariter ſeorſum ſecundum Rotã, nu. 31. ſed contra iſtam fallentiam rectius tenuit alias Rota, vt in deciſ. adductis, à nu. 32. quod procedit et-