

mediante el dicho su Padre, y el medio inhavil impide la conjuncion de los extremos, y produce inhavilidad quando el Successor no viene de por sí, sino por transmision, ò representacion del medio, que son los fundamentos que el citado Author expone para excluir de la Succession á los que traen el vicio de algun Descendiente de la Linea de la derivacion.

35. A esso se debe añadir, que la mancha de la Linea extraña que entra en la Succession, se haze propria de la dicha Linea de la derivacion, que con la mezcla participa el vicio, y queda manchada: por lo qual es bien claro, que estando a lo mismo que alega D. Joseph Cavallero, no pueden Succeder sus Hijos, y Descendientes, como que á estos les havia de venir el Mayorazgo por su Linea, que ya está viciada.

36. De esto resulta otro inconveniente, y es que siendo regla ordinaria el que la Succession se gobierne por el orden de las quatro observaciones, ò prerrogativas de Linea, Sexo, Grado, y Edad, atendiendo ante todas cosas á la primera: (b) y siendo igualmente cierto, que entrando el Mayorazgo en una Linea, no puede passar á la que sigue mientras huviere algunas Personas de aquella

b

D. Molina de Primogenijs lib. 3. cap. 4. n. 13. Similiter etiam ex dictis, tam in isto capite, quam in præcedentibus, deduci poterunt quatuor observationes, quæ in Primogeniorum Successione necessariò consideranda sunt. Primò namque consideranda est Linea, ut illi qui ex Li-

en que se ha radicado, (c) todos estos principios se invertirian, y aunque D. Joseph Cavallero dexasse Hijos, no podria passar el Mayorazgo á ellos como queda expuesto, y acabado de entrar en su Linea, havia de saltar á otra, porque tambien es asentando, que llegando la Succession á Persona incapaz, termina en ella la Linea, y dà lugar á otra, especialmente en los Mayorazgos Irregulares en que debe seguir la de Qualidad, y no la de Substancia; resultando de todo que versandose en ello unos absurdos de tanta gravedad, se duda, ò no se alcanza como se puede seguir en este Punto el sentir del Docto Lucitano, en todo lo demàs tan acceptable.

37. A essas dificultades puede responder D. Joseph Cavallero que aunque á sus Hijos, y Descendientes les venga el Mayorazgo por su medio, y aunque se halle manchado, y sea de la Linea de los Fundadores; no les deberà obstar, porque la mancha en su origen viene de otra Linea. Pero en esto se hallarà lo primero que es contra la misma Doctrina en que funda su intencion, porque segun ella no solo debe ser havil el origen, sino tambien los grados precedentes; y porque el comenzar en otra Linea la mancha, solo serviria de libertar de ella el origen

Tr 2

gen

nea ultimi Possessoris procedunt, cæteris præferantur::: Secundò, considerandus est gradus, ut qui sunt Possessori magis conjuncti, præferantur remotioribus. Tertio, considerandus est sexus, ut inter eos qui sunt ejusdem Lineæ, & gradus, præferatur masculus::: Quarto consideranda est ætas, ut inter pares lineæ, gradu, & sexu, major natu præferatur minori.

D. Castillo, Controv. lib. 5. cap. 93. n. 3. Rursus observandum est, per manus circumferri quotidie, & sæpissimè tradi, quod in Primogeniorum sive Majoratum Hispaniæ Successione, primò consideranda est Linea, ut ij scilicet, qui ex Linea ultimi Possessoris procedunt, cæteris præferantur::: Secundò considerandus est gradus ut qui sunt Possessori magis conjuncti, præferantur remotioribus. Tertio considerandus est sexus, ut inter eos qui sunt ejusdem Lineæ, & gradus, præferantur masculi. Quarto consideranda est ætas, ut inter pares Lineæ gradu, & sexu, major natu, præferatur minori.

Pegas de Majorat. tom. 2. cap. 9. n. 437. ibi: Ad hoc ut declaretur inclusio, aut exclusio Successionis Majoratus, semper attenditur ad vocationem, & illa deficiente, ad illas quatuor qualitates requisitas ad Successionem obtinendam, videlicet, lineæ, gradus, sexus, & ætas, ita ut primo loco attendatur Linea, secundo loco, gradus, tertio, sexus, quarto, ætas.

c

D. Molina de Primog. lib. 3. cap. 6. n. 29. ibi: Ideoque dum supererit aliquis ex Linea illius qui semel jus primogenituræ acquisivit, nullus qui ex alia Linea procedat, admittendus erit.

Et in cap. 4. ejusdem lib. n. 13. ibi: Primo namque consideranda est Linea, ut illi qui ex Linea ultimi Possessoris procedunt cæteris præferantur nec transitus fiat ad alias Lineas, donec ex ea Descendentes finiantur.

D. Castillo Controv. lib. 5. cap. 93. n. 9. Inde & consequenter, quod si duo simul, atque eodem tempore concurrant alter proximior, & alter remotior, si remotior sit in Linea ultimi Possessoris, præferendus est proximiori, qui est ultra