XXVIII. De Jubilæi extenſione ad univerſum Catholicum Orbem, Epiſtola Encyclica. 1. *Januarii* 1751. 121

ANNO MDCCL.

XXIX. Circa immunitatem Localem nonnulla dubia declarantur poſt Conſtitutiones Benedicti XIII. & Clementis XII. excitata, aliaque opportune ſtatuuntur, & præcipiuntur. 25. *Martii.* 126

XXX. Pro Cophtis Catholicis Indultum recipiendi Sacramentum Confirmationis a Presbytero Miſſionis Præfecto. 19. *Junii.* 129

XXXI. Proponitur ratio ſecernendi Honorarios a veris Familiaribus S. R. E. Cardinalium, & Prælatorum Romanæ Curiæ, ad omnes juris effectus. 25. *Julii.* 131

XXXII. Super Inſtitutione, Gubernio, & adminiſtratione Menſæ nummulariæ Sancti Spiritus in Saxia de Urbe; Confirmantur Litteræ Pauli V. aliaque opportune ſtatuuntur. 10. *Auguſti.* 133

PONTIFICATUS ANNO XI.

XXXIII. Canonicis Regularibus Præmonſtratenſibus conceditur ex integro Privilegium aſſequendi, & retinendi quaſcumque Parochiales, & Vicarias tam ſæculares, quam Regulares abſque diſpenſatione Apoſtolica. 1. *Septembris.* 137

XXXIV. Indultum celebrandi Miſſam in Altari Papali Baſilicæ S. Mariæ Majoris die 30. *Septembris anni* 1750. poſt peractam a Pontifice ejuſdem Altaris Conſecrationem. 17. *Septembris.* 138

XXXV. Statuitur Methodus ſervanda in Congregationibus Capitolinis ſuper Cauſis Criminalibus Locorum Feudalium Populi Romani. 5. *Decembris.* *ibid.*

ANNO MDCCLI.

XXXVI. Confirmationis Sacramentum Infirmis in Archi-Hoſpitali S. Spiritus in Saxia de Urbe degentibus, conferri poſſit a Præceptore, ſeu Commendatario in Epiſcopali dignitate conſtituto, vel, ipſo aut Priore mandante, ab alio quocumque Catholico Antiſtite, nullius alterius obtenta licentia. 12. *Januarii.* 146

XXXVII. Damnatio, & prohibitio libri, cui Titulus; *Lettres avec ces mots latins, ne repugnate veſtro bono &c. Senec. de conſtantia ſap. cap.* 19. *a Londres* 1750 & Libelli inſcripti: *La voix du Sage, & du Peuple A Amſterdam chez le ſincere MDCCL.* 25. Januarii. *ibid.*

XXXVIII. De Pertinentia cauſarum de damno dato tam in prima, quam in ulterioribus Inſtantiis; & intra quod tempus eædem introducendæ, finiendæ, quibuſque legibus dijudicandæ ſint: Item de integra præſtatione pœnarum Communitatibus Ditionis Eccleſiaſticæ debitarum: ac Judicum, Officialium, & Executorum emolumentis. 25. *Januarii.* 141

XXXIX. Jejunium Vigiliæ S. Mathiæ Apoſtoli anno 1751 occurrentis ultima die Carniſprivii, transferri poſſe permittitur in Sabbatum Sexageſimæ. 30. *Januarii.* 145

XL. De Extractione Reorum ad Sacræ Inquiſitionis Officium ſpectantium a locis immunibus, ad quæ forte confugerint. 20. *Februarii.* 146

XLI. Nova conceſſio, & præfinitio Indulgentiarum pro Fratribus, & Sororibus Tertii Ordinis Sacularis S. Franciſci Aſſiſienſis. 15. *Martii.* 151

XLII. Roſæ aureæ donum Metropolitanæ Bononienſi Eccleſiæ tranſmiſſum. 24. *Martii.* 153

XLIII. Latini Ritus Presbyteris in Ruſſia Polonica degentibus permittitur in Ruthenorum unitorum Eccleſiis, deficientibus lapideis Altaribus, ſeu Tabulis conſecratis, & Calicibus aurei, ſive argenteis, Miſſarum ſacrificia ſuper eorumdem Ruthenorum Antimenſis, & cum Calicibus e ſtanno celebrare. 29. *Martii.* 161

XLIV. Græci Ritus obſervantia, & Linguæ Græcæ ſtudium Monachis Ordinis S. Baſilii injungitur, & commendatur. 20. *Aprilis.* 163

XLV. Baſilicæ Lateranenſis Indulgentiæ confirmantur: Illæ vero, quæ Eccleſiis ipſius Filialibus, ſeu ipſi aggregatis hactenus communicatæ fuerunt, ſuſpenduntur; & interim eiſdem aliæ Indulgentiæ, & gratiæ ſpirituales conceduntur, ſeu reſpective communicari permittuntur. 6. *Maii.* *ibid.*

XLVI. Spicarum collectio poſt Meſſem Pauperibus non impediendа per totam Ditionem Eccleſiaſticam decernitur, additis pœnis, opportuniſque legibus, & conditionibus. 17. *Maji.* 166

XLVII. Nonnullæ Societates, ſeu Conventicula *de' Liberi Muratori, ſeu des Francs Macons*, vel aliter nuncupata, iterum damnantur, & prohibentur; cum invocatione brachii, & auxilii Sæcularium Principum, & Poteſtatum. 18. *Maji.* 168

XLVIII. De tollendis abuſibus ab Oratoriis privatis, quæ ſunt in domibus Laicorum. 2. *Junii.* 169

XLIX. De his, quæ vetita ſunt Hebræis habitantibus in iiſdem Civitatibus, & Locis in quibus habitant Chriſtiani. 14. *Junii.* 175

L. Aquilejenſis Patriarchatus, & Sedis perpetua ſuppreſſio, & extinctio: necnon erectio duorum Archiepiſcopatuum *Utinenſis, & Goritienſis*, cum aliis opportunis diſpoſitionibus. 6. *Julii.* 177

PONTIFICATUS ANNO XII.

LI. Eccleſiæ Parochiales, aliaque Officia ad animarum curam ſpectantia in Indiis Occidentalibus Hiſpaniarum Regi ſubjectis, etiam ſæcularibus Clericis, ſeu Presbyteris conferri poſſe conceditur, contrariis non obſtantibus. 8. *Novemb.* 181

LII. Beatificatio B Joannæ Franciſcæ Fremiot de Chantal Ordinis Monialium a Viſitatione Sanctæ Mariæ nuncupatarum Fundatricis. 13. *Novemb.* 185

LIII. Congregationi Fabricæ Baſilicæ Principis Apoſtolorum de Urbe novus Cardinalis Præfectus deputatur, & Congregatio Particularis ſuper rebus œconomicis ejuſdem Fabricæ inſtituitur. 15. *Novemb.* 185

LIV. Aviæ Neophitæ aſſeritur jus offerendi ad Baptiſmum infantes Judæos ex Filio præmortuo Nepotes. 15. *Decem.* 187

ANNO MDCCLII.

LV. Sacræ Congregationis Rituum Decreta ſuper modo utendi Indulto Pontificalium, Capitulo, & Canonicis Eccleſiæ Archiepiſcopalis Urbinaten. olim a Sede Apoſtolica conceſſo approbantur, & confirmantur. 28. *Feb.* 198

LVI. Indulgentiarum nova conceſſio pro perſonis Sæcularibus utriuſque ſexus tam Tertio Ordinis S. Franciſci de Paula adſcriptis, quam Chordigeris ejuſdem Sancti funiculum benedictum deferentibus. 28. *Februarii.* 200

LVII. De Bonis Eccleſiarum, quæ ſemel ab Infidelibus occupata, deinde in Chriſtianorum poteſtatem devenerunt. 19. *Martii.* 202

LVIII. Damnatio, & prohibitio cujuſdam Folii continentis Theſes, quas in Sorbona defendendas propoſuit Joannes Martinus de Prades Sacerdos Montalbanenſis ſub titulo: *Hieruſalem Cœleſti.* Quæſtio Theologica; Quis eſt ille, cujus in faciem Deus inſpiravit ſpiraculum vitæ, *Gen.* 26. 22 *Martii.* 214

LIX. Vaticanæ Baſilicæ, & illius Archipresbyteri, Capituli, & Cleri præcipua Privilegia, & Jura recenſentur, inſtaurantur, & Apoſtolica auctoritate confirmantur, iiſdemque nova Privilegia, & gratiæ conceduntur. 27. *Martii.* *ibid.*

LX. Congregationis Piorum Operariorum commodis, & incrementis, per opportuna Decreta, & Indulta proſpicitur. 12. *Aprilis.* 230

LXI. Erectio Oppidi Pergulæ in Civitatem: cum conceſſione plurium facultatum Vicario Epiſcopi Eugubini ibidem deputando. 19. *Aprilis.* 231

LXII. Eccleſiaſtici Ditionis Pontificiæ quid juris habeant interveniendi, & ſententiam dicendi in Conſiliis ſuper rebus, & negotiis eorum intereſſe tangentibus 29. *Julii.* 223

IN APPENDICE.

I. Allocutio habita in Conſiſtorio Secreto Feria 2. die 21. *Aprilis* 1749. ſuper honorifico Fideliſſimi Titulo Joanni V. Portugalliæ, & Algarbiorum Regi, ejuſque Succeſſoribus a Sanctitate Sua collato. 235

II. *Lettera circolare a tutti i Patriarchi, Arciveſcovi, e Veſcovi ſopra la preparazione all' Anno Santo.* 26. *Giug.* 1749. 236

III. Allocutio habita in Baſilica S. Mariæ Majoris pridie Kalendas Octobris Anno Jubilæi MDCCL. in Feſto S. Hieronymi Confeſſoris, & Eccleſiæ Doctoris, ante conſecrationem Altaris Pontificii ejuſdem Baſilicæ. 243

IV. Allocutio habita in Conſiſtorio Secreto Feria ſecunda die 5. *Julii* 1751. ſuper ſuppreſſione Patriarchatus Aquilejenſis, & duorum Archiepiſcopatuum Utinenſis, & Goritienſis erectione, cum aliis Monumentis ad eam rem pertinentibus. 244

V. De Ritu, & uſu Cerearum formarum, quæ benedici, & conſecrari ſolent a Romano Pontifice. 254

IN SUPPLEMENTO.

I. Epiſcopo VVarmienſi, & Sambienſi conceditur uſus Pallii, & jus perferendæ Crucis ad morem Archiepiſcoporum. 21. *Aprilis* 1742. 255

II. Ut Equites Profeſſi Militiæ Hoſpitalis S. Joannis Jeroſolymitani, ad Epiſcopatum, aut ad Cardinalitiam dignitatem evecti, Crucem octogonam ex tela alba, tamquam habitum ſuæ Religionis proprium exterioribus veſtibus aſſutam geſtare valeant. 11. *Oct.* 1745. 256

III. Sponſis Catholicis, qui in Fœderati Belgii regionibus coram Civili Magiſtratu, aut hæretico Miniſtro dumtaxat, mutuum conſenſum in Matrimonium de præſenti declararunt, quælibet conjugalis conſuetudo interdicta decernitur, donec Matrimonium ad formam Concilii Tridentini rite celebraverint. 17. *Septembris* 1746. 262

IV. Veronenſis Eccleſiæ Capitulo nonnulla Privilegia conceduntur: ſimulque providetur, ut Canonici in Choro Divina Officia cum aliis canere non omittant. 19. *Januar.* 1748. 263

V. Sanctus Franciſcus Xaverius Indiarum Orientalium Patronus principalior declaratur. 24. *Feb.* 1748. 264

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PAPÆ XIV.
CONSTITUTIONES, EPISTOLÆ &c.

PONT. A. IX.

JOANNI V.

Portugalliæ, & Algarbiorum Regi, ejuſque Succeſſoribus in perpetuum, FIDELISSIMI Titulus aſſignatur.

Cariſſimo in Chriſto Filio Noſtro JOANNI *Portugalliæ, & Algarbiorum Regi* FIDELISSIMO

BENEDICTUS PAPA XIV.

Chariſſime in Chriſto Fili Noſter, Salutem, & Apoſtolicam Benedictionem.

Inſignia Regis, ejuſque Prædeceſſorum merita in Fidei Catholicæ Propagatione.

MAXIMA, ac tam præclara Illuſtrium Regum Portugalliæ, & Algarbiorum habentur, & reipſa ſunt, non tam invictiſſimæ in debellandis, ſibique ſubjiciendis tot barbararum, remotiſſimarumque nationum Populis, Provinciis, & Regnis, potentiæ decora, quam Chriſtianæ pietatis, atque incredibilis, flagrantiſſimique pro Catholica Fide in vaſtiſſimas illas, quas ſub ſuam redigebant poteſtatem, ſtatim invehenda, propagandaque, & neceſſariis, opportuniſque ingentium pecuniarum, Sacrorumque Miniſtrorum ſubſidiis fovenda, confirmandaque, zeli inſignia facinora; ut jure, ac merito non ſolum ubique gentium ab omnibus commendati, ſed a Romanis præſertim Pontificibus Prædeceſſoribus Noſtris, ad quos ſupremas Jeſu Chriſti Regis Regum, & Domini Dominantium vices in terris gerentes circumſpecta ſua providentia egregios viros de eadem Catholica Fide, & Apoſtolica hac Sancta Sede benemerentiſſimos ſingularibus laudibus, ac peculiaribus honorem titulis decorare, & illuſtrare in primis ſpectat, debitis Apoſtolicæ laudationis præconiis, & eximiis Pontificiæ benignitatis gratiis, favoribus, privilegiis, & indultis fuerint cumulati. Quemadmodum autem Majeſtas Tua, præ cæteris Portugalliæ, & Algarbiorum Regibus Prædeceſſoribus tuis, magno pii, regiique animi tui fervore, Catholicam Fidem, non modo in omnibus ditionum tuarum, ſed in alienis quoque regionibus, ab inita Regnorum tuorum poſſeſſione promovere, & urgere; verum etiam tot ſapientiæ, induſtriæ, pietatiſque conſiliis, & immenſis opum profuſionibus tueri, & conſervare contendens, maximus emineas, & prædiceris; ita Majeſtatem Tuam Prædeceſſores itidem Noſtri Romani Pontifices fel. rec. Clemens XI. Innocentius XIII. Benedictus pariter XIII. Clemens XII. ac Nos ipſi laudatiſſimis eorumdem veſtigiis inhærentes, non omiſimus iis paternæ benevolentiæ, auctoritatiſque teſtimoniis proſequi, quibus notum omnibus fieret, quanti Te, inclytamque Nationem Luſitanam tuam faciamus, quantoque in honore, ac pretio habentes, ad utriuſque decus, commodum, & incrementum advigilemus.

ANNO 1748.

Pontificiæ in Regem benevolentiæ ſtudium.

§. 1. Porro haud ſatis aptis verbis explicare, Tibique reipſa conteſtari poſſumus incredibilem paterni animi noſtri alacritatem, ſtudioſamque ad Majeſtati Tuæ amplius gratificandum voluntatem; ſed Tibi perſuaſum eſſe volumus, Nos, qui Majeſtatem Tuam præcipua charitate complectimur, paterna ſolicitudine affici, ut inſignem aliquem honoris Titulum, qui & Majeſtati Tuæ de Catholica Fide benemereri pergenti ad Majorem gloriam, & Succeſſoribus tuis Portugalliæ, & Algarbiorum Regibus ad luculentiſſima pietatis, & virtutis tuæ potiſſimum exempla imitandum, & pro Catholica Fide pari via, ac ratione ad laborandum, perenni deinceps eſſet incitamento.

Fideliſſimi Titulus ipſi ejuſque Succeſſoribus Motu proprio aſſignatur.

§. 2. Eapropter Motu proprio, non ad Tui, ſive alterius pro Te Nobis ſuper hoc oblatæ petitionis inſtantiam, ſed ex certa ſcientia, maturaque deliberatione, & mera liberalitate Noſtris, ac de ſupremæ Noſtræ Apoſtolicæ poteſtatis plenitudine nec non ducti exemplo tam aliorum Prædeceſſorum noſtrorum, qui Viris Principibus Catholicæ Fidei, & Apoſtolicæ Sedis ſtudioſiſſimis titulos, & ornamenta largiti ſunt, quam potiſſimum S. Pii V. itidem Prædeceſſoris noſtri, qui cl. mem. Sebaſtiano Portugalliæ, & Algarbiorum Regi Deceſſori tuo, immenſis laboribus, atque opibus pro Catholicæ Fidei propagatione exhauſtis, honorabilem aliquem titulum tamquam rerum præclare geſtarum jugem indicem conferre optabat (etſi Rex ille ſapientiſſimus hac dumtaxat ſe Obedientiſſimi Sedis Apoſtolicæ filii denominatione gloriari reſpondiſſet) Te, Tuoſque Portugalliæ, & Algarbiorum Reges pro tempore Succeſſores in perpetuum, tamquam Catholicæ Fidei propagatores, titulo, ſeu denominatione FIDELISSIMI Apoſtolica auctoritate tenore præſentium ornamus, & inſignimus, atque etiam ab omnibus Regem FIDELISSIMUM nominari, appellari, inſcribi, dici, haberi, cenſeri, ac tractari debere volumus, præcipimus, & mandamus.

Clauſulæ pro perpetua conceſſionis firmitate.

§. 3. Decernentes eaſdem præſentes Literas de ſubreptionis vitio, aut intentionis noſtræ, ſeu quocumque alio defectu, ex quavis etiam quantumlibet juſtiſſima, & urgentiſſima, rationabilique cauſa, nullo nuquam tempore a quoquam notari, vel impugnari poſſe, ſed illas validas, & efficaces perpetuo fore, & eſſe, ſuoſque plenarios, totales, & omnimodos effectus ſortiri poſſe, ac debere in omnibus, & per omnia, ac ſi Conſiſtorialiter, & de Venerabilium Fratrum Noſtrorum S. R. E. Cardinalium conſilio factæ, & in ipſo Conſiſtorio noſtro Secreto lectæ fuiſſent: Sicque per quoſcumque Judices etiam Imperiali, Regia, & Ducali, vel quavis alia excellentia, ac dignitate præditos, & alios Commiſſarios qualibet auctoritate fungentes, etiam Cauſarum Palatii noſtri Auditores, & S. R. E. Cardinales, ſublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, ſententiandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, definiri, & interpretari debere, ac quidquid ſecus ſuper his a quoquam quavis auctoritate ſcienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus, ac declaramus. Non obſtantibus quibuſvis Conſtitutionibus, & Ordinationibus Apoſtolicis, ac Regnorum, Provinciarum, Civi-

ANNO 1748.

tatum, & Locorum quorumlibet ſtatutis, & conſuetudinibus, etiam juramento, confirmatione Apoſtolica, vel quavis firmitate alia roboratis, privilegiis quoque, indultis, & literis Apoſtolicis ſub quibuſcumque tenoribus, & formis, ac cum quibuſvis etiam derogatoriarum derogatoriis, & quantumcumque efficaciſſimis clauſulis, & decretis quomodolibet conceſſis, confirmatis, & innovatis; Quibus omnibus, etiamſi de illis, eorumque totis tenoribus ſpecialis, ſpecifica, expreſſa, & individua, ac de verbo ad verbum mentio, ſeu quævis alia expreſſio habenda, aut aliqua alia exquiſita forma ad hoc ſervanda foret, eorum omnium tenores præſentibus pro ſufficienter expreſſis habentes, illis alias in ſuo robore permanſuris, hac vice dumtaxat ſpecialiter, & expreſſe derogamus, cæteriſque contrariis quibuſcumque.

PONT. A. IX.

Adhortatio.

§. 4. Cæterum; Cariſſime in Chriſto Fili noſter Rex FIDELISSIME, perge certare bonum certamen Fidei, ut vitæ æternæ præmia ab Auctore Fidei noſtræ, & Conſummatore JESU CHRISTO conſequaris; dum Nos Majeſtati Tuæ Apoſtolicam Benedictionem cœleſtis præſidii auſpicem amantiſſime impertimur.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem ſub annulo Piſcatoris die 23. Decembr. 1748. Pontificatus noſtri Anno nono

Cajetanus Amatus.

Allocutionem hac de re habitam in Conſiſtorio, vide in Appendice.

II. DE MATRIMONII

Validitate inter Virum Judæum, & Mulierem Hæreticam. Expenduntur Leges Hebræorum, & Leges Imperiales quoad Virum; Canones, & Eccleſiaſtica conſuetudo, ejuſque vis, quoad Mulierem.

Dilecto Filio Noſtro Henrico Sanctæ Mariæ in Porticu S. R. E. Presbytero Cardinali Duci Eboracenſi nuncupato

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Filii, Salutem, & Apoſtolicam Benedictionem.

Commendatur pietas Sereniſſimi, & Emin. Card. Ducis Eboracen.

SINGULARI Nobis conſolationi, & univerſis totius Urbis Ordinibus exemplo eſt illa tua, quam aſſiduam cernimus & audimus, exercitatio in pietatis muneribus obeundis, iiſque in primis, quæ decent ordinem Sacerdotalem, quo Tute a Nobis fuiſti in privato Sacello Noſtro initiatus. Judæum autem ad Catholicam Fidem accedere cupientem, cum ſit propediem Sacro Baptiſmatis lavacro expiaturus, mirifice hinc oſtendis ea verba te ſemper in mente gerere, quæ juxta Pontificale Romanum, in tui Conſecratione protulimus: *Sacerdotem enim oportet offerre, benedicere, præeſſe, prædicare, & baptizare.*

Dub. An Judæo baptizato, & Muliere ab hæreſi ad Cathol. Fidem converſa, renovari deberet inter eos Matrimonium. Reſolvitur.

§. 1. At exorta, ut accepimus, hæc controverſia eſt, utrum ſcilicet, cum Hebræus e ſecta Proteſtantium uxorem duxerit, quæ aut hæreſim ejuravit, aut ejurandæ parata eſt, utrum, inquam, initum antea Matrimonium, poſt ſuſceptum ab Hebræo Baptiſma, ſit iterandum. Te igitur hac Noſtra epiſtola certiorem facimus, ambos, poſtquam Catholicæ Fidei nomen dederint, per Baptiſmum alter, altera per hæreſis deteſtationem, rurſus eſſe matrimonii vinculo conjungendos. Nam quod ante inierant, irritum omnino fuit propter impedimentum dirimens, quod vocatur *diſparitatis cultus*: In qua re declaranda, ſermonem primo de Viro, dum de Muliere inſtituemus, diligenter inveſtigantes, an eorum uterque, dum connubium iniit, illius eſſet impedimenti vinculo irretitus.

Affirmative Leges canonicæ de Matrimonio Virum Judæum directe non afficiunt.

§. 2. Initium igitur a Viro ſumimus, ac breviter indicamus quidquid hac in re tum Hebraica lege ſancitum, tum Principum decretis conſtitutum ſit; omiſſis Sacris Eccleſiæ Canonibus, cum nullo modo poſſint iis accommodari, qui nunquam in ejus ſinum admiſſi ſunt. *Quid enim mihi de iis, qui foris ſunt, judicare?* S. Paulus epiſtola 1. ad Corint. cap. 5. ſcripſit, cujus verba apte ab Urbano III. Prædeceſſore Noſtro ad rem noſtram accommodata ſunt *cap. Gaudemus, de divortiis.*

Hebræorum Leges Matrimonia cum alienigenis vetant.

§. 3. Deutoronomii cap. 7. cautum eſt, ne Hebræis liceret cum iis feminis, quarum religio non eſſet eadem, matrimonio copulari. *Non inibis cum eis fœdus, nec miſereberis earum, neque ſociabis cum eis conjugia; filiam tuam non dabis filio ejus, nec filiam illius accipies filio tuo.* Et lib. 1. Eſdræ cap. 10. habetur, Secheniam cum eodem Eſdra publice conqueſtum de Hebræis eſſe, qui uxores duxerant infideles, ibique legitur conſilium ab eo captum, quod

SOPRA LA VALIDITA' II.

Del Matrimonio contratto tra un Ebreo, e un'Eretica. Si eſaminano le Leggi Giudaiche, e le Leggi Civili intorno all'Uomo; e i Canoni, e la conſuetudine della Chieſa, e il vigore di eſſa, circa la Donna.

Dilecto Filio Noſtro Henrico Sanctæ Mariæ in Porticu S. R. E. Presbytero Cardinali Duci Eboracenſi nuncupato

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Salutem, & Apoſtolicam Benedictionem.

Si loda la pietà del Sereniſs. Cardinale Duca di Jorx.

CONTINUANDO Ella con tanta Noſtra conſolazione, ed univerſale edificazione di tutta Roma, nell'eſercizio delle opere di pietà, e di tutte quelle, che appartengono all'Ordine Sacerdotale, che colle noſtre mani nella noſtra privata Cappella le conferimmo, ed eſſendo in proſſima diſpoſizione di dare il Santo Batteſimo ad un Ebreo, che vuol abbracciare la noſtra Santa Criſtiana Religione, il che comprova aver ella preſenti le parole, che giuſta il preſcritto nel Pontificale Romano, le dicemmo, quando l'ordinammo Prete, *Sacerdotem etenim oportet offerre, benedicere, præeſſe, prædicare, & baptizare.*

Dub. Se tra un Ebreo battezzato, e una Donna convertita dall'Ereſia alla Fede Catholica, rinovar ſi debba il Matrimonio. Si riſponde di sì.

§. 1. Ed eſſendo, come intendiamo, inſorta una controverſia, ſe, avendo l'Ebreo nel tempo della ſua giudaica perfidia preſa per moglie una donna di ſetta Proteſtante, che o è diſpoſta ad abjurare, o ha di già abjurata l'ereſia, debbaſi di nuovo fra di loro contrarre il matrimonio, dopo che ella avrà battezzato l'Ebreo; crediamo eſpediente il farle noto con queſta noſtra lettera, doverſi, ſuppoſtari la precedente abjura della donna, di nuovo fra di loro contrarre il matrimonio, dopo che l'uomo ſarà ſtato battezzato, Imperocchè il matrimonio contratto fra di loro è ſtato nullo per l'impedimento dirimente, chiamato *diſparitatis cultus*. Per dimoſtrare la qual coſa: Noi parleremo in primo luogo dell'uomo, ed eſamineremo, ſe eſſo foſſe aſtretto dal detto impedimento, quando contraſſe il matrimonio; e poſcia tratteremo della donna, eſaminando, ſe, quando eſſa contraſſe il matrimonio, foſſe ſottopoſta alla legge di detto impedimento.

L'Ebreo non è ſottopoſto alle Leggi Canoniche.

§. 2. E così prendendo principio dall'uomo, colla poſſibile brevità accenneremo, quanto vien diſpoſto nella legge Ebrea in queſto propoſito, quanto dalle Leggi de' Principi; ſenza punto entrare nelle leggi Canoniche della Chieſa, che non ſono adattabili a quelli, che ſono fuori del di lei grembo: *Quid enim mihi de iis, qui foris ſunt, judicare?* diſſe S. Paolo nella ſua prima lettera a Corintj *al cap.* 5., il di cui detto è al noſtro propoſito ben applicato da Urbano III. Noſtro Predeceſſore *nel cap. Gaudeamus, de divortiis.*

Le Leggi Giudaiche proibiſcono il Matrimonio colle Donne ſtraniere.

§. 3. Nella Legge Ebrea, cioè nel Deuteronomio *al cap.* 2. eſpreſſamente vien proibito agli uomini Ebrei il contrarre matrimonio colle donne, che non ſono della loro Religiono: *Non inibis cum eis fœdus, nec miſereberis earum, neque ſociabis cum eis conjugia: filiam tuam non dabis filio ejus, nec filiam illius accipies filio tuo.* E nel primo libro d'Eſdra *al cap.* 10. ſi legge il pubblico ricorſo, che fece Sechenia allo ſteſſo Eſdra contra quegli Ebrei, che avevano preſe

PONT. A. IX.

quod his verbis exprimitur. *Vos transgreſſi eſtis, & duxiſtis uxores alienigenas, ut adderetis ſuper delictum Iſrael, & nunc date confeſſionem Domino Deo patrum veſtrorum, & facite placitum ejus, & ſeparamini a populis terræ, & ab uxoribus alienigenis.*

Certum vero non eſt Lege Moyſi inductum eſſe impedimentum dirimens.

§. 4. Verum non videtur his ſacrorum Literarum teſtimoniis adniti poſſe impedimentum *diſparitatis cultus*, matrimonia dirimens Hebræorum cum mulieribus alienigenis. Primum quidem ſupradictus Deutoromii locus *ad cap.* 7. explicari commode de interdicto poteſt, quo illicita quidem ſint hujuſmodi matrimonia, non infecta, ac irrita. Hoc magis magiſque confirmat, quod *lib. 3. Reg. c.* 11. legitur, jam lata ſcilicet Deuteronomii lege, Salomonem plures uxores duxiſſe ex iis gentibus, cum quibus connubia habere prohibitum Hebræis a Deo fuerat; quas quidem non Concubinarum loco ab ipſo habitas fuiſſe Sacer Textus indicat; cum ſeptingentas Reginas a trecentis Concubinis omnino diſtinguat. Accedit præterea Sampſonis exemplum, qui Dalilam uxorem habuit ex Gigantum progenie ortam: Et ſexcenta alia prætermittimus, quorum vim ingenue fatetur celeberrimus Theologus Dominicus Sotus *in 4. ſent. diſt. 39. quæſt. unic. art.* 1. licet is ſentire videatur, illa Deuteronomii verba de impedimento agere non impediente, ut inquiunt, ſed dirimente.

Saltem reſpectu omnium nationum extra Terram Canaan.

§. 5. Deinde vero etſi Soti ſententia vera eſſet, tamen impedimentum dirimens non ad univerſos omnino populos pertineret, ſed ad ſeptem Nationes tantum, ideſt Hethæos, Gergezæos, Amorrhæos, Cananæos, Pherezæos, Hevæos, Jebuſæos, quæ ſcilicet Deuter. *c.* 7. exprimuntur; id vero nullo pacto ſufficit, ut impedimentum diſparitatis cultus in Hebraica lege inter Hebræos, & mulieres alterius cultus, & cujuſcumque Nationis, ſtabiliatur; juxta egregiam S. Thomæ doctrinam, qui *in 4. ſent. diſt. 30. q. 1. art.* 1. *Ad primum* ſic ſcripſit: *Dicendum, quod in veteri lege de aliquibus infidelibus erat permiſſum, ut cum iis poſſent inire conjugia, & de aliquibus prohibitum, ſpecialiter quidem erat prohibitum de infidelibus habitantibus in terra Canaam*, qui memoratas paulo ante gentes comprehendunt. Quod vero prædicta Lege Deuteronomii *ad c.* 7. dumtaxat tenerentur terræ Canaam habitatores, non autem cæteri, licet addicti diverſæ penitus Religioni, id clare perſpicitur ex Cap. 21. ejuſdem Deuteronomii, ubi victoribus Hebræis conceditur, eam captivam uxorem ducere, cujus forma ipſis egregia videretur. *Et videris in numero Captivorum mulierem pulchram, & adamaveris eam, volueriſque habere uxorem, dormies cum illa, & erit uxor tua:* quod quidem & S. Thomas animadvertit *loc. cit. in reſponſione ad ſecundum.*

Factum Eſdræ intelligi poteſt de ſeparatione quoad Thorum.

§. 6. Cum autem Eſdras filios Iſrael a mulieribus alienigenis ſeparaverit, non illud hinc ſequatur neceſſe eſt, quod is nimirum Deuteronomii caput ſeptimum ita interpretatus ſit, ut ob diſparitatem cultus, irrita, infectaque matrimonia eſſe juſſerit; quinimo illud in eam partem accipi poteſt, ut manente eodem matrimonii vinculo, ſeparatio quoad thorum fieret; ita tamen ut jure polygamiæ nubere liceret viris, nefas eſſet mulieribus de thalamo cogitare, donec aut viri occumberent, aut ipſæ ad Judaicam accederent Religionem; ut ſapienter animadvertit inſignis Theologus Guilelmus Eſtius *lib. 4. ſenten. diſt. 39. §. 3. verſ. Quod ſi dicas Eſdram.* Id etiam S. Auguſtini auctoritate confirmatur, qui *in lib. de adulterinis conjugiis cap.* 18. de matrimoniis ad Eſdra ſeparatis, tamquam de veris loquitur, licet non legitimis, utpote contractis Dei præcepto non ſuffragante.

Leges Imperiales impedimenta, quibus Matrimonium dirimatur, ſtatuere non valent.

§. 7. Ex dictis liquet, incertum eſſe, ex Lege Moſaica, matrimonia Hæbreorum inita cum mulieribus exteris, & Religionis alienæ, haberi irrita oportere. Neque hinc argui poteſt, eadem Lege cautum fuiſſe, ut viri hujuſmodi matrimonia ineuntes, ob diſparitatem cultus, dirimenti teneantur impedimento. Idem quoque ſentiendum de Principum legibus arbitramur. Lex enim unica, quæ ad hanc rem pertineat, Theodoſii eſt, quæ incipit, *Ne quis*, ſub titulo Codicis *de Judæis*, cujus hæc ſunt verba: Ne

ANNO 1749.

preſe donne di altre Religioni per loro moglie, e ſi legge la riſoluzione, ch'eſſo preſe, eſpreſſa nelle ſeguenti parole: *Vos tranſgreſſi eſtis, & duxiſtis uxores alienigenas, ut adderetis ſuper delictum Iſrael; & nunc date confeſſionem Domino Deo patrum veſtrorum, & facite placitum ejus, & ſeparamini a populis terræ, & ab uxoribus alienigenis.*

E' però dubbio, ſe dalla Lege Moſaica foſſe ſtato ſtabilito l'impedimento dirimente.

§. 4. Ma, per vero dire, non ci ſembra poterſi fondare ſopra queſti Teſti della Divina Scrittura un impedimento *diſparitatis cultus*, dirimente i matrimonj contratti dagli Ebrei con donne di altra Religione. Imperocchè in primo luogo il citato Teſto del Deuteronomio *al c.* 7. può comodamente intenderſi d'una proibizione, che rende l'atto illecito, e non di una proibizione, che rende l'atto nullo; tanto più che dopo la Legge del Deuteronomio leggiamo *nel l. 3. de' Re al c.* 11. che Salomone preſe varie mogli, che erano di quelle genti, colle quali Iddio aveva proibito agli Ebrei il far il matrimonio; nè eſſe vengono qualificate per Concubine, ſeparando il Sacro Teſto le ſettecento Regine dalle trecento Concubine. Si aggiunge, che Sanſone preſe Dalila per moglie della razza de' Giganti; tacendo di tanti altri eſempj, la forza de' quali viene con molta ingenuità ammeſſa dal celebre Teologo Domenico Soto *in 4. ſent. diſt. 39. q. unic. art.* 1. ancorchè eſſo ſia più proclive alla ſentenza, che nel citato capo del Deuteronomio l'impedimento non ſia impediente, ma dirimente.

Riſpetto almeno alle nazioni fuori della Terra di Canaan.

§. 5. In ſecundo luogo, perchè, quand'anche foſſe vera l'opinione del Soto, l'impedimento dirimente non ſarebbe mai ſtato univerſale, ma riſtretto alle ſette Genti, cioe Etee, Gergezee, Amorree, Cananee, Fereſee, Evee, e Jebuſee, eſpreſſe *nel c.* 7. del Deuteronomio: il che non baſta per iſtabilire nella Legge Ebrea un impedimento *diſparitatis cultus* fra i Giudei, e le donne d'altra Religione di qualunque nazione foſſero; ſecondo l'aurea dottrina di San Tommaſo *nel 4. delle ſentenze diſt. 39. quæſt. 1. art. 1. Ad primum*, ove così laſciò ſcritto: *Dicendum, quod in veteri Lege de aliquibus infidelibus erat permiſſum, ut cum iis poſſent inire conjugia, & de aliquibus probibitum, ſpecialiter quidem erat prohibitum de infidelibus habitantibus in terra Canaam*, che ſono per appunto quelle ſette nazioni poc'anzi memorate: e che il teſto *nel cap.* 7. del Deuteronomio foſſe riſtretto a quelle della terra di Canaan, e non ſi eſtendeſſe a quelle d'altre nazioni, benchè di Religione differente, ſi vede *nel cap.* 21. dello ſteſſo Deuteronomio, ove ſi permette agli Ebrei vincitori il prendere per moglie quella ſchiava, che loro ſembraſſe bella: *Et videris in numero captivorum mulierem pulchram, & adamaveris eam, volueriſque habere uxorem, dormies cum illa, & erit uxor tua:* il che anche vien conſiderato da San Tommaſo *nel luogo citato, nella riſpoſta al ſecondo argomento.*

Il fatto d'Eſdra può intenderſi della ſeparazione in quanto al Toro.

§. 6. In terzo luogo, perchè il fatto d'Eſdra, che ſeparò i figliuoli d'Iſrael dalle donne ſtraniere, non porta ſeco una ſicura conſeguenza, ch'eſſo interpretando il capitolo ſettimo del Deuteronomio, dichiaraſſe i matrimonj nulli per la diſparità del culto; potendoſi intendere la ſeparazione quanto al toro, ed all'abitazione, ſuſſiſtendo ſempre il vincolo del matrimonio; in tal maniera, che foſſe bensì permeſſo agli uomini il prendere altre mogli in ſequela del jus della poligamia; ma però doveſſero le donne reſtar continenti o ſino alla morte degli uomini, dai quali furono ſeparate; o ſino al tempo, ch'eſſe ſi riſolveſſero d'abbracciare la Religione de' Giudei, come molto ben conſidera il rinomato Teologo Guglielmo Eſtio *nel lib. 4. delle Sentenze diſt. 39. §. 3. verſ. Quod ſi dicas Eſdram*: qual ſentimento viene appoggiato anche all'autorità di S. Agoſtino, che *nel libro de adulterinis conjugiis al cap.* 18. parla de' matrimonj ſeparati da Eſdra, come di veri matrimonj, benchè contratti contra il precetto di Dio.

Le Leggi Civili non poſſono ſtabilire alcun impedimento dirimente in quanto ai Matrimonj.

§. 7. Dal detto ſin ora ſi può facilmente inferire, non eſſere coſa ſicura, che nella Lege Moſaica ſia ſtabilito, che i matrimonj degli Ebrei, contratti con donne eſtere, e di Religione differente, ſiano nulli, e che però dalla Legge Moſaica ſia fiſſato un impedimento dirimente di diſparità di culto in ordine a quegli uomini, che contraggono uno de' detti matrimonj. Lo ſteſſo crediamo doverſi aſſerire, parlando delle Leggi de' Principi, poichè l'unica Legge, che appartenga a queſto caſo, è quella di Teodoſio, che

ANNO 1739.

Ne quis Chriſtianorum mulierem in matrimonium Judæus accipiat; neque Judææ Chriſtianus conjugium ſortiatur: Nam ſi quis aliquid hujuſmodi admiſerit, adulterii vice commiſſi hujuſmodi crimen obtinebit. Verum duæ huc occurrunt difficultates: prima, quod hæc Lex

Lex allegata pœnam delicti ſtatuit, at de validitate matrim. non loquitur.

utpote a laico Principe condita nullam habere vim in matrimoniis debet: *Leges illæ quomodocumque intellectæ, non poſſunt præſcribere Eccleſiæ*. Sic Eſtius cit. loco ad *§. Si quis objiciat*. Gravior altera eſt. Nam Theodoſii lege, Hebræi cum Chriſtiana matrimonium, ob ſceleris dignitatem, non quidem ut irritum, ſed ut adulterium, ſeveriſſime damnabatur. *Leges autem Imperatoris dicendum eſt, dicta matrimonia ut adulteria punire, propter gravitatem peccati, non propter nullitatem matrimonii*. Idem Eſtius.

De muliere quid inquirendum.

§. 8. Quamobrem ſi in matrimonio, de quo nunc agimus, impedimentum diſparitatis cultus interceſſerit, inſpiciendum erit, an illi mulier obnoxia fuerit; quod ut cognoſcatur, diligenter eſt perſcrutandum, num Jure Canonico tale impedimentum decretum fuerit, aut communi Eccleſiæ Catholicæ conſuetudine ſtabilitum; præterea an mulier Proteſtantium hæreſi infecta hac conſuetudine teneatur. Nam ſi mulier cum fœdus iniit, dirimenti hoc impedimento detinebatur, hoc ſatis eſt, ut matrimonium irritum habeatur, directe quoad mulierem, oblique quoad virum; licet hic Superioris auctoritati, qui legem tulit; non ſit obnoxius; eo ferme pacto, quo ſi Princeps aliquis ſubditorum cum exteris commercium ſuſtuliſſet, atque irrita declaraſſet, ea, ſi forte fierent, inania haberentur, licet non uterque negotiatorum, ſed unus tantum eſſet ſubditus Legislatori.

Lex, aut conſuetudo, ſi unam ex partibus afficit, contractum irritat etiam quoad aliam.

In jure communi Canonum impedimentum diſparitatis cultus inter dirimentia non refertur.

§. 9. Nunc, ut propoſuimus, an impedimentum illud diſparitatis cultus Jure Canonico decretum fuerit, inveſtigemus. Verum facilis eſt explicatio: Canones quippe a Gratiano collecti in *cauſa* 20. *quæſt.* 1. revera fidelium cum infidelibus matrimonia prohibent, non ita tamen, ut eadem faciant irrita: Et quamquam facerent, tamen quum Canones illi a Conciliis Provincialibus conditi fuerint, tantam vim obtinere minime poſſunt, ut iis Univerſalis Eccleſia obligetur; quamvis prædicti Canones in Gratiani decreto locum habeant, & illud opus juſſu Gregorii XIII. emendatum fuerit; ut in quibuſdam Noſtris Operibus jam in publicam lucem editis ſatis ſuperque a Nobis probatum eſt.

Illud tamen provenit ex generali Eccleſiæ Catholicæ conſuetudine, quæ vim legis habet.

§. 10. Sequitur modo, ut cum impedimentum illud Jure Canonico ſtatutum non fuerit, perquiramus, an communi Eccleſiæ Catholicæ conſuetudine ſuſceptum, atque firmatum inveniatur. Qua quidem in re omnes ſentiunt, ob cultus diſparitatem irrita matrimonia eſſe, non quidem jure ſacrorum Canonum, ſed generali Eccleſiæ more, qui pluribus abhinc ſæculis viget, ac vim legis obtinet. Conſulatur Cardinalis Bellarminus *tom. 3. controverſ. de Sacram. Matrim. lib. 1. c. 23. verſ. Tertia propoſitio*, Eſtius *loc. cit. §. Si quis objiciat*, & Natalis Alexander *in Theolog. dogmat. & moral. lib. 2. de Sacram. Matrimonii art.* 8. *§. Certum eſt*, recens Herminier *Tractatu de Sacram. tom. 3. pag.* 477. Item etiam *tom. 3. Conventuum Eccleſiaſticorum*, qui Pariſiis habebantur, cum ejuſdem Eccleſiæ Archiepiſcopus eſſet Cardinalis de Noailles *lib. 1. convent.* 1. *§.* 3. ubi hæc ſcripta ſunt: *Omnes ferme Theologi ſentiunt, numquam Eccleſiam matrimonia Chriſtianorum cum infidelibus aliquo Canone vetuiſſe, quo ea declaret irrita; impedimentum vero, quod a Religionis diverſitate procedit, ab uſu conſuetudineque Eccleſiæ vim legis habente ſtatutum fuiſſe*.

Impedimentum diſparitatis cultus locum habet inter baptizatum, & non baptizatum quemcumque.

§. 11. Reſtat denique expendendum, an mulier ex hæreſi Proteſtantium, dum Hebræo nupſit, hac lege univerſali, ut diximus, Eccleſiæ conſuetudine inducta obligaretur, quæ Chriſtianorum in Ethnicis, aut Hebræis matrimonia propter diſparitatem cultus irri-

che incomincia; *Ne quis*, ſotto il titolo del Codice *de Judæis*; ed eccome le parole: *Ne quis Chriſtianorum mulierem in matrimonium Judæus accipiat, neque Judææ Chriſtianus conjugium ſortiatur: nam ſi quis aliquid hujuſmodi admiſerit, adulterii vice commiſſi hujuſmodi crimen obtinebit*. Ma ſopra queſta Legge s'incontrano due difficoltà: una, che, come fatta dalla podeſtà laicale, non ha forza nel matrimonio: *Leges illæ quomodocumque intellectæ non poſſunt præſcribere Eccleſiæ*; ſono parole dell'Eſtio *nel luogo citato al §. Si quis objiciat*: l'altra, che è di maggior rilievo, ſi è, che nella citata Legge di Teodoſio il matrimonio dell'Ebreo colla Criſtiana è punito per la gravità del peccato, come ſe foſſe un adulterio, ma non perchè il matrimonio contratto foſſe nullo: *Leges autem Imperatoris dicendum eſt, dicta matrimonia ut adulteria punire, propter gravitatem peccati, non propter nullitatem matrimonii*, proſiegue il citato Eſtio.

PONT. A. IX.

La Legge citata ſtabiliſce ſolamente la pena, ma non parla della validità del Matrimonio.

Coſa debba ricercarſi intorno la Donna.

§. 8. Sicchè quando nel matrimonio, di cui ſi parla, ſiavi ſtato l'impedimento *diſparitatis cultus*, è d'uopo rinvenirlo nella dona Proteſtante; e per rinvenirlo, è preciſo riconoſcere, ſe nel Dirito Canonico è ſtabilito il predetto impedimento; e non eſſendo ſtabilito nel Diritto Canonico, ſe ſia ſtato introdotto e fiſſato dalla comune conſuetudine della Chieſa Cattolica: inoltre ſe la donna Proteſtante ſia ad eſſa ſottopoſta. Poichè, ammeſſo l'impedimento dirimente, e ſuppoſto che la donna, benchè Proteſtante, foſſe ad eſſo ſottopoſta, quando contraſſe il matrimonio coll'Ebreo, ciò baſterebbe per la nullità del matrimonio, direttamente quanto alla donna, ed indirettamente quanto all'uomo; non oſtante l'eſenzione di queſto dall'autorità di chi induſſe l'impedimento, in quella guiſa appunto, che proibendo il Principe Secolare ſotto pena di nullità a qualche ſuo ſuddito il fare un contratto con qualche foraſtiere, ſe, ciò non oſtante, ſi fà, reſta nullo ancorchè un ſolo de' detti contraenti, ſia ſottopoſto alla ſua autorità, e l'altro ne ſia in tutto libero ed eſente.

La Legge, o la conſuetudine ſe comprende una delle Parti, annulla il contratto ancor dell'altra.

L'impedimento della diſparità del Culto non è dal jus Canonico annoverato tra li dirimenti.

§. 9. Si è detto, doverſi vedere, ſe nel Diritto Canonico venga ſtabilito il ſuddetto impedimento *diſparitatis cultus*: ma è facile il disbrigo da queſta faccenda, perchè i Canoni raccolti da Graziano *nella cauſa* 28. *quæſt.* 1. quantunque proibiſcano i Matrimonj fra i fedeli e gl'Infedeli, non arrivano però al ſegno di annullarli; e quand'anche gli annullaſſero, eſſendo Canoni di Concilj Provinciali, non ſono di tal valore, che poſſano obbligare tutta la Chieſa; ancorchè inſeriti da Graziano nel ſuo Decreto, ed ancorchè il Decreto, o ſia l'Opera di Graziano, ſia ſtata corretta per ordine di Gregorio XIII., come da Noi è ſtato dimoſtrato in alcune delle noſtre Opere, già date alla publica luce.

Proviene bensì dalla general conſuetudine della Chieſa Cattolica, la quale ha forza di legge.

§. 10. Si è detto, doverſi vedere, ſe, non eſſendo l'impedimento ſtabilito nel Diritto Canonico, ſia ſtato però introdotto e fiſſato dalla comune conſuetudine della Chieſa Cattolica: nel qual punto comune è il ſentimento, che per la diſparità del culto ſiano nulli i matrimonj, e che la nullità provenga non dai Canonici, ma dalla comune conſuetudine della Chieſa, che ha forza di legge, e che è vigente da più ſecoli in quà. Vegganſi il Cardinal Bellarmino *nel tom. 3. delle ſue Controverſie, de Sacramento Matrimonii lib. 1. cap. 23. verſ. Tertia propoſitio*, l'Eſtio *nel luogo citato al §. Si quis objiciat, coi §§. ſeguenti*, Natale Aleſſandro *nella Teologia Dogmatica e Morale lib. 2. de Sacramento Matrimonii art. 8. §. Certum eſt*, il moderno Herminier *nel Trattato de Sacramentis al tom. 3. pagina 477. E nel tom. 3. delle Conferenze Eccleſiaſtiche di Parigi, ſopra il matrimonio*, tenute in tempo, ch'era Arciveſcovo di Parigi il fu Cardinale di Noailles *lib. 1. conferenza 1. §. 3.* così ſi legge: *Quaſi tutti i Teologi pretendono, che la Chieſa non ha mai proibiti i matrimonj de' Criſtiani con gl'Infedeli con qualche Canone, che li dichiari nulli ed invalidi; e che l'impedimento, che proviene dalla diverſità della Religione, non è ſtabilito, che dall'uſo e dalla pratica di tutta la Chieſa, pratica che ha forza di Legge*.

L'impedimento di diſparità di culto ha luogo tra chi è battezzato, e non battezzato.

§. 11. Si è detto finalmente, eſſer d'uopo vedere, ſe la donna proteſtante, quando contraſſe il matrimonio coll'Ebreo, foſſe ſottopoſta alla legge indotta, come ſi è detto, dalla univerſale conſuetudine della Chieſa, giuſta la quale i matrimonj fatti dai Cri-

PONT. A. IX.

irrita eſſe jubet. Hac vero in quæſtione non alio modo reſponderi poſſe arbitramur, niſi videlicet, eam fuiſſe id temporis obligatam. Hoc ſiquidem impedimentum non habet locum in matrimoniis eorum, qui haud ſunt baptiſmate initiati, licet falſam ambo religionem ſectentur neque vim ullam habet in matrimoniis eorum, qui Baptiſma ſuſceperunt, etſi alter Catholicus, hæreticus alter fuerit, quum plane conſtet, illicita illa quidem, ſed rata eſſe. Illud autem vigere compertum eſt in eorum conjugiis, quorum alter Baptiſmi eſt particeps, expers omnino alter, quamvis adhuc Catechumenus eſſet, atque ad Catholicam fidem accedere ſtatuiſſet. Id confirmatur Textu *in Can. Cave* 28. *quæſt.* 1. ubi hæc habentur. *Si Chriſtiana ſit, non eſt ſatis, niſi ambo initiati ſint Sacramento Baptiſmatis*: & præter Sanctum Thomam *loc. cit. in reſponſione ad quintum*, & præter Sotum *loco ſuperius laudato §. Hinc fit*, idem decernunt Pontas *in caſ. 7. ad verbum impedimentum diſparitatis cultus*, Juvenien. *de Sacram. diſſ.* 10. *quæſt*, 2. *§.* 2. *verſ. Quæres utrum Cathecumeni*, Sanchez *de Matrimonio lib. 9. cap. 12. num. 66., & ſeqq.* Clericat. *de Matrim. deciſ. 26. num.* 3. Cum vero hæc communis Eccleſiæ diſciplina nunc vigeat, eique, ut innuimus, mulier Proteſtantium erroribus addicta ſubjiciatur, neceſſe erit, ut matrimonii fœdus, quod cum Hebræo iniit, cum hic Baptiſmate ablutus minime fuerit, per impedimentum *diſparitatis cultus* irritum, infectumque habeatur.

Baptiſmus rite collatus ab Hæreticis validus eſt, & characterem imprimit.

§. 12. At objicere quis forte poſſet. Baptiſmum, de quo nunc agimus, non quidem a Catholico, ſed a Miniſtro Proteſtantium collatum fuiſſe; mulierem vero, utpote hæreſi mancipatam, poſt ſuſceptum Baptiſma, extra ſinum Eccleſiæ Catholicæ fuiſſe, nec ideo ejus legibus obligatam. Sed hæc diluere facile poſſumus, ſi primo conſideremus, quod apud omnes conſtat: Hæreticus aliquem baptizando, ſi formam adhibeat, & materiam legitimam, ut in muliere, de qua ſermo eſt, peractum exiſtimamus, is Sacramenti charactere inſignitur. Hac enim ratione, tanquam fundamento, & S. Auguſtinus, & veteres Patres innitebantur, ut Donatiſtas refellerent, qui contendebant, ab Hæreticis baptizatos rurſus eſſe baptiſmate initiandos.

Baptizatus ab Hæretico evenit membrum Eccleſiæ, & etiam in infantia habitum Fidei recipit.

§. 13. Deinde id etiam compertum eſt, eum qui baptiſma ab Hæretico rite ſuſcepit, illius vi Eccleſiæ Catholicæ membrum effici; privatus ſiquidem baptizantis error hac eum felicitate privare nequit, ſi Sacramentum conferat in Fide veræ Eccleſiæ, atque ejus inſtituta ſervet in his, quæ pertinent ad validitatem Baptiſmi. Egregie hoc confirmat Suarez in ſua Fidei Catholicæ defenſione contra errores ſectæ Anglicanæ *l.* 1. *cap.* 24., ubi probat Baptizatum Eccleſiæ membrum fieri; hoc etiam addens, quod ſi hæreticus, ut ſæpius accidit, infantem luſtret impotem ad fidei actum eliciendum, hoc impedimento non eſt, quo minus ille habitum fidei cum baptiſmo accipiat.

Si Baptizatus errori deinde adhæreat, caret beneficiis communionis Eccleſiæ, ſed ab Eccleſiæ auctoritate non eximitur.

§. 14. Poſtremo exploratum habemus, ab Hæreticis baptizatos, ſi ad eam ætatem venerint, in qua bona a malis diſpicere per ſe poſſint, atque erroribus baptizantis adhæreant, illos quidem ab Eccleſiæ unitate repelli, iiſque bonis orbari omnibus, quibus fruuntur in Eccleſia verſantes, non tamen ab ejus auctoritate, & legibus liberari; ut ſapienter Gonzalez diſſerit *in Cap. Sicut n. 12. de hæreticis*.

Confirmatur exemplis.

§. 15. Hoc quidem in transfugis, ac perduellibus obſervatum videmus, quos leges civiles a fidelium ſubditorum privilegii omnino excludunt. Leges quoque Eccleſiaſticæ privilegia Clericalia iis Clericis non concedunt, qui Sacrorum Canonum juſſa negligunt. Nemo autem ſentit, aut perduelles, aut Clericos Canonum violatores, ſuorum Principum, aut Prælatorum auctoritati non ſubjacere.

Ex præmiſſis infertur nullitas matrimonii inter Hæreticam, & Judæum.

§. 16. Hæc exempla, ni fallimur, pertinent ad quæſtionem: ut enim illi, ſic hæretici Eccleſiæ ſubditi ſunt, & legibus Eccleſiaſticis tenentur. Cum vero inter Eccleſiæ leges illa quoque recenſentur, quæ matrimonia illorum, quorum alter rite baptiſmum acceperit, ſecus alter, rata non habet; in no-

Criſtiani coi Gentili, o con gli Ebrei, ſono nulli per l'impedimento della diſparità del culto: ed in ordine a queſto punto non ſembra poterſi riſpondere in altro modo, ſe non dicendo, che era ſottopoſta. Non ha luogo queſto impedimento ne' matrimoni, che ſi contraggono fra due, che non ſono battezzati, ancorchè uno profeſſi una Religione falſa, e l'altro un'altra altresì falſa. Non ha luogo ne' matrimonj, che ſi contraggono fra due battezzati, ancorchè uno ſia Cattolico, e l'altro Eretico, eſſendo già maſſima ſtabilita, che ſimili matrimonj ſono illeciti, ma ſono validi. Ha bensì luogo ne' matrimonj, che ſi contraggono fra chi è battezzato, e chi non è battezzato, ancorchè foſſe Catechumeno, e diſpoſto, e riſoluto di farſi Criſtiano; come prova il Teſto *nel Can. Cave 28. quæſt.* 1. ove così ſi legge: *Si Chriſtiana ſit, non eſt ſatis, niſi ambo initiati ſint Sacramento Baptiſmatis*: ed oltre S. Tommaſo *nel luogo citato nella riſpoſta al quinto argomento*, ed il Soto *nel luogo pure allegato al §. Hinc fit*, ſtabiliſcono il Pontas *nel caſ. 7. alla parola impedimentum diſparitatis cultus*, il Juvenin *de Sacramentis diſſert.* 10. *quæſt.* 2. *§.* 2. *verſ. Quæres utrum Catechumeni*, il Sanchez *de Matrimonio lib. 9. cap. 22. a num. 66. & ſeqq.* il Clericat. *de Matrimonio deciſ. 26. num.* 3. Queſta è la preſente univerſale diſciplina della Chieſa; ed eſſendo la donna proteſtante ſottopoſta ad eſſa, come poccanzi ſi è accennato, ſe eſſa contraſſe il matrimonio con chi non era batezzato, avendolo contratto con un Ebreo, il ſuo matrimonio reſta nullo per l'impedimento *diſparitatis cultus*.

ANNO 1749.

Il Batteſimo legittimamente conferito dagli Eretici è valido, e imprime il Carattere.

§. 22. Che ſe mai ſi opponeſſe, non trattarſi quì del Batteſimo conferito da un Cattolico, ma da un Miniſtro proteſtante; e che eſſendo la Battezzata proteſtante, e fuori del grembo della Chieſa Cattolica, e però non ſottopoſta alle di lei leggi, non manca la ſua valida riſpoſta: eſſendo coſa certa; Primo, che nel battezzato dal Miniſtro eretico, quando eſſo adoperi la dovuta materia, e la dovuta forma, come quì ſi ſuppone eſſer ſeguito, s'imprime nel battezzato il carattere, eſſendo l'impreſſione del carattere il fondamento di S. Agoſtino, e degli antichi Padri, quando impugnavano i Donatiſti, che ſoſtenevano doverſi ribattezzare i battezzati dagli eretici.

Il battezzato dall'Eretico diventa membro della Chieſa Cattolica, e riceve l'abito della Fede.

§. 23. Secondo, che il battezzato dall'eretico nel modo ſopraddetto, diventa pel detto Batteſimo membro della Chieſa Cattolica; non potendolo privare di queſta gran ſorte il privato errore di chi battezza, purchè battezzi nella Fede della vera Chieſa, ed adopri quanto eſſa vuole che ſi adopri per la validità del Batteſimo; come ben dimoſtra il Suarez nella ſua Difeſa della Fede Cattolica contra gli errori della ſetta Anglicana *al lib. 2. cap.* 24. ove per comprovare, che il ſopraddetto battezzato diventa membro della Chieſa Cattolica, aggiugne, che dandoſi ad eſſo, come per lo più ſuccede, il Batteſimo in una età, nella quale eſſo non è capace dell'atto della Fede, riceve però nel Batteſimo l'abito della ſteſſa Fede.

Se il battezzato ſuddetto aderiſca agli errori, reſta eſcluſo dai beni, che godonſi da chi è nella Comunione della Chieſa, ma non reſta eſente dalla di lei autorità.

§. 24. Terzo, che giunto il battezzato a quell'età, in cui può diſcernere il bene dal male, ſe aderiſce al privato errore del battezzante, eſce bensì dall'unità della Chieſa Cattolica, e reſta eſcluſo da tutti que' beni, che ſi concedono a chi è nella Cattolica unione, ma non perciò reſta ſottratto dall'autorità della Chieſa, e libero dalle Leggi d'eſſa, come ben diſcorre il Ganzalez *nel Cap. Sicut num. 12. de hæreticis*.

Si prova cogli eſempj.

§. 25. Ciò anche ſi vede ne' ribelli, e ne' diſertori, che le leggi del ſecolo eſcludono dai privilegj, che godono i ſudditi fedeli. Ciò pure ſi vede nelle Leggi Eccleſiaſtiche, che eſcludono dai privilegj Clericali coloro, che non oſſervano i requiſiti preſcritti dai ſacri Canoni ai Cherici, acciocchè godano i privilegi Clericali. Ma non perciò i ſopraddetti ribelli, e diſertori, o Cherici inoſſervanti reſtano ſottratti dal jus, e dall'autorità de' loro Superiori o laici, o Eccleſiaſtici.

Dai riferiti eſempj è deduce la nullità del matrimonio tra un Eretica, e un Giudeo.

§. 26. Se non c'inganniamo, queſti eſempj ſervono pel caſo, che ſi in queſtione; perchè ſe a ſomiglianza d'eſſi gli eretici reſtano ſottopoſti al jus della Chieſa, ſono obbligati ad oſſervare le Leggi Eccleſiaſtiche; e ſe fra le Leggi Eccleſiaſtiche vi è quella, che rende nulli i Matrimonj contratti fra chi è bat-

ANNO 1746.

noſtra etiam quæſtione ſtatuendum erit, cum hæretica mulier baptiſmo initiata Hebræo nupſit, matrimonium illud pro irrito habendum eſſe. Conſulatur Anacletus *lib. 4. Decretal. tit. de clandeſtina deſponſatione §. 3. n. 142. & ſeqq.* qui prædictæ ſententiæ inhærens, matrimonia ab hæreticis inita ſtatuit eſſe invalida, ſi impendimentum dirimens ab Eccleſia ſancitum, aut univerſali lege, aut communi conſuetudine, quæ vim legis obtinet, intercedat.

Objectio ex admiſſa validitate matrimoniorum in Belgio contractorum, non ſervata forma Concilii Tridentini.

§. 17. At vero ne ſilentio aliquid diſſimulemus, fatemur allatas rationes ſufficere non potuiſſe, ut Matrimonia, quæ in Belgio, abſente Parocho Catholico, aut inter Hæreticos, aut inter Catholicos & Hæreticos contracta fuerant, reſcinderentur, cum Noſmetipſi Decretum fecerimus die 4. Novembris 1741. quo ſtatuimus prima eſſe valida, ſecunda illicita, ſed non irrita; quamvis Concilium Tridentinum impendimentum dirimens, pro iis matrimoniis ſtatuerit, quæ poſt ejus promulgationem non coram Parocho Catholico, & duobus teſtibus contrahuntur. Nam ut ambiguitas omnis tollatur, ignorandum non eſt, in hujus controverſiæ inveſtigatione, quam *an.* 1741. explicavimus; Nos ipſos & Noſtra, & multorum, quos conſuluimus, ſententia exiſtimaſſe, firmas certaſque manere prædictas antea rationes; ſed ad rem, de qua agebamus, minime aptas eſſe. Ex veriſſimis ſiquidem argumentis conjecturiſque probatum eſt, Concilium Tridentinum, quum novum illud dirimens impendimentum conſtituit, decretum ſuum ad ea matrimonia non extendiſſe, quæ diſceptationi a Nobis *an.* 1741. ſolutæ occaſionem dedere, ut commode colligi poteſt ex ſuffragiis Theologorum, & Canoniſtarum, qui hac de re ſcripſerunt, quæ Romæ in publicam lucem edita ſunt in Tomo unico foliorum Congregationis Concilii *an.* 1741. Quo quidem veritas ſuperioribus fundamentis fulta non infirmatur, ut eo plane modo, quo Epiſcopus, ſi nolit aliquando corrigere, aut punire Clericum, qui Canonum ſanctionibus non obtemperat, nec privilegiis fruitur; Epiſcopus, inquam, non dubitatur, quin alias, ſi velit, eum libere poſſit aut arguere, aut punire.

Reſpondetur, ex mente ipſius Concilii judicatum fuiſſe, ea non comprehendi ſub ipſius lege.

Dubitatur, ſi ex mente Eccleſiæ præfata conſuetudo comprehendat perſonas, & Regiones, de quibus agitur.

§. 18. At objici adhuc poſſe cognoſcimus, exiſtimandum eſſe, Eccleſiam noluiſſe impedimento diſparitatis cultus ea matrimonia ſubjicere, quæ ab hæreticis Proteſtantibus cum Hebræis contracta ſunt, in iis præcipue regionibus, ubi illud, de quo ſermo eſt, initum fuit; cum hoc impedimentum vim ex conſuetudine obtineat, nullamque in illis matrimoniis, nec in illis regionibus conſuetudinem hujuſmodi vigere compertum ſit.

Id jam dubitatum fuit de Sinenſibus, & Japonenſibus recens converſis.

§. 19. Reſpondemus autem ſteterum hanc eſſe quæſtionem, atque a Patre Leſſio tum excitatam, cum primum Japonenſes, & Sinenſes a falſorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem tranſierunt: Cum enim idem Leſſius aſſereret, nullam apud eos hujuſmodi eſſe conſuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita eſſe rata exiſtimabat. Eadem controverſia diſceptata fuit ab illis, qui in Seminario Miſſionum Pariſiis degunt. Perlegere etiam fas eſt dubium a Patre Leſſio excitatum, quod Vericellum *de Miſſionibus lib. 3. de legibus quæſt. 79. n.* 1. apud Dianam *in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. reſolut.* 13. ſub §. 2. apud Clericat. *deciſ. 26. n.* 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Pariſiis degunt, diſcuſſum eſt, legi poteſt in citato *Conventu 1. de matrimonio*, cum Eccleſiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controverſiæ finis cum conſtitutus deinde fuerit, decernendo, conſuetudinem non ſuſceptam poſſe id efficere, ut Sancta Sedes, cum cæperunt Sinenſes, Japonenſeſque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apoſtolicis facultatem daret, qua ſuper impedimento diſparitatis cultus cum iis diſpenſarent, quemadmodum in prædicto §. 4. indicatur, & queadmodum factum legimus in documento, quod eſt inter Conſtitutiones Apoſtolicas ad Miſſiones Sinarum, & Tunkini ſpectantes, Pariſiis editas *an.* 1676. *pag.* 38. & inter epiſtolas Card. d' Oſſat Pariſiis typis mandatas *an.* 1627. *ep.* 311. ub-

Peculiaris conſuetudo quo ad iſtos facilius cum iis diſpenſandum ſuaſit.

PONT. A. IX.

battezzato, e chi non è battezzato; eſſendo la Proteſtante battezzata, ed avendo contratto il matrimonio con chi non è battezzato, il matrimonio è ſtato nullo. Veggaſi l'Anacleto *al lib. 4. delle Decretali tit. 3. de clandeſtina deſponſatione §. 3. n. 142. e ſegg.* ove inſiſtendo nelle accennate maſſime, conchiudo, eſſer nulli i matrimonj, che ſi contraggono dagli eretici, quando vi ſia un impedimento dirimente ſtabilito dalla Chieſa, o con Legge univerſale, o con una comune conſuetudine, che ha, e dove avere forza di Legge.

§. 17. Per non diſſimulare coſa veruna, confeſſeremo, non eſſere ſtate baſtanti queſte maſſime, per dichiarar nulli i matrimonj fatti ne' luoghi delle Provincie confederate nelle Fiandre, o fra gli eretici, o fra una parte Cattolica, ed una parte eretica, ſenza l'aſſiſtenza del Parroco Cattolico: avendo Noi nel Noſtro Decreto fatto *ai 4. di Novembre* 1741. dichiarati validi i primi, ed i ſecondi illeciti, ma validi, non oſtante l'impedimento dirimente ſtabilito dal Concilio di Trento pe' matrimonj, che dopo la pubblicazione del ſuo Decreto annullativo ſi contraggono ſenza la preſenza del Parrocco Cattolico, e di due Teſtimonj. Imperocchè, acciò non corra qualche equivoco, e d'uopo il ſapere, che nell'eſame dell'accennata controverſia matrimoniale riſoluta da Noi *nel* 1741. furono da Noi, e da tutti gli altri, che chiamammo a conſiglio, ammeſſe per vere e ſuſſiſtenti tutte le ſopra riferite maſſime; ma fu conchiuſo, che non erano applicabili al caſo, eſſendoſi addotte prove, e conghietture convincentiſſime, che il Sacro Concilio di Trento introducendo il nuovo impedimento dirimente, non ebbe intenzione di comprendere ſotto la ſua nuova diſpoſizione, e così non compreſe que' matrimonj, che diedero occaſione alla diſputa riſoluta *nel* 1741. come ampiamente può vederſi ne' voti de' Teologi e Canoniſti, che ſcriſſero ſopra il punto, ſtampati nel Tomo unico de' fogli della Congregazione del Concilio *del* 1741. in Roma; il che non pregiudica alla verità de' fondamenti di ſopra referiti: in quella ſteſſa maniera, in cui non pregiudica alla verità della ſentenza, che non oſſervando il Chierico i requiſiti, e perciò non godendo eſſo i privilegj Clericali, ciò non toglie al Veſcovo l'autorità di riprenderlo, e di punirlo; non pregiudica, ripetiamo, un caſo particolare, in cui egli non voglia o riprenderlo o punirlo.

Si fa l'objezione dell'ammeſſa validità de' matrimonj, che ſi contraevano nell'Olanda non atteſa la forma del Concilio.

Si riſponde eſſerſi giudicato, che non fu mente del Concilio di comprendere li matrimonj ſuddetti ſotto la ſua legge.

§. 18. Riconoſciamo di buona fede, che ſi può paſſare avanti, ed opporre, doverſi credere, che la Chieſa non abbia voluto comprendere ſotto l'impedimento della diſparità del culto i matrimonj contratti fra i Proteſtanti e gli Ebrei, e particolarmente in que' paeſi, ne' quali è ſtato contratto quello, di cui ora ſi parla; derivando il detto impedimento della conſuetudine, non eſſendovi prova della conſuetudine, quanto ai matrimonj ſimili, e quanto al paeſe, in cui è ſtato celebrato.

Si dubita, ſe la Chieſa abbia voluto comprendere nell'anzidetta conſuetudine le perſone, e li paeſi, di cui ſi tratta.

§. 19. Diremo però, che la queſtione non è nuova, eſſendo ſtata eccitata dal Padre Leſſio ne' principj della converſione de' Giapponeſi, e Cineſi; ed avendo eſſo aſſerito, che non potendoſi dire vigente appo loro la conſuetudine dell'impedimento della diſparità del culto, i loro matrimonj contratti fra battezzato e non battezzato, dovevano eſſer validi, ed eſſendoſi ancora dibattuto queſto punto fra quei del Seminario delle Miſſioni in Parigi; potendoſi leggere il dubbio eccitato dal Padre Leſſio nel Verricell. *de Miſſionibus lib. 3. de Legibus quæſt.* 79. *n.* 1. nel Diana *in Edit. coord. tom. 6. tract.* 1. *reſolut.* 13. ſub. §. 2. nel Cleric. *deciſ. 26. n.* 23. e potendoſi leggere il dubbio eccitato da quei del Seminario nella citata *Conferenza 1. ſopra il matrimonio*, nel tempo del governo del fu Cardinale di Noailles, *al* 4. Ma eſſendoſi poi dato fine alla controverſia col dire, che la conſuetudine non introdotta poteva eſſere un motivo ſufficiente alla Santa Sede, per dare, ne' principj della converſione de' Cineſi e de' Giapponeſi, ai Vicarj Apoſtolici la facoltà di diſpenſare ſopra l'impedimento della diſparità del culto, come ſi accenna *nel ſopraccit.* §. 4. e come anche ſi vede eſeguire nel documento fra le Coſtituzioni Apoſtoliche appartenenti alle Miſſioni della Cina, e del Tunkino riſtampate in Parigi *l'anno* 1676. *alle pag.* 38. ed anche nelle lettere del Cardinale d'Oſſat della ſtampa di Parigi *del* 1627. ed individualmente *nella* 311. in cui

Queſto dubbio nacque nei principj della converſione de' Giapponeſi, e Cineſi.

La conſuetudine particolare di queſti fu motivo di agevolar loro la diſpenſa.

PONT. A. IX.

refertur ampliſſima facultas Miſſionariis a Gregorio XIII. conceſſa, ut novos Chriſtifideles Provinciarum, Inſularumque Japoniæ impedimento illo ſolverent, & liberarent: Cumque hujuſmodi remiſſio, niſi lex obſtet, non concedatur, ſatis ſuperque id eſt, ut clariſſime innoteſcat, nullius momenti eſſe, quod de conſuetudine impedimenti diſparitatis cultus non adhuc ſuſcepta objiciebatur; Cum potiſſimum peculiaris aſſerta conſuetudo univerſali contrariæ conſuetudini cedere debeat.

Sed non ideo generalis conſuetudinis vis enervata.

§. 20. Quamodrem ad propoſitum redeuntes, compertum habeas, quod poſtquam mulier hæreſim more ſolito in idoneo Tribunali ejuraverit; Tu vero Hebræum ſacro baptiſmate initiaveris, inter illos coram Parocho matrimonium erit iterandum, a Conc. Trident. præſcripta forma ſervata; quum Baptiſmi ſacramentum ſit janua cæterorum. Hic autem Nos finem imponentes Tibi, Dilecte Fili noſter, Tuæque Regiæ Domui, ex animo Apoſtolicam Benedictionem impertimur.

Concluditur Judæo baptizato, & erroribus a Muliere ejuratis, renovandum inter eos Matrimonium.

Datum apud S. Mariam Majorem die 9. Febr. 1749. Pontificatus Noſtri Anno IX.

Dat. die 9. Febr. 1749.

ANNO 1749.

cui rapporta un'ampla facoltà data da Gregorio XIII. ai Miſſionarj di diſpenſare ſopra il detto impedimento fra i nuovi Criſtiani delle Provincie, ed Iſole del Giappone, e non concedendoſi la Diſpenſa, ſe non quando oſta il legame della Legge; ciò dee baſtare per far vedere, non eſſere di verun valore la rifleſſione della conſuetudine non per anche introdotta ſopra l'impedimento della diſparità del culto; reſtando oppreſſa queſta particolare aſſerta conſuetudine dalla univerſale conſuetudine contraria.

Ma con ciò non perde il ſuo vigore la general conſuetudine.

§. 20. E però, ritornando al noſtro propoſito, le diciamo, che, premeſſa già l'abjuta della Donna ſecondo il ſolito nel Tribunale competente, e dato da Lei il Batteſimo all'Ebreo, ſi rinnovi fra l'uomo e la donna il matrimonio avanti il Parroco, oſſervata la forma del Concilio di Trento, eſſendo il Sagramento del Batteſimo la porta di tutti gli altri Sagramenti: reſtando Noi col dare a Lei con pienezza di cuore, ed a tutta la ſua Reale Famiglia l'Apoſtolica Benedizione.

Si conchiude, che dopo il batteſimo dell'Ebreo e l'abiura della Donna, rinnovar debbaſi tra di loro il Matrimonio.

Datum apud S. Mariam Majorem die 9 Febr. 1749. Pontificatus Noſtri Anno IX.

Data il dì 9. di Febbrajo 1749.

III. DE ECCLESIARUM CULTU

Et nitore, de Officiorum Eccleſiaſticorum, & Muſices ratione, Epiſtola Encyclica, occaſione imminentis Anni Sancti, ad Epiſcopos per ditionem Eccleſiaſticam conſtitutos ſcripta.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, ſalutem, & Apoſtolicam Benedictionem.

Sollicitudo Pontificis, ut adveniente Anno Sancto, omnia in Urbe & Statu Eccleſiaſtico recte ordinata inveniantur.

ANNUS, qui hunc vertentem annum inſequitur, ut Fraternitas Tua cognitum, & compertum habet, Jubilæus eſt. Et quoniam, bello confecto & penitus ſublato, ſumma Dei miſeratione, pax inter Principes, qui decertabant, inita eſt, fas eſt ſperare in Domino, magno exterarum nationum, etiam longe diſſitarum, ad hanc almam Urbem fore concurſus. Nos quidem enixe Deum deprecamur, atque etiam ab aliis orari cupimus, ut omnes, qui ad hanc Urbem ſe conferunt, ſpirituales fructus Sanctarum Indulgentiarum conſequantur, idque, ut eveniat, pro virili Noſtra, quam diligenter curabimus. Optamus etiam, ut omnes, qui Romam veniunt, ne moribus noſtris offenſi recedant; ſed potius ex iis, quæ in hac Urbe, atque in aliis Civitatibus Ditionis Noſtræ, per quas iter eos facere contigerit, conſpexerint, ad eorum patrias redeuntes, incitamenta referant atque exempla virtutum. Quod autem ad Romam attinet, jam ex parte a Nobis proviſum eſt, & uberius etiam in poſterum providebitur: pro iis vero, quæ ad Diœceſim, quæ a te recte prudenter que regitur, pertinent, Nobis opus eſt paſtorali tuo zelo, probataque ſollicitudine; quod ſi adjutricem manum, ut certo confidimus, admovere velis, minime dubitamus, non ſolum Nos aſſecuturos id, quod in votis eſt, ſed inſuper fore, ut Eccleſiaſtica diſciplina, ex iis, quæ a Nobis præcepta fuerint, compoſita, non modo per totum Annum Sanctum, ſed per plures deinceps annos integra, immotaque permaneat. Id enim ipſum continget, quae uſu venire compereris in Sacris Paſtoralibus viſitationibus; cum enim Eccleſiaſtici Paſtoris adventum Clerici, Sæculareſque homines operiuntur, & ante & poſtquam Epiſcopus advenit, ſtudioſe ſatagunt, ut quæ prava ſunt, corrigantur; quæ infirma, curentur, quæ mala, amoveantur; adeout earum fructus non ſolo viſitationis, tempore, ſed longe poſt perſeveret.

Epiſcoporum zelum ad id excitat

De Eccleſiarum cultu, & munditie.

§. 1. Sed ut ad rem propoſitam veniamus, quod in primis Tibi enixe commendamus, illud eſt, ut Eccleſiæ optimo in ſtatu ſint, nitidæ, mundæ, ſacraque Suppellectili inſtructæ, facile enim quiſque intelligit, ſi advenæ per hanc noſtram Eccleſiaſticam ditionem iter agentes, intueantur Eccleſias Civitatum, ac Diœceſum ruinoſas, illuvie, & ſquallore deformes, ſacris veſtibus indigentes, vel habentes laceras, ſordidas & ejus conditionis, ac ſtatus, ut dignæ ſint, quæ interdicantur, certe noſtris moribus offenſæ, atque indignatæ ad ſuas regiones revertentur,

DEL CULTO III.

E mondezza delle Chieſe; del regolamento dell'Uffiziatura, e Muſica Eccleſiaſtica, Lettera circolare a' Veſcovi dello Stato Eccleſiaſtico per l'occaſione del proſſimo Anno Santo.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, ſalutem, & Apoſtolicam Benedictionem.

L'ANNO che viene, terminato il preſente, come ella ben ſa, è l'anno del Giubbileo, detto l'Anno Santo: ed eſſendo, per ſomma miſericordia di Dio, terminata la guerra, e fatta la pace fra' Principi belligeranti, ſi può ſperare, che grande ſia per eſſere il concorſo de' foreſtieri, e pellegrini di tutte le nazioni, ed anche delle più rimote, a queſta noſtra Città di Roma. Noi di vero cuore preghiamo, e facciamo pregare il Signor Iddio, acciocchè tutti quelli, che verranno, conſeguiſcanno, il frutto ſpirituale delle ſante Indulgenze: nè Noi ſiamo per tralaſciare veruna diligenza per detto effetto. Deſideriamo ancora, che tutti quelli, che vengono a Roma, ne partano non ſcandalezzati, ma pieni di edificazione di quanto avranno veduto non meno in Roma, che in tutte le Città dello Stato Pontificio, per le quali ſarà loro convenuto di paſſare, e ripaſſare, venendo a Roma, e ritornando alle loro patrie. In ciò che appartiene a Roma, già da Noi ſi ſono preſe alcune miſure; nè ſi tralaſcierà di prendernr altre. Abbiamo biſogno del di lei zelo, e della di lei eſperimentata attenzione in ciò, che appartiene alla Città, e Dioceſi, che da lei è lodevolmente governata: e quando da lei ſi dia, come ſperiamo, la mano adjutrice, non ſolo conſeguiraſſi il fine da Noi bramato, che i foreſtieri partiranno edificati, e non ſcandalezzati da Noi, ma altresì ne deriverà un altro buon effetto, che le coſe da noi ordinate, e da lei adempite, cagioneranno una buona diſciplina non ſolo nell'Anno Santo, ma in molto tempo in avvenire: Come per appunto ſuccede nelle di lei Viſite Paſtorali; dimoſtrando l'eſperienza, che i viſitati, eſſendo imminente la Viſita, fanno alcune coſe, correggono alcuni difetti, per non dover eſſere ripreſi da lei, e per non reſtar eſpoſti alle dovute pene; e che dura anche dopo il tempo della Viſita il bene fatto nell'occaſione della medeſima.

Solecitudine del Pontefice affinchè nel venturo Anno Santo tutte le coſe in Roma, e nello Stato Eccleſiaſtico ſieno bene ordinate.

Eccita a ciò il zelo de' Veſcovi.

§. 1. Ma venendo al particolare, la prima coſa, che le inculchiamo, ſi è, che le Chieſe ſi ritrovino in buono ſtato, pulite, monde, e proviſte de' Sacri arredi: volendovi poco a capire, che vedendoſi dai foreſtieri le Chieſe delle Città, e Dioceſi dello Stato Eccleſiaſtico in cattivo ſtato, ſporche, o ſproviſte di ſacri arredi, o proviſte di arredi laceri, e degni d'eſſere ſoſpeſi, ritornerebbero ai loro paeſi pieni d'orrore, e di mal talento. Avvertaſi, che non parliamo della ſuntuoſità, e della magnificenza de' ſacri Tempj, nè della prezioſità delle ſacre ſuppellettili, ſapen-

Del culto, e mondezza delle Chieſe.