

ANNO nostra etiam questione statuendum erit, cum heretica mulier baptisimo initiata Hebraeo nuptis, matrimonium illud pro irritum habendum esse. Consultatur Anacletus lib. 4. Decretal. tit. de clandestina desponsatione §. 3. n. 142. & seqq. qui praedictae sententiae inhaerens, matrimonium ab haereticis inita statuit esse invalida, si impedimentum dirimens ab Ecclesia sancitum, aut universalis lege, aut communi consuetudine, quae vim legis obtinet, intercedat.

Objecio ex admissa validitate matrimoniorum in Belgio, aut inter Haereticos, aut inter Catholicos & Haereticos contracta fuerant, rescinderentur, cum Nosmetipsi Decretum fecerimus die 4. Novembris 1741. quo statutimus prima esse valida, secunda illicita, sed non irrita; quamvis Concilium Tridentinum impedimentum dirimens, pro iis matrimoniis statuerit, quae post ejus promulgationem non coram Parocho Catholico, & duobus testibus contrahuntur. Nam ut ambiguitas omnis tollatur, ignorandum non est; in hujus controversiae investigatione, quam an. 1741. explicavimus; Nos ipsos & Nostra, & multorum, quos consulimus, sententia existimasse, firmas certaque manere praedictas antea rationes; sed ad rem, de qua agebamus, minime aptas esse. Ex verisimilibus liquidem argumentis conjuncturisque probatum est, Concilium Tridentinum, quum novum illud dirimens impedimentum constituit, decretum suum ad ea matrimonia non extendisse, quae disceptationi a Nobis an. 1741. solutae occasione de dederit, ut commode olligi potest ex suffragiis Theologorum, & Canonistarum, qui hac de re scripserunt, quae Romae in publicam lucem edita sunt in Tomo unico solorum Congregationis Concilii an. 1741. Quo quidem veritas superioribus fundamentis sulca non infirmatur, ut eo plane modo, quo Episcopus, si non aliquid corrigere, aut punire Clericum, qui Canonum sanctionibus non obtemperat, nec privilegiis fruitur; Episcopus, inquam, non dubitatur, quin alias, si velit, eum libere possit aut arguere, aut punire.

Respondetur, ex mente ipsius Concilii judicatum, quae non contrahuntur sub ipsius lege.

Dubitatur, §. 18. At obijci adhuc posse cognoscimus, existimandum esse, Ecclesiam noluisse impedimento disparitatis cultus ea matrimonia subijcere, quae ab haereticis Protestantibus cum Hebraeis contracta sunt, in iis praecipue regionibus, ubi illud, de quo sermo est, initum fuit; cum hoc impedimentum vim ex consuetudine obtineat, nullamque in illis matrimoniis, nec in illis regionibus consuetudinem hujusmodi vigere compertum sit.

Id iam dubitatur, §. 19. Respondemus autem steterim hanc esse questionem, atque a Patre Lessio tum excitatam, cum primum Japonenses, & Sineses a salorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem transeerunt: Cum enim idem Lessius assereret, nullam apud eos hujusmodi esse consuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita esse rata existimabat. Eadem controversia disceptata fuit ab illis, qui in Seminario Missionum Parisiis degunt. Perlegere etiam fas est dubium a Patre Lessio excitatum, quod Vericellum de Missionibus lib. 3. de legibus quae §. 79. n. 1. apud Dianam in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. apud Cleric. decis. 26. n. 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Parisiis degunt, discussum est, legi potest in citato Conventu 1. de matrimonio, cum Ecclesiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controversiae finis cum constitutus deinde fuerit, decernendo, consuetudinem non susceptam posse id efficere, ut Sancta Sedes, cum carperet Sineses, Japonensesque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apostolicis facultatem daret, quae super impedimento disparitatis cultus cum iis dispensarent, quemadmodum in praedicto §. 4. indicatur, & quemadmodum factum legitimus in documento, quod est inter Constitutiones Apostolicas ad Missiones Sinarum, & Tankini spectantes, Parisiis editas an. 1676. pag. 38. & inter epistolas Card. d'Ofsat Parisiis typis mandatas an. 1627. ep. 311. ubi

Id iam dubitatur, §. 19. Respondemus autem steterim hanc esse questionem, atque a Patre Lessio tum excitatam, cum primum Japonenses, & Sineses a salorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem transeerunt: Cum enim idem Lessius assereret, nullam apud eos hujusmodi esse consuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita esse rata existimabat. Eadem controversia disceptata fuit ab illis, qui in Seminario Missionum Parisiis degunt. Perlegere etiam fas est dubium a Patre Lessio excitatum, quod Vericellum de Missionibus lib. 3. de legibus quae §. 79. n. 1. apud Dianam in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. apud Cleric. decis. 26. n. 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Parisiis degunt, discussum est, legi potest in citato Conventu 1. de matrimonio, cum Ecclesiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controversiae finis cum constitutus deinde fuerit, decernendo, consuetudinem non susceptam posse id efficere, ut Sancta Sedes, cum carperet Sineses, Japonensesque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apostolicis facultatem daret, quae super impedimento disparitatis cultus cum iis dispensarent, quemadmodum in praedicto §. 4. indicatur, & quemadmodum factum legitimus in documento, quod est inter Constitutiones Apostolicas ad Missiones Sinarum, & Tankini spectantes, Parisiis editas an. 1676. pag. 38. & inter epistolas Card. d'Ofsat Parisiis typis mandatas an. 1627. ep. 311. ubi

Id iam dubitatur, §. 19. Respondemus autem steterim hanc esse questionem, atque a Patre Lessio tum excitatam, cum primum Japonenses, & Sineses a salorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem transeerunt: Cum enim idem Lessius assereret, nullam apud eos hujusmodi esse consuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita esse rata existimabat. Eadem controversia disceptata fuit ab illis, qui in Seminario Missionum Parisiis degunt. Perlegere etiam fas est dubium a Patre Lessio excitatum, quod Vericellum de Missionibus lib. 3. de legibus quae §. 79. n. 1. apud Dianam in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. apud Cleric. decis. 26. n. 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Parisiis degunt, discussum est, legi potest in citato Conventu 1. de matrimonio, cum Ecclesiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controversiae finis cum constitutus deinde fuerit, decernendo, consuetudinem non susceptam posse id efficere, ut Sancta Sedes, cum carperet Sineses, Japonensesque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apostolicis facultatem daret, quae super impedimento disparitatis cultus cum iis dispensarent, quemadmodum in praedicto §. 4. indicatur, & quemadmodum factum legitimus in documento, quod est inter Constitutiones Apostolicas ad Missiones Sinarum, & Tankini spectantes, Parisiis editas an. 1676. pag. 38. & inter epistolas Card. d'Ofsat Parisiis typis mandatas an. 1627. ep. 311. ubi

Id iam dubitatur, §. 19. Respondemus autem steterim hanc esse questionem, atque a Patre Lessio tum excitatam, cum primum Japonenses, & Sineses a salorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem transeerunt: Cum enim idem Lessius assereret, nullam apud eos hujusmodi esse consuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita esse rata existimabat. Eadem controversia disceptata fuit ab illis, qui in Seminario Missionum Parisiis degunt. Perlegere etiam fas est dubium a Patre Lessio excitatum, quod Vericellum de Missionibus lib. 3. de legibus quae §. 79. n. 1. apud Dianam in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. apud Cleric. decis. 26. n. 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Parisiis degunt, discussum est, legi potest in citato Conventu 1. de matrimonio, cum Ecclesiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controversiae finis cum constitutus deinde fuerit, decernendo, consuetudinem non susceptam posse id efficere, ut Sancta Sedes, cum carperet Sineses, Japonensesque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apostolicis facultatem daret, quae super impedimento disparitatis cultus cum iis dispensarent, quemadmodum in praedicto §. 4. indicatur, & quemadmodum factum legitimus in documento, quod est inter Constitutiones Apostolicas ad Missiones Sinarum, & Tankini spectantes, Parisiis editas an. 1676. pag. 38. & inter epistolas Card. d'Ofsat Parisiis typis mandatas an. 1627. ep. 311. ubi

battezzato, e chi non è battezzato; essendo la Protestante battezzata, ed avendo contratto il matrimonio con chi non è battezzato, il matrimonio è stato nullo. Veggesi l'Anaclet al lib. 4. delle Decretali tit. 3. de clandestina desponsatione §. 3. n. 142. e segg. ove insistendo nelle accennate massime, conchiudo, esser nulli i matrimoni, che si contraggono dagli eretici, quando vi sia un impedimento dirimente stabilito dalla Chiesa, o con Legge universale, o con una comune consuetudine, che ha, e deve avere forza di Legge.

§. 17. Per non diffimulare cosa veruna, confessiamo, non essere state bastanti queste massime, per dichiarar nulli i matrimoni fatti ne' luoghi delle Provincie confederate nelle Fiandre, o fra gli eretici, o fra una parte Cattolica, ed una parte eretica, senza che si considerasse l'assistenza del Parroco Cattolico: avendo Noi nel Nostro Decreto fatto ai 4. di Novembre 1741. dichiarati validi i primi, ed i secondi illeciti, ma validi, non ostante l'impedimento dirimente stabilito dal Concilio di Trento pe' matrimoni, che dopo la pubblicazione del suo Decreto annullativo si contraggono senza la presenza del Parroco Cattolico, e di due Testimoni. Imperocchè, accid non corra qualche equivoco, e d'uopo il sapere, che nell'esame dell'accennata controversia matrimoniale risolta da Noi nel 1741. furono da Noi, e da tutti gli altri, che chiamammo a consiglio, ammesse per vere e sufficienti tutte le sopra riferite massime; ma fu conchiuso, che non erano applicabili al caso, essendosi addotte prove, e conghietture convincentissime, che il Sacro Concilio di Trento introducendo il nuovo impedimento dirimente, non ebbe intenzione di comprendere sotto la sua nuova disposizione, e così non comprese que' matrimoni, che diedero occasione alla disputa risolta nel 1741. come ampliamente può vedersi ne' voti de' Teologi e Canonisti, che scissero sopra il punto, stampati nel Tomo unico de' fogli della Congregazione del Concilio del 1741. in Roma; il che non pregiudica alla verità de' fondamenti di sopra riferiti: in quella stessa maniera, in cui non pregiudica alla verità della sentenza, che non osservando il Chierico i requisiti, e perciò non godendo esso i privilegi Clericali, ciò non toglie al Vescovo l'autorità di riprenderlo, e di punirlo; non pregiudica, ripetiamo, un caso particolare, in cui egli non voglia o riprenderlo o punirlo.

§. 18. Riconosciamo di buona fede, che si può passare avanti, ed opporre, doverci credere, che la Chiesa non abbia voluto comprendere sotto l'impedimento della disparità del culto i matrimoni contratti fra i Protestanti e gli Ebrei, e particolarmente in que' paesi, ne quali è stato contratto quello, di cui ora si parla; derivando il detto impedimento dalla consuetudine, non essendosi prova della consuetudine, quanto ai matrimoni simili, e quanto al paese, in cui è stato celebrato.

§. 19. Diremo però, che la questione non è nuova, essendo stata eccitata dal Padre Lessio ne' principi della conversione de' Giapponesi, e Cinesi; ed avendo esso asserito, che non potendosi dire vigente appo loro la consuetudine dell'impedimento della disparità del culto, i loro matrimoni contratti fra battezzato e non battezzato, dovevano esser validi, ed essendosi ancora dibattuto questo punto fra quei del Seminario delle Missioni in Parigi; potendosi leggere il dubbio eccitato dal Padre Lessio nel Verricell. de Missionibus lib. 3. de Legibus quae §. 79. n. 1. nel Diana in Edit. coordin. tom. 6. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. nel Cleric. decis. 26. n. 23. e potendosi leggere il dubbio eccitato da quei del Seminario nella citata Conferenza 1. sopra il matrimonio, nel tempo del governo del fu Cardinale di Noailles, al 4. Ma essendosi poi dato fine alla controversia col dire, che la consuetudine non introdotta poteva essere un motivo sufficiente alla Santa Sede, per dare ne' principi della conversione de' Cinesi e de' Giapponesi, ai Vicarij Apostolici la facoltà di dispensare sopra l'impedimento della disparità del culto, come si accenna nel sopraccit. §. 4. e come anche si vede eseguirsi nel documento fra le Costituzioni Apostoliche appartenenti alle Missioni della Cina, e del Tankino in stampate in Parigi l'anno 1676. alle pag. 38. ed anche nelle lettere del Cardinale d'Ofsat della stampa di Parigi del 1627. ed individualmente nella 311. in cui

Id iam dubitatur, §. 19. Respondemus autem steterim hanc esse questionem, atque a Patre Lessio tum excitatam, cum primum Japonenses, & Sineses a salorum Deorum cultu ad veri Numinis Religionem transeerunt: Cum enim idem Lessius assereret, nullam apud eos hujusmodi esse consuetudinem, idcirco matrimonia ibidem inter baptizatos, & non baptizatos inita esse rata existimabat. Eadem controversia disceptata fuit ab illis, qui in Seminario Missionum Parisiis degunt. Perlegere etiam fas est dubium a Patre Lessio excitatum, quod Vericellum de Missionibus lib. 3. de legibus quae §. 79. n. 1. apud Dianam in Edit. coordin. tom. 9. tract. 1. resolut. 13. sub §. 2. apud Cleric. decis. 26. n. 23. Quod vero ab his, qui in Seminario Parisiis degunt, discussum est, legi potest in citato Conventu 1. de matrimonio, cum Ecclesiam illam regeret Cardinalis de Noailles, §. 4. Verum controversiae finis cum constitutus deinde fuerit, decernendo, consuetudinem non susceptam posse id efficere, ut Sancta Sedes, cum carperet Sineses, Japonensesque Catholicam Fidem amplecti, Vicariis Apostolicis facultatem daret, quae super impedimento disparitatis cultus cum iis dispensarent, quemadmodum in praedicto §. 4. indicatur, & quemadmodum factum legitimus in documento, quod est inter Constitutiones Apostolicas ad Missiones Sinarum, & Tankini spectantes, Parisiis editas an. 1676. pag. 38. & inter epistolas Card. d'Ofsat Parisiis typis mandatas an. 1627. ep. 311. ubi

PONT. A. IX.

si fa l'obbligazione dell'annulla validità de' matrimoni, che si contraggono nell'Islanda non attesa la forma del Concilio.

si risponde, essersi giudicato, che non fa menzione del Concilio di compredere li matrimoni suddetti sotto la sua legge.

Questo dubbio nasce dai principi della conversione de' Giapponesi, e Cinesi.

La consuetudine particolare di questi fu motivo di agevolarsi loro la dispensa.

PONT. A. IX. referret amplissima facultas Missionariis a Gregorio XIII. concessa, ut novos Christianissimos Provinciarum, Insularumque Japoniae impedimento illo solverent, & liberarent: Cumque hujusmodi remissio, nisi lex obstat, non concedatur, satis superque id est, ut clarissime intotescat, nullus momenti esse, quod de consuetudine impedimenti disparitatis cultus non adhuc suscepta obijciatur; Cum potissimum peculiaris astricta consuetudo universalis contrariae consuetudini cedere debeat.

§. 20. Quomodem ad propositum redeantes, compertum habes, quod postquam mulier haereticam more solito in idoneo Tribunali ejuraverit; Tu vero Hebraeum sacro baptisimo initiaveris, inter illos coherens Parocho matrimonium erit iterandum, a Trident. praescripta forma servata; quum Baptismi sacramentum sit janua ceterorum. Hic autem Nos firmo imponentes Tibi, Dilecte Fili noster, Tuoque Regiae Domui, eis animo Apostolicam Benedictionem impertimur. Datum apud S. Mariam Majorem die 9. Febr. 1749. Pontificatus Nostri Anno IX.

III. DE ECCLESIA RUM CULTU

Et nitore, de Officiorum Ecclesiasticorum, & Musices ratione, Epistola Encyclica, occasione imminenti Anni Sancti, ad Episcopos per ditionem Ecclesiasticam constitutos scripta.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

ANNO, qui hunc vertentem annum insequitur, ut Fratemitas Tuam cognitum, & compertum habet, Jubilaeus est. Et quoniam, bello contexto & penitus sublati, summa Dei miseratione, pax inter Principes, qui decertabant, inita est, fas est sperare in Domino, magno exterarum nationum, etiam longe distitarum, ad hanc aliam Urbem fore concursus. Nos quidem exire Deum deprecamur, atque etiam ab aliis orari cupimus, ut omnes, qui ad hanc Urbem se conferunt, spirituales fructus Sanctarum Indulgentiarum consequantur, idque, ut eventiat, pro virili Nostra, quam diligenter curabimus. Optamus etiam, ut omnes, qui Romam veniunt, ne moribus nostris offensi recedant; sed potius ex iis, quae in hac Urbe, atque in aliis Civitatibus Dionis Nostrae, per quas iter eos facere contigerit, conspexerint, ad eorum patrias redeunt, incitamenta referant atque exempla virtutum. Quod autem ad Romam attinet, jam ex parte a Nobis provisum est, & uberius etiam in posterum providebitur: pro iis vero, quae ad Dioecesim, quae te recte prouderet que regitur, pertinent, Nobis opus est pastoralis tuo zelo, probataque sollicitudine; quod si ad iuricem manum, ut certo confidimus, admoveere velis, minime dubitamus, non solum Nos assecuturos id, quod in votis est, sed insuper fore, ut Ecclesiastica disciplina, ex iis, quae a Nobis praecipua fuerint, compolita, non modo per totum Annum Sanctum, sed per plures deinceps annos integra, immotaque permaneat. Id enim ipsum continget, quae usu venire comperis in Sacris Pastoralibus visitationibus; cum enim Ecclesiastici Pastoris adventum Clerici, Saecularesque homines operantur, & ante & postquam Episcopus advenit, studiose satagant, ut quae prava sunt, corrigantur; quae infirma, curentur, quae mala, amoveantur; adeo ut earum fructus non solum visitationis, tempore, sed longe post perseveret.

§. 1. Sed ut ad rem propositam veniamus, quod, in primis Tibi exire commendamus, illud est, ut Ecclesiae optimo in statu sint, nitidae, mundae, sacraeque Suppellectili instructae, facile enim quisque intelligit, si advenit per hanc nostram Ecclesiasticam ditionem iter agentes, intueantur Ecclesiam Civitatum, ac Dioecesium ruinofas, illiviae, & squalore deformes, sacris vestibus indigentes, vel habentes laevas, sordidas & ejus conditionis, ac status, ut dignae sint, quae interdicantur, certe nostris moribus offensae, atque indignatae ad suas regiones revertentur.

Del Ecclesiarum cultu, & moedie.

ANNO cui rapporta un'ampia facoltà data da Gregorio XIII. ANNO ai Missionarij di dispensare sopra il detto impedimento fra i nuovi Cristiani delle Provincie, ed Isole del Giappone, e non concedendosi la Dispensa, se non quando osta il legame della Legge; ciò dee bastare per far vedere, non essere di verun valore la riflessione della consuetudine non per anche introdotta sopra l'impedimento della disparità del culto; restando oppresca questa particolare astricta consuetudine dalla universale consuetudine contraria.

§. 20. E però, ritornando al nostro proposito, le diciamo, che, premeffa già l'abitu della Donna secondo il solito nel Tribunale competente, e dato da Lei il Battesimo all'Ebreo, si rinnovi fra l'uomo e la donna della Donna, il matrimonio avanti il Parroco, osservata la forma del Concilio di Trento, essendo il Sacramento del Battesimo la porta di tutti gli altri Sacramenti: restano Noi col dare a Lei con piezza di cuore, ed a tutta la sua Reale Famiglia l'Apostolica Benedizione.

Datum apud S. Mariam Majorem die 9. Febr. 1749. Pontificatus Nostri Anno IX.

DEL CULTO

E mondezza delle Chiese; del regolamento dell'Uffiziatura, e Musica Ecclesiastica, Lettera circolare a Vescovi dello Stato Ecclesiastico per l'occasione del profimo Anno Santo.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

L'ANNO che viene, terminato il presente, come ella ben fa, è l'anno del Giubileo, detto anche l'Anno Santo: ed essendo, per somma misericordia di Dio, terminata la guerra, e fatta la pace fra Principi belligeranti, si può sperare, che grande sia per essere il concorso de' forestieri, e pellegrini di tutte le nazioni, ed anche delle più remote, a questa nostra Città di Roma. Noi di vero cuore preghiamo, e facciamo pregare il Signor Iddio, acciocchè tutti quelli, che verranno, conseguiscano, il frutto spirituale delle tante Indulgenze: nè Noi siamo per tralasciare veruna diligenza per detto effetto. Desideriamo ancora, che tutti quelli, che vengono a Roma, ne partano non scandalizzati, ma pieni di edificazione di quanto avranno veduto non meno in Roma, che in tutte le Città dello Stato Pontificio, per le quali sarà loro convenuto di passare, e ripassare, venendo a Roma, e ritornando alle loro patrie. In ciò che appartiene a Roma, già da Noi si sono prese alcune misure; nè si tralascierà di prenderne altre. Abbiamo bisogno del lei zelo, e della di lei sperimentata attenzione in ciò, che appartiene alla Città, e Diocesi, che da lei è lodevolmente governata: e quando da lei si dia, come speriamo, la mano adiutrice, non solo conseguiremo il fine da Noi bramato, che i forestieri partiranno edificati, e non scandalizzati da Noi, ma altresì ne deriverà un altro buon effetto, che le cose da noi ordinate, e da lei adempite, cagioneranno una buona disciplina non solo nell'Anno Santo, ma in molto tempo in avvenire: Come per appunto succede nelle di lei Visite Pastoralis; dimostrando l'esperienza, che i visitati, essendo imminente la Visita, fanno alcune cose, correggono alcuni difetti, per non dover essere ripresi da lei, e per non restar esposti alle dovute pene; e che dura anche dopo il tempo della Visita il bene fatto nell'occasione della medesima.

§. 1. Ma venendo al particolare, la prima cosa, che le inculchiamo, si è, che le Chiese si ritrovino in buono stato, pulite, monde, e provviste de' Sacri arredi: volendovi poco a capire, che vedendosi dai forestieri le Chiese delle Città, e Diocesi dello Stato Ecclesiastico in cattivo stato, sporche, o sprovviste di sacri arredi, o provviste di arredi lacerti, e degni d'essere sospesi, ritornerebbero ai loro paesi pieni d'orrore, e di mal talento. Avvertasi, che non parliamo della suntuosità, e della magnificenza de' sacri Tempj, nè della preziosità delle sacre suppellectili, sapen-

Solecitudine del Pontefice, che si conchiude, che dopo il batesimo dell'Ebreo e l'abitu della Donna, si rinnova il matrimonio avanti il Parroco, osservata la forma del Concilio di Trento, essendo il Sacramento del Battesimo la porta di tutti gli altri Sacramenti: restano Noi col dare a Lei con piezza di cuore, ed a tutta la sua Reale Famiglia l'Apostolica Benedizione.

Ecce a ciò il zelo de' Vescovi.

Del culto, e mondezza delle Chiese.







ANNO 1749. Organo, alique in Capella Pontificia, & alibi nunquam admissa.

musice instrumenta habent, teste Patre la Brun tom. 2. explication. Miss. pag. 215. Nostra Pontificia Capella, ut omnibus notum est, cantum musicum, sed gravem, decorum, piumque admittit, nunquam autem organum recipit, quod etiam notatur a Patre Mabilion in suo Museo Italico tom. 1. pag. 47. §. 17. Dominica Trinitatis, Cappella, ut vocant, Pontificie intersumus &c. Nullus organorum musicorum usus in hujusmodi sacris, sed sola vocum musica, eaque gravis cum plano cantu admittitur. Refert Grancolas in Commentario historico de Breviario Romano cap. 17. etiam in Gallis aliquas insignes Ecclesias reperiri, quae organum, cantumque musicum, seu harmonicum in sacris functionibus non adhibent: Sunt tamen ad hanc diem insignes in Gallia Ecclesiae, quae organorum, & musices usum ignorant. Illustis Ecclesia Lugdunensis, quae quidem novitates semper adversata est, usque ad hunc diem exemplum Pontificiae Capellae secuta, nunquam organo uti voluit: Constat igitur ex dißis, nec statim ab initio, nec ubique recepta fuisse musicalia Instrumenta: Nam etiam nunc Rome in Sacello Summi Pontificis semper sine instrumentis Officiorum solemnia celebrantur; & Ecclesia Lugdunensis, quae novitates nescit, semper organa repudiavit, neque in hunc diem ascendit. Sunt verba Cardinalis Bona in Tract. de Divina Pl. cap. 17. §. 2. n. 5. Quam igitur opinionem de Nobis accepturi sint, qui ex illis regionibus, ubi nullus musicorum instrumentorum usus est, ad Nos, nostrasque Urbes proficiscuntur, in quorum Ecclesiis contentus musicos audient, non secus ac in theatris, aliisque profanis locis, facili quique per se conjunctura assequi poterit. Venient etiam, haud dubium est, exteri ex illis regionibus, in quarum Ecclesiis cantus, & musica instrumenta adhibentur, perinde ac in aliquibus nostris fieri solet. Sed si isti homines prudentes, & pii sint, debeant quidem, in cantu & sono Nostrarum Ecclesiarum, remedium illud, quod malo suarum Ecclesiarum curando afferri optabant, non invenisse. Etenim, omnia controversia illa, quae nonnulli inter se decernant, quorum alii cantum musicum, & musicorum instrumentorum usum in Ecclesiis reprobant, ac vituperant; alii vero probant, ac laudant: nullus certe est, qui inter cantum Ecclesiasticum, & scaenicam modulationem discrimen aliquod non desideret, & theatrale profanosque cantus in Ecclesiis tolerari non condemnet.

Eorum usus in Ecclesia ab aliquibus omnino seprobat.

§. 4. Diximus reperiri, qui cantum harmonicum cum musicis instrumentis in Ecclesiis adhiberi minime probant. Horum princeps quodammodo dici potest Abbas Aelredus, coevalis & discipulus S. Bernardi, qui lib. 2. ejus Operis, quod inscribitur Speculum Charitatis cap. 23. tom. 23. Biblioth. Patrum pag. 118. ita scribit: Unde, cessantibus jam tyris, & figuris, unde in Ecclesia tot organa, tot cymbala? Ad quid, rogo, terribilis ille follium status, tonitruus potius fragorem, quam vocis exprimens suavitatem? Ad quid illa vocis contradio, & infradio? Hic succinit, ille discinit, alter supercinit, alter medias quasdam notas dividit, & incidit. Afferere quidem non audeamus, aetate S. Thomae Aquinatis, nullis in Ecclesiis usum musicis cantus cum musicis instrumentis fuisse: illud utique affirmare licet, in Ecclesiis minime fuisse, quae Sancto Doctore nota, & cognita erant; ideoque hujusmodi cantui ipse nequaquam fuisse videtur. Tractat enim 2. 2. q. 91. art. 2. quaestionem illam, utrum in Divinis laudibus sint cantus assumendi; & respondet assumendos esse; sed cum sibi quarto loco opponat: Instrumenta musica, sicut cythara, & psalteria, non assumere Ecclesiam in Divinas laudes, ne videatur judicare: cum in Psal. xxxiii. Constitemini Domino in cythara, in psalterio decem chordarum psallite illi. Respondet: Hujusmodi musica instrumenta magis movere ad delectationem, quam interius disponere ad pietatem; in veteri autem Testamento ideo adhibita fuisse: quia populus erat magis durus, & carnalis, unde erat per hujusmodi instrumenta provocandus, sicut & per promissiones terrenas. Addit insuper, instrumenta in veteri Testamento typus fere figuris aliquarum rerum fuisse: Tum etiam, ait, quia hujusmodi instrumenta corporalia aliquid figurabant. De Summo Pontifice Marcello II. literis traditum est, secum deliberasse, musicam in Ecclesiis abolere, cantumque Ecclesiasticum ad cantum

dre le Brun nel tom. 2. della Spiegazione della Messa, PONT. alla pag. 215. La nostra Pontificia Cappella, com'è A. IX. noto ad ognuno, ammette il canto musicale, ma senza l'organo: il che anche vien avvertito dal P. Mabilion nel suo Museo d'Italia tom. 1. pag. 47. §. 17. Dominica Trinitatis, Capelle, ut vocant, Pontificie intersumus &c. Nullus organorum musicorum usus in hujusmodi sacris, sed sola vocum musica, eaque gravis, cum plano cantu admittitur. Riferisce il Grancolas nel suo Commentario istorico sopra il Breviario Romano al cap. 17. che anche oggidì nella Francia si ritrovano alcune Chiese insigni, che non vogliono organo o canto figurato: Sunt autem ad hanc diem insignes in Gallia Ecclesiae, quae organorum, & musices usum ignorant. Da gran Chiesa di Lione, che sempre è stata alla novità contraria, sino al giorno d'oggi segue la traccia della Pontificia Cappella; nè ha mai voluto l'uso dell'organo: Constat igitur ex dißis, nec statim ab initio, nec ubique recepta fuisse musicalia instrumenta: nam etiam nunc Roma in Sacello Summi Pontificis semper sine instrumentis Officiorum solemnia celebrantur, & Ecclesia Lugdunensis, quae novitates nescit, semper organa repudiavit, neque in hunc diem ascendit: sono parole del Cardinal Bona nel suo Trattato de Divina Psalmodia al cap. 17. §. 2. n. 5. E però non vi vuol molta a comprendere il concetto, che saranno di noi que forestieri, che venendo da que paesi, ne quali non usano nelle Chiese gl'istrumenti musicali, ne sentiranno il suono nello nostre Chiese in tutto e per tutto simile a quello de' teatri. Capiteranno pure forestieri, che vengono da paesi, ne quali si canta, e suona nelle Chiese loro, come appunto si canta, e si suona presentemente nelle nostre: Ma, se questi faranno uomini di buon senso, non potranno non deplorare, di non aver ritrovato nel canto e suono delle nostre Chiese, il rimedio a quel male, che hanno richiesto, e non ottenuto nelle loro. Imperocchè ciocchè stasi della gran controversia sopra il canto figurato, e sopra l'uso degli istrumenti nelle musiche delle Chiese, nel che alcuni l'hanno riprovato, e lo riprovano, altri l'hanno lodato, e lo lodano; non v'è veruno, che non condanni il canto teatrale nelle Chiese, e non richieda una gran differenza fra il canto Ecclesiastico, e quello delle cene.

§. 4. Abbiamo detto, esservi chi ha riprovato, e l'uso di essa, nelle Chiese, chi anche riprova l'uso del canto figurato con gl'istrumenti musicali nelle Chiese. Capo di questo può dirsi, che fosse l'Abbate Aelredo, coetaneo, e discepolo di S. Bernardo, che nel lib. 2. della sua Opera intitolata Speculum Charitatis, nel cap. 23. nel tom. 23. della Biblioteca de' Padri pag. 118. così scrive: Unde, cessantibus jam tyris, & figuris, unde in Ecclesia tot organa, tot cymbala? Ad quid, rogo, terribilis ille follium status, tonitruus potius fragorem, quam vocis exprimens suavitatem? Ad quid illa vocis contradio, & infradio? Hic succinit, ille discinit, alter supercinit, alter medias quasdam notas dividit, & incidit. Non c'è impegnere a dire, che nel tempo di S. Tommaso d'Aquino non vi fosse in alcune Chiese l'uso della musica con gl'istrumenti: ma bensì diremo, che non v'era nelle Chiese, delle quali esso avea la pratica, e che perciò non ne fu esso molto parziale. Tratta il Santo Dottore nella 2. 2. quæst. 91. art. 2. il punto, Utrum in Divinis laudibus sint cantus assumendi; ed al quesito risponde di sì: ma facendosi in quarto luogo l'opposizione, che la Chiesa non ammette gl'istrumenti ne' suoi canti, per non mostrare di giudicare, giacchè nel Salmo 32. si legge: Constitemini Domino in cythara, in psalterio decem chordarum psallite illi: risponde, che i musicis istrumenti muovono l'animo al diletto, più che ad altra cosa: e che nell'antico Testamento ve n'era l'uso, quia populus erat magis durus & carnalis, unde erat per hujusmodi instrumenta provocandus: oltre di che nel Testamento vecchio gl'istrumenti figuravano qualche cosa, del che non v'è bisogno nel Testamento nuovo: Tum etiam quia hujusmodi instrumenta corporalia aliquid figurabant. Del gran Pontefice Marcello II. si legge: ch'era risoluto di levare la Musica dalle Chiese, riducendo il canto Ecclesiastico al canto fermo; come può vederli nella di lui Vita,

Nella Cappella Pontificia, e altrove non si usano gl'istrumenti musicali.

l'uso di essa, nelle Chiese, e altrove non si usano gl'istrumenti musicali.

PONT. A. IX.

tum planum realigere, ut cuique competum fieri potest ex ejus Vita, quam scripsit Petrus Polidori nuperiter defunctus Beneficiarius Basilicae S. Petri, vir inter Literatos non ignotus. Etate nostra vidimus Cardinalem Thomasi, virum sanctitate vitae, & eximiae in Liturgicis rebus eruditione insignem, in Ecclesia sua Titulari S. Martini ad Montes die festo ejusdem Sancti, in cujus honorem Ecclesia dedicata est, in Missa, & Vespertinis Officiis concentus musicos haberi noluisset; sed ut a viris Religiosis, in sacris peragendis, cantus planus adhiberetur, praecepisset.

Ab aliis, si moderatus sit, admittitur, & laudatur.

§. 5. Diximus esse aliquos, qui usum musicis cantus cum Instrumentis in Divinis Officiis approbant. Nam eodem saeculo, quo vixit laudatus Abbas Aelredus, floruit etiam Joannes Sariberiensis Episcopus Carnotensis, qui lib. 1. Polieratij cap. 6. Musicam organica, seu concentum vocum, & instrumentorum laudat: Ad mores itaque instruendos, & animos exultatione virtutis trajiciendos in cultum Domini, non modo concentum hominum; sed & instrumentorum modos, censuerunt Sancti Patres Domino applicandos, cum Templi reverentiam dilatarent. S. Antonius in ejus Summa part. 3. tit. 8. cap. 4. §. 12. non rejicit cantum harmonicum in Divinis Officiis: Cantus quidem firmus in Divinis Officiis a Sanctis Doctoribus institutus est, ut Gregorio Magno, Ambrosio, & aliis. Biscantus autem in Officiis Ecclesiasticis quis advennerit, ignoro: pruritus aurium videtur magis deservire, quam devotione, quamvis pia mens etiam in his fructum referat audiendo. Et paulo post admittit in Divinis Officiis non solum organum, sed etiam alia instrumenta musica: Sed & pulsatio organorum, vel aliorum instrumentorum ad Divinam laudem initium virtutis habuisse a Propheta David. Constituerat quidem Marcello II. Pontifex ab Ecclesiis cantus musicos, & musica instrumenta remove; sed Joannes Petrus Aloyfius Praenestinus Magister Capellae Basilicae Vaticanae musicos cantus in sacris Missarum solemnibus perolvendis composuit tam excellenti arte, ut ad pietatem animos, & devotionem moveret. Itaque illis auditis a Summo Pontifice, qui Missae interfuit, mutata voluntate, ab eo, quod sibi proposuerat, recessit, quemadmodum ex antiquis monumentis tradidit Andreas Adami in suis observationibus ad Capellam Pontificiam in praefat. histor. pagin. 11. In Concilio Tridentino actum est de eliminanda musica ab Ecclesiis; sed cum ab Imperatore Ferdinando per suos Legatos expositum fuisset, cantum musicum, seu figuratum, fidelium animis incitamento ad devotionem, & pietatem esse; & Decretum, quod jam adornatum fuerat, moderari placuit, ut legitur in sess. 22. in Decreto de observ. & evit. in celebrat. Missae. In eo autem ab Ecclesiis solum rejecta fuerunt musicae illae, ubi sine organo, sine cantu laicorum, aut impurum aliquid misceatur. Haec narratur a Grancolas in laudato Commentario pagin. 46. & a Cardinali Pallavicino in hist. Concilij lib. 22. cap. 5. numer. 14. Profecto Ecclesiastici Scriptores magni nominis libenti animo eandem sententiam sequuntur. Ven. Cardinalis Bellarminus tom. 4. controvers. lib. 1. de bonis operibus in particulari cap. 17. in fine docet, retinendum esse in Ecclesiis usum organorum, sed alia instrumenta musica non facile admittenda: Ex quibus illud efficitur, ut organa propter infimos in Ecclesiis retinenda sunt, ita non facile alia instrumenta esse introducenda. Eadem sententia insitit Cardinalis Cajetanus in sua Summa ad Verbum organum, ubi talia habentur: Organorum usus in Ecclesia licet sit novus, in cujus signum Ecclesia Romana adhuc non utitur eis coram Pontifice, licitus tamen est pro carnalibus adhuc fidelibus imperfectis. Ven. Cardinalis Baronius ad annum Christi LX. ita scribit: Forum, quod post multa saecula usu receptum sit, ut in Ecclesia adhiberentur organica instrumenta disparibus cannis simul junctis confecta, haud jure quis poterit improbare. Il Cardinalis Bona de Divina Psalmodia c. 17. agens de organis, quae in Ecclesiis pulsantur: Nos tamen, inquit, damnavi debet moderatus eorum usus &c. Leificat organorum concentus tristis hominum mentes, & superna Civitatis infusus jucunditatem, sollicitat pigros, recreat diligentes, provocat justos ad amorem, peccatores ad compunctionem. Suarez t. 2. de Religione lib. 4. de Horis Canonice cap. 8. nu. 5. animadvertit, organum Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. III.

Vita scritta da Pietro Polidori ultimamente defunto, Beneficiario della Basilica di S. Pietro, ed uomo cognito fra i Letterati. Si fa, che nel Concilio di Trento era già stato formato il Decreto coerente all'idea del Pontefice Marcello II. E ne' giorni nostri abbiamo veduto, che il Venerabile Cardinale Tomasi, uomo di santa vita, e di profonda letteratura nelle materie rituali, non volle nella sua Chiesa, Titolare di S. Martino a' Monti, nel giorno della Festa del Santo, la musica con gl'istrumenti ne' Vespri, e nella Messa, che fece cantare da varj Religiosi col canto fermo, e da Coro.

§. 5. Abbiamo detto, esservi stati, ed ancor esservi taluni, che hanno approvato, ed approvano il canto Musicale con gli istrumenti ne' Divini Offici. Nello stesso secolo, in cui visse il citato Abbate Aelredo, visse ancora Giovanni Sariberiense, Vescovo Carnotense, che nel lib. 1. Polieratici al cap. 6. lodò la musica instrumentale: Ad mores itaque instruendos, & animos exultatione virtutis trajiciendos in cultum Domini, non modo concentum hominum, sed & instrumentorum modos, censuerunt Sancti Patres Domino applicandos, cum Templi reverentiam dilatarent. S. Antonius nella sua Summa alla part. 3. tit. 8. cap. 4. §. 12. non rigetta il canto figurato ne' divini Offici: Cantus quidem firmus in Divinis Officiis a Sanctis Doctoribus institutus est, ut Gregorio Magno, Ambrosio, & aliis. Biscantus autem in Officiis Ecclesiasticis quis advennerit, ignoro: pruritus aurium videtur magis deservire, quam devotioni; quamvis pia mens etiam in his fructum referat audiendo: e poco dopo ammette ne' Divini Offici non solo l'organo, ma ancora gli altri istrumenti musicali: Sed & pulsatio organorum, vel aliorum instrumentorum ad Divinam laudem initium virtutis habuisse a Propheta David, con quel che segue. Fu certamente pensiero di Marcello II. il bandire dalla Chiesa la musica, e gl'istrumenti musicali; ma avvedendosi il celebre Giovanni Pier Luigi di Palestrina, Maestro di Cappella della Basilica di S. Pietro, fatto sentire una Messa composta in musica sì, ma in musica molto devota, fu dal Pontefice abbandonata l'idea di levare dalle Chiese la musica: giusta ciò, che dagli antichi monumenti ricavò Andrea Adami nelle sue Osservazioni alla Capella Pontificia nella Prefazione Storica pag. 11. Nel Concilio di Trento si pensò senza dubbio a levare la musica dalla Chiesa; ma avveduto fatto rappresentare da' suoi Ambasciatori l'Imperadore Ferdinando, che il canto figurato riusciva sovente d'incitamento alla divozione; fu temperato il progettato Decreto, come si legge nella sess. 22. nel Decreto de observandis, & evitandis in Celebratione Missae, ove furono rigettate dalle Chiese le musiche, ubi sine organo, sine cantu, laicorum aut impurum aliquid misceatur. Il fatto è riferito dal Grancolas nel citato Commentario alla pag. 56. dal Cardinale Pallavicino nella Storia del Concilio al lib. 22. cap. 5. num. 14. I nostri Ecclesiastici Autori di gran grido vengono volentieri in questo sentimento. Il Venerabile Cardinal Bellarmino nel tom. 4. delle sue Controversie al lib. 1. de bonis operibus in particulari cap. 17. in fine, insegna, doverli ritenere nelle Chiese l'uso degli organi, ma non doverli così facilmente dar l'adito agli altri istrumenti musicali: Ex quibus omnibus illud efficitur, ut organa propter infimos in Ecclesiis retinenda sunt, ita non facile alia instrumenta esse introducenda. Per la stessa strada cammina il Cardinale Gaetano nella sua Somma, alla parola Organum, ove così scrive: Organorum usus in Ecclesia licet sit novus, in cujus signum Ecclesia Romana adhuc non utitur eis coram Pontifice, licitus tamen est pro carnalibus adhuc fidelibus imperfectis. Il Venerabile Cardinale Baronio all'anno di Cristo 60. così lasciò scritto: Forum, quod post multa saecula usu receptum sit, ut in Ecclesia adhiberentur organica instrumenta disparibus cannis simul junctis confecta, haud jure quis poterit improbare. Il Cardinalis Bona de Divina Psalmodia cap. 17. parlando degli organi, che si suonano nelle Chiese, dice: Non tamen damnavi debet moderatus eorum usus &c. Leificat organorum concentus tristis hominum mentes, & superna Civitatis infusus jucunditatem, sollicitat pigros, recreat diligentes, provocat justos ad amorem, peccatores ad compunctionem. Suarez t. 2. de Religione lib. 4. de Horis Canonice cap. 8. nu. 5. animadvertit, organum Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. III.

ANNO 1749.

Da altri poi viene ammesso, qualora sia moderato, e conveniente.