

tentem personam moribundam absolere possit, ad- junximus, quod in dictis circumstantiis possit com- plex absolere, etiam si alius esset Sacerdos, cui ta- men si moribundus confiteretur, posset exinde infam- ia, aut scandalum in Sacerdotis complicis, aut per- sonae penitentis praedictum redundare; dummodo infamia esset vera, & scandalum etiam esset ve- rum, & non Sacerdotis complicis praeterea esset. Huic porro onus imposuimus omnem diligentiam ad- hibendi ad infamiam, & scandalum removendum. Praeterea non minus Sacerdoti complici, qui vel ex- tra mortis articulum confessionem excipit Penitentis, eumque absolvit, vel qui in articulo mortis absol- vit, cum alius Sacerdos non desit, sive qui, cum alius sit Sacerdos, sibi fingit, quod si Penitens illi constiteatur, infamia, aut scandalum inde oriturum sit, & ideo ejus confessionem excipit, atque eum absolvit, Excommunicationis majoris pena a Nobis in citatis Constitutionibus imposta fuit, cujus ab- solutionem Nobis solis, ac Successoribus nostris refer- vavimus.

§. 60. Cessant itaque per has leges a Nobis editas quaestiones illae veteres, nam absolutio a Sacerdote com- plice Penitentis facit in peccato contra sextum Deca- logo praecceptum data, valida, an invalida, licita, an illicita sit. Et quia quo tempore citatam nostram Con- stitutionem, Sacramentum Penitentiae, condidimus, consideravimus, quod cum occasione Jubilaeorum am- pla Confessarii Facultas detur excipiendi confessiones, & a quolibet enormi peccato absolvendi, institui qua- sio potuisset, num forsitan pro tempore Jubilei re- stituta esset Confessario complici Facultas socium Peni- tentem absolvendi; in dicta Constitutione declaravi- mus, quod cum ipse a Nobis jurisdictione complice absolvendi privatus sit, adeoque ob id tamquam Con- fessarii legitimus, & approbatus haberi non debeat, hinc est quod in quocumque Jubilaeo censendus est in eodem gradu remanere, inhabilitatus nimirum, & ex- tus auctoritate complice in peccato turpi, & inhone- ste absolvendi. Atque ad haec respicit primum ex Mo- nitis, de quibus hic agimus.

De Nobis contentis in §. 24. 25. 26. §. 61. Una cum Monitis instructio pro Peni- tentiaris prosequitur: In hac vero, generali regu- la praemissa, quae praescribitur, non posse Peniten- tiam nisi Facultatibus, quae ipsi per Annum San- ctum conceduntur, nisi cum iis Penitentibus, qui serium Jubilei acquirendi consilium, & propositum habent, & qui ad injuncta opera pro ejusdem con- secutione adimplenda parati sunt; ad alia duo pun- cta stabilienda gradus fit, quorum alterum est, quod non possunt ullam aut commutationem, aut dispensationem concedere extra Sacramentalis Con- fessionis actum, aut extra eas Basilicas, & Ec- clesias, in quibus ad audiendas confessiones desti- nati sunt, alterum, ne intuitu laudabilis propo- siti, quod Penitens habeat adimplendi opera injun- cta, ac Jubilaeum consequendi, salutarem peni- tentiam eidem in confessione imponere praetermit- tant.

Quod Fa- cul- tatis uti- mine po- terat sit, etiam cum his, qui recipi- di jubileum voluntatem habent.

§. 62. Quod ad generalem regulam attinet, fa- cta est clara ratione innititur, quod in ea constitutum est: etenim si omnes, quae tribuuntur Facultates, ad Ju- bilei consecutionem directae, ac veluti ipsius prepara- tio sunt; clare inde consequitur, illarum uti minime locum esse, nisi cum eo, qui & ad consequendum Ju- bileum preparatus sit, & certum habeat propositum adimplendi opera ad ejusdem acquisitionem injuncta: Gratia non conceditur, nisi in ordine ad hunc finem, & per modum preparationis ad effectum Jubilei; ergo, qui non habet animum implendi, & obtinendi Jubilaeum, non potest gaudere Facultate. Verba sunt Suarez de Reli- g. tom. 2. lib. 6. cap. 16. num. 6. de commutatione votorum agentis; qui quidem paulo post quaestio- nem illam examinans, an scilicet in pristinum red- deat vinculum Voti Jubilei tempore commutati, tum cum Penitens, licet quando confessus fuit, ad accipiendum Jubilaeum dispositus, ac paratus es- set, omittit postea opera ad ejusdem consecutionem injuncta adimplere, de qua re postertus age- tur; docet vti num. 11. quod, si in commuta- tionem locum non inest pactum injuncta ad Jubilaei consecutionem opera adimplendi, implicitum tamen

plice, che potesse assolvere il penitente moribondo, ag- giungemmo, che nelle dette circostanze potesse il com- plice assolvere, quand' anche vi fosse un altro Sacerdo- te, a cui se il moribondo si confessasse, da ciò potesse derivare infamia, o scandalo, in pregiudizio del Sacer- dote complice, o della persona penitente; purchè l'infamia fosse vera, e lo scandalo pure fosse vero, e non fosse un pretesto del Sacerdote complice. A quelli in oltre imponemmo il peso di fare tutte le diligenze per rimuovere l'infamia, e lo scandalo; E non meno al Sacerdote complice, che confessò fuori dell' articolo di morte, ed assolve il penitente; o pure l'assolve in articolo di morte, essendovi un altro Sacerdote, o es- sendovi altro Sacerdote, si figura che confessandosi con esso il penitente, ne nascerebbe infamia o scandalo, e perciò lo confessò, e l' assolve; su da Noi nelle citate Constitutioni imposta la pena della Scomunica maggio- re, l'assoluzione della quale riservammo a Noi solt, ed a i nostri Successori.

§. 60. Cessant dunque con queste nostre determina- zioni le antiche questioni, se l'assoluzione data dal Sa- cerdote complice al Penitente compagno nel peccato contra il sesto precepto del Decalogo, sia valida, o in- valida, sia licita, o illecita. E perchè nel tempo che facemmo la citata nostra Costituzione: Sacramentum Penitentiae, considerammo, che dandosi ne' Giubilei un' ampia Facoltà ai Confessori di confessare, e d' as- solvere da qualsivoglia enorme peccato, si farebbe po- tuto formar la questione, se si fosse restituita pel tem- po del Giubbileo al Confessore complice la Facoltà d' assolvere il Penitente compagno; e dichiarammo nella detta Costituzione, che essendo privato da Noi della Giurisdizione d' assolvere il complice, e però non do- vendosi avere pel detto effetto come Confessore legit- timo ed approvato, dovessse perciò in qualunque Giub- ileo restar ne' piedi di prima, e così inhabilitato, e privo dell' autorità d' assolvere il complice nel peccato turpe, e disonesto. Ed a ciò allude il primo degli Av- vertimenti, di cui trattiamo.

§. 61. Proseque con gli Avvertimenti l' Istruzione de' Penitenti: e premessa una regola generale, in cui viene prescritto non potersi i Penitenti preva- lere delle Facoltà, che ad essi si concedono nell' Anno Santo, se non con que' Penitenti, che hanno ferma intenzione d' acquistare il Giubbileo, e che sono prepa- rati per adempire le opere ingiunte per conseguirlo; si passa a stabilire due punti uno de' quali si è, che non possono concedere veruna commutazione e dispensa fuori dell'atto della Sacramental Confessione, e fuori di quelle Basiliche, e Chiese, nelle quali sono desti- nati per confessare; e l' altro, che col pretesto della buona disposizione del Penitente di voler adempire le opere ingiunte, e conseguire il Giubbileo, non trala- scino d' imporre nella Confessione la salutare peni- tenza.

§. 62. Quanto alla regola generale, lo stabilito in essa è assai chiaro, imperochè, se tutte le Facoltà, che si danno, sono ordinate a conseguire il Giubbileo, e sono come una preparazione ad esso; chiara è la con- sequenza, cioè non aver luogo l' uso delle medesime, se non chi è preparato di ricevere il Giubbileo, ed ha l' animo serio di far le opere ingiunte per conseguirlo: Gratia non conceditur, nisi in ordine ad hunc finem, & per modum preparationis ad effectum Jubilei; ergo qui non habet animum implendi, & obtinendi Jubilaeum, non potest gaudere Facultate. Sono parole del Suarez Tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 16. numer. 6. che tratta della commutatione de' Voti; e poco dopo esami- nando il punto, se ritorni in piedi il vinculo del Voto commutato nel tempo del Giubbileo, allorchè il Peni- tente, benchè, quando si confessò, fosse disposto a prendere il Giubbileo, tralascia dipoi d' adempire le opere ingiunte per conseguirlo, del che si poi trat- terassi; insegna vti numer. 11., che se nella commuta- zione non vi è un patto chiaro, che si adempiano le opere ingiunte per conseguirlo il Giubbileo, vi è però un patto implicito: Dico, licet non probetur

Degli Av- vertimenti contenti ne' §§. 24.

Che le Fa- coltà con- cedute non possono usar- si, se non con chi vuol ricevere il Giubbileo.

pactum intercedit, Dico, licet non probetur pactum ex- plicitum, sufficienter probari implicitum quasi intrinsicè, & ex natura rei, inclusum in tali actione seu ministerio, ut velle, & fideliter fiat; nec videtur dubium, quin haec sit praesumpta intentio Pontificis talem Facultatem concedentis.

Quod pra- dicitis Facul- tatis ut non licet ex- tra actum Confessionis

§. 63. Verum, si clarum est id, quod in praemissa regula continetur, non ita tamen dici poterat, ante Declarationem nostram, de priori illa lege, qua Peni- tentiarum adtribuntur, ut propriis Facultatibus in actu Sacramentali Confessionis, non autem extra ip- sum, utantur. In Facultatibus, cum tempore Jubilei Penitentiarum attributae sunt multa continentur; vi- delicet absolutio peccatis reservatis, & a censuris, auctoritas Vota dispensando commutandi, et testas de- nique dispensandi in aliis etiam materiis extra Vota, sicuti nuper dictum est. Sane quod attinet ad absolutio- nem a casibus reservatis, manifestum quidem est, ip- sam extra Sacramentalem Confessionem dari non posse. De absoluteione autem a Censuris, dubitatum est inter Auctores, nam ea extra Sacramentalem Con- fessionem dari possent. Sanchez id eo casu fieri posse existimavit, cum in confessione Facultas apposta non est Clausula eorum Confessionibus diligenter au- ditis, aut alia, quae huic aequivalens sit, quemad- modum in eisdem Operibus videre est lib. 3. de Matr. disp. 34. num. 30. Alii vero tutiorem opi- nionem sequentes, putant, non posse extra Sacra- mentalem Confessionem dari absolutioem a Censu- ris, cum Facultas absolvendi a Censuris detur, tam- quam praevia dispositio ad absolutioem a peccatis; & haec sententia est Suarez, Vasquez Filliuci, Na- varri, cujus sententiam sequitur Viva de Jubileo quest. 10. num. 4. Quod vero ad commutationem Voto- rum spectat, Constantinus in suo de Anno Jubi- liz Tractu part. 3. p. 192. contendit, eamdem per Anni Sancti Jubilaeum dari posse ab eo, qui Facultatem habet, etiam extra Sacramentalem Con- fessionem, cum in Notificationibus per praeteritos Annos Sanctos publicatis non legitur clausulam eorum Confessionibus diligenter auditis; cumque nequaquam eidem videatur, commutationem Votum ullam ad Penitentiale Forum relationem habere, neque ex natura sua, neque ex voluntate concedentis com- mutandi Facultatem. Alii denique illius clausulae auditis Confessionibus nullam omnino rationem ha- bent; & quamvis ea apposta fuerit post Facultatem absolvendi a casibus reservatis, & a censuris, atque etiam post auctoritatem Vota commutandi, & quad- dam dispensationes concedendi, ideoque omnes res praecedenter expressas, comprehendenda debere videat- ur: docent tamen, eandem ad solam absolutio- nem a casibus reservatis, sive ad absolutioem a censuris referri debere, pro quibus specialis ratio mi- litat ex earum natura desumpta; nunquam vero ad commutationes Votum, aliasque dispensationes, pro quibus locum non habet ratio, quae propria est absoluteionis a casibus reservatis, & a censuris. Ita fuit Bonacina Oper. Moral. tom. 2. disp. 4. circa secun- dum Decalogi praecceptum quest. 2. punct. 4. §. 1. num. 16. Lean. part. 1. tr. 5. de Sacram. Penit. disp. 14. de Indulg. quest. 97. Diana in edit. coord. tom. 7. tract. 1. ref. 300. num. 7. Giribaldus Tract. 7. de Sacram. Penitent. cap. 21. de Jubileo dub. 6. num. 42. & seqq. ratiocinantur. Nos vero ad omnem difficultatem tollendam, in Instructione injun- ximus, non posse a Penitentiarum ulla absolu- tiones, commutationes, ac dispensationes dari ex- tra actum Sacramentalis Confessionis; idque Nobis, & congruum esse, & materiae gravitati, ac mini- sterii qualitati conveniens visum est, atque praeterea omnem controversiam ansam eripit, & conforme est praxi Penitentiarum nostrae Apostolicae, quemadmo- dum in Thesauro de penis Eccl. part. 1. cap. 22. vi- dere est.

§. 64. Alterum subsequitur punctum, quod respicit salutarem penitentiam a Confessario imponen- dam cuiuscumque personae, quae illi constiterit ad hoc ut se ad Jubilei acquisitionem disponat. Non hic de celebri illa questione agitur, quae inter Theo- logos est, num ad consequendum Indulgentiae fru- ctum, sufficiens sit, rite primum confiteri, mox imposta a Confessario penitentiam adimplere, Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. III.

pactum explicitum, sufficienter probari implicitum quasi intrinsicè, & ex natura rei, inclusum in tali actione seu ministerio, ut velle & fideliter fiat; nec videtur du- bium, quin haec sit praesumpta intentio Pontificis talem Facultatem concedentis.

§. 63. Ma se è chiaro quanto si contiene nella pre- messa regola, tale però, prima della nostra dichiara- zione, non poteva dirsi il primo punto, in cui si ascri- vono i Penitenti a prevalersi delle loro Facoltà nell' atto della Sacramentale Confessione, e non fuori d' es- so. Molte cose si contengono nelle Facoltà date a i Penitenti in tempo di Giubbileo, cioè l'assoluzione dai peccati riservati, dalle censure, l' autorità di com- mutare dispensando i Voti, ed il poter dispensare an- che in altre materie fuori de' Voti, come poc' anzi fi- è detto. Parlando dell' assoluzione dai casi riservati, cosa certa si è, che essa non può darsi fuori della Sa- gramentale Confessione. In ordine all' assoluzione delle censure, vi è stata la questione, se potesse darsi fuori della Sacramentale Confessione. Il Sanchez ha creduto, ciò potersi fare, quando nel concedimento della Facoltà non si pone la clausula eorum Confessionibus diligenter auditis, o altra equivalente, come può vederli nelle sue opere lib. 8. de Matr. disp. 34. num. 50. Altri più sicuramente opinarono, non potersi dare l' assoluzione dalle censure fuori della Sacramentale Confessione, dan- do la Facoltà di assolvere dalle censure, come una pre- via disposizione all' assoluzione dai peccati; e questo è il sentimento del Suarez, del Vasquez, de Filliuc, del Navarro seguitato dal Viva de Jubileo quest. 10. n. 4. Rispetto poi alla commutazione de' Voti, il Constanti- ni nel suo Trattato dell' Anno Santo part. 3. cap. 3. pag. 192. sostiene, nel Giubbileo dell' Anno Santo po- terli dare, da chi ne ha la Facoltà, anche fuori della Sacramentale Confessione; non avendo letto nelle No- tificazioni pubblicate negli Anni Santi trascorsi, la clau- sola eorum Confessionibus diligenter auditis; né parendo- gli, che la commutazione de i Voti abbia relazione al foro Penitenziale, né per sua natura, né per volontà di chi concede la Facoltà di commutare. Finalmente altri non si prendono veruna soggezione della clausola auditis Confessionibus; mentre, ancorchè posta dopo la Facoltà d' assolvere da i casi riservati, e dalle censure, e dopo anche l' autorità di commutare i Voti, e con- cedere alcune dispense, sembra dover comprendere tut- te le cose precedentemente espresse; insegnano, dovessi la predetta clausola riferire alla sola assoluzione da' casi riservati; o pure all' assoluzione dalle censure, per le quali cammina una speciale ragione adattata alla natura delle dette cose; ma non mai alla commutazione de' Voti, ed altre dispense, a pro delle quali non ha luo- go la ragione, che è propria dell' assoluzione da' casi ri- servati, e dalle censure. Così ampiamente vanno dis- correndo il Bonacina Oper. Moral. tom. 2. disputat. 4. circa secundum Decalogi praecceptum quest. 2. punct. 4. §. 2. n. 16., il Leandro part. 1. tr. 5. de Sacram. Peni- tent. disp. 14. de Indulgentiis, quest. 97., il Diana in edit. coord. tom. 7. tr. 1. ref. 300. n. 7. e il Giribal- do Tract. 7. de Sacram. Penit. c. 21. de Jubileo dup. 6. n. 42. & seqq. Ma Noi, per torre ogni difficoltà, nell' Istruzione abbiamo ingiunto, non potersi dare da i Penitenti assoluioni, commutazioni, e dispense veruna extra actum Sacramentalis Confessionis; essendo- ci sembrato ciò doveroso, e proporzionato alla gravità della materia, ed alla qualità del ministero; il che tronca ogni litigio, ed è anche conforme alla pratica della Nostra Penitenzieria, come può vederli nel Te- sauro de penis Eccl. part. 1. cap. 22.

§. 64. Succede l' altro punto, che riguarda la sa- lutare penitenza da imponersi dal Confessore a chiu- que si confessa da lui per disporli a prendere il Giub- ileo. Non si tratta qui della questione celebre fra Teologi, se per conseguire il frutto dell' Indulgen- zia basti il premettere una buona Confessione, l' adem- pire la penitenza imposta dal Confessore, ed e- seguire puntualmente le opere ingiunte; o se di più

Che le dette Facoltà non possono usar- si fuori dell' atto della Confessione.

Che non si tralasci l'im- posizione della peniten- za salutata.

ANNO
JULIAT.

& injuncta Opera exacte ac fideliter exequi; an ulterius opus sit, animum habere promptum ac paratum ad dandum Divina Justitia, pro eo quantum facultas erit, per alia poenalia opera, satisfactoriam. Præsens questio ulterius etiam progreditur, dum ipsam Pœnitentiam respicit, quæ a Confessario imponitur illi, cujus excipit Confessionem ad Jubilæum consequendum præparatoriam; nec enim deservunt, qui contenderint a Confessario, occasione Jubilæi, non solum leviores pœnitentiæ imponi posse Pœnitenti, quem animo comparatum agnoscat ad consequendam Plenariam Indulgentiam, verum etiam pœnitentiæ ejusdem impositionem omitti. Talis sententia est Cardinalis de Lugo de Pœnit. disp. 27. sect. 2. numer. 30. Diana in edit. coordin. tom. 1. tract. 6. resol. 10. num. 2. & aliorum complurium. Alii inter pœnitentiæ satisfactorias, ac pœnitentiæ medicinales distinctionem fecerunt, docentes, quod Pœnitens, qui Jubilæam consequutus est, non teneatur ad exequendas pœnitentiæ satisfactorias, obligatur tamen ad solas medicinales, quemadmodum apud Viva de Jubilæo quest. 5. art. 2. apud Constantinum Tractat. de Anno Sancto part. 1. cap. 4. §. il secondo, & Leandrum part. 1. tract. 5. disp. 9. quest. 82. videre est. Alii porro Pœnitentem a medicinalibus etiam pœnitentiis a Confessario injunctis excipiunt, dummodo ad evitanda peccata absolute necessariæ non sint, in quo quidem remanet obligatio ipsas adimplendi non ex auctoritate Confessarii, sed ex Jure naturali provenit, sicut apud Cardinalem de Lugo de Pœnit. disp. 27. sect. 2. numer. 21. & pluribus seqq. Leandrum tom. 1. tract. de Sacram. Pœnit. quest. 172. & Dianam in edit. coordin. tom. 1. tract. 1. resol. 201. numer. 4. Contra prædictas assertiones non desuere Theologi, qui fuisse scriberent, inter quos Juvenin. Tract. Hist. Dogmat. de Sacram. dist. 13. quest. 5. cap. 4. Pontas in Dictionar. Moral. in verb. Jubilæum cas. 10., ac novissime P. Amort in Hist. Indulg. in quest. præf. pag. 467. & seqq. qui ad hanc materiam quicquid facit, summo cum studio ac diligentia congregit. Cum autem illius diligentiam P. Gregorii de Valentia testimonium effugerit, qui certe inter eos, qui Rigoristæ dicuntur, minime referendus est, Nos illud hic apponemus. Præfatus Valentia tom. 4. disp. 7. quest. 20. de Indulg. punt. 3. pag. 1603. ita scriptum reliquit: Notandum, neque per hanc Indulgentiam formam, scilicet de Injunctis Pœnitentiis, neque per ullam quamvis amplam & generalem, relaxari obligationem, quæ, propter integritatem Sacramenti, tenetur Confessarius saluarem pœnitentiam pœnitenti injungere, & Pœnitens eam implere &c. Primo ex eo, quod illa obligatio est Juris Divini &c. Secundo ex eo, quod truncaretur aliqui Sacramentum Pœnitentiæ quadam sua integrali parte, qualis est nimirum Jure Divino satisfactio ipsius Pœnitentis. Tertio id confirmatur ex communi sensu, & usu Ecclesiæ, siquidem nec in plenissimis, etiam Indulgentiis solet negligi a Confessariis, & Pœnitentibus Sacramentalis satisfactio, & pœnitentia; immo expressè ab ipsis Pontificibus solet tunc etiam requiri.

§. 65. Super prima Questione, sicut etiam super qualitate satisfactoris, sive pœnitentiæ a Confessario imponendæ, quantum sufficere existimavimus, in Encyclicæ Epistola Nostra dicimus, quam ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos super præparatione ad Annum Sanctum dedimus in Arce Caltrigandulsi die 26. Junii Anni ventris, atque ad illam Nos referimus. Unum tantummodo reliquum erat, ut super impositione pœnitentiæ a Confessario non omittinga diceremus, quoniam Pœnitens, qui Indulgentiam consecutus erat, non teneri dicebatur ad eandem adimplendam. Cum autem hujusmodi ratio laxior visa esset, Instructione, de qua numer. XXVI. agitur, mentem Nostram declaravimus, statuentes, saluarem pœnitentiam a Confessario injungendam esse Pœnitenti, etiam si hic ad recipiendum Jubilæum præparatus sit, ex quo sane Pœnitenti obligatio exoritur eandem adimplendi: Omnia sua peccata confessatur fideliter, & injunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplere; verba sunt Concilii Lateranensis, dum de Sacramentali Confessione loquitur in celebri Decretali: Omnis utriusque sexus, de Pœnitentiis, & Remissionibus; & sane præ.

più si d'uopo l' avere una buona disposizione di soddisfare con altre opere penali, per quanto si potrà, alla Divina giustizia. Il punto presente passa più oltre, mentre appartiene alla penitenza che s' impone dal Confessore a chi con lui si confessa, disponendosi ad acquistare il Giubileo; essendo non solo chi ha sostenuto, potere nell'occasione del Giubileo imponi dal Confessore al Penitente penitenze più leggere, se lo vede disposto a voler conseguire la plenaria Indulgenza, ma altresì tralasciare d'imporgli la penitenza. Tale è il sentimento del Cardinal de Lugo de Penitentia disp. 27. sect. 2. num. 30. del Diana in edit. coordin. tom. 1. tr. 6. res. 10. num. 2., con molti altri. Altri hanno distinto fra le penitenze satisfattorie, e le penitenze medicinale, insegnando, non esser il Penitente, che ha conseguito il Giubileo, obbligato ad eseguire le penitenze satisfattorie, ma bensì le medicinale, come può vedersi appresso il Viva de Jubilæo quest. 5. art. 2. il Costantini Tract. dell' Anno Santo part. 1. cap. 4. §. il secondo, ed il Leandro part. 1. tract. 5. disp. 9. quest. 82., ed altri esimono ancora il Penitente dall'adempire le penitenze medicinale imposse dal Confessore, quando non sono assolutamente necessarie per istagrire i peccati; nel quale stato di cose l'obbligo di ademprire non proviene dall'autorità del Confessore, ma dal Jus naturale; come può vedersi appresso il Cardinal de Lugo de Pœnit. disp. 27. sect. 2. num. 21. & pluribus seqq. Leandro tom. 1. tr. de Sacram. Pœnit. quest. 172., ed il Diana in edit. coordin. tom. 1. tr. res. 201. num. 4. Contra le predette asserzioni non sono mancati altri Teologi, che hanno scritto diffusamente, fra quali il Juvenin Tract. Hist. Dogmatic. Sacram., dist. 13. q. 5. cap. 4., il Pontas in Dictionario Morali in verb. Jubilæum cas. 10., ed ultimamente il Padre Amort in Historia Indulgentiarum in Question. præf. pag. 467. & seqq. che con estrema diligenza ha unito quanto può dirsi nella materia. Ed essendo sguoito alla di lui diligenza il testimonio del Padre Gregorio di Valenza, che certamente non può annoverarsi fra quelli, che si chiamano Rigoristi, Noi qui l'aggiungeremo. Nel tomo quarto disp. 7. quest. 20. de Indulgentiis punt. 3. pag. 1603. così lascio scritto il detto Valentia: Notandum, neque per hanc Indulgentiam formam, scilicet DE INJUNCTIS PœNITENTIIS, neque per ullam aliam quamvis amplam, & generalem, relaxari obligationem, quæ, propter integritatem Sacramenti, tenetur Confessarius saluarem pœnitentiam Pœnitenti injungere, & Pœnitens eam implere &c. Secundo ex eo, quod truncaretur aliqui Sacramentum Pœnitentiæ quadam sua integrali parte, qualis est nimirum Jure Divino satisfactio ipsius Pœnitentis. Tertio id confirmatur ex communi sensu, & usu Ecclesiæ, siquidem nec in plenissimis, etiam Indulgentiis solet negligi a Confessariis, & Pœnitentibus Sacramentalis satisfactio, & pœnitentia; immo expressè ab ipsis Pontificibus solet tunc etiam requiri.

§. 65. Sopra la prima Questione, come pure sopra la qualità della soddisfazione, o sia penitenza da imponi dal Confessore, abbiamo detto quanto abbiamo creduto bastante, nella nostra Lettera Circolare scritta alli Patriarchi, Archiepiscopi, e Vescovi sopra la preparazione all' Anno Santo, data in Castel Gandolfo ai 26. di Giugno dell' Anno corrente, ed a quella ci rimettiamo. Restava unicamente il dire qualche cosa sopra il non tralasciarsi dal Confessore di imporre la penitenza, giacchè dicevasi, non essere il Penitente, che aveva presa l' Indulgenza, obbligato di adempirla. Ed essendo ciò paruto un rilasciamento, nella Istruzione, della quale si tratta, al num. XXVI., ci siamo spiegati doverci dal Confessore imporre al Penitente la salutar penitenza, ancorchè esso sia preparato a prendere il Giubileo: dal che poi nasce l'obbligo del Penitente di doverla adempire: Omnia sua peccata confessatur fideliter & injunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplere; sono parole del Concilio Lateranense, quando parla della Sacramental Confessione nella celebre Decretale: Omnis utriusque sexus, de Pœnitentiis, & Remissionibus; & sane

De aliis Modis utque ad finem.

præter necessariam correlationem, quæ inter auctoritatem imponendi pœnitentiam, & obligationem ejusdem adimplendæ intercedit; difficillima perceptum esse Nobis visa est, eum posse dici, aut esse, vere Penitentem, sicut ille debet esse, qui plenariam Indulgentiam consequi cupit, si hujus preterito, eximere se velit a pœnitentiâ illa adimplenda, quæ ipsi in Sacramentali Confessione a Confessario injuncta est.

§. 66. Uterius procedit Instructio, nonnulla opportune statuendo circa absoluteionem a censuris, in eorum, qui sine licentia, ac prava intentione se in Clastra Monialium introducunt, tum Regularium Virorum; qui ad malum finem mulieres intra suas Religiosas Domos pariter ducunt, illorum præterea, qui absque Licentia Libros prohibitos legunt, & circa Votorum quorundam dispensationem; Nos vero, quibus nil aliud in presentis proposito est, nisi controversias indicare, quas tollere curavimus; eo potissimum consilio, ne sopitas jam res iterum in quaestionem redeant, id nunc declarabimus, quod, quando Pœnitentiariis Facultates conceduntur absoluteionis a censuris occultis propter dampnum alicui datum incursum, adjecta conditione, ne eisdem utantur, hoc est, ne Penitentem ab hujusmodi censuris absoluteionem, nisi ipsi sese satisfecerit, aut saltem ante absoluteionem, jurejurando spondeat, se eidem satisfacturum; Nos sub nomine partis lesæ non intelligimus, sicut a quibusdam intellectum est, Judicem, verum illum, qui dampnum passus est, quemadmodum rite a Viva de Jubilæo quest. 10. art. 2. a Giballino de Censuris disquisit. 9. quest. 4. num. 7., & a Salmanticensibus in Cursu Theologico-Morali tom. 2. tract. 10. de Censuris cap. 2. punt. 2. num. 20. animadvertum est. Quod vero attinet ad commutationem Votorum, in quibus de tertii præjudicio agitur, quæ quidem Pœnitentiariis interdicitur, apposite sane scribit Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 5. & præsertim num. 7. Circa Vota perseverantia, a quibusdam sicut, dum aliquam Congregationem ingreditur, quæque naturam assumunt contractus, & reciproca obligationis inter ipsos, & Congregationem, quæ eisdem recipit, a quibus Pœnitentiarii dispensare non possunt, valde ad rem loquitur P. Sirus in suo manuscr. Op. super Bull. Innoc. XII. respic. Facult. Majoris Pœnit. qui etiam in eodem Opere de Votis monialium agit.

§. VI.

De Facultatibus contentis in Constitutione Convocatis, pro Confessoribus a Cardinali Vicario destinatis, quo ad absoluteionem a peccatis, & censuris, item pro Votorum commutationibus, & dispensationibus.

§. 67. Illud, quod Nos hic monendum habemus, est, ut hi Confessarii textum suarum Facultatum attente legant, ne earum limites excedant; Præterea, ut qua parte cum illis concordant, quæ Pœnitentiariis sunt attributa, legere, & observare non prætermittant id, quod super eisdem paulo ante differuimus; quantum vero ad Dispensationes attinet, non aliam se Facultatem habere probe meminerint, quam dispensandi, aut commutandi in alia pia opera visitationes Basilicaram, quam & Pœnitentiarii habent. Quamobrem legendum ipsis erit id, quod super hac eadem re, respectu Pœnitentiariarum ad num. 52. & 53. dictum est.

§. VII.

De quibusdam declarationibus contentis in Constitutione Convocatis quo ad presens Jubilæum, ac primum de Declarationibus, quæ respiciunt Personas, quæ illud consequi volunt.

§. 68. Celebris Joannes de Anania, qui anno 1458. vivere desit, parvum de Jubilæo Tractatum conficere, in cuius fine Quæsitæ aliquot proposuit, inter quæ ea legitimus, quæ sequuntur: num Jubilæum juret Episcopo, qui non obtenta prius a Summo Pontifice licentia, ejus consequendi gratia Roman proficiscitur: num juret Parocho, qui sine Episcopi sui venia discedit: num No-

tre la necessariâ correlazione, che intercede fra l' autorità d' imporre la penitenza, e l' obbligo di adempirla, essendoci sembrato incomprendibile, che possa dirsi, o sia, vere Penitente, come deve essere, chi vuol conseguire la plenaria Indulgenza, se col pretesto di essa vuol' esentarsi dall' adempire quella penitenza, che nella Sacramentale Confessione gli è stata imposta dal Confessore.

§. 66. Prosegue l' Istruzione, dando alcune providenze circa l' absoluteione dalle censuro, e di quelli, che senza licenza, e con mal fine, entrano nella clausura delle Monache, e de' Religiosi, che introducono per lo stesso fine Donne senza clausura, e di quelli, che leggono Libri proibiti senza licenza, e circa la dispensa da alcuni Voti; E Noi che qui non intendiamo di far altro, che di accennare le controversie, che abbiamo procurato di levare, ad effetto, che le cose già sopite non si rimettano di nuovo sul tavoliere, ora diremo, che, concedendosi ai Penitentiariis le Facoltà di absoluteone dalle censure occulte, ed incorse per aver dato danno a qualcheduno, coll'aggiunta, che di essa non si servano, che è lo stesso che dire, non ne proficiolano il Penitente, se non ha soddisfatto alla parte lesa, o al meno, se prima dell' absoluteione non prometta con giuramento di soddisfarla, non intendiamo, come da taluno si è inteso, sotto nome di parte lesa, il Giudice, ma bensì quello, che ha patito il danno; essendo questo il senso ovvio delle parole, come anche è stato bene osservato dal Viva de Jubilæo quest. 10. art. 4., dal Giballino de Censuris disquisit. 9. quest. 4. num. 7., e dal Salmaticensis in cursu Theologico-Morali tom. 2. tract. 10. de Censuris cap. 2. punt. 2. num. 20. Rispetto poi alla commutazione de' Voti, ne quali si tratta del pregiudizio del terzo, che viene proibita ai Penitentiariis, scrive molto bene il Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 5. & præsertim num. 7. De' Voti, che si fanno di perseveranza da alcuni, che entrano in qualche Congregazione, e che assumono una natura di contratto e di reciproca obbligazione fra essi e la Congregazione, che li riceve, dai quali i Penitentiariis non possono dispensare, parla molto a proposito il Padre Siro in sua Opera manuscritta sopra una Bolla d' Innocenzo XII. sopra la Facoltà del Maggiore Penitentiario, che anche nella stessa Opera tratta de' Voti penali.

§. VI.

Delle Facoltà contenute nella Costituzione Convocata, pe' Confessori destinati dal Cardinal Vicario, quanto all' absoluteone de peccati, e censure, proscrittor de Voti, e dispensare.

§. 67. Quello, che qui può avvertirsi, si è, che questi Confessori attentamente leggano il testo delle loro Facoltà, per non eccederle; che in quella parte, che concordata colle altre date ai Penitentiariis, non lascino di leggere, e di vedere ciò, che sopra esse poc' anzi si è trattato; e che rispetto alle Dispensæ, tengano bene a memoria, che non hanno altra Facoltà, che di dispensare o commutare le viste delle Basiliche in altre opere pie, come hanno i Penitentiariis; per la qual cosa dovranno leggere quanto sopra questo stesso punto è stato detto rispetto ai Penitentiariis al num. 52., e 53.

§. VII.

Di alcune dichiarazioni contenute nella Costituzione Convocata in ordine al presente Giubileo; e primo delle Dichiarazioni, che riguardano le Persone, che lo vogliono conseguire.

§. 68. Il celebre Giovanni de Anania, che morì l' anno 1458. compose un piccolo Trattato del Giubileo, e nel fine di esso propose alcuni Quæstiti, fra i quali si leggono i seguenti: se giovi il Giubileo al Vescovo, che viene a Roma per conseguirlo, senza aver prima ottenuta la licenza dal Papa; se giovi al Parocho, che viene senza licenza del Vescovo; se al Monaco, che viene senza licenza dell'

ANNO JUBILEI

Monacho, qui sine Abbatis sui permiffa abire: num Viro, qui sine assenfu Uxoris; num denique Uxori, qui sine Mariti licentia Romam venit. Eorumdem duobus examinem circa annum 1599. a sepius nominato Benzonio de anno Jubilei lib. 5. a dub. 13. ad dub. 18. continuatum est. Ac declinum tandem fuit, minime supradictis personis licere, sine pravia Superiorum fuorum licentia, Patrias suas relinquere, ac Romam proficisci ad consequendum Jubilæum Anni Sancti; ac sine ipsa venientes peccare: Verum cum Romam pervenerint; si hoc peccatum una cum aliis omnibus vero cum dolore confessi fuerint, ac quantum ad consequendam Indulgentiam prescriptum est, praeliterint, eam consequi Eadem mens, & sententia est Quarti in Tract. de Jubileo Anni Sancti pag. 67. cap. 1. punct. 6. dub. 1. & seq. illud tantummodo adjungit, non posse quidem Uxorem sine Viri venia, & consensu venire; quidem tamen Virum venire sine consensu Uxoris, dummodo ejusdem absentia nec diuturna, nec gravis incommodi, aut detrimenti Uxori, & familie futura sit; ac iure quidem contra Religiosos, & Animarum Pastores exclamat, qui sine necessariis licentiis, gratia obtinendi Jubilæum Anni Sancti, iter Romam suscipiunt, cum generalis invitato, que a Summo Pontifice omnibus sit, intelligi debeat, illos tantummodo comprehendere, qui licite, & cum requisitis conditionibus venire possunt. Hujusmodi rationibus, ac sententia adheret Constantinus in suo Tract. de Anno Sancto par. 2. cap. 4. pag. 103. & seq. Nos in supra citata Encyclicæ Epistola Nolva die 26. Junii vententis Anni super præparazione ad Annum Jubilei edita, prædictis punctis secundum rationes, ac sententias nuper adductas, responsum fecimus. Ad eam igitur Epistolam Nos referimus, ex cuius tenore necessario prima declaratio n. XLIII. expressè deducitur, quod Personis Romam ad hoc Jubilæum consequendum venire volentibus non intelligitur data veniendi libertas, sine obtento alias necessario fuorum respective Superiorum consensu.

Quam remanentia Romanorum, & qui peregrini, & ex-

§. 69. Pontifex Bonifacius VIII. in sua pluries nominata Decretali: Antiquorum, inter Extravagantes Communis de penitentia, & remissionibus, visitationem Basilicarum Romanis per triginta vias, Peregrinis vero, & Adventis per vias quindecim præcipit: Si fuerint Romani, ad minus triginta diebus continuis, seu interpolatis, & saltem semel in die; si vero Peregrini fuerint, aut Foreses, simili modo diebus quindecim ad Basilicas eisdem accedant. Hac eadem verba in alia Decretali Clementis VI. que incipit: Unigenitus, ibi, sub eodem Titulo, reperuntur. Eadem loquendi forma a Pontifice Clemente VII. adhibita est in Indictione Jubilæi, quam fecit per suam Bullam, cujus initium: Inter sollicitudines, die 17. Decembris 1524. expeditam. Progressu temporis, verbo Romani aliquid ad junctum fuit: vel Urbis incole, aliud vero Foreses omnium fuit, quemadmodum in Constitutione Gregorii XIII. que incipit: Dominus ac Redemptor, videre est: Triginta continuis, vel interpolatis diebus semel saltem in die, si Romani, vel Urbis incole fuerint; si vero Peregrini, quindecim diebus devote visitaverint, & in aliis compluribus.

§. 70. Quamvis verbum Romani nulli controversæ locum dare posse videretur, res tamen contra fuit, nam cum Romanus sit non ille solum, qui Romæ natus est, & in Urbe moratur, verum etiam ille, qui licet Romæ natus, alio domicilio transiit; quæstio fuit, num hic Anno Jubilæi Romam veniens, per triginta, an per quindecim vias Basilicas visitare deberet. Navarrus de Jubileo, & Indulgentiis num. 24. pag. 163. ejus sententiæ fuit, quod vias quindecim sufficerent, cum in hoc casu domicilium origini prævalere debeat, & ea maxime ratione, quod Romanus, qui alibi domicilium habet, Romam veniens, idem itineris, ac laboris incommodum subit, ac Adventa, & Peregrinus. E contrario Benzonio de Anno Jubilei lib. 5. dub. 3. eum ad triginta visitationes obligatum existimavit: Turpe est enim, ait ipse, virum Romanum vel æstivæ, vel æstivæ, seu corporis vitio laborare, presertim in eo Anno, in quo Urbs tota gaudio, jubilatione, munificentiâ, atque singularissima festivitate resurget. Præterea autem dubium illud propositum fuit, num sub Romani nomine ad effectum,

de illo Abate; se al Marito, che viene senza licenza della Moglie; e se alla Moglie, che viene a Roma senza licenza del Marito. Fu proseguito l'efame de' medesimi dubbj verso il 1599. dal Benzonio più volte nominato de anno Jubilei lib. 5. a dub. 14. ad dub. 18. e la risoluzione fu, non esser lecito ai sopradetti partire dalle loro Patrie per venire a Roma a prendere il Giubbileo dell' Anno Santo, senza la previa licenza de' loro Superiori; che venendo senz' essa, peccano, ma che, se di questo peccato, e di tutti gli altri, venuti a Roma, si confessano con vero dolore, e fanno quanto è prescritto per guadagnare l' Indalgenza, la guadagnano. Il Quarti nel Trattato del Giubbileo dell' Anno Santo pag. 67. cap. 1. part. 6. dubb. 1. e seg. con corda nelle stesse massime, e solo aggiunge, non poter la Moglie venire senza licenza e consenso del Marito; poter però il Marito venire senza il consenso della Moglie, se però la sua assenza non sia per essere di molto tempo, o di grave incomodo, o danno alla Moglie, e Famiglia; e con molta ragione esclama contra i Religiosi, e contra i Curati, che senza le necessarie licenze intraprendono il viaggio di Roma, per ottenere il Giubbileo dell' anno Santo, dovendosi intendere l'invito generale, che fa il Sommo Pontifice a tutti, che comprenda solamente quelli, che possono venire licitamente, e colle debite circostanze. Aderisce a questi sentimenti il Constantini nel suo Trattato dell' Anno Santo par. 2. cap. 4. pag. 130. e seg. Nella sopracitata nostra Lettera Circolare del 29. Giugno di quest' anno corrente sopra la preparazione all' Anno Santo, abbiamo, coerentemente ai predetti sentimenti, stabilita la risposta ai detti punti, come può leggersi in essa Lettera. Alla Lettera Circolare ci referiamo, dalla quale per necessità deriva la prima dichiarazione espressa nel n. XLIII., che: Personis Romam ad hoc Jubilæum consequendum venire volentibus, non s' intende data la libertà di venire senza licenza, e consenso per altro capo necessario de' suoi Superiori.

§. 69. Il Pontefice Bonifazio VIII. nella sua più volte nominata Decretale: Antiquorum, fra l' Extravaganti comuni, de penitentia & remissionibus, stabilì la visita di trenta volte delle sacre Basiliche per Romani, e la visita di quindici volte per li Pellegrini, e Foresieri: Si fuerint Romani, ad minus triginta diebus continuis, seu interpolatis, & saltem semel in die; si vero Peregrini fuerint, aut Foreses, simili modo diebus quindecim ad Basilicas eisdem accedant. Queste stesse parole si ritrovano nell'altra Decretale di Clemente VI., che incomincia: Unigenitus in, sotto l' stesso Titolo. Lo stesso linguaggio fu adoprato dal Pontefice Clemente VII. nell'intimazione, che fece del Giubbileo nella sua Bolla, che incomincia: Inter sollicitudines, spedita ai 17. di Dicembre del 1524. In progresso di tempo alla parola Romani fu aggiunta l'altra: vel Urbis incole, e fu levata la parola Foreses, come può vederfi nella Costituzione di Gregorio XIII., che incomincia: Dominus ac Redemptor: Triginta continuis, vel interpolatis diebus semel saltem in die, si Romani, vel Urbis incole fuerint; si vero Peregrini, quindecim diebus devote visitaverint, ed in molte altre.

§. 70. Ancorachè la parola Romani sembrasse incapace d'ogni controversia, non fu però così; poichè, essendo non solo Romano quello, che è nato, ed abita in Roma, ma quello ancora, che nato in Roma, ha trasferito altrove il suo domicilio; dubbiosi, se venendo questi a Roma l' Anno Santo per guadagnare il Giubbileo, dovesse visitare o trenta, o quindici volte le Basiliche. Il Navarro de Jubileo, & Indulgentiis num. 42. pag. 163. fu di sentimento, che bastassero le quindici volte, dovendo in questo caso prevalere il domicilio all' origine, tanto più che il Romano, che ha altrove il domicilio, e viene a Roma, subisce lo stesso incomodo del viaggio, che subisce il Forestiero o il Pellegrino. Il Benzonio de Anno Jubilei lib. 5. dub. 3. per lo contrario lo crede obbligato a fare le trenta visite: Turpe est enim, dice esso, virum Romanum vel æstivæ, vel æstivæ, seu corporis vitio laborare presertim in eo Anno, in quo Urbs tota gaudio, jubilatione, munificentiâ, atque singularissima festivitate resurget. Ed inoltre si propone il quesito, se sotto nome di Romano, e per l' effetto, di chi si tratta, restasse com-

Quel persone si considerano per Romani, & incole Urbis e quali Peregrini, & Ex-

de prelo

de quo agit. etiam ille, qui in proximis Urbi locis habitat, comprehensus intelligeretur.

§. 71. Dispensationibus porro super voce Romani, alia super verbis, vel Urbis incole, successerunt. Navarrus loco citato num. 43. ait, sub nomine incole in presenti casu eum intelligi debere, qui annum Romæ moratur, aut saltem tandum moratur, ut Romæ incola dici possit. Quarti, & Constantinus prædicte differant. Horum prior pag. 126. & seq. sub nomine incole Urbis eum intelligi debere vult, qui Romæ minime natus, neque ex ea oriundus est, verum in ea domicilium contrahit, ac proinde Curiales, Procuratores, Advocatos, Aulicos ad triginta visitationes obligatos esse, atque huc item oneri subiacere debere Scholares, Mercatores, Litigantes, qui majorem anni partem Romæ morantur, cum hi omnes in Urbe, si non verum domicilium, at quasi domicilium contraxerint. Alter vero pag. 119. & seq. considerans; Peregrinis quindecim tantum visitationum numerum præscribi ratione incommodi in itinere suscepi, Romanis vero, & Romæ degentibus numerum majorem triginta visitationum, eo quod prædictum incommodum ac laborem non sustinerent; affirmat, omnes quotquot itineris incommodo caruerint, triginta visitationum oneri subiacere debere; contra vero a graviore onere exemptos esse, & ad levius tantum, scilicet quindecim visitationum, omnia obligari omnes illos, qui supradictum itineris incommodum passi sunt.

§. 72. In Costituzione nostra: Peregrinantes, in qua Jubilæi Annum indiximus, ea que sequuntur verba adhibuimus: Per triginta continuis, aut interpolatis diebus. Si Romani, vel incole Urbis; si vero Peregrini, aut alias externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies devote visitaverint. Prædicta autem verba in hac novissima Constitutione nostra num. XLIV. exponentes, diximus, itaque nunc etiam repetimus, sub nomine Romanorum omnes illos venire, qui Romæ nati sunt, & Romæ degunt, sive qui in suburbano districtu nati pariter sunt, atque ibi habitant, in eo scilicet tractu, ad quod se protrahunt vineæ intra quantum ab Urbe lapidem; hæc est enim legalis notio, & intelligentia hujusce vocabuli Romanus, quemadmodum valde apposite Spondanus in Epitome Anal. Card. Bar. ad ann. 1. in princip. animadvertit: Jurisconsulti responderunt, eos, qui in continentibus Urbis nati sunt, Romæ natos intelligi, Romanos enim esse etiam qua continentia ædificia essent; nec Romanos muros tenus existimari, ex consuetudine quotidiana posse intelligi; cum diceremus Romanos nos ire, etiam extra Urbem habitaremus. Diximus etiam ac modo hic iteramus, sub nomine incolarum Urbis omnes illos censeri, qui Romam advenerint antequam ibi majorem anni partem commorandi, itemque omnes illos, qui Romæ aliquid muneris aut negotii causa, sive aliquid officii ac ministerii ibidem acquirendi desiderio & expectatione morantes, si non verum ac rigorosum domicilium, saltem quasi domicilium contrahant. Deus plebis Israel elegit patres nostros, & plebem exaltavit, cum essent incole in terra Egypti, & in brachio excelsa eduxit eos ex ea: legitur in Actis Apostolorum cap. 13. num. 17. Atque ii, qui latini sermonis proprietatem optime tenent, incolas illos esse affirmant, qui, cum alibi nati sint, locum incolunt, in quo sibi habitationem delegerunt, sicut loci ejusdem cives aut indigenæ non sint; in quorum numero idcirco Causidici, Procuratores, Advocati, Aulici, Scholares, Mercatores, Litigantes, alique id genus homines recensendi sunt, quo etiam probe animadvertimus fuisse, ab antiquo Glossatore Decretalis Antiquorum, inter Extravagantes communes, de penitentia & remissionibus, in verbo, Foreses, cujus hæc verba sunt: Quid de Curialibus existentibus in Curia Papali, respondet Sixtus Papa, illos facere debere triginta dies. Et est ratio, quia isti nec vere peregrinantur, nec vere sunt foreses, sed ut morantur in Curia accedunt. Sono dunque obbligati a visitare trenta volte le Basiliche tutti i sopradetti. Ed allo stesso numero delle visite abbiamo dichiarato e dichiariamo obbligati ancor quelli, che vengono a Roma per altra causa, che per conseguire il Giubbileo; perchè, lasciando da parte la controversia, se possano costoro comprenderfi sotto nome incolarum Urbis, cosa certa si è, che avendo sofferto l' incomodo del viaggio per altro motivo, non debbono essere in grado di conseguire il Giubbileo, che facendo la visita delle Basiliche trenta volte;

prelo ancor quello, che abita nelle vicinanze di ANNO JUBILEI Roma.

§. 71. Alle dispute sopra la parola Romani successe- ro le altre sopra le parole, vel Urbis incole. Il Navarrò nel luogo citato num. 43. dice, che sotto nome d' incole nel caso presente deve intendersi chi va in Roma un anno, o almeno chi vi sta tanto tempo, che possa dirsi abitatore di Roma. Il Quarti, ed il Costantini discorrono praticamente. Il primo pag. 126. e seg. vuole, che sotto nome d' incole Urbis s' intenda chi non è nato in Roma, nè è oriundo, ma vi ha contratto il domicilio, e che però i Curiali, i Procuratori, gli Avvocati, i Cortigiani siano obbligati alla visita delle trenta volte, e allo stesso peso siano sottoposti gli Scolari, i Mercanti, ed i Litiganti, che abitano in Roma la maggior parte dell' anno, avendo tutti questi contratto, se non un vero domicilio un quasi domicilio. Il secondo pag. 119. e seg. considerando preffergerli ai Pellegrini il solo numero di quindici volte per ragione dell' incomodo fossero nel viaggio, e preffergerli ai Romani, ed abitanti in Roma il maggior numero di trenta volte, giacchè non hanno essi sopportato il predetto incomodo e disagio; dice, esser sottoposti al peso delle trenta volte tutti quelli, che non hanno sofferto l' incomodo del viaggio; e che poi restino esenti dal peso più grave, ed obbligati al più leggiero, cioè alla visita delle quindici volte tutti quelle che hanno sopportato il sopradetto incomodo del viaggio.

§. 72. Nella nostra Costituzione: Peregrinantes, nella quale abbiamo intimato l' Anno Santo, ci siamo serviti delle seguenti parole: Per triginta continuis, aut interpolatis diebus. Si Romani vel incole Urbis: Si vero Peregrini, aut alias externi fuerint, per quindecim saltem hujusmodi dies devote visitaverint. E chiosando in quest' ultima nostra Costituzione al num. XLIV. le dette parole, abbiamo detto, e ora ripetiamo, venire sotto nome di Romani tutti quelli, che sono nati ed abitano in Roma, o che sono nati ed abitano nel distretto di Roma, che è lo stesso, che dire nelle Vigne dentro le cinque miglia dalla Città, essendo questa l' intelligentia legale della parola Romano, come molto bene riflette lo Spondano in Epitome Anal. Card. Bar. ad ann. 1. in princip. Jurisconsulti responderunt, eos, qui in continentibus Urbis nati sunt, Romæ natos intelligi, Romanos enim esse etiam qua continentia ædificia essent; nec Romanos muros tenus existimari, ex consuetudine quotidiana posse intelligi; cum diceremus Romanos nos ire, etiam extra Urbem habitaremus. Abbiamo detto, e ripetiam, venir sotto nome d' incole Urbis tutti quelli, che sono venuti a Roma con animo d' abitarvi la maggior parte dell' anno, e tutti quelli, che stando in Roma per qualche impiego, o per ritrovare un impiego, se non contraggono un vero e rigoroso domicilio, almeno contraggono un quasi Domicilio: Deus plebis Israel elegit patres nostros, & plebem exaltavit, cum essent incole in terra Egypti, & in brachio excelsa eduxit eos ex ea leggesi negli Atti degli Apostoli al cap. 13. num. 17. Ed i buoni Professori della lingua Latina dicono, che incole sono quelli, che nati altrove, abitano in un luogo, ove hanno eletto d' abitare, ancorchè non ne siano cittadini; nel numero perciò de' quali debbono annoverarsi i Curiali Procuratori, gli Avvocati, i Cortigiani, gli Scolari, i Mercantili, i Litiganti, ed altra simile sorta di gente; il che fu anche ben avvertito dall' antico Chiosatore della Decretale: Antiquorum, de penitentia & remissionibus, inter Extravagantes communes, in verb. Foreses, ed ecco le di lui parole: Quid de Curialibus existentibus in Curia Papali, respondet Sixtus Papa, illos facere debere triginta dies. Et est ratio, quia isti nec vere peregrinantur, nec vere sunt foreses, sed ut morantur in Curia accedunt. Sono dunque obbligati a visitare trenta volte le Basiliche tutti i sopradetti. Ed allo stesso numero delle visite abbiamo dichiarato e dichiariamo obbligati ancor quelli, che vengono a Roma per altra causa, che per conseguire il Giubbileo; perchè, lasciando da parte la controversia, se possano costoro comprenderfi sotto nome incolarum Urbis, cosa certa si è, che avendo sofferto l' incomodo del viaggio per altro motivo, non debbono essere in grado di conseguire il Giubbileo, che facendo la visita delle Basiliche trenta volte; e tut-

ANNO JUBILEI
 itineris incommodum alia de causa passi sint, non aliter ad Jubilæum consequendum se comparare poterunt, quam si triginta Basilicarum visitationes expleverint. Idem decemvires de illis, qui consequendi Jubilæi gratia Romanam venientes, amplius sex mensibus in eadem commorantur, cum iis liceat sine gravi incommodo per dissi temporis spatium ad triginta vias visitationem Basilicarum adimplere. Verbum illud *Forenses*, a proximis Decessoribus nostris prætermisimus, Nos etiam omisimus; quod quidem, juxta loquendi morem medio ævo usitatum, nihil aliud, quam externos significare poterat, ut probe Lucas Holstenius *Collectiois Labbeane Conciliorum tom. 3. pag. 138.* animadvertit, dum verba Synodi Romanæ seculo nono sub Leone IV. habite exponit. *Tantum superfluitatem Presbyterorum forensium.* Antiquo verbo *peregrini*, uti sumus, qui illi sunt, qui iter suscipiunt causa visitationis Sacrorum Liminum, & sacre Indulgentiæ consequendæ: *Advena sum, & peregrinus apud vos:* legitur in *Genesi cap. 23.* Verbo autem *peregrini*, aliud adiecit *externi*, quod non minus secundum rictum latini idiomatis usum, quam quod magis interest, secundum propriam in Divinis Scripturis loquendi rationem, advenam aut alienigenam significat, unde *Exodi cap. 23.* legitur: *Per nomen externorum Doorum non jurabitur, neque audietur ex ore vestro:* & Numerorum *cap. 1.* *Quisquis externorum accesserit, occidatur;* & capite tertio: *Externus, qui ad immolandum accesserit, morietur.* Atque, ut ad propositum nostrum revertamur, declaramus ac declaramus, sub *peregrinorum* aut *externorum* nomine omnes alios comprehendendi, qui sub nomine *Romanorum*, aut *incolarum Urbis*, secundum explanationem paulo ante datam, minime comprehenduntur.

§. VIII.

De declarationibus contentis in Constitutione, Convocatis, circa opera injuncta.

Quando fieri debent
 Consecratio
 & Communitio
 pro acquisitione
 Jubilæi.

Quando fieri debent
 Consecratio
 & Communitio
 pro acquisitione
 Jubilæi.

73. *O*portandum omnino esse, & melius, ac tutius procul dubio foret, si antequam visitatio Basilicarum inciperetur, fructuosa præmitteretur Confessione, ut visitationes ipsæ in statu gratiæ fierent, atque iteraretur confessio, si quis, visitationibus incipit, in lethale aliquod peccatum prolaberetur. In *Actis Ecclesiæ Mediolanensis part. 7. edition. Mediolanensis. 15. 99. pag. 1031.* magni Sancti Caroli Borromei legitur: *Ante omnia autem unicuique sedulo curandum est, ut conditione a Sanctitate sua in litteris concessione ipsius Jubilæi expressas diligenter observet; quoniam minimis illud consequatur, qui easdem non observaverit: Harum prima est, ut vere contritus, & confessus sit, quod unusquisque facere debet antequam visitationes Ecclesiarum incipiat, pro majori securitate Sancti Jubilæi acquirendi. Ob eandem causam, si quis postquam confessus esset, & Ecclesiarum visitationes inciperet, in mortale aliquod (quod Deus avertat) peccatum prolaberetur, mortale peccatum confiteri debet, ac deinceps reliquum dierum numerum persequi, qui supererunt ad completum usque numerum dierum quibus quatuor Ecclesiarum visitatio ab eo facienda erit.*

74. Hujusmodi porro agendi ratio a S. Antonino in *Summa part. 1. tit. 10. c. 2. §. 5. in fin.*, a Cardinali Bellarmino, de *Indulg. lib. 1. cap. 13. Controversar. tom. 2. a Becano in Summa tit. de Sacramentis cap. 28. de Indulgentiis quest. 6.*, Benzoni de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 3. §. Dico septimo*, & Pontas in *verb. Indulgentie cap. 13.* pro tutia agnoscitur, & approbatur. Quod vero & Nos id summo opere cupierimus, & ex animo cupiamus, satis intelligi potest tum ex iis, quæ in supradicta Encyclica Epistola nostra scripsimus, tum ex iis, quæ facimus, dum proxime præterita ætate publicas per Urbem Missiones haberi iussimus, tum denique ex his, quæ facimus, dum hoc Adventus tempore, usque ad Festum S. Thomæ, easdem Missiones per varias Ecclesias Urbis continuari curamus; quæ omnia ad eum tantummodo scopum & finem dirigitur, ut a peccatoribus rite, & cum emendationis fructu Confessiones prius fiant, quam Porta Sancta aperiat, ac proinde antequam Basilicam visitationes fieri incipiant; nec illud etiam omittendum,

e tutti quelli ancora, che venendo a Roma pel fine di guadagnare il Giubbileo, in essa si trattengono per più di sei mesi, potendo senza grave incomodo nel decorso del detto tempo adempire per trenta volte la visita delle Basiliche. Abbiamo seguito l' esempio de' nostri Predecessori meno remoti da Noi, levando la parola *Forenses*, che altro, secondo i tempi medj, non poteva additare, che i forestieri, come bene osserva Luca Holstenio *tom. 8. Collectiois Labbeane Concilior. pag. 138.* commentando le parole del Sinodo Romano del nono secolo sotto Leone IV. *Tantum superfluitatem Presbyterorum forensium.* Ci siamo prevaluti dell' antica parola *peregrini*, che sono quelli, che viaggiano per venire alla visita de' Sacri Limini, e conseguire la santa Indulgenza: *Advena sum, & peregrinus apud vos:* si legge nella *Genesi cap. 23.* Ed alla parola *peregrini* abbiamo aggiunta l'altra *externi*, che non meno secondo il buon idioma latino, ma quello che più importa, secondo il linguaggio delle Divine Scritture, significa il forestiere, o d' altro paese; onde nell' *Esodo cap. 23.* si legge: *Per nomen externorum Doorum non jurabitur, neque audietur ex ore vestro;* e nei Numeri *cap. 1.* *Quisquis externorum accesserit, occidatur;* e nel capo terzo: *Externus, qui ad immolandum accesserit, morietur.* E ritornando al nostro proposito, abbiamo dichiarato, e dichiariamo, gli altri, che prendi nome di *peregrini*, o *externi*, tutti gli altri, che, giusta la spiegazione poc' anzi data, non sono compresi sotto il nome di *Romani*, o *d' incolæ Urbis.*

§. VIII.

Delle dichiarazioni contenute nella Costituzione: Convocatis, intorno alle opere injunte.

Quando si
 debbe fare la
 Confessione e
 Communitio
 per l' acquisto del
 Giubbileo.

75. *S*arebbe senza dubbio desiderabile, sarebbe senza dubbio meglio fatto, e più sicuro, se prima d' incominciare la visita delle Chiese, si premettesse una fruttuosa Confessione, per far le visite nello stato di grazia, ed anche fare una nuova Confessione, se qualcheuno, incominciato le visite, cadesse in qualche peccato mortale. Negli Atti della Chiesa di Milano *part. 7. della stampa di Milano del 1599. pag. 1031.* del gran S. Carlo Borromeo così si legge: *Deve poi ciascuno sopra ogni cosa avvertire, di osservare diligentemente la condizione espressa da Sua Santità nelle Lettere della concessione di esso Giubbileo; perchè non lo conseguirebbe, chi non le osservasse. La prima è, d' essere veramente contritto, e confessato, il che ognuno deve fare avanti che comincerà visitare le Chiese, per maggior sicurezza di conseguire il Santo Giubbileo. Per la medesima causa, se alcuno dopo l' essersi confessato, e l' avere incominciato a visitare le Chiese, cadesse (il che Dio non permetta) in qualche peccato mortale, deve confessarsi del peccato mortale, e seguitare di poi il resto dei giorni, che gli mancheranno sino al numero dei giorni, che avrà da visitare le quattro Chiese.*

76. *E* questo sistema vien approvato, e dato per più sicuro da S. Antonino in *Summa part. 1. tit. 10. cap. 3. §. in fin.*, dal Cardinale Bellarmino de *Indulgentiis lib. 1. c. 13.*, Controv. *tom. 2. dal Becano in Summa tit. de Sacram. c. 28. de Indulg. quest. 6.*, dal Benzoni de *Anno Jubilæi lib. 5. dub. 4. §. Dico septimo*, e dal Pontas in *verb. Indulgentie cap. 13.* E che questo sia stato, e sia il nostro vivo desiderio, si può abbastanza raccogliere da quanto abbiamo scritto nella detta Lettera Circolare; da quanto abbiamo fatto, avendo nella pubblica pastata estate fatte fare in questa Città pubbliche Missioni; da quanto facciamo fare nel corrente Avvento, continuando sino alla Festa dell' Apostolo S. Tommaso, in varie Chiese di Roma; cose tutte che hanno per unico fine, ed oggetto Confessioni fruttuose da farsi dai peccatori, prima che si apra la Porta Santa, e per conseguenza prima che s' incominci la visita delle Chiese; senza tralasciare di dire, poterfi dedurre questa nostra brama anche dalla Costituzione *Peregrinantes*, in cui si premettono

ANNO JUBILEI
 do, quod desiderium hujusmodi nostrum, & ex ipsa Constitutione nostra, *Peregrinantes*, satis deducitur, in qua visitationibus Ecclesiarum Confessio, & Communitio præmittitur.

75. *V*erum nequaquam in hoc difficultatis summa versatur; sed præcipuum in eo dubium consistit, num videlicet, si forte a quopiam lethalis culpa reo visitatio Basilicarum incipiatur, & continuetur, & sic ab eo hujusmodi opus fiat, quod bonum est eo bonitatis genere, quo esse possunt opera, quæ a peccatoribus fiunt; deinde vero idem rite & recte consecutur, & sacram Communionem in statu gratiæ recipiat; proindeque in ultimo opere, quod ad Jubilæum consequendum adimplevit, in statu gratiæ sit; num; inquam, præcedentes Ecclesiarum visitationes pro sufficienti operum in conjunctione implemento haberi & censeri possint. Super hoc difficultatis puncto fuisse differit Navarro de *Jubilæo, notabil. 19.*; sed communior opinio est, visitationes etiam in statu peccati factas sufficere ad Indulgentiam consequendam; dummodo postremum opus, in quo acquiritur Indulgentia, in statu gratiæ perficiatur; quæ temporis pena non remittatur, nisi peccato delecto, ac remota æterna pena, quod quidem per Penitentiam obtinetur. Ita insigniores Theologi in suis Theologicis operibus ratiocinantur, videlicet Suarez in *3. par. D. Thomæ tom. 4. disp. 52. sect. 2. num. 7.*, Valentia *tom. 4. disp. 7. quest. 20. de Indulg. puncti. 5. §. Non tamen*, Cardinalis de Lugo de *Sacram. Pœnit. disp. 27. sect. 6. numer. 34.*, Sylvius *par. 3. D. Thomæ tom. 4. in Suppl. tert. part. quest. 27. art. 1.*, Estius in *4. Sent. dist. 20. §. 8. per tot. §. sequitur verbi. Ceterum, & seqq.*, Juvenin in *Tract. de Sacram. disp. 13. de Indulg. quest. 6. §. Ceterum*, alique complures. Illi etiam, qui Morales Theologi dicuntur, in hac re concordii sententia sunt, quos inter Filliuccius *Oper. Moral. tom. 1. tract. 8. cap. 10. quest. 5. num. 258.*, Santarellus *variar. resol. quest. 76. num. 15.*, La Croix *lib. 6. part. 2. de Indulg. num. 1410.*, Bonacina de *Jubilæo quest. 6. art. 2. num. 4.*, item alii, qui ex prolesso de Jubilæo scripserunt, ex quibus Viva in *Hist. Indulg. inter quest. 6. res. pract. quest. 33.*, Amort *tom. 1. pag. 203. Ven. edit. ann. 1698.*, atque illi etiam, qui Romæ Tractatus de Indulgentiis composuerunt, atque ediderunt, in quorum numero PP. Passerinus de *Indulg. quest. 73. per tot.*, & presertim num. 514, Vanrant in *Opuscul. de Indulg. quest. num. 7. & seqq.*, ac Theodorus in *Tract. de Indulg. lib. 1. cap. 8. art. 1. per tot.* Hac autem de re communis opinio dici potest, suo & quidem valido fundamento non destituitur, quum Ecclesiarum visitationes, licet ab eo, qui in gratia non est; factæ, opera sint moraliter bona, quamquam æterna vita non meritoria; licet enim opera inimici sint, illius tamen inimici sunt, qui se ad reconciliationem cum Deo compiant, atque disponit; hoc vero prioribus Ecclesiæ feculis in publicis illis penitentibus adamburat videtur, quæ ab illis fiebant, qui in graves, ac publicos excessus prolapsi erant, qui quidem antequam absolutionem ab ipsis obtinerent, & sic in eodem statu peccati, in adimplendis operibus ac penitentibus sibi præscriptis se exercerant. Hoc autem semel constituto, quod in ultimo opere, quod ad consequendam Indulgentiam adimpletur, status gratiæ absolute necessarius sit, quodque non item absolute requiritur hujusmodi status, dum alia injuncta opera adimplerunt, in sententia hujus confirmationem laudati Auctores publicam Fidei consuetudinem advocant, et sicut notant, qui Indulgentiam concedit, & ab eodem non improbatam; cum fieri vid possint, ut sibi persuadeat, visitationes, quæ ad Jubilæum consequendum vel per triginta, vel per quindecim dies interpolatos fiunt, non nisi ab iis fieri, qui in gratia constituti sunt; neque vero a sententia sua removersent, ob eam causam, quod in Jubilæo universalis Bulla visitationi Basilicarum Confessio, & Communitio præmissa sit; huic etenim argumento respondent, ordinem verborum non adequatam esse regulam pro ordine factorum, ac præterea adjungunt, in Indulgentiis sufficere auctoritatem in concedente, gratiam in recipiente, ac pietatem in causa; pietas autem esse Basilicarum visitationes, licet ab eo, qui

la Confessione, e la Comunione alla visita delle Chiese.

ANNO JUBILEI

76. *M*a qui non consiste la difficoltà, si riduce la difficoltà a vedere, se, incominciandosi, e proseguendosi la visita delle Basiliche da chi è in peccato mortale, e facendosi la detta opera, che è buona in quel genere di bontà, di cui sono capaci le opere buone, che si fanno dai peccatori; e facendosi poi la fruttuosa Confessione, e prendendosi la Santa Comunione in istato di grazia; e così essendo in istato di grazia chi ha visitate le Chiese in istato di peccato; essendo, dicemmo, in istato di grazia nell' ultima opera, che adempie per conseguire il Giubbileo, possano le precedenti visite valutarli per un sufficiente adempimento delle opere ingiunte. Discorre di questo punto lungamente il Navarro de *Jubilæo, notabil. 19.*; ma non può negarsi, che l' opinione più comune non sia, di baltare le visite fatte anche in istato di peccato per conseguire l' Indulgenza, purchè l' ultima opera, in cui si acquista l' Indulgenza, sia fatta in istato di grazia; non rimettendosi la pena temporale, se non cancellato il peccato, e rimossa l' eterna pena, il che si ottiene col mezzo della Penitenza. Così accondiscordo i Teologi più accreditati nelle loro Opere Teologiche, cioè il Suarez in *3. par. D. Thomæ tom. 4. disp. 52. sect. 2. num. 7.*, il Valentia *tom. 4. disp. 7. quest. 20. de Indulgentiis puncti. 5. §. Non tamen*, il Cardinal da Lugo de *Sacram. Penitentia disp. 27. sect. 6. n. 83.*, il Sylvio in *3. part. D. Thomæ tom. 4. in supplemento tertie partis quest. 27. art. 1.*, l' Estius in *4. Sent. dist. 20. §. 8. per tot. §. sequitur verbi. Ceterum cum seqq.*, il Juvenin in *Tract. de Sacram. disp. 13. de Indulg. quest. 6. §. Ceterum*, e molti altri. Concordano ancor quelli, che si chiamano Teologi Morali, fra quali il Filliucc. *Oper. moral. tom. 1. tract. 8. cap. 10. quest. 5. num. 258.*, il Santarelli *variar. resol. quest. 76. n. 15.*, la Croix *lib. 6. part. 2. de Indulgentiis num. 1410.*, il Bonacina de *Jubilæo quest. 6. art. 2. n. 4.*; gli altri, che hanno trattato espressamente del Giubbileo, fra quali il Viva in *Hist. Indulgentiarum, inter quest. 6. res. pract. quest. 33.*, l' Amort *tom. 1. pag. 203. Venit. edit. ann. 1698.*, e quelli ancora, che hanno composti, e stampati in Roma Trattati d' Indulgenze, fra quali i PP. Passerino de *Indulgentiis quest. 73. per tot.*, & presertim num. 514, Vanrant in *Opuscul. de Indulgentiis quest. 6. num. 7. & seqq.*, e Teodoro in *Tract. de Indulgentiis lib. 1. cap. 8. art. 1. per tot.* Questa, che può dirsi comune opinione, ha il suo valido fondamento; essendo le visite delle Chiese, benchè fatte da chi non è in grazia, opere moralmente buone, benchè non meritorie dell' eterna vita; e benchè siano opere d' un inimico, sono però opere d' un inimico, che s' incammina alla riconciliazione con Dio; e nella sacra antichità ciò sembra adombrato nelle pubbliche penitenze, che si facevano da quelli, che erano caduti in eccessi gravi e pubblici, e che prima d' ottenerne l' assoluzione, e così in istato di peccato, si andavano esercitando in adempimento delle opere penitenze a loro prescritte. Fissato poi il punto, che lo stato della grazia sia assolutamente necessario nell' ultima opera, che si fa, per conseguire l' Indulgenza, e che lo stato predetto non sia assolutamente necessario, quando le altre opere ingiunte si adempiono; chiamano i citati Autori in loro aiuto la pubblica consuetudine de' Fedeli, saputa, e non riprovata da chi concede l' Indulgenza; essendo impossibile, ch' esso creda, che le visite, che si fanno trenta, o quindici volte in giorni interpolati per conseguire il Giubbileo, non si facciano; che da quelli costituiti in grazia; nè punto si rimuovono da questo loro sentimento per essere nella Bolla del Giubbileo universale premessa la Confessione, e la Comunione alla visita delle Basiliche; mentre rispondono, non esser l' ordine delle parole regolate adeguata per l' ordine de' fatti; ed aggiungono, nelle Indulgenze bastare l' autorità nel concedente, la grazia in chi le riceve, e la pietà nella causa; ed esser pie le visite delle Basiliche, ancorchè non siano fatte da chi è in grazia, perchè siano adempite colle dovute circostanze, essendo disposti a conseguire la grazia abituale.

ANNO in gratia constitutus non est, facta sint, dummodo de- bitis cum circumstantiis adimpleantur, quum ad conse- quendam habitabilem gratiam preparationes sint.

§. 76. Quæ hæc est summa eorum, quæ in sen- tentia hujus comprobationem asseri solent ab iis qui eandem tuerentur; a qua Nos, in præfenti minime recedendum ducimus, neque recedimus, quemadmo- dum ex iis, quæ ad n. XLV. novissimæ Constitutio- nis declaravimus, videre est. Quoniam, licet quo ad Nos, magis ac magis semper in votis habeamus, ut visitatio Ecclesiarum in statu gratiæ fiat, ac proinde vel post fructuosam Confessionem, vel saltem post Contritionis actum; reputantes tamen non omnia quæ- cumque optamus posse semper contingere, humanam- que fragilitatem commiserari opus esse, & fructu In- dulgentiæ minime excludendos illos existimavimus, qui non præmissa Confessione, visitationem Ecclesia- rum incipiunt, ac prosequuntur, dummodo quando opus ultimum perficiunt, in quo Indulgentia acquiritur, in statu gratiæ sint; ac dummodo visitationes ipsæ cum sensu devotionis adimpleantur. In Bulla: *Peregrinantes legitur devote visitaverint*; In *Extrava- ganti: Unigenitus inest verbum devotionis*; In alia; *quemadmodum verbum reverenter*; Navarrus autem de *Jubileo sub num. 44.* eadem illa verba exponens, ita ait: *Per quæ significatur, visitationes has Ecclesiarum fieri debere bene, & quidem recte; nam licet, per asser- sionem cum communi non sit necessarium ut fiant in statu gratiæ, necessarium tamen est, quod sint actus boni moraliter.* Ad injunctum igitur visitationum opus adimplendum necesse est, ut visitatio fiat consilio atque animo exhibendi honorem Deo, aut Sanctis ejus; ut tam in itinere, quod ad Basilicam habetur, quam in eadem ingrediendo, moteste incedatur, atque in hisce aliquis religionis actus exerceatur. Ex quo deduci potest, quod si quis nullo pio sine, sed mera ductum curiositate visitatum Ecclesias se conferat, aut animi relaxan- di, seu, quod dicitur, deambulationis habendæ gratia, iter conficit, Jubilæum minime consequitur. Illum vero omnino omittimus, de quo dicere supervacuum est, qui in actuali peccato mortali, animo exempli gratia, alios ad peccandum inducendi, Ecclesiam visita- ret; ut, & hujusmodi, & alios similes casus indican- do, differunt *Navarrus Indulg. quest. 7. a num. 15. ad nu. 20. Constantinus part. 2. cap. 6. pag. 121.* *Quart. tract. de Jubil. pag. 136. & seq.* *Viva de Ju- bil. quest. 9. art. 5. num. 3.* *Pignatelli de Anno San- cto dub. 21. cap. 8.* *Amort in questionibus prædictis in sine Historia Indulgentiarum quest. 72.*, alique complures.

De confessione facta ab eo etiam qui mortalis culpe minus esset. §. 77. Confessionis præceptum, prout a jure Divino statutum fuit, sola mortalia peccata comprehendit, nec talia ad venialia extenditur. Cum vero Ecclesia in Concilio Lateranensi conventum confitendi tempus, quod est Pascha Resurrectionis, præscripserit, controversia est, num necessitati confitendi peccata mortalia, aliam adje- cerit, ut venialia etiam peccata confiteri necessarium sit. Et quamquam communiter dicatur, nequaquam adjundam esse necessitatem etiam venialia peccata con- fitendi ad adimplendum præceptum; non defunt tamen Auctores, qui pleni studio ac zelo contrariam opinio- nem tuerentur, ac docent, eum, qui non nisi venialia peccata habet, saltem in Paschate Sacerdoti se si- flere debere, ut ei notum faciat, se, Divina opitu- lante gratia, nonnisi venialium culpam sibi con- scium esse. *Juvenin de Sacramentis disert. 6. cap. 3. art. 2.*, *Du Hamel tom. 7. tract. de Penitentia disert. 3. cap. 2. num. 5. §. Quid vero dicendum*, *Habert tom. 8. de Penitentia cap. 9. quest. 3.* Auctor additionis ad *Pontas tom. 1. in verb. Confessio cap. 51.* in editione latina, Auctor *Theologiæ Moralis ad usum Seminarii Petrocorinthensis tom. 4. lib. 2. tract. 1. quest. 9.* videri possunt. Nos hæc controversiam intactam relinqui- mus. S. Antonius in *Summa sua tom. 1. tit. 10. cap. 3. num. 10.* ultima impressionis Verona expressè ducet, rem dignam ac laudabilem ad consequendam Indulgentiam fieri a Penitente, qui a lethalibus pec- catis liber cum sit, venialia confitetur. Verum ad pro- positum nostrum ne id quidem sufficiens erat, quonia- m controversiæ caput non circa utilitatem, sed circa necessitatem versatur. Quæstio enodanda illa est, quæ inter Theologos agitur, utrum videlicet, cum ad

§. 76. Questo è il compendio di quanto vanno dicen- do i difensori di questa sentenza, dalla quale nel caso presente non intendiamo di recedere, come può vedersi da quanto abbiamo dichiarato al num. XLV. dell'ulti- ma Costituzione; perchè, sebbene da una parte sia in Noi sempre più ardente la brama, che la visita delle Chiese si faccia in istato di grazia, e così e duopo una fruttuosa Confessione, o almeno duopo un atto di Con- trizione; dall'altra parte poi considerando, non potersi sempre conseguire quanto si brama, ed esser d'uopo il compariere l'umana fragilità; abbiamo creduto non doverci da Noi escludere dal frutto dell'Indulgenza che incomincia, o prosegue la visita delle Chiese senza avere premessa la Confessione, purché sia in gratia, quando fa l'ultima opera, in cui consegue l'Indulgen- za; e purché le visite siano fatte con divozione. *Devo- te visitaverint*, si legge nella Bolla *Peregrinantes*. Nel- l'*Extravagante; Unigenitus*, si ritrova la parola *devotio- nis*; Nell'altra *Quemadmodum*, la parola *reverenter*; Ed il *Navarro de Jubileo sub num. 44.* spiegando del- le dette parole, così dice: *Per quæ significatur, visitatio- nes has Ecclesiarum fieri debere bene, & quidem recte; nam licet, per asserit cum communi, non sit necessarium ut fiant in statu gratiæ, necessarium tamen est, quod sint actus boni moraliter.* E' necessario dunque, acciò si adempita l'opera ingiunta delle visite, che la visita si faccia con intenzione, o volontà d'onorare Dio, o i suoi Santi; che si vada, e si entri nelle Basiliche con modestia, e che vi si eserciti qualche atto di religione. Dal che s'inferisce, che se uno va alle Chiese senza alcun fine buono, ma per mera curiosità, e se va per fare, come suol dirsi, una passeggiata, non guadagna il Giubileo; (essendo superfluo il parlare di chi visi- tasse la Chiesa in peccato mortale attuale, per efem- pio con animo d'indurre altri a peccare) come, indivi- duando questi, ed altri simili casi, vanno discorrendo il *Navarrus de Indulgentiis quest. 7. a num. 15. ad num. 20.*, il *Costantini part. 2. cap. 6. pag. 121.*, il *Quart. Tratt. del Giubileo pag. 136. e seq.*, il *Viva de Jubileo quest. 9. art. 5. num. 3.*, il *Pignatelli dell' Anno Santo dub. 21. cap. 8.*, l'*Amort nelle questioni pratiche nel fine della Storia delle Indulgenze quest. 72.*, e molti altri.

§. 77. Il preteitto della santa Confessione, in ciò che riguarda il Jus Divino, comprende i soli peccati mor- tali, e non s'estende ai veniali. Avendo poi la Chiesa nel Concilio Lateranense fissato il tempo del confes- sarsi, ch'è la Pasqua di Risurrezione, si controverte, se alla necessità di confessarsi de' peccati mortali abbia aggiunta l'altra di doverli anche confessare de' veniali; e quantunque comunemente si dica, non essere stata aggiunta la necessità di confessarsi anche de' peccati ven- niali per adempire il precepto Pasquale; non mancano però Autori, che pieni di zelo opinano il contrario, ed insegnano, che chi non ha, che peccati veniali alme- no nella Pasqua si presenti al Sacerdote per fargli sa- pere, che, per grazia di Dio, non ha, che peccati veniali. Si possono vedere il *Juvenin de Sacramentis disert. 6. cap. 3. art. 2.*, il *Du Hamel tom. 7. tract. de Penitentia disert. 3. cap. 2. num. 5. §. Quid ve- ro dicendum*, l'*Habert tom. 8. de Penitentia cap. 9. quest. 2.* l'*Addente ad Pontas tom. 1. in verb. Con- fessio cap. 51.* nell'edizione latina, l'*Autore della Teologia Morale per uso del Seminario Petrocorin- thense tom. 4. lib. 2. tract. 1. quest. 9.* Noi non entria- mo in questa controversia. S. Antonino espressemente nella sua *Summa tom. 1. tit. 10. cap. 3. nu. 10.* dell'ultima stampa di Verona, insegna, esser cosa molto lodevole per conseguire l'Indulgenza il con- fessarsi dei peccati veniali, non avendo il Penitente peccati mortali. Ma ciò nemmeno bastava pel nostro intento, avvegnachè il punto non è circa l'utile, ma circa il necessario. Il nodo si riduce alla questione, che trat- tasi fra i Teologi, se essendo ordinata la Confessione pel conseguimento del Giubileo, intendasi ordinata anche a chi

Della Con- fessione da farsi anche da chi non è peccato di pecca- ti mortali.

ad Jubilæi consecutionem Confessio præscripta sit, et- iam iis, qui peccata mortalia non habent, sed tan- tummodo venalia, præscripta intelligatur. Apud *San- daurellum quest. 76. variar. resolut. n. 2. & seq.* & in *curso morali Salmaticensium tom. 1. tract. 6. cap. 7. punct. 3. num. 34.* Auctores tam pro affirmativa, quam negativa parte collectos videre est. Ipsi vero, se asir- mativæ opinionis, quam quidem tutiorem asserunt, ad- hæreere profitentur. *Cardinalis autem de Lugo disp. 27. de Sacramento Penitentiæ sect. 7. num. 101.* ac *Leander part. 1. tract. 5. disp. 14. quest. 76.* nega- tivam partem sequuntur, ea nixi ratione, quod, quando de Confessione fermo est, de mortalium pecca- torum Confessione semper intelligatur. Cum vero non desit autoritas injungendi Confessionem etiam venia- lium, quemadmodum probe Cardinalis de Laurea in *4. sent. tom. 2. de necess. Sacram. Penit. disput. 24. art. 2. §. 4.* & *Clericus de Sacramento Penit. decis. 50. n. 7.* advertunt, quod textu Pontificis Clementis V. in Clementina, quæ incipit: *Ne in agro*, de *statu Mo- nachorum*, comprobatur, ubi *Monachis onus saltem in mense confitendi imponit, etiamsi probabiliter posset ac deberet existimari magnam ipsorum partem non nisi venialia peccata habere; cumque etiam certum sit, quod, dum ad Jubilæi consecutionem faciendam visita- tur, quemadmodum in presenti Anni Sancti Jubileo fit; præscripti etiam venialium peccatorum Confes- sio iis potest, qui mortalia non habent, etiamsi extra hujusmodi circumstantias, atque in obstracho loquendo, peccata venalia confitendi obligatio non adesse. Ita Nos fecimus, ac num. XLVI. novissi- mæ Constitutionis declaravimus, ad Jubilæum conse- quendum, etiam ad eo, qui nonnisi peccata venialia habent, confessionem peragendam fore. *Possit autem Papa, si veller, expressis verbis injungere, ut qui Indulgentiam consequi vellent, venalia peccata confiterentur, sicut injungit alia opera su- pererogationis, neque tamen hoc esset facere venialia materiam necessariam Confessionis, sed cum alias venialia sint congrua materia Confessionis, illam quoque exigere, si veller, in acquisi- tione Indulgentiæ, quæ Bonzonii verba sunt de Anno Jubilei lib. 5. cap. 15. dub. 6.**

§. 78. Ne multa, quæstioni illi, quæ inter Theo- logos sit, utrum, quando ad consequendam Indul- gentiam Confessio præscribitur, ille, qui non nisi peccata venialia habet, ad confitendum obligetur, tunc locus est, cum Confessio tanquam dispositio ad statum gratiæ pro Jubilæi consecutione necessa- riam requiritur; non autem quando Confessio inter præscripta opera comprehenditur, quemadmodum nunc a Nobis factum est, dum eandem, ut onus injunctum ad consequendam Indulgentiam imponi- mus; sicut etiam *Pasq. quest. 63. Viva de Jubileo quest. 8. art. 5. §. dices.* & *Constantinus de Anno Sancto part. 2. cap. 5. pag. 106.* apposite animadver- tunt.

De eo, qui eum jam confessus est, ante confessionem visitationes in novum mortale peccatum incidit. §. 79. Hanc ita decisam quæstionem alia solven- da difficultas excipit, quæ circa illum versatur, qui cum & confessus jam sit, per vices aliquot Ba- silicarum visitationes fecerit, in novum aliquod mor- tale peccatum prolabitur; de hoc siquidem inter Do- ctiores disputatur, quid illi ad consequendum Jubilæum faciendum sit; teneatur ne factas jam visita- tiones iterare, an vero ei satis sit ante postremam visitationem contritionis actum elicere; an demum ad confitendum communium peccatorum obligetur. Qui- dam contritionis actum sufficientem esse existima- runt, ex eo, quod in Jubilæi Bulla unum tantum confessio præscribitur, quæ in proposito casu supponitur adimpleta, atque item ex eo, quod per contritionis actum rite conceptum status gratiæ ad consequendam Indulgentiam necessariam acquiritur. Ita *Cardinalis de Lugo de Sacram. Penit. disp. 27. sect. 7. n. 102.* ac *Leander part. 1. Oper. Moral. tr. 5. de Sacram. Penit. disput. 14. de Indulg. quest. 79.* ra- tionantur; ut etiam aliorum Auctorum, qui secum sentiunt, auctoritatem adducunt. Verum, cum ab aliis, ac præsertim a *Suar. disp. 52. sect. 3. n. 7.* a *Filiuc. c. 1. tr. 8. c. 6. n. 147.* a *Quart. pag. 109.* *Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. III.*

a chi non ha peccati mortali, ma soli veniali. Nel Santarelli *quest. 76. variar. resolut. n. 2. & seq.* e nel *Corso Morale de Salmaticensi tom. 1. tract. 6. cap. 7. punct. 3. num. 34.* si possono vedere radunati gli Auto- ri per la parte affermativa, e per la parte negativa. Essi si protestano aderenti all'opinione affermativa, qual- sificandola per la più sicura. Il Cardinale de Lugo poi *disp. 27. de Sacram. Penit. sect. num. 101.* ed il *Leander part. 1. tract. 5. disp. 14. quest. 76.* seguono la parte negativa, pel motivo che, quando si parla della Confessione, s'intende sempre della Confessione de peccati mortali. Essendovi però l'Autorità d'ingegner- la Confessione de veniali, come molto bene rifletto, no il Cardinal di *Laurea in 4. sent. tom. 2. de necess. Sacram. Penit. disp. 24. art. 2. §. 4.* ed il *Clerico de Sacram. Penit. decis. 50. n. 7.* il che si com- prova col testo del Pontefice *Clemente V.* nella *Clemen- tina*, che incomincia: *Ne in agro, de statu Mo- nachorum*, ove impone ai Monaci il peso di confessarsi almeno una volta il mese, ancorchè regionalmente si potesse, e dovesse supporre, che una gran parte d' essi non fosse per avere, che peccati veniali; ed essen- do anche certo, che prescrivendosi per l'acquisto del Giubileo il fare opere, che di sua natura farebbero di puro consiglio, e di supererogazione, com'è per e- sempio il digiunare alcuni giorni non prescritti dal precepto Ecclesiastico, o visitare divotamente, come succede del presente Giubileo dell' Anno, le Basili- che; può ancora prescriverti la Confessione de veniali, a chi non ha peccati mortali; quantunque, prescin- dendo da queste circostanze, e parlando in astratto, l'obbligo di confessare i veniali non vi fosse. Noi così abbiamo fatto, e nel *nu. XLVI.* dell'ultima Costitu- zione, abbiamo dichiarato, esser obbligato, per acqui- stare il Giubileo, a confessarsi, anche chi non ha che peccati veniali. *Possit autem Papa, si veller, expressis verbis injungere, ut qui Indulgentiam consequi vellent, venalia peccata confiterentur, sicut injungit alia opera su- pererogationis, neque tamen hoc esset facere venialia materiam necessariam Confessionis, sed cum alias venialia sint congrua materia Confessionis, illam quoque exigere, si veller, in acquisi- tione Indulgentiæ, quæ Bonzonii verba sunt de Anno Jubilei lib. 5. cap. 15. dub. 6.*

§. 78. In una parola, la questione, che si fa fra Teologi, se, ordinandosi la Confessione per acquistar l' Indulgenza, sia obbligato confessarsi chi non ha che pec- cati veniali, ha luogo, quando la Confessione si richiede come disposizione allo stato della grazia, necessario per guadagnare il Giubileo; ma non quando la Confessio- ne viene prescritta, conforme da Noi per appunto si è fatto, come opera ingiunta per conseguire l'Indulgen- za, come anche molto bene osservano il *Pasq. quest. 63.* il *Viva de Jubileo quest. 8. art. 3. §. dices*, ed il *Co- stantini de Anno Sancto part. 2. cap. 5. pag. 106.*

§. 79. Succede alla difficoltà già risolta la risolu- zione d'un'altra, ed è in ordine a quello, che av- vengo già fatta la Confessione, e fatte alcune visite delle Basiliche in istato di grazia, cade in un nuo- vo peccato mortale; disputandosi fra i Dottori, co- sa debba fare per conseguire il Giubileo, se deb- ba ripetere le visite già fatte, o se basti, che avan- ti l'ultima visita faccia un atto di contrizione, o pure sia obbligato a confessarsi del peccato commes- so. Alcuni hanno creduto bastare l'atto di contri- zione, non prescrivendosi nella Bolla del Giubileo, che una sola Confessione, che già nel caso si sup- pone adimpleta, ed acquistandosi lo stato della gra- zia necessario per conseguire l'Indulgenza, con un buon atto di contrizione. Così la discorrono il *Car- dinal de Lugo de Sacram. Penit. disp. 27. sect. 7. n. 10.* ed il *Leandro part. 1. Oper. Moral. tr. 5. de Sa- cram. Penit. disp. 14. de Indulg. quest. 79.* che portano altri Autori dello stesso sentimento. Ma considerandosi dagli altri, e specialmente dal *Suaraz disp. 52. sect. 3. num. 7.* dal *Filiuc. tom. 1. tr. 8. cap. 6. num. 147.* dal *Quart. pag. 109.* dal *Co- stantino part. 2. cap. 5. in fin.* che nella Bolla la

ANNO JUBILEI.

Di chi già confessato, prima di fare le visite, cadesse in nuovo peccato mor- tale.