ANNO 1747. Prædecessor constitult & sanxit; Regulares autem, qui contra illius Decreti præscriptum promoti fuerint, & Antistites eos promoventes, Canonicas pænas atque censuras, quæ adversus sacram Ordinationem suscipientes ab Episcopo, qui proprius ad hunc effectum dici & haberi nequit, nec non adversus Episcopos, alienos Subditos indebite ordinantes, in jure Canonico, & in Constitutionibus Apostolicis statutæ habentur.

Mandat in posterum exhiberi documenta super requisitis in Decreto Clementis VIII.

Præterea volumus atque decernimus, ut Superiorum Regularium Dimissoriæ, quæ ideo ad alium Antistitem directæ fuerint, propterea quod Episcopus Diœcesanus extra Diœcesim commoretur, vel Ordinationem nonsit habiturus, nullius sint roboris & momenti, nisi illis juncta fuerit authentica attestatio Vicarii Generalis, vel Cancellarii, aut Secretarii ejusdem Episcopi Diœcesani, ex qua constet, vel ipsum a Diœcesi abesse, vel Clericorum Ordinationem habiturum non esse proximo legitimo tempore per Ecclesiasticas Leges ad hunc effectum statuto: Hoc enim expresse declarari opus est, ad excludendam nonnullorum arrogantiam, qui quum Privilegio gaudeant suscipiendi Ordines extra tempora, existimarunt Episcopos ipsorum voluntati adeo addictos esse debere, ut si, quandocumque ipsis placuisset ad Ordines promoveri, non statim, ipsoque die ab ipsis designato, voti compotes fierent, jam dici posset, Ordinationem ab Episcopo non haberi, proindeque alius Episcopus pro suscipiendis Ordinibus adeundus esset. Quod si aliquis Antistes Regularem virum, in sua Diœcesi proprium domicilium non habentem, solis ipsius Superioris dimissorialibus Literis contentus, sine adjuncta præfata attestatione in forma probanti, ad Ordines promovere præsumpserit; decernimus & declaramus hunc ipso facto incurrere in pœnas Canonicas adversus eos constitutas, qui alienum Subditum legitimis Dimissoriis destitutum ordinaverint.

Episcopi non arctantur Privilegiis Regularium de Ordinibus suscipiendis extra tempora.

Privilegia suscipiendi Ordines a quocumque, an & quibus suffragentur.

Quemadmodum vero eorum Ordinum Regularium Privilegia firma & rata esse volumus, quibus ab Apostolica Sede reperitur indultum, ut eorum Alumni a quolibet Catholico Antistite ipsius Sedis gratiam & communionem habente ordinari valeant; dummodo hujusmodi Privilegia post Tridentinum Concilium, & ipsis Ordinibus nominatim atque directe, non autem per communicationem concessa fuerint; Ita porro omnia similia Privilegia, quæ aliis Ordinibus ante præfatum Concilium Tridentinum, ab ipsa etiam Apostolica Sede, & sub quibuscumque tenoribus & formis, indulta sint, vel etiam post ipsum Concilium non ipsis directe concessa, sed per communicationem ad eos extensa esse dicantur, iisdem auctoritate, & tenore, nulla & irrita, omnique vigore ac robore, ad effectum, de quo agitur, penitus destituta & vacua esse volumus & statuimus: Decernentes hujusmodi Privilegia nequaquam post Concilium Tridentinum indulta conferri, nisi, vel post ipsius Concilii confirmationem reipsa fuerint concessa, vel, quatenus antea concessa, & posterius confirmata esse asserantur, hujusmodi confirmationes *in forma specifica* cum literali veteris Indulti insertione, ejusque expressa invocatione, factæ dignoscatur; ac declarantes, alterius generis confirmationes, quæ *in forma communi* nuncupantur, nemini ad præmissum effectum ullo pacto suffragari.

Quid observandum in eorum usu.

Quod vero spectat ad eorumdem Privilegiorum usum & exercitium, monendi sunt ii, quibus eadem, juxta præmissa, pleno jure competere dignoscuntur, ut non sine justa causa, nec extra debitas circumstantias, pro libito ipsis utantur, minime vero ad ostentandam dumtaxat ipsorum Privilegiorum singularitatem; quemadmodum aliquibus in more positum esse novimus, qui pridie illius diei, quo ab Episcopo Diœcesano Clericorum Ordinationes publice habendæ sunt, ad alterius Episcopi Diœcesim consulto emigrant, moxque suscepto ibidem Ordinationis munere, ad pristinum domicilium redeunt; idque se facere ajunt, ut jurium suorum indemnitati consulant; quasi vero Apostolica Privilegia, nonnisi cum aperto Episcopi Diœcesani contemptu, suarum vim & robur habitura forent.

Adhortatio Pontificis ad sinceram animorum conjunctionem.

Denique tam Venerabiles Fratres Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, quam Dilectos Filios omnium Regularium Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Apo-

PONT. A. VII.

misericordiam Dei Nostri, & per charitatem Sancti Spiritus, hortamur in Domino & obtestamur, ut tam in hoc negotio, quam in cæteris omnibus, soliciti sint unitatem spiritus, & sinceræ dilectionis concordiam servare. Meminerint Regulares, quo loco Spiritus Sanctus posuerit Episcopos regere Ecclesiam Dei; quod ipsis a Sacrosancta OEcumenica Lateranensi Synodo sub Leone X. habita, inculcatum fuit, per hæc verba: *Eosdem insuper Fratres in virtute sanctæ obedientiæ, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita & Nostra ac Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, & congruenti observantia venerentur.* Neque obliviscantur Episcopi, Regulares viros ipsis datos esse adjutores in Dominicæ vineæ cultura; subdit enim eadem sancta Synodus: *Ipsos quoque Episcopos hortamur, ac per viscera misericordiæ Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benevolo prosequentes charitative tractent, ac benigne foveant &c., & tamquam in agro Dominico cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant:* Demum & Episcopi & Regulares simul animum advertant ad id, quod ibidem subjicitur: *Una est Regularium & Sæcularium, Prælatorum & Subditorum, exemptorum & non exemptorum Universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, eorumque omnium unus Dominus, una Fides & propterea decet eos, qui ejusdem sunt corporis, unius etiam esse voluntatis.*

Et mutuam deferentiam.

Hæc profecto Christianæ veritatis, & charitatis documenta quum utrumque servata fuerint, omnibus in rebus, adeoque in hac etiam Ordinationum materia, importunæ partium querelæ penitus conticescent. Neque enim Regulares conqueri poterunt, quod, recusantibus Episcopis sacram Ordinationem administrare, præterquam in Temporibus ab Ecclesia statutis, eorum Privilegia de Ordinibus extra Tempora suscipiendis effectu vacua remaneant; Episcopi enim alios etiam opportunos dies ordinandis Regularibus facile invenient. Episcoporum autem cessarunt querelæ, quod Superiores Regulares, ad eludendam Decreti Clementis observantiam, advenientibus Ordinationum temporibus, subditos suos domicilio moveant, eosdemque statim post susceptos Ordines, falsis de causis ad pristinum Monasterium reverti jubeant; siquidem Regulares hujusmodi agendi rationem (quam & alias in foro externo graviter vindicatam fuisse, & in posterum districte coercendam fore noverint), tum a probi viri honestate & fide alienam, tum etiam debitæ erga sacros Ecclesiarum Antistites observantiæ contrariam esse, ipsi per se facile cognoscent.

Clausulæ præservativæ.

Præsentes vero Nostras Literas, & in eis statuta quæcumque, etiam ex eo, quod quilibet in præmissis, seu eorum aliquo, jus, vel interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, cujusvis status, gradus, ordinis, præeminentiæ, vel dignitatis existant, sive alias specifica, & individua mentione, & expressione digni, illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, neque causæ, propter quas eædem præsentes emanaverint, adductæ, verificatæ, vel sufficienter, aut ullo modo justificatæ, vel sufficienter, aut ullo modo justificatæ fuerint, aut ex alia qualibet, etiam quantumvis juridica, & privilegiata causa, colore, prætextu, & capite, etiam in corpore juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostræ, aut interesse habentium consensus, aliove quolibet, etiam quantumvis magno, ac formali, & substantiali defectu notari, impugnari, infringi, retractari, in controversiam vocari, aut ad terminos juris reduci, seu adversus illas aperitionis oris, restitutionis in integrum, aliudve quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium intintari, vel impetrari, aut etiam Motu pari, & de Apostolicæ potestatis plenitudine sibi concesso vel emanato quempiam in judicio, vel extra illud uti, seu se juvare ullo modo posse; sed ipsas præsentes semper firmas, validas, & efficaces existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quandocumque spectabit inviolabiliter, & inconcusse observari.

Aliter judicari prohiberi.

Sicque & non aliter in præmissis censeri, atque ita per quoscumque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Apo-

PONT. A. VII.

Apostolicæ Sedis prædictæ Nuntios, aliosve quoslibet quacumque præeminentia, ac potestate fungentes, & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet, aliter judicandi, & interpretandi facultate, judicari, & definiri debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Contrariis plenissime derogatur.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula, de jure quæsito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non quibusvis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, exemptionibus, & indultis, etiam in corpore juris clausis, aut Literis Apostolicis quibusvis Personis, Collegiis, locis, Ordinibus etiam Militantibus, Congregationibus, Societatibus, & Institutis, aliisve quibuslibet specifica & individua mentione dignis; etiam sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, & cum quibusvis etiam clausulis & decretis, etiam derogatoriarum derogatoriis, & irritantibus; in genere, vel in specie, etiam Motu simili, & de Apostolicæ potestatis plenitudine, seu consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, ac pluries confirmatis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque tenoribus specialis, specifica, & individua mentio, seu quævis alia expressio ad id servanda foret, illorum tenores, formas, causas, & occasiones præsentibus pro plene & sufficienter expressis, & exactissime servatis, & specificatis respective habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat, ad præmissorum effectum, plenissime & amplissime, Motu pari derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Publicationi præsentis Constitutionis in Urbe tribuitur vis personalis intimationis omnibus factæ.

Volumus insuper; & eadem auctoritate prædicta mandamus, ut eædem præsentes, & in eis contenta quæcumque ad omnium notitiam facilius deducantur, nec quisquam de eis ignorantiam prætendere valeat; ipsas præsentes, seu earum transumpta, ad valvas Ecclesiæ Sancti Joannis in Laterano, & Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curiæ Generalis Innocentianæ in Monte Citatorio, & in Acie Campi Floræ, per aliquem ex Curioribus Nostris, ut moris est, publicari, & affigi, sicque publicatas & affixas, omnes & singulos, ad quos spectat, seu spectabit in futurum, perinde afficere & arctare, ac si unicuique illorum personaliter intimatæ, & notificatæ fuissent.

Transumptis fidem præstari sancitur.

Utque earumdem præsentium transumptis seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, ac sigillo Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in Judicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio pœnalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum Confirmationis, Approbationis, Innovationis, Voluntatis, Mandati, Statuti, Decreti, Declarationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Dat. Pontif. anno VII. die 27. Feb. 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLVII. III. Kalendas Martii, Pontificatus Nostri Anno VII.

D. Cardinalis Passionei.

J. Datarius.

VISA DE CURIA.

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 4. Martii. 1747.

XXVIII. DE BATISMO JUDEORUM

Sive Infantium, sive Adultorum.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Tarsen. Vicesgerenti.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Casus trium infantium Judæorum super Romæ invitis Parentibus, baptizatorum refertur.

POSTREMO mense superioris anni cum de more ad Nos accessisses, retulissesque Antonium quemdam Vivianum in Hebræorum vico domum Perlæ Misani Hebrææ ingressum esse, ibique cum tres ejus Filias, quibuscum puer dumtaxat aderat, earum frater, annos natus duodecim, invenisset, eam, quæ nonum annum agebat, baptismate abluisse, Sacramenti verbis rite eodem tempore pronunciatis, quo caput aqua lustravit, idemque deinceps cum reliquis duabus sororibus primæ adhuc ætatulæ peregisse, marem autem non baptizasse, quod aquam sibi deesse viderit. Tunc Nobis quoque significavisti, quid ad mulctandam Viviani audaciam statueras, quidque de puellis Sacro Baptismate initiatis statuere in animo habebas: id porro a Nobis omnino probatum fuit.

Casus hujusmodi quum accidunt, statim novi sermones, & opiniones excitantur.

2. Sed quoniam facta hujusmodi frequenter Romæ, & alibi, audiuntur; quotiescumque vero id accidit, multæ hic statim opiniones, maximeque diversæ, perinde quod tunc id primo evenerit, excitantur, quod sane inde oritur, quia bene multi temere obloquuntur, cum hac de re scriptos neque expenderint libros, neque noverint; alii vero, qui Scriptores regerunt, cum eosdem non semel videant sibi invicem adversantes, non satis ingenii, & facultatis habent ad judicandum quis eorum prudenter senserit, quis vero secus; alii demum aut nunquam Tribunalium judicata cognoverunt, aut eorum certe non reminiscuntur; Ideo operæ pretium existimavimus epistolam hanc scribere, eamdemque typis im-

Ideo Pontifex certam super hoc instructionem & methodum edere statuit.

XXVIII. SOPRA IL BATTESIMO

Degli Ebrei o infanti, o adulti.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Tarsen. Vicesgerenti.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Caso accaduto in Roma del Battesimo di tre Infanti Ebrei senza licenza de' Genitori.

NELL' UDIENZA, che le demmo secondo il solito nell' ultimo mese dell' anno scorso, ella ci riferì, che un certo Antonio Viviani portatosi al Ghetto entrò nella casa di Perla Misani Ebrea, ed avendo ivi ritrovate le tre di lei figliuole colla sola compagnia d' un loro fratello di circa anni dodici, approssimossi a quella, ch' era d' anni nove, la battezzò, proferendo le parole della forma del Battesimo nel tempo stesso, in cui aspergeva la testa d' essa coll' acqua, che poscia lo stesso fece colle altre due figlie e sorelle respettivamente, costituite in tenera età, non avendo poi battezzato il maschio, essendogli mancata l' acqua. Nella stessa udienza altresì ella ci raccontò quanto avea fatto per castigare l' attentato del Viviani, e quanto intendeva di fare rispetto alle regazze battezzate: ed il tutto fu da Noi approvato.

Tali casi allorchè accadono, subito eccitano varj discorsi, ed opinioni.

2. Ma perchè somiglianti casi che in Roma, e fuori di Roma vanno pur troppo succedendo, ed ogni volta che il caso succede, se ne discorre come se fosse il primo, che succedesse, e chi la discorre in un modo, e chi nell' altro; il che deriva, perchè alcuni discorrono a capriccio, senz' aver veduta ed esaminata la materia su i libri; ed altri, vedendo gli Autori, e riconoscendoli contrarj fra di loro, non hanno il capitale necessario per discernere chi de' predetti dice bene, o dice male; ed altri finalmente o non hanno mai avuta notizia de' giudicati de' Tribunali, o se l' hanno avuta, se ne sono scordati; quindi è, che abbiamo creduto, esser cosa ben fatta lo scrivere e publicare questa lettera, che se non

Perciò il Pontefice vuol pubblicare sopra tale materia un' istruzione, e metodo.

ANNO 1747.

impressam in lucem edere ; quæ si tibi usui non erit, quia probe jam nosti omnia, quæ hic continentur, non parum opinor iis fortasse proderit, qui in eodem Vicesgerentis munere tibi succedunt, vel aliis extra Romam degentibus, ad quos pertinet, quemadmodum an Vicesgerentem Romæ spectat, hujusmodi casibus providere, aut non omnino diversis, aut huic plane similibus, qui novissime in Urbe accidit, quique, ut vulgo dicitur, *dat causam Edicto*.

Divisio materiæ in duas partes. Prima Hebræorum Infantium. II. Hebræorum adultorum. Subdivisio primæ.

3. Atque ut omnis, quoad fieri potest, confusio evitetur, materiam duximus in duas partes distribuendam. In prima enim de Hebræorum infantium : In secunda de Adultorum baptismate differemus. Prima autem pars multifariam dividitur. Primo enim expendetur, utrum invitis parentibus, ac reluctantibus, Hebræi infantes baptizari licite possint: Secundo, si hoc nefas esse dixerimus, an casus unquam contingat aliquis, in quo id fieri non modo possit, sed etiam liceat, planeque deceat: Tertio, baptismum Hebræis infantibus tunc impertitum, cum sas non sit, ratum ne, an vero irritum haberi debeat: Quarto, quid sit faciendum, quum Infantes Hebræi assoruntur, ut baptizentur, aut compertum sit eos jam fuisse Sacro Baptismate initiatos ; demum quomodo probari possit, eosdem aquis salutaribus jam lustratos fuisse.

I. Punctum. An dissentientibus Parentibus hebræi infantes baptizari possint.

4. De primo primæ partis capite si sermo sit ; utrum nempe dissentientibus Parentibus hebræi infantes baptizari possint, aperte asserimus, hoc jam a Sancto Thoma tribus in locis definitum fuisse, nempe in *quodlibet. 2. art. 7. in 2. 2. quæst. 10. art. 12.*, ubi ad examen revocans quæstionem in quodlibetis propositam: *Utrum pueri Judæorum, & aliorum Infidelium sint invitis Parentibus baptizandi* ita respondet ; *Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesiæ consuetudo, quæ semper est in omnibus æmulanda &c. Hoc autem Ecclesiæ usus nunquam habuit, quod Judæorum Filii invitis Parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo prætermissent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi : & ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere, ut, præter consuetudinem hactenus in Ecclesia observatam, Judæorum filii, invitis Parentibus baptizarentur*. Transitum deinde facit Doctor Angelicus ad exponendas rationes, atque ita ait *in 3. par. quæst. 68. art. 10. Respondeo dicendum ; quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent &c. Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quamdiu ipsi sibi providere non possunt: unde etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum ; & ideo contra justitiam naturalem esset, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur ; sicut etiam si aliquis habens usum rationis baptizaretur invitus. Esset etiam periculosum taliter filios infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, proter naturalem affectum ad Parentes ; & ideo non habet hoc Ecclesiæ consuetudo, quod filii Infidelium invitis Parentibus baptizentur*.

5. Scotus *in quarto sententiarum distinct. 4. quæst. 9. num. 2.* & *in quæstionibus relatis ad quæst. 2.* censuit laudabiliter posse Principem imperare, ut invitis etiam Parentibus, Hebræorum, atque infidelium infantuli baptizentur, dummodo id potissimum prudenter caveatur, ne iidem Infantes a Parentibus occidantur. Habet sectatores hæc sententia suos non solum in Scholis, verum etiam apud Auctores recentiores in sæcularibus negotiis apprime versatos, quos inter recensendus est *Loysa in notis ad Concilium decimum septimum Toletanum pag. 761. tom. 2. collect. Concil. Hispan. clar. mem. Cardinalis Aguirre*. Prævaluit tamen in Tribunalibus S. Thomæ sententia, ut testatur Cardinalis Albizi *de inconstantia in Fide cap. 11. n. 32.*, atque inter Theologos, Canonumque peritos vulgatior est, quorum nomina recensentur a Cardinali Santorio in Ri-

PONT. A. VII.

non servirà d'instruzione a lei, a cui forse non giugerà nuovo quanto in essa si contiene, potrà darsi il caso, che serva d'instruzione a qualche suo successore nella carica di Vicegerente di Roma, o ad altri anche fuori di Roma, a' quali appartiene, come appartiene al Vicegerente di Roma, il prender provedimento sopra i casi, che accadono consimili, o poco dissimili da quello, che ultimamente è accaduto in Roma, e che *dat*, come suol dirsi, *causam Edicto*.

Divisione della materia in due parti. Prima degli Ebrei Infanti.

3. E per isfuggire, quanto è possibile la confusione, divideremo la materia in due parti. Nella prima tratteremo del Battesimo degl'Infanti Ebrei ; e nella seconda del Battesimo degli Ebrei adulti. E la prima parte sarà ristretta a' seguenti punti. Primo, se senza il consenso de' loro genitori possano gl' infanti Ebrei esser battezzati ; Secondo, se supposto, che regolarmente ciò non possa farsi, vi siano però alcuni casi, ne' quali ciò possa esser lecito e doveroso. Terzo, se il Battesimo, quando fosse dato agl' infanti Ebrei ; anche in quei casi, ne' quali non è lecito il darlo, ciò non ostante, sia valido: Quarto, che debba farsi, quando gl' infanti Ebrei si portano per esser battezzati, o si ha notizia d'essere già stati battezzati : Ultimo, in qual modo si provi, che il Battesimo sia stato conferito.

II. Degli Ebrei Adulti Suddivisione della prima.

I. Punto, se col dissenso dei Genitori possino gl' infanti esser battezzati.

4. Discorrendosi del primo punto della prima parte, cioè se senza il consenso de' genitori possano gl' infanti Ebrei essere battezzati, diremo, che il punto è stato risoluto da San Tommaso in tre luoghi: *nel quodlibet. 2. art. 7. nella 2. 2. quæst. 10. art. 12.* ove riproponendo all'esame il quesito già proposto ne' quodlibeti, *Utrum pueri Judæorum, & aliorum Infidelium, sint invitis parentibus baptizandi*, così risponde : *Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesiæ consuetudo, quæ semper est in omnibus æmulanda &c. Hoc autem Ecclesiæ usus nunquam habuit, quod Judæorum filii invitis parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo prætermissent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi : & ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere ; ut, præter consuetudinem in Ecclesia hactenus observatam, Judæorum filii, invitis parentibus baptizarentur*, e dappoi passa il Santo Dottore ad esporre le ragioni, e così aggiugne. *Contra justitiam naturalem esset, si puer, antequam habeat usum rationis, a cura parentum subtrahatur, vel de ea aliquid ordinetur, invitis parentibus: e nella 3. part. quæst. 68. art. 20.* ove sopra la stessa questione così scrive: *Respondeo dicendum, quod pueri Infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent &c. Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quamdiu ipsi sibi providere non possunt ; unde etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum ; & ideo contra justitiam naturalem esset, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur ; sicut etiam, si aliquis habens usum rationis baptizaretur invitus. Esset etiam periculosum taliter filios Infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, propter naturalem effectum ad parentes ; & ideo non habet hoc Ecclesiæ consuetudo, quod filii Infidelium invitis parentibus baptizentur*.

5. Scoto *nel 4. delle sentenze alla distint. 4. q. 9. num. 2.*, e *nelle questioni riportate alla question. 2.* fu d'opinione, che il Principe poteva lodevolmente far battezzare gl'infanti degli Ebrei, e degl'Infedeli, senza il consenso de' loro genitori, purchè ciò facesse colla dovuta prudenza, per isfuggire il pericolo, che non fossero ammazzati dai loro stessi genitori. Ha questa opinione i suoi seguaci non solo nelle scuole, ma altresì negli Autori neoterici, e prattici degli affari del Mondo, fra' quali deve annoverarsi in Loysa *nelle Note al Concilio decimosettimo Toletano alla pag. 761. del tom. 2. della Collezione de' Concilii di Spagna* del fu Cardinale Aguirre. E' prevaluta però ne' Tribunali l'opinione di S. Tommaso, come attesta il Cardinale Albizi *de inconstantia in Fide al cap. 11. num. 72.*, ed è anche più comune fra i Canonisti ed i Teologi, i no-

PONT. A. VII.

tuali Sacramentorum, ut videre licet *pag. 209. & seqq.*, in quo Rituali complures viri doctrina illustres multum laboris, atque operæ insumpserunt, quos inter Cardinalis Bellarminus.

6. Ut colligi potest ex nuper allatis S. Thomæ verbis, sententiæ ipse suæ præcipuum statuit in Ecclesiæ consuetudine fundamentum ; quod si, ad gravissimi hujus argumenti vim labefactandam, Matathiæ, aliorumque exemplum proponeretur, qui nimirum, ut legitur *in lib. 1. Machabæorum cap. 2. Circumciderunt pueros incircumcisos, quotquot invenerunt in finibus Israel*; quod quidem invitis eorum Parentibus evenit : Respondet Liranus, solos Hebræorum filios circumcisos fuisse, cujus sententiam sequutus est Verhoft *de lib. Machabæorum pag. 88.* Concedit Sotus in Hebræorum filios hoc gestum esse, sed ulterius procedens addit, quod si hoc pariter in Ethnicorum liberos factum esset, Matathias erravisset : Scriptoris hæc sunt verba *in 4. sent. dist. 5. quæst. unic. art. 10. §. Quod si historiam : Respondetur, eos, qui Judæis Parentibus erant prognati, jure poterat vi circumcidere ; si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo fidei, sed tamen non secundum scientiam*. At enimvero cum in Divinis Literis nulla occurrat distinctio inter Hebræorum, & Infidelium filios, illa sane responsio videtur certior, ac probabilior, Matathiam nempe, quotquot invenit pueros, circumcidisse ; cumque idem vir esser virtute egregius, & sanctitate clarus, id jure gessisse optimo, cum illi infantes lege belli captivi essent sui, quos propterea merito quidem, vel invitis Parentibus circumcidi jussit, quemadmodum multa cum laude Christiani solent Turcarum filios in bello captos sacrosancto Baptismate initiare: Sapienter ita disserit Suarez *in 3. parte S. Thomæ tom. 3. quæst. 68. art. 10. disput. 25. 4. §. Secundo est certum*. Cornelius a Lapide *lib. 1. Machab. cap. 2. vers. 46.*

II. An aliquo casu id liceat.

7. Hoc igitur posito, quod nefas sit Hebræorum infantes, reluctante parentum arbitrio, baptizare, nunc juxta ordinem initio propositum descendere jam oportet ad alteram partem ; an videlicet contingere unquam possit occasio aliqua, in qua id liceat & convenit. Ex his quidem casibus unum modo exposuimus, cum Matathiæ exemplum consideravimus. Sed quum ejusmodi eventus nostris hisce temporibus contingere nusquam possint, cum neque Hebræorum quisquam contra Christianos stipendia mereatur, neque talis eorum conditio sit, ut bellum indicere Christianis valeant, rem fore opportuniorem ducimus, si sermo hic noster de frequentibus tantum casibus habeatur, in iisdemque si prudens, si certa methodus proponatur, cujus etiam hoc loco addatur non inutilis aliqua declaratio.

Casus practici, in quibus licet infantes baptizare.

8. Duo, ut plurimum casus evenire solent: cum Christianorum aliquis Hebræorum infantes invenit in extremo mortis discrimine constitutos ; alter autem, quum iidem infantuli crudeliter a parentibus projecti, destitutique inveniuntur: Cum id eveniat, ut ab aliquo Christiano Hebræorum puer morti proximus reperiatur, rem, oppido laudabilem, Deoque gratam is certe effificiet, qui salutem puero aqua lustrali præbeat immortalem. Inter cætera Congregationis Sancti Officii decreta unum extat latum postridie Kalend. Novembris ann. 1678. cujus verba hæc sunt : *Cum filius Hebræorum consignatus fuisset Nutrici Christianæ in deficientia Nutricum Hebræorum, dum esset proximus morti, fuit baptizatus ; & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licite baptizatum*. Cum quo convenit alterum emanatum die 18. Februarii an. 1705. quæstioni respondens fel. mem. Præsulis Caroli Maigrot ; illud autem est hujusmodi : *An filii infantes Infidelium possint baptizari invitis parentibus : Eminentissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis*. Gobat *in Theologia experimentali tractatu 2. cas. 11. n. 329.* maxime commendat Virum Religiosum de Societate Jesu, qui cum vi quasi coactus Mahumetani domum ingressus esset, veluti Medicus, ejus puellam morti proximam invisurus, eam caute baptizavit, quin id pater cognoverit ; quæ quidem puella post menses aliquot ex hac Vita emigrans ad Cœlum feliciter evolavit. Conveniunt quoque

ANNO 1747.

nomi de' quali sono ampiamente riferiti dal Cardinale Santorio *nel suo Rituale de' Sagramenti*, come può vedersi *alla pag. 209. e segu.* nel qual Rituale faticarono molti uomini illustri, fra' quali il Cardinal Bellarmino.

6. Come si può raccorre dai testi poch'anzi riferiti di S. Tommaso, il fondamento della sua tanto accreditata opinione consiste nella prattica della Chiesa: e quando, per levare la forza a questo grave argomento, si portasse da taluno il fatto di Matatia, ed altri, che conforme si legge *nel lib. 1. de' Maccabei al cap. 2. Circumciderunt pueros incircumcisos, quotquot invenerunt in finibus Israel*, il che certamente accade contro la volontà de' loro genitori ; risponde il Lirano, che non furono circoncisi, che gli Ebrei ; e questo parere è seguitato dal Verhoft *sopra i libri de' Maccabei alla pag. 88.* Ammette il Soto, che ciò fosse fatto sopra i figli degli Ebrei ; ma passa più avanti, ed aggiugne, che quando l' avessero fatto anche sopra i figli de' Gentili, Matatia in ciò avrebbe errato : ed ecco le di lui parole *nel 4. delle sentenze alla dist. 5. q. unic. art. 10. §. Quod si historiam. Respondetur, eos, qui Judæis parentibus erant prognati, jure poterat vi circumcidere: si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo Fidei, sed tamen non secundum scientiam*. Ma più certa sembra la risposta, che non facendosi nel testo Divino la distinzione fra i figli degli Ebrei, ed i figli de' Gentili, dee dirsi, che Matatia ne circoncise quanti ne trovò, e ch' essendo Matatia un uomo insigne e santo, fece quello, che fece, con tutta ragione ; essendo quegl'infanti pel jus della guerra diventati suoi servi: per lo che il potè con tutta ragione far circoncidere contro la volontà de' lor genitori, come lodevolmente fanno i Christiani, che danno il Battesimo a' figli de' Turchi, che hanno preso in guerra : e così ben la discorrono il Suarez *sopra la terza parte di S. Tommaso tom. 3. q. 68. art. 10. disp. 25. sez. 4 §. Secundo est certum*, Cornelio a Lapide *nel lib. 1. de' Maccabei al c. 2. v. 6.*

II. Se in qualche caso ciò sia lecito.

7. Fissata la regola, che generalmente parlando, non è lecito il battezzare gl'infanti degli Ebrei senza il consenso de' loro genitori ; fa d' uopo, secondo il metodo prefisso, di trasportare il ragionamento al secondo punto, se vi sono alcuni casi, ne' quali ciò possa esser lecito e doveroso. Già poch'anzi ne abbiamo accennato uno, esaminando il fatto di Matatia : ma essendo questo un caso, che oggidì non può succedere, non militando gli Ebrei contra i Cristiani, nè essendo in grado di far loro guerra, crediamo più profittevole il discorrere de' casi prattici, esponendo le prattiche limitazioni della regola, ed alcune dichiarazioni della medesima.

Casi practici ne' quali è lecito battezzare i Bambini.

8. Due per lo più sono i casi, che succedono : l' uno degl' infanti degli Ebrei, che si ritrovano da qualche Christiano in pericolo di morte ; l' altro degl' infanti degli Ebrei, che si ritrovano esposti, e come abbandonati dai loro genitori. Succedendo, che da un Cristiano si ritrovi in pericolo di morte l' infante di qualche Ebreo, è senza dubbio cosa lodevole e meritoria, che gli dia il Battesimo. Fra le risoluzioni della Congregazione del Sant' Officio una se ne ritrova fatta *ai 2. Novembre del 1678.* conceputa colle seguenti parole: *Cum filius Hebræorum consignatus fuisset nutrici Christianæ in deficientia nutricum Hebræarum, dum esset proximus morti, fuit baptizatus : & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licite baptizatum*: colla quale concorda un' altra risoluzione *dei 18. Febbrajo del 1705.* fatta in risposta ad un quesito della buona memoria di Monsignor Carlo Maigrot : le parole della quale sono le seguenti : *An filii infantes Infidelium possint baptizari invitis parentibus : Eminentissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis*. Il Gabat *nella Teologia Esperimentale tract. 2. cas. 12. sotto il n. 329.* loda il contegno d'un suo Padre Gesuita, ch' essendo stato quasi per forza indotto da un Maomettano ad entrare come Medico nella sua casa per visitare una sua bambina, ch' era in pericolo di morte, seppe battezzarla, senza ch' esso se ne avvedesse, e la battezzata dopo pochi mesi passò da questa vita al Cielo : E concordano nella massi-

ANNO 1747.

que in eamdem sententiam Suarez *in tertiam partem S. Thomæ disp.* 78. *quæst.* 25. *art.* 3. §. *Ex his autem*. Becanus *de sacram. Baptismi cap.* 19. *quæst.* 7. *n.* 8. Hurtadus *de sacr. Bapt. disp.* 3. *diss.* 3. Azorius *part.* 1. *lib.* 8. *c.* 25. *q.* 10. Castrus Palaus *tract.* 19. *disp. unic. de Bapt. punct.* 9. *n.* 16. paschal. *de viribus patriæ potestatis part.* 1. *n.* 11. Barbosa *in Canon. Judæorum* 28. *q.* 1. *n.* 3. Ad hanc rem præclare facit epistola Sancti Francisci Xaverii *p.* 67. Romæ typis edita, in qua confirmans Patrem Franciscum Henricum quod quereretur paucos a se Infideles in Indiis ad veri Numinis cultum revocari, sic scribit: *Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquisitos per Baptismum Cœlo parturiendo*. Nam certum est, Xaverium hic loqui de Indorum infantibus extremum vitæ agentibus, quos Pater Franciscus Henricus rite ac licite baptizabat. *At memento, te octo mensibus, quibus isthic versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis*.

Degl' infantibus esposti.

9. Si item eveniret, ut puer aliquis Hebræus projectus esset, atque a Parentibus derelictus, communis omnium sententia est, pluribus quoque confirmata judiciis, eum baptizari oportere, reclamantibus etiam, repetentibusque parentibus, ut recte docent Azorius *Inst. Moral. par.* 1. *lib.* 8. *cap.* 25. *quæst.* 5. Ricciul. *Lucubrat. lib.* 2. *cap.* 32. *num.* 30. Clericatus *de Jurisdictione, discord.* 17. *num.* 12. Sessa *de Judæis cap.* 51. *num.* 110. & *seqq.* At Hebræorum parentes Patriam se in filios habere potestatem contendunt, nec plane injuria. Compertum est patriam potestatem neque ad jus Divinum positivum, neque ad jus naturale, neque ad jus gentium pertinere, sed juris, ut ajunt, *humani Romani* esse; cum autem Civitate Romana Antoninus Imperator omnes Imperio Romano subjectos donaverit, juxta ea, quæ leguntur *in l. in Orbe Romano*, quæque in aliis exemplaribus incipiunt *in Urbe Roma ff. de statu hominum*, & Hebræi Imperio Romano tunc essent subditi, hoc ipsis argumentum suppeditat pro patria in filios potestate. Sic disserit *Abbas in cap. cit. ex literis n.* 3. *de conversf. Infid. Judæus habet filium in potestate*; & *est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent legibus Imperialibus*. Sed itidem plane constat prædictam patriam potestatem tunc certe amitti, cum filius derelinquitur, projiciturque, juxta responsum Gregorii IX. *cap.* 1. *de Infantibus*, & *languidis expositis*, cujus hæc sunt verba: *Si a Patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente*, (*relegato pietatis officio*,) *infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus*.

10. Animadvertendum tamen est, eum infantem non inter projectos, expositosque adnumerandum, quem sine Patre, sine Matre, nullo comite, aut per urbem, aut extra Hebræorum vicum temere vagantem inveneris; sed quem in loco publico solum, derelictum, abjectum, atque omni cura, & spe destitutum offenderis, is absque dubio projectus, is sane expositus censendus est.

11. Benigna hæc interpretatio nonnullis improbanda videtur; neque enim ignoramus, apud Auctores multas hac de re sententias valde huic nostræ dissimiles inveniri, quæ eo potissimum innituntur, quod Hebræi, quamvis non jure belli, Christianorum tamen mancipia sunt. Itaque cum servitutem serviant, tametsi sententiam admittant, eorum infantes sine parentum consensu baptizari non posse, non decere tamen subtiliores addere limitationes. Multa de hac re habet Antonius Francus in *additionibus in Abb. cap. Ex literis, lit. B. de conversione Infid.* Nostri autem instituti non est in hanc epistolam omnes congerere limitationes, explicationesque regulæ; non enim tractatum, sed simplicem tantum methodum hic proponimus quoad casus & eventus passim obvios, ac frequentes. Sanctus Thomas in locis præfatis docet, Hebræos in servitute quidem apud Christianos esse, non vero pœnali libertatique contraria, sed civili, quæ licet in abjectissimo gradu constituat, non eum tamen præstat, quem altera dominatum: quod item in rem nostram sapienter a Suarez consideratur *in* 3. *par. S. Thomæ quæst.* 68. *art.* 10. *dis-*

PONT. A. VII.

massima poc' anzi stabilita il Suarez *sopra la* 3. *part. di S. Tommaso alla disput.* 78. *quæst.* 25. *art.* 3. §. *Ex his autem*, il Becano *de sacramento Baptismi, al cap.* 19. *quæst.* 7. l' Hurtado *de Sacram. Bapt. alla disput.* 3. *disser.* 3. l' Azorio *alla part.* 1. *lib.* 8. *cap.* 1. *lib.* 8. *cap.* 25. *quæst.* 10. il Castro Palao *al trat.* 19. *disput. unica de Baptismo punt.* 8. *nu.* 16. Pascal. *de viribus patriæ alla part.* 1. *c.* 7. *nu.* 11. il Barbosa *sopra il Can. Judæorum* 28. *q.* 1. *nu.* 3. e fa molto a proposito una lettera di S. Francesco Saverio *alla pag.* 67. della stampa di Roma, in cui consolando il Padre Francesco Enrico, che lamentavasi di far pochi Christiani nell' India, gli scrive, che a torto si lagna; *Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquisitos per Baptismum Cœlo parturiendo*: essendo cosa certa, che ivi il Santo parla degl' infanti Indiani, che erano in pericolo di morte, ed ai quali il Padre Francesco Enrico dava il Battesimo: *At memento, te octo mensibus, quibus isthic versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis*.

Degl' Infanti esposti.

9. Succedendo altresì il caso, che si ritrovi qualche infante Ebreo esposto, e così abbandonato da' genitori, comune è l' opinione, avvalorata ancora da varj giudicati, che si battezzi, ancorchè i genitori contraddicessero, e lo rimandassero, e la Sinagoga strepitasse; come molto bene insegnano l' Azorio *Instit. Moral. alla part.* 1. *de lib.* 8. *cap.* 25. *quæst.* 5. il Ricciul. *Lucubrat. al lib.* 2. *c.* 32. *nu.* 30. il Clericato *de Jurisdictione alla discordia* 17. *n.* 12. il Sessa *de Judæis al c.* 51. *n.* 110. *e segg.* Pretendono i padri Ebrei d' avere la patria potestà sopra i figli; e per vero dire, Noi non sapremmo loro negarla. Sappiamo, che la patria potestà non è di Jus Divino positivo, nè di Jus naturale, nè di Jus delle Genti, ma di Jus, come dicono, *umano Romano*, ed avendola Antonino Imperadore data a tutti i sudditi dell' Orbe Romano, come si vede *nella l. in Orbe Romano*, che in altri esemplari incomincia *In Urbe Roma, ff. de statu hominum*, fra i quali sudditi allora annoveravansi anche gli Ebrei, ciò somministra un argomento a pro della patria potestà de' padri Ebrei sopra i loro figli. Così discorre l' Abbate *nel. cit. Cap. Ex litteris al n.* 3. *de Conversione Infidelium*: *Judæus habet filium in potestate*; & *est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent legibus Imperialibus*. Ma sappiamo altresì, che la detta patria potestà si perde, ogni qual volta si abbandona il figlio, e si espone; secondo la risposta del Pontefice Gregorio IX. *nel Cap.* 1. *de infantibus*, & *languidis expositis*, le di cui parole sono le seguenti: *Si a patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente* (*relegato pietatis officio*) *infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus*.

10. Essendo però qui d' uopo l' avvertire, non potersi pretendere per esposto un infante, che si ritrovi solo per Città, e fuori di Ghetto, senza la compagnia del padre, o della madre, o d' altra persona; dovendosi aver per esposto quell' infante, che si ritrova in luogo pubblico, solo, ed abbandonato, e senza che vi sia chi si prenda pensiere di lui.

11. Dispiace ad alcuni questa discreta spiegazione, e scorrendo gli Autori, si possono vedere appo loro molte, e molte altre limitazioni, procedendo il tutto dalla massima, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ancorchè non lo siano *jure belli*, e che essendo servi, ammessa ancora la sentenza, che i loro infanti non si possano battezzare senza il consenso de' genitori, non è poi conveniente, che si sottilizzi nelle limitazioni. Può vedersi Antonio Franco *nelle Addizioni all' Abbate sopra il Cap. Ex literis alla lettera B. de conversione Infidelium*. Noi non pretendiamo d' inserire in questa lettera tutte le limitazioni della regola, non componendo Noi un Trattato, ma una semplice Istruzione, ristretta quanto si può ai casi prattici. S. Tommaso *ne' luoghi di sopra citati* insegna, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ma non di servitù penale, contraria alla libertà, ma d' una certa servitù civile, ch' è di rango inferiore dell' altra, e non dà tutta quell' autorità, che si dà dalla prima: il che pure viene nel nostro proposito saviamente avvertito dal Suarez *nella* 3. *part. di S. Tommaso alla quæst.* 68. *art.* 10. *di-*

PONT. A. VII.

68. *art. art.* 10. *dis.* 25. *sess.* 4. §. *Dico secundo*, & a Sylvio *in* 3. *part. S. Thom. tom.* 4. *quæst.* 68. *art.* 10. *concl.* 7.

12. San: mem: Pius V. Prædecessor Noster *in sua Const.* 80. omnes Hebræos ab omni Ecclesiastica ditione, exceptis Romæ, & Anconæ Civitatibus, eliminavit. Sixtus V. iisdem concessit omnia ditionis Ecclesiasticæ loca, dummodo sopta mœnibus essent habitanda. Sed Pontifex Clemens XIII. rem in antiquum statum restituit; Romæ tamen, Anconæque, Avenionem adjunxit, ut videri potest *in ejus Const.* 19. Cum vero Apostolica Sedes Urbini, Ferrariæque Ducatus recepisset, non ejecti fuere Judæi ab iis urbibus, Oppidisque, ubi antea per Duces iis licuerat commorari. At si quis peteret, qua de causa non Hebræis negatum fuerit, nec negetur, in Pontificia ditione, ac Romæ etiam libere permanere, is quidem quæstiones adeat Theologicas Piette, qui *part. V.* usitata ingenii sui sagacitate quæstionem agitat, an infantes Hebræorum possint invitis Parentibus baptizari, tum id affirmantes (quorum & sententiam ipse amplecti videtur) hac interrogatione provocat *pag.* 335. *Cur ergo Romæ Ecclesia Filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a Parentibus non avellit, ne in odio Christi, multiplicique impietate enutriantur?* Hanc deinde responsionem subjungit: *Respondeo, & peto vicissim ego: Cur infensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua Civitate tolerat? Cur eos inde non amandat? sicut ergo suas habet rationes, gentem illam Deo abominabilem, Christoque infensissimam tolerandi, ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitis, non baptizet, nec ab eis avellat*. Et inter cætera, quibus nititur, argumenta, unum extat S. Augustini lib. 18. *de Civitate Dei cap.* 46., in quo exponit Deum non eos extinguere penitus voluisse, sed tantum disperdere, ac dissipare, ut quocumque pergerent, sacras literas ferentes, id boni Ecclesiæ parerent, ut suorum Codicum testimonio, Christi vaticinia vel invito animo ubique terrarum disseminarent. *Ideo parum fuit*, (verba sunt Augustini,) *ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profecto Ecclesia, quæ ubique est, eos prophetiarum, quæ de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset*.

13. Hoc vero obiter attigimus, non contendentes veram causam constituere, cur Hebræis liceat & Romæ, & in aliquibus Pontificiæ ditionis urbibus morari fecere; Id enim ad rem propositam satis est, quod si Hebræi servitutem Christianis serviunt, ea quidem non pœnalis est, sed civilis, ac si Romæ, aliisque in Pontificii Urbibus commorantur, id potissimum Summorum Pontificum indulgentiæ acceptum referunt; ex quo quidem colligere aperte licet, non id ab iis expetendum esse, quod jure non potest exigi; tum etiam eorum ad Christum conversionem, atque infantium baptismum, moderate, religiose, pie procurandum esse, sine ulla vi, aut injuria; quoniam quicquid injustitiam sapit, Christianorum indignum est; contumelia vero omnis asylo ipsis concesso penitus adversatur. S. Gregorius Pontifex ad Paschasium Episcoporum Neapolitanum scribens, eum admonet, ut humaniter, & mansuete in Hebræos se gerat, qui tunc eam Civitatem incolebant. *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non fugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, quæ dicimus, ad sinum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante convertere*. Et quoniam Paschasius quasdam iis celebritates jampridem concessas interdixerat, hæc subjungit: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illos solemnitatibus inquietari denuo non permittat, sed omnes festivitates, feriasque suas, sicut hactenus tam ipsi, quam parentes eorum per longa colentes retro tempora tenuerunt, liberam habeant observandi, celebrandique licentiam*. Et quæ in eadem Epistola decernebantur, pertinere quoque voluit ad omnes Episcopos, in quorum Diœcesibus Hebræi commorabantur: *Item universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis*.

ANNO 1747.

disput. 25. *sess.* 4. §. *Dico secundo*, e dal Sylvio *sopra la* 3. *part. di S. Tommaso al tom.* 4. *quæst.* 68. *art.* 10. *conclus.* 7.

12. Il Pontefice S. Pio V. *nella sua Const.* 80. bandì gli Ebrei da tutto lo Stato Ecclesiastico, eccettuata Roma, ed Ancona. Sisto V. permise loro poter abitare in tutt' i luoghi dello Stato Ecclesiastico, che fossero circondati con muraglie. Ma il Pontefice Clemente VIII. rimise l' affare ne' termini della Constituzione di S. Pio V. aggiugnendo a Roma, ed Ancona, la Città d' Avignone, come può vedersi *nella sua Constit.* 19. Ed essendo dipoi devoluti alla S. Sede i due Ducati di Ferrara, e di Urbino, non furono gli Ebrei cacciati da quelle Città, e da que' luoghi de' predetti Ducati, ove loro era stato permesso dai Duchi d' abitare. E quando mai si domandasse, per qual cagione sia stata permessa, e si permetta la dimora continua degli Ebrei nello stato Ecclesiastico, ed in Roma stessa, potrà, chi ciò domanda, stendere la mano alle Questioni Teologiche del Piette, esso *nella part.* 5. tratta col solito suo brio il punto, se possano i figli infanti degli Ebrei essere battezzati senza il consenso de' propri genitori; e contro la parte affermativa, che sembra essere di suo genio, formando il seguente quesito *alla pag.* 335. *Cur ergo Romæ Ecclesia filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a parentibus non avellit, ne in odio Christi multiplicique impietate enutrientur?* così risponde: *Respondeo, & peto vicissim ego: Cur infensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua civitate tolerat? Cur eos inde non amandat? Sicut ergo suas habet rationes gentem illam Deo abominabilem, Christoque infensissimam tolerandi; ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitis, non baptizet, nec ab eis avellat*. E tra le ragioni una ne porta ricavata da S. Agostino *nel lib.* 18. *de Civitate Dei al cap.* 46. ove dice, che Iddio non gli ha voluti estinti, ma dispersi, acciò portando seco da per tutto la sacra Bibbia, col testimonio de' loro Codici da per tuttto si spargessero, anche a lor mal grado le profezie di Christo: *Ideo parum fuit*, sono parole di S. Agostino, *ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio Scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profecto Ecclesia, quæ est, eos prophetiarum, quæ de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset*.

13. Ciò sia detto di passaggio, e senza impegno di stabilire il vero motivo, per cui vien permesso agli Ebrei di dimorare in Roma, ed in alcune Città dello stato Ecclesiastico; dovendo bastare pel nostro intento, che se gli Ebrei sono servi non di servitù penale, ma di servitù civile, e se hanno abitazione in Roma, ed in alcune Città dello Stato, l' hanno con positiva annuenza de' Sommi Pontefici: dal che poi con legitima conseguenza si deduce non doversi pretender da loro ciò, che con giustizia non si può pretendere; e che si dee coi dovuti modi procurare la loro conversione, e Battesimo de' loro infanti, ma senza stranezze, e posta da parte ogn' ingiustizia, avvegnachè non è propria de' Cristiani l' ingiustizia, e lo strapazzo è contrario all' asilo conceduto. Il Pontefice San Gregorio scrivendo a Pascasio Vescovo di Neapoli, l' averte a trattare con dolcezza gli Ebrei, che in quel tempo abitavano nella detta Città. *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non fugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, quæ dicimus, ad sinum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante convertere*. E perchè Pascasio avea loro proibito il fare alcune feste, che per l' addietro avevano sempre fatte, soggiugne: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illos solemnitatibus inquietari denuo non permittat, sed omnes festivitates feriasque suas, sicut hactenus tam ipsi, quam parentes eorum per longa colentes retro tempora tenerunt, liberum habeant observandi celebrandique licentiam*: estendendo nel fine il risultato d' questa lettera tutti gli altri Vescovi, nelle Diocesi de' quali abitavano gli Ebrei: *Itenim universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis*: e questa lettera è riferita *nel Can. Qui sincera, alla dist.* 45.

ANNO 1747. Hæc autem Epistola recensetur in *Can. Qui sincera, dist.* 45.

14. Postquam casus magis obvios exposuimus, in quibus nostra hæc regula prohibet, Hebræorum infantes, invitis parentibus, baptizari; aliquas insuper declarationes addimus ad hanc regulam pertinentes, quarum hæc prima est: si parentes desint, infantes vero alicujus Hebræi tutelæ commissi fuerint, eos sine tutoris assensu licite baptizari nullo modo posse, cum omnis parentum potestas ad tutores pervenerit. Sic Azorius *Instit. Moral. par* 1. *lib.* 8. *cap.* 25. *quæst.* 9. Thomas a Jesu *de Convers. gent. pag.* 212. Sessa *de Jud. c.* 25. *n.* 30.; alios præterea auctores eadem sentire non ignoramus, a quibus recensendis brevitatis gratia supersedemus.

Declarationes circa casus præmissos.

15. Secunda est, si Pater Christianæ Militiæ nomen daret, juberetque, infantem filium baptizari, eum quidem vel Matre Hebræa dissentiente baptizandum esse, quum filius non sub Matris, sed sub Patris potestate sit habendus, juxta textum *in lege Nulla ff. de suis, & legitimis hæredibus, & in §. fœminæ, Instit. tit. de adoptionibus*, quod quidem ad verbum statuit Gregorius IX. in sua Decretali ad Argentinæ Episcopum scripta, & relata *in cap. Ex literis, de conversione Infidelium*.

16. Tertia est, quamvis Mater Filios sui juris non habeat, tamen ad Christi Fidem si accedat, & infantem offerat baptizandum, tametsi Pater Hebræus reclamat, eum nihilominus aqua baptismatis abluendum esse: Ita cum cæteris Azorius verba facit *in loco præfato quæst.* 3. *Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt; & propterea mater fidelis, quamvis ei jus civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad Baptismum filium offerendi*. Huic quidem sententiæ favet prædictæ Decretalis Gregorii IX., in qua licet loquatur de patria potestate in eo casu, quem explicabat, Patris nempe Christiani filium aquis lustralibus offerentis, matre Hebræa perperam discrepante: statuit tamen sententiæ suæ in favorem fidei fundamentum: *in favorem maxime fidei Christianæ respondemus, patri eumdem puerum assignandum*: favor autem fidei in utroque casu valere plurimum jure debet.

17. Quarta est, quod si pro certo habeatur, parentum voluntatem esse Infantium baptismati necessariam, quoniam sub appellatione parentum locum quoque habet paternus avus, ut observatur *in l. justa interpretatione* 201. *ubi Glossa in verb. avus ff. de verb. signif.* cum eo, quod amplius legi potest *in discept.* 977. *num.* 4. *Gratiani*. Hinc necessario sequitur, ut, si avus paternus Catholicam Fidem amplexus sit, ac nepotem ferrat ad Sacri lavacri Fontem, quamvis mortuo jam patre, mater Hebræa repugnet, tamen infans sit absque dubio baptizandus. Martinus Navarrus vir Sacrorum Canonum doctrina excellens, cum hic Romæ casus hujusmodi evenisset, plus valere contendebat matris dissensum, ut videre licet in ejus *cons.* 4. *lib.* 3. *de conversione Infidelium*. Contra eum scripsit Præsul Rutilius Benzoni: Pontifex autem Gregorius XIII. pro avo sententiam tulit, ut ipse refert in suo *speculo Episcoporum lib.* 2. *q.* 9. *dub.* 1. ubi testatur, hebræo infanti baptismum se contulisse. Quamobrem in fine Consilii Navarri hæc leguntur: *Advertendum autem, contra hanc opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse Avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque adhuc in fide*. Hujusce facti Marchinus etiam testis de *Bello Divino par.* 1. *cap.* 2. Non desunt alia judicata, quorum vi avus ad fidem conversus præferri debet, non solum si Mater, sed etiam si Pater dissentiat, & quamvis ambo pariter protestentur, sese filii baptismati non assentiri, ut videri potest in *cit. disc.* 977. *Gratiani*, cum præter favorem Religionis, qui maximi habendus est, argumenti loco etiam esse debeat *Text. in Can. Patrem* 32. *q.* 3. ubi in neptis nuptiis, avi sententia patris judicio antponitur, cum avus liber, pater autem servus existit. *Patrem puellæ Ecclesiæ nostræ famulum, avum vero ejus liberis ortum constat esse natalibus, & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis, quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium, decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc legitime esse copulatam*.

PONT. A. VII.

14. Alle limitazioni prattiche, e più ovvie della regola, in cui viene stabilito, che gl'infanti Ebrei non si debbono battezzare senza il consenso de' genitori succedono alcune dichiarazioni appartenenti alla stessa regola. La prima delle quali si è, che non essendovi i genitori, ed essendo gl'infanti sotto la cura de' tutori Ebrei, siccome in questi è trasfusa la potestà de' genitori, così senza il loro consenso non è tampoco permesso il dare il Battesimo all'infante Ebreo: Azor. *Instit. Moral. part.* 1. *lib.* 8. *Cap.* 25. *quæst.* 9. Thomas a Jesu *de Conversione Gentium pag.* 212. Sessa *de Judæis c.* 51. *n.* 30. appresso i quali sono comulati gli altri, che dicono lo stesso.

Dichiarazioni sopra i detti casi.

15. La seconda, che se il padre si converte alla Fede Cristiana, e dà il suo consenso, acciò si battezzi il figlio infante, ancorchè la madre, che resta nell'Ebraismo, dissenta, dee conferirsi il Battesimo; essendo il figlio in potestà del padre, e non della madre, secondo il testo *nella lege nulla ff. de suis & legitimis hæredibus, e nel §. Fœminæ Instit. tit. de adoptionibus*: e questo caso viene letteralmente deciso da Gregorio IX. nella sua Decretale scritta al Vescovo d'Argentina, e riferita *nel cap. Ex litteris, de con. Infid.*

16. La terza, che, ancorchè la madre non abbia in potestà i figliuoli, che se essa però si converte, ed offre l'infante al Battesimo, ancorchè il padre, che resta nell'Ebraismo, non consenta, l'infante dee battezzarsi: e così con gli altri ben discorrette l'Azorio *nel luogo citato, alla questione* 3. *Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt: & propterea mater fidelis, quamvis ei Jus Civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad Baptismum filium offerendi*. E questa opinione ha il suo fondamento nella citata Decretale di Gregorio IX. in cui benchè esso faccia menzione della patria potestà nel caso che decideva, ch'era, come si è veduto del Padre Cristiano; che offeriva il figlio al Battesimo contra il consenso della madre Ebrea, mette però la base del suo discorso nel favor della Fede: *in favorem maxime Fidei Christianæ respondemus, patri eumdem puerum assignandum*: ed il favor della Fede ha luogo nell'uno, e nell'altro caso.

17. La quarta, che, sempre supposta la regola, che senza il consenso de' genitori il figlio infante degli Ebrei non dee battezzarsi, venendo però *sub appellatione parentum* anche l'avo paterno, come si vede *nella l. Justa interpretatione* 201. *ubi Glossa in verb. avus ff. de verborum significatione* con quel molto di più che leggesi, *nella disput.* 977. *ad num.* 4. del Graziano; di qui deriva, che se l'avo paterno è convertito, ed offre il nipote al Battesimo, ancorchè, morto il padre, sia dissenziente la madre restata nell'Ebraismo, dee l'infante battezzarsi. Martino Navarro uomo di molta dottrina nel Diritto Canonico, essendo succeduto il detto caso qui in Roma, s'impegnò a sostenere, che dovea prevalere il dissenso della madre, come può vedersi *nel di lui consiglio* 4. *al lib.* 3. *de conversione Infidelium*. Scrisse contra di lui Monsignor Rutilio Benzoni; ed il Pontefice Gregorio XIII. sentenziò a favore dell'avo, com'esso riferisce *nel suo Speculo Episcoporum al lib.* 1. *q.* 9. *dubb.* 1. ove attesta d'aver esso stesso battezzato l'infante Ebreo. Per lo che nel fine del consiglio del Navarro si trova notato come siegue: *Advertendum autem, contra hanc opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque in Fide*. Il fatto pure viene contestato dal Marchino *de Bello Divino alla parte* 1. *c.* 2. Nè mancano altri giudicati a pro della preferenza dell'avo convertito, non solo se dissente la madre, ma anche se dissente il padre, ed ancorchè ambidue uniti si protestassero di non consentire, che il figlio fosse battezzato, come può vedersi *nella cit. disput.* 977. del Graziano: valutandosi, oltre il motivo del favore della Religione, che è il predominante, anche un testo *nel Can. Patrem* 32. *quæst.* 3. ove nel maritaggio della nipote vien preferito il giudizio dell'avo a quello del padre, quando l'avo è il libero, ed il padre è servo: *Patrem puellæ Ecclesiæ nostræ famulum, avum vero ejus liberis ortum constat esse natalibus: & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium, decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc legitime esse copulatam*.

PONT. A. VII.

18. Fictitia res non est, quod aliquando Pater Hebræus se velle Catholicam Religionem amplecti prædicet, ac se ipsum, filiosque Infantes baptizandos offerat, postmodum vero sui se consilii pœniteat, abnuatque filium baptizari. Id Mantuæ evenit, ubi Hebræus quidam non modo cum viro perhonorificum dignitatis gradum tenente, sed ipso etiam cum Duce id rei gessit. Duos habebat infantes liberos, totidemque pueros, atque uxorem, cumque deinceps ad Christi fidem accedere recusasset, Ducisque spem frustratus esset, res ad examen deducta est in Congregatione Sancti Officii, ac Pontifex *die* 24. *Septembris anni* 1699. statuit, ea fieri, quæ sequuntur: *Sanctissimus, auditis votis Eminentissimorum, decrevit, quod duo filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis baptizentur. Alii nempe filius octo annorum, & filia duodecim collocentur in domo Catbecumenorum, si ea Mantuæ adsit, sin minus apud piam, honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxoris quoque in loco a filiis separato exploretur voluntas. Patrem vero, & Maritum respective, qui a proposito suscipiendæ fidei Christianæ recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure*. Idem ferme accidit Augustæ Taurinorum, ubi cum Hebræus quidam Religionem Catholicam amplecti nollet, postquam id se facturum promiserat, cumque instaret, filiola, quam baptizandam obtulerat, ideoque a Matre Hebræa jam ablatam Christianæ nutrici lactandam dederat, in potestatem rediret suam; Congregationis Sancti Officii auctoritate Romæ sancitum fuit, ut puellula Christianos penes esset, & ad Sacrum regenerationis Fontem elevaretur, quod videri potest apud Sessa *ca.* 51. *n.* 98. Hoc autem prudenter statutum est, ne scilicet Parentes Hebræi, quibuscum summa æquitate apud Christianos agitur, eo impudentiæ deveniant, ut & nos, & Ecclesiam audeant irridere.

ANNO 1747.

18. Non è caso ideale, che il padre Ebreo dica di volersi convertire, offerendo al Battesimo se stesso, ed anche i figli infanti, e poco dopo si penta, nè più consenta, che i figli infanti siano battezzati. Ciò accadde in Mantova: nella qual Città un Ebreo così seriamente s'espresse con una persona graduata, anzi con lo stesso Duca. Aveva l'Ebreo due figli infanci, e due ch'erano fuori dell'età infantile; aveva moglie: ed avendo ritirata la parola, come sopra, data allo stesso Principe, fu esaminata la materia nella Congregazione del Sant'Officio in cui il Papa *nel giorno* 24. *di Settembre* 1699. ordinò, che si facesse come appresso: *Sanctissimus, auditis Votis Eminentissimorum, decrevit, quod filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis, baptizentur. Alii nempe filius octo annorum, & filia duodecim, collocentur in domo Catechumenorum, si ea Mantuæ adsit; sint minus, apud piam honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxoris quoque in loco a filiis separato exploretur voluntas. Patrem vero & maritum respective, qui a proposito suscipiendæ Fidei Christianæ recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure*. Ed il simile accadde in Torino, ove essendosi pentito il padre Ebreo di farsi Christiano, dopo averlo promesso, e facendo premura per riavere una figliuolina, che aveva offerta, e che aveva data ad allattare ad una nutrice, Cristiana, levandola alla madre Ebrea, fu coll'autorità della Congregazione del Sant'Officio di Roma risoluto, che la bambina restasse appresso i Cristiani, e per conseguenza fosse battezzata, come si può vedere nel Sessa *al c.* 51. *n.* 98. non dovendo poi i genitori Ebrei, che con tanta discretezza sono trattati dai Cristiani, prendere il partito di burlarsi di loro, e della Chiesa.

De Infidelibus qui Baptismam recipiunt ob bonam aliquod temporale.

19. Sunt quoque aliqui infideles, suos infantes Christianis offerre soliti, ut aquis salubribus abluantur, non tamen Christi ut stipendia mereantur, neque ut originalis culpa eorum ex anima deleatur: sed id faciunt indigna quadam superstitione ducti, quod nempe Baptismi beneficio existimant, eosdem a malignis spiritibus, a fœtore, aut morbo aliquo liberandos. Sanctus Augustinus *in epistola ad Bonifacium Episcopum tom.* 2. *typis Patrum S. Mauri n.* 4. de hac re ita disserit: *Nec illud te moveat, quod quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spirituali ad vitam regenerentur æternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest*. Mens quippe non infantem baptismo offerentis, sed baptizantis est serio considerandæ. *At non parentum, sed ministrorum mens est spectanda, hi enim si bona, & recta mente voluerunt exequi, quod Ecclesia postulat, omnino baptismum valide contulerunt*. Verba sunt Arcudii *lib. de concordia Ecclesiæ Occidentalis, & Orientalis l.* 1. *c.* 12. 20. Res ad examen revocata fuit in Synodo habita anno 1148. sub Patriarcha Luca, de qua Synodo sermonem habet Balsamon *super Canone* 84. *Trullano*. Agareni quidam Synodo adfuerunt, qui ut baptismum reciperent, invitati, illico responderunt, sese jam pridem Sacro Baptismate initiatos; nam id in more suam apud gentem esse dixerunt, infantes vix natos ad Sacerdotes Catholicos deferri solitos, ac baptizari: *Non tamen admissi fuerunt; audierat enim* (prædictus scilicet Patriarcha) *quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis fore, ut sui liberi a dæmone vexentur, & tamquam canes male oleant, nisi baptismum Christianum assequantur*. Verba sunt Balsamonis e Græco idiomate in Latinum versa a Card. Baronio *in annalibus ad annum prædictum* 118. unde significari videtur, illius Concilii Patres Baptismum ratum, ac validum nequaquam existimasse.

Degl'Infedeli, che ricevono il Battesimo per fine temporale.

19. Offrono alcuni Infedeli i loro infanti, acciò siano battezzati, non già pel fine di farli Cristiani, e che in essi si cancelli la macchia del peccato originale, ma per una superstizione, credendo di liberarli col Battesimo dagli spiriti maligni, dal fetore, e da qualche malattia. S. Agostino *nella sua lettera* 98. *al Vescovo Bonifacio nel tom.* 6. dell'edizione de Padri di S. Mauro *al n.* 5. così in questo proposito la discorre: *Nec illud te moveat, quod quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spiritali ad vitam regenerentur æternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest*: dovendosi in questo proposito considerare, non l'intenzione di chi offre il battezzando, ma di chi dà il Battesimo: *At, non parentum, sed Ministrorum mens est spectanda: hi enim si bona, & recta mente voluerunt exequi, quod Ecclesia postulat, omnino Baptismum valide contulerunt*: sono le parole dell'Arcudio *nel suo Libro della Concordia della Chiesa Occidentale, ed Orientale al lib.* 1. *c.* 12. 20. Fu intrapreso l'esame nella materia in un Sinodo tenuto *l'anno* 1148. sotto il Patriarca Luca, del qual Sinodo parla Balsamone *sopra il Canone* 84. *Trullano*. Nel Sinodo comparvero alcuni Agareni, che invitati a farsi battezzare, risposero, che già erano stati battezzati, essendo appo loro ricevuta la prattica d'essere, subito nati, portati ai Sacerdoti Cattolici per essere battezzti: *Non tamen admissi fuerunt; audierat enim* il predetto Patriarca, *quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis fore, ut sui liberi a dæmone vexentur, & tamquam canes male oleant, nisi Baptismum Christianum assequantur*: sono le parole di Balsamone tradotte dal Greco in Latino dal Cardinale Baronio *ne' suoi Annali all'anno predetto* 1148. il che sembra significare, che in quel Concilio il Battesimo non si fosse avuto per valido.

ANNO 1747.

21. Cum ad Theologos, Canonumque peritos hujus quæstionis examen transisset, varii casus propositi, ac discussi fuerunt. Infideles aliqui, cum hoc sibi in animum induxissent, Baptismi gratia Infantes suos a morbis, Dæmonumque vexationibus liberatum iri, eo dementiæ adducti sunt, ut mortem quoque minitati sint Catholicis Sacerdotibus, qui, utpote eorum pravæ mentis conscii, baptismum eorumdem liberis constantissime denegabant. *Navarrus in suo cons. 5. de tit. Bapt.* respondit, pueros jam rationis compotes in casu ejusmodi a Baptismi fontibus repellendos, infantes vero omnino admittendos esse, qui adhuc rationis expertes sint. Alii vero perperam sentiunt, omnibus conferri baptismum posse, mors ut evitetur, dum materia solum, non autem forma adhibeatur. At huic sententiæ refragatur Congregatio Sancti Officii coram Pontifice habita die 6. Septem. 1625. *Sacra Congregatio Universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarensis, in quibus supplicabat pro resolutione infrascripti dubii: An cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a fœtore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & Lupis, an in tali casu possint saltem ficte eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negative, quia Baptismus est Janua Sacramentorum, ac protestatio fidei, nec ullo modo fingi potest.* Hoc decretum typis editum extat in *Verricello de Apostolicis Missionibus tit. 5. ad verb. Baptismus quæst.* 219. Neque hoc loco prætermittendum est, vigesimam nonam inter propositiones ab Innocentio XI. damnatas die 2. Martii 1679. esse hujusmodi: *Urgens metus gravis est justa causa Sacramentorum administrationem simulandi.*

Conferri nequit Baptismus, quum adest periculum perversionis.

22. Si tamen mortis discrimen absit, omnibus hæc opinio insedisse videtur, Baptismum conferre nefas esse, cum dubitari prudenter possit, id futurum, ut baptizatus tractu temporis a Catholica Religione descisceat; quod quidem experientia docet plerumque iis infantibus evenire, qui a Parentibus infidelibus oblati, ut ab infirmitate aliqua baptismo liberentur, postea vero in eorum educationem, ac potestatem revertuntur. Hoc idem comprobat suffragio suo *Castrus Palaus tom. 4. suorum operum Moralium tract. 19. disput. unic. punct. 6. num.* 11. *Cardinalis Albizi de inconst. in fid. c. 33. n. 47. Verricellus de Apostolicis Missionibus titul. 6. quæst.* 113. *n.* 8. Hinc vero id sequitur, quod si baptizatus infans non ad Parentes infideles rediret, sed Christiano cuipiam committeretur, is baptizari deberet, etiamsi non a Parentibus oblatus esset, ut Catholicus evaderet, verum ut ab ægritudine, ac morbo aliquo servaretur. Apposite ita concludit Azorius *institut. moral. par.* 1. *lib.* 8. *c.* 25. *quæst.* 6. *Ex quo perspicuum est, ejusmodi infantes jure donari, & ablui Baptismo posse, quoties commodo occasio obtulerit a patrio eos jure, & potestate liberandi.*

23. Negari profecto nequit grave perversionis periculum in hac materia rem esse maximi momenti. Episcopus Quebec alias significavit, barbarorum aliquot, etiamsi Christianæ militiæ adscriptos, nullum Religionis specimen exhibere; hoc enim habent in more positum, ut statim ac filius nascitur, eum Christianis offerant baptizandum, is vero ubi adolevit, a Religionis nostræ sanctimonia abhorret, parentum scilicet exemplo edoctus. Quare non sine causa prædictus Episcopus postulavit, iis ne infantibus Sacramentum esset baptismatis conferendum? Huic petitioni diligenter expensæ in Congregatione Sancti Officii habita die 3. Maji 1703. responsum fuit, Baptismum conferre infantibus non licere, qui filii Infidelium essent, atque in eorum potestate mansuri. Hoc tamen decretum eos excepit pueros, qui gravissime ægrotantes vita periclitarentur: *Non licere, si sint filii infidelium, & in potestate eorum relinquendi; secluso tamen mortis imminentis periculo.* Licere autem, si filii quidem barbarorum sint, sed jam Christi militum, dum tamen, aut a viris Apostolicis illic degentibus, aut ab ipsis Parentibus, de Sanctæ Religionis præceptis, ac mysteriis edoceantur, cum ado-

PONT. A. VII.

21. Passato l'esame nelle mani de' Teologi, e Canonisti, si sono formati, e discussi varj casi. Alcuni Infedeli sono alle volte stati talmente persuasi, che col Battesimo de' Cristiani si farebbero i loro piccioli figli liberati dalle malattie, e dalle vessazioni de' cattivi spiriti, che sono arrivati a minacciare la morte ai Sacerdoti Cattolici, ch' essendo consapevoli dell' intenzione degli offerenti, non volevano conferirglielo. Il Navarro *vel suo consiglio 5. sotto il titolo del Battesimo* rispose, non potersi in questo stato di cose conferire il Battesimo all'adulto, che ha l'uso della ragione, ma bensì all'infante, ch' è senza l'uso predetto. Altri malamente furono di sentimento, che, per isfuggire la morte, poteva ai predetti tutti darsi il Battesimo, servendosi della materia, e non adoperando le parole della forma. Ma ciò fu riprovato dalla Congregazione del Sant' Offizio tenuta avanti il Papa *nel giorno 6. di Settembre del 1625. Sacra Congregatio Universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarensis, in quibus supplicabat pro resolutione infrascripti dubii: An, cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a fœtore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & Lupis, an in tali casu possint saltem ficte eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negative, quia Baptismus est janua Sacramentorum, ac protestatio Fidei, nec ullo modo fingi potest.* Tal risoluzione è stampata nel Verricello *de Apostolicis Missionibus al tit. 15. nella parola Baptismus, alla quæst.* 219. E la ventesima nona fra le Proposizioni condannate dalla sa. mem. d'Innocenzo XI. *ai 2. di Marzo* 1679. è la seguente: *Urgens metus gravis est justa causa Sacramentorum administrationem simulandi.*

Non si deve conferire il Battesimo, allorchè vi è pericolo della perversione.

22. Prescindendo poi dalla circostanza del pericolo di morte, sembra esser comune l'opinione, non doversi conferire il battesimo, ogni qual volta si può temere, che il battezzato sia col tratto del tempo per abbandonare la Santa Religione, il che pur troppo per lo più succede in quegl' infanti, che offerti dai loro genitori Infedeli, acciò siano liberati col Battesimo da qualche infortunio, ad essi si riconsegnano, e ritornano nelle loro mani, e sotto la loro educazione. Così la discorrono il Castro Palao *nel tom. 4. delle sue opere Morali al tratt. 19. disput. unic. pun. 6. num.* 11. il Cardinal Albizi *de Inconstantia in Fide al c. 33. n. 47.* il Vericello *de Apostolicis Missionibus ad tit. 6. quæst.* 113. *sotto il n.* 8. dal che poi deriva, che, se si dasse il caso, che il battezzato infante non dovesse restituirsi al genitore Infedele, ma darsi sotto la custodia di persona Cristiana, potrebbe ad esso darsi il Battesimo, ancorchè non fosse stato offerto dal padre per farlo Cristiano, ma per liberarlo da qualche malattia, o per altro fine temporale; come molto a proposito conchiude l' Azorio *Instit. Moral. alla part.* 1. *lib.* 8. *cap.* 25. *quest.* 6. *Ex quo perspicuum est, ejusmodi infantes jure donari, & ablui Baptismo posse, quoties commoda occasio se se obtulerit a patrio eos jure, & potestate liberandi.*

23. Non può negarsi, che il grave pericolo della perversione non sia un gran punto per l'effetto, di cui si tratta. Il Vescovo di Quebec altre volte espose, che alcuni di que' barbari benchè battezzati non esercitavano verun atto di religione, ma che, subito che avevano un figlio, lo portavano acciò fosse battezzato, e che i loro figli battezzati, quando erano fatti adulti, vivevano senza religione, secondo l'esempio cattivo de' loro genitori; e chiese, se ai predetti infanti poteva conferirsi il Battesimo; ed esaminatasi la domanda nella Congregazione del Sant' Officio tenuta *ai 3. Maggio del* 1703. si rispose, che ciò non era lecito, quando gl' infanti erano figli d' Infedeli, e dovevano restare nelle loro mani; quando però non vi fosse stato il pericolo di morte: *Non licere, si sint filii Infidelium, & in potestate eorum relinquendi; secluso tamen mortis imminentis periculo*: esser però lecito, se siano figli di barbari, ma già battezzati; lasciando poi a carico de' Missionarj, ed anche de' loro genitori, il dovergli istruire nella Santa Religione, quando fossero arrivati agli anni della discrezione: *Licere vero, si sint filii barbarorum baptizatorum; curandum tamen per Missionarios, ac*

PONTI A. VII.

adoleverint. *Licere vero, si sint filii barbarorum baptizatorum, curandum tamen per Missionarios, ac per ipsosmet eorum parentes, ut, cum ad annos discretionis pervenerint, a se, vel ab aliis instruantur, præsertim in illis regionibus, si non prævideatur in promptu adfuturos Ministros Evangelicos, qui in hoc parentum commode supplere possint defectum.* In Servia audivimus pauperculas esse Christianas mulieres invito cum Turcis matrimonii vinculo copulatas, quæ cum filium pariunt, eum Sacerdotibus offerre solent, ut baptizetur. Idcirco postulatam fuit, qui debeant in casu hujusmodi sese gerere Sacerdotes. De hac re decretum habetur in nostro Bullario *num.* 89. §. 8. *num.* 304. ubi apparet, conferendum esse baptismum, si constet, mortem oblato puero imminere: *Istarum vero filios, quos Parochis baptizandos exhibent, ubi eorum vitæ periculum imminere videatur, Sacro lavacro abluere prædicti Parochi minime dubitent, admonitis matribus, ut, si convaluerint, ipsos in Christiana Religione educare sedulo curent.* Si nullum adsit vitæ periculum, certa regula generalis statuta non est, cum oporteat diligenter omnes expendere circumstantias, & præsertim, *vel eos in Evangelicæ legis, & fidei cultu perseveraturos, vel Christiana educatione ab ejusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse.* Si Sacerdotes, postquam pie, & religiose hoc negotium Deo commendaverint, æquum, bonumque existiment, prædictos infantulos baptizare, id quidem facerent, matres tamen enixe admonerent de Christiana Religione sedulo edocendi.

24. Nos certe ingoramus, accidisse, ut Pater aliquis Hebræus Romæ, aut alibi infantem obtulerit Sacris Baptismi aquis tingendum, non quod eum cuperet Christianum fieri, sed a morbo aliquo liberari. Hoc si unquam eveniat; S. Augustini sententia, nempe pravam parentum intentionem baptismati non obesse rite collato, præ oculis habita; & conjunctim communi opinione considerata, in hoc casu baptismum minime negandum esse, dum nullum sit periculum perversionis, quod sane est maximum, si baptizatus in Infidelium potestatem sit rediturus; prudentum certe judicio rite lustrari deberet infans, & Christianis tradi, ut probe educatus, ætate, & sapientia coram Deo proficeret; hoc autem si diligenter fieret, ut semper post Baptismi Sacramentum decet, nullum esset periculum perversionis; quod vitari non potest, si Patri Hebræo filius restituatur; atque hoc pacto omnis etiam difficultas tolleretur, quæ sæpissime in causa fuit, cur responsio categorica Missionariis negata sit enixe postulantibus, liceret ne Baptismum conferre Infidelium Infantibus Sacro Fonte oblatis, non pietatis, non religionis causa, sed rerum temporalium caducarumque cupiditate. *Vid. Card. Albizi cit. cap. 33. de Inconstant. in Fide num.* 47.

III. An Baptismus etiam in casibus non licitis collatum, validum sit.

25. Satis abunde diximus non solum de primo hujus partis capite, utrum nempe, invitis Parentibus, Hebræi infantuli baptizari possint: Verum etiam de secundo, an casus unquam contingat aliquis, in quo id æque licitum sit, ac decorum; ad tertium nunc accedimus, Baptismum videlicet Hebræis infantibus impertitum, cum fas non sit, ratumne, an vero irritum haberi debeat.

26. Nulla de hac re inter S. Thomam, & Scotum dissensio est, cum non in eam sententiam disputaverint, utrum Baptismus Hebræis infantibus sine Parentum consensu conferri valide possit, verum an licite; ut prudenter animadvertit Cardinalis Lauria egregius Scotista *in tom.* 1. *lib.* 4. *sententiarum disp.* 14. *art.* 5. *num.* 58. *Et nota, quod sermo non est de posse valido; quia si baptizarentur, certum est remanere baptizatos; sed de posse licite, idest, an licite fiat, si baptizentur.* Durandus *in* 3. *sent. dist.* 4. *quæst.* 7. *art.* 13. contendens irritum baptismum esse sine consensu saltem interpretativo illius, qui baptizatus, ideo si hoc Sacramentum Hebræorum, aut Infidelium filiis, invitis Parentibus, impertitum fuerit; illud esse irritum omnino existimat; ea ratione ductus, quod Infantulis non aliam, quam Parentum voluntas sit, quæ si desideretur, omnis deest volun-

ac per ipsosmet eorum parentes, ut, cum ad annos discretionis pervenerint, a se, vel ab aliis instruantur, præsertim in illis regionibus, si non prævideatur in promptu adfuturos Ministros Evangelicos, qui in hoc parentum commode supplere possint defectum. Nella Servia, ci fu esposto, esservi alcune povere donne Cristiane, loro mal grado con nome di Matrimonio viventi in conturbenio co' Turchi, e che nascendo loro qualche figliuolo, lo portano ai Sacerdoti, acciò sia battezzato; ed in oltre fu domandato, come in questo caso dovevano regolarsi i Sacerdoti. Sopra ciò la risposta è registrata *nel nostro Bollario al num.* 89. §. 8. *num.* 304. ed è, che si conferisca il Battesimo, se il battezzando è in pericolo di vita: *Istarum vero filios, quos Parochis baptizandos exhibent, ubi eorum vitæ periculum imminere videatur, sacro lavacro abluere prædicti Parochi minime dubitent, admonitis matribus, ut, si convaluerint, ipsos in Christiana Religione educare sedulo curent*: e che, fuori del pericolo della vita, non davano veruna regola generale; avvegnachè fosse d'uopo il considerare le circostanze, la principale delle quali era il vedere, *vel eos in Evangelicæ Legis, & Fidei cultu perseveraturos, vel Christiana educatione ab ejusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse*: e che, se dopo aver fatte orazioni al Signore, avessero i Sacerdoti creduto ben fatto il dare il Battesimo ai predetti infanti, non lasciassero d' inculcare alle madri la grave obbligazione, che hanno, d' allevarli nella Cristiana Religione.

24. Non è che sia, almeno a nostra notizia, succeduto il caso, che qualche Padre Ebreo abbia quì in Roma, o ne' paesi a Noi cogniti, offerto qualche suo infante al Battesimo, non per farlo Cristiano, ma per liberarlo da qualche malattia: ma quando mai succedesse, unendo la massima di Sant' Agostino, che la prava intenzione dell'offerente non guasta il Battesimo amministrato nelle dovute forme, colla comune opinione, che non debba tralasciarsi in queste circostanze di conferire il pericolo della perversione; che pur troppo v' è, quando il battezzato dee ritornare nelle mani dell' Infedele; chiascheduno ben vede, che l' infante dovrebbe battezzarsi, e che facendone consegna ai Cristiani per essere educato nella Santa Religione, (come sempre dee farsi, dopo che si è conferito il Battesimo) sarebbe levato l' inconveniente della temuta perversione, che vi sarebbe, se si restituisse al padre Ebreo; e sarebbe anche tolta di mezzo la grave difficoltà, per cui più volte si è tralasciato di dare risposta categorica ai Missionarj, quando richiedevano, se dovevano dare il Battesimo agl' infanti offerti dagl' Infedeli al Battesimo, non per motivo di Religione, ma per cause, e motivi temporali, come può vedersi appresso il Cardinale Albizi *nel cit. cap.* 33. *de Inconstantia in Fide sotto il num.* 47.

Se il Battesimo dato nei casi illeciti sia valido.

25. Ci sembra d'aver detto quanto basta non meno sopra il primo punto, se senza il consenso de' loro genitori possano gl' infanti Ebrei essere battezzati, che sopra il secondo, se vi siano casi, ne' quali ciò possa essere lecito, e doveroso. Per lo che ora tratterassi del terzo punto, in cui deve esaminarsi, se il Battesimo, quando fosse dato agl' infanti Ebrei anche in quei casi ne' quali non è lecito il darlo, ciò non ostante sia valido.

26. Su quest' articolo non vi è discrepanza fra S. Tommaso, e Scoto, non essendo stata la disputa fra di loro, se il Battesimo conferito agl' infanti Ebrei senza il consenso de' genitori, fosse valido, ma fosse lecito, come ben avverte il Cardinal Lauria bravo Scotista *nel suo tom.* 1. *sopra il* 4. *lib. delle sentenze alla disput.* 14. *art.* 15. *sotto il num.* 58. *Et nota, quod sermo non est de posse valido, quia, si baptizarentur, certum est, remanere baptizatos, sed de posse licito, idest, an licite fiat, si baptizentur.* Il Durando fu quello, che *nel* 4. *delle sentenze alla dist.* 4. *quæst.* 7. *num.* 13. sostenendo esser nullo il Battesimo senza la volontà almeno interpretativa di chi lo riceva, ha preteso, esser nullo il Battesimo dato a' figli d' infantile età degli Ebrei, e degl' Infedeli, senza il consenso de' loro genitori; non avendo essi altra volontà, che quella de' predetti, e man-

cando