

est, ut ager vel fundus in parte redactus ad culturam, non potest dici rumpi nec de novo coli in altera parte inculta ipsius fundi, secundum Abb. in terminis consil. 71. num. 2. vol. 1.

11 Et † l. Sylla cedula 30. in ordine, in versicul. non alii ff. de verb. signis. non loquitur in hoc casu, nec in terra erupta & culta, sed in ea, quae est preparata ad rumpendum & colendum, ut contingit, quando se roca, y desmonte, o se quemque el pasto para el dicho efecto: ut significant verbala la legis, terra præcū, id est, antequam areatur, ut proinde melius fructificet, ut ibi inquit gloss. verb. cesā, & probatur ex eodem tex. in versicul. sequenti, ibi integrā autem est, in quam nondum dominus pascend gratus pecunia immisit. Et hoc significat verbum, præcū, unde deducitur verbum præcū dicit. tex. scilicet. Cortarantes, ut per Anton. Nebissens in suo dictionario Latino ver. præcū.

12 Probat † etiam hæc responso argumento a fortiori per tex. in l. pater filium, § quindecim, ff. de legat. 3. vides prohibita alienari, si semel alienetur & exeat a familia, perpetuo remanet alienabilis, & eodem modo res patrimonii, t̄ que semel ab eo exiit, non potest extrahia consanguinitis in posterum, iuxta late tradita pet Tiraquel. dere rectu linagier. §. 1. gl. 9. num. 159. & Anton. Gomez. in l. 40. Tauri, num. 3. 4. in fine, & in l. 70. num. 24.

13 Quoniam † semel ius radicatum amplius perdi non potest per superuenientiam alicuius nouitatis, ex doctrina Bal. in c. 1. de eo, qui pro se & hered. satis, in vbi. fund. relata per Suar. allegat. 27.

Secundo respondet supra. obiectio, quod ex cultura vna, & pluribus factis d. defensa ante tempus prohibitionis d. l. 22. remansit permisum, ut in posterum posset coli, quotiescumque domini d. fundi vel lent: Itaq; t̄ remansit in libera & mera facultate dominorum id facere posse, quoniam id, quoniam alege ceditur pro cōseruatione iurius qualius, non est ius, sed facultas, ut in d. l. in remandata. C. mandat. & in l. s. cōf. au- te, §. semel. ff. solut. mar. & est doctrina Bar. in l. ff. de condit. ex l. quam sequitur Ripa in l. quo minus, num. 98. ff. 10. & ea, t̄ que consistunt in facultate alicuius, non sunt prescriptibilis, nec per nō vñum amittitur, ut in l. quam publicam, ff. de via publ. Procula, ff. de dann. infil. l. si in mo. fundo, ff. de aqu. plus. ascend. tradit late D. Cou. 21. in regal. posseffor. secunda parie, §. 4. num. 6. §. Neque t̄ per milie annos amittitur facultas actum faciēti, ut tradit Roch. de Cuit de consuet. sectione 4. num. 76. & 77. fol. 6. in parie, Aym. Cravet. de antiqu. tempor. quartia pars prin. in cap. incipiente, materia sua. num. 98. & 99. fol. 217 in parie, vbi plura refer, quæ in propositum conducunt. Maxime, quia si dominus huius fundi aliquibus annis desiderat colere defensam, fuit, quia terra erat lassa, & ut re quiesceret, & in posterum melius fructificaret, ut fieri solet & decet: nec præd. concilium de la Mesa, aliquam possessionem habet, nec habere potest, ut amplius non colatur d. defensa per supradicta.

22 Tertio, t̄ quia dato sed non cōcesso quod postquam d. defensa coli desistit, in ea pauperetur pecus de la Mesa, hoc non sufficiebat ad acquirendum possessionem, ad prescribendam culturam, nec, ut prædict. fundus ad solum pastum reducetur, quia hic est auctus negativus: & in auctibus negativis est necessaria prohibito ad prescribendum, quia in eis non incipit prescriptio, nisi a tempore prohibitionis & patientia partis aduersa, hoc est, a tempore, quo præd. prohibitione acquiescat pars, contra quam induci vult prescriptio, ut in l. qui luminebus, & in gloss. ff. de seruit. urb. præd. & gl. in l. 1. C. de seruit. & aqua, vbi Doctores præcipue D. Anton. de Padilla, num. 1. & communem testatur D. Cour. in d. §. 4. num. 6. versicul. hinc sane obiectio. Et in nostro casu nunquam intercessit prohibito aliqua ne coleretur dict. defensa pro parte dict. concilii de la Mesa, cum vellent domi-

ni ipsius eam colere, nec ipsi consenserunt alicui prohibitioni, quan doquidem nulla facta fuerit, & nunc, & prohibetur, reclamant & contradicunt, & super hoc ut satur præsens lis.

Vltimo considerari oportet, quod dictus index minime potuit aliqua pena plectere prædictos rusticos, qui colerunt præd. defensam, etiam si præd. cessarent, prout nō cessant, quoniam iuxta instructionem datam præd. iudicia Summo Consilio Regali, quæ est in processu, non potest cōdemnare in aliquo rumpentes defensas prohibitas, ante datam d. instructionis, sed tantum eos, qui postea ruperunt defensam prohibitam rumpi. Et hi rusticci non ruperunt defensam prohibitam rumpi, nec post datam d. instructionis, & ita nullo modo in aliquam penam incurrerunt. Et hoc est nostrum iudicium salua Dominationis Vestræ Illustri correctione D. Ioan. Gutierrez, subscriptis se huic consilio D. de Azuedo. Hæc iuris allegatio fuit tradita dominis Regis iudicibus Regia Carcellaria Vallisoletana, qui quidem protulerunt sententiam dissimilitudinem in causa in omnibus & per omnia, iuxta hanc allegationem Deo gratias. Postea fuit supplicatum a præd. sententia pro parte concilii de la Mesa, & in gradu reuisionis fuit in totum confirmata & data exsequitoria super dictis duabus sententiis conformibus reuocato-riis primæ.

## SUMMARIUM.

1 Damnum vel periculum rei dotalis in estimata ad mulierem pertinet, non vero ad maritum: nisi culpa mariti etiam lenissimum damnum pronenueit, ut in num. 2. Hoc procedit, etiam si res estimata in donem detur, etiam in estimacione, que emtionem non faciat.

2 Estimatio rei dotalis facit emtionem. Damnum vel in modum donis estimata ea estimacione, que facit emtionem, pertinet ad maritum, non vero ad uxorem.

3 Estimatio rerum dotalium tunc denum facit emtionem, quando estimatio fuit facta statim tempore traditionis, aut tempore quo dos constitutur, vel paulo post, secus se postea.

4 Contractus alienationis a lege prohibitus iuramento non confirmatur sed contrarium, & num. 18.

5 Iuramento non firmat contractum inuiditum, nec validum revocabiliter firmat irreocabiliter, sed simili in iuramentum tantum est seruandum, secundum opinionem Porci & aliorum, sed contra num. 18. & 19. cum communi, & num. 8. & 9. effectus, que ex opinione supra. Porci sequuntur.

6 Metus reuerentialis finalis cum enormi lesioni sufficit ad resumptionem contractus.

7 Mulier decepit in estimacione donis successit.

8 Mulier vendens simul cum marito rem vel fundum dotalium in estimatum doni tradidit, & iurato alienationem in forma sufficiente, sive ipsius heredes, non possunt posse a suo matrimonio petere aliquid amplius, quam premium cōuentum in illa alienatione iurata, etiam si res alienata tempore soluti matrimonii plus valeat, & num. sequent. Quod si tempore alienationis minus valebat, adhuc soluendum est premium cōuentum, ut in num. 16.

9 Premium in dono succedit locore.

10 Res emta ex pecunia dotali cum cōsentio uxoris efficitur dotalis.

11 Vendentibus marito & uxore simul cum iuramento rem dotalium in estimatum, etiam si ambo confiteantur recipisse premium, nibi omnino mulier posse soluto matrimonio petere a marito, vel eius heredibus, totum premium, quia ad eum præsumptu peruenisse, ut experientia docet.

- 17 Ratione dubius eventus reputari in sumum pretium debet, cōventione, & ibi Doct. C. de pact. l. 16. tit. n. p. s. latissime quod tempore alienationis reputatur iustum, eriam si postea aliud succedit.
- 18 At vero † commodum & incommodum dotis estimate ea cōfimatione, quæ fecit emtionem, pertinet ad maritum non vero ad uxorem, ut in leg. cum dotem, C. de iur. dot. & in d. l. plerunque, & sed si ante, & in d. l. 18. in prin. sed in venditione præd. iurata, quam fecerint vir & uxori, fuit estimata d. res dotalis certo pretio, ita ipso vendita; Augmentum autem igitur postea causatum pertinet ad maritum, & ipsius nomine ad emtore, non vero ad uxorem, neque ipsius heredes, nec respectu eius, quod intercedit contra maritum. Nam respondet, quod tunc dum cōfimatione rerum dotalium emtio nem facit, quando fit statim tempore traditionis, aut tempore, quo dos constitutur, vel paulo post, secus autem erit, vbi semel dose tradita & constituta, ex intervallo postea matrimonio constante fit cōfimatione. Hæc enim non facit emtionem, cum non sit vero simile, contra hentes per nouationem a priori contractus lege discessisse: & præterea nec donatio fieri possit inter virum & uxorem. Ita tenent Bald. & ceteri scribentes ex d. l. ex cōventione, sequitur plures alios referens Couarru. vbi supra. num. 10. col. penult. vers. 11. Præterea cōfimatione & constitutio pretii in propofito fuit facta respectu tertii, hoc est, emtore, non vero eo animo, ut cum marito emtionem inducerent, actusque agentium non debet ultra eorum intentionem operari, ut in l. non omnis, ff. 5. cert. pet.
- Secundo † & principaliter hæc pars probatur: quia 6 quotiescunque contractus alienationis a lege est prohibitus, tunc iuramento non confirmatur, argumento l. non dubium, C. de legib. & in terminis anthen. sacramenta puberum, C. si aduersus vendit, retulauitores hoc tenentes ibidem, na. 23. & inter eos Porci dicentes, quod hanc opin. Ultramontani communiter imitati sunt. Et inquit Angel. consil. 160. col. 2. quod quando contraetus est ipso iure nullus, non potest firmari iuramento, quia dicitur impossibilis cōfirmatio, nisi præsupponatur aliquod subiectum confirmabile, ut probatur in cap. andis, de elec. & in cap. prudentiam, vbi ita dicit Innocent. de officio deleg. sequuntur plurimi relati per Roland. a Valle consil. 7. num. 39. & sequentibus lib. 3. & consil. 60. num. 76. lib. 4. & vtrobiique refert Socin. Iun. dicenter, quod licet in practica ista opinio non sit multum tutta, quia multi tenent oppositum, tamen restringendo eam, quando contraetus est fieri omnino invalidus de iure communis, videtur quod de iure procedat eamque appellat magis communem. Ergo cum l. Iulia prohibeat alienationem fundi dotalis, ut per totum ff. de fund. dotal. merito quod iuramentum mulieris non confirmat ipsius alienationem. Si ergo non confirmat, non excludetur mulier saltum imperata absolutione a iuramento a petitione rerum suarum cum dotali augmentatione:
- Quod etiam procedit, si teneamus opinionem Porci in §. extraneis. Inst. de hered. qualit. & differentia, num. ii. qua. habet; Quod iuramentum non timet contractum inuiditum, nec etiam contractum validum revocabiliter, sicut revocabiliter, sed ipsum iuramentum tantum sit seruandum, & contractus remaneat in sua inuiditate vel validitate revocabili. Quam opin. ipse elegantibus comprobat fundamentis, & præcipue ex text. in c. cum contingat, de iureur. qui in nostis terminis loquitur, dum inquit, iuramentum seruari, non vero eo confirmari contractu, & ex tex. in c. significante, de pign. & in c. debito, de iureur. & probauit latius in re pensione d. ambentis sacramenta puberum, num. 4. & 25. vbi retuli Cumani. huius opin. auctorem, & eam lequitos fuisse Fabrum, Iason. & alios relatios per Doct. Cour. in cap. quamus pacium, de pact. sn. 6. secundaa parte, §. 1.

numer. 7. Et nunc vltra eos allego Andream Alciat. dicentem, quod hęc videtur receptio opinio, & eam sequitur loquens in alienatione fundi dotalis, quod non firmetur iuramento, licet iuramentum sit seruandum, in l. p. 1. que contra, n. 8. C. de p. 1. quem refert & sequitur Ioh. Orose. in l. iuris gentium, §. si pacif. num. 4. & ff. de p. 1. quamvis referat contraria opinione esse cōmūnē; eandem Cumani & lequacium late defendit idem Alciat. in d. cap. cum contingat, n. 57. & seqq. Qua opinione reteata iam plures oriuntur effectus, q. ad nostrum propositum maxime conducunt.

3. Primus, t̄ quod iuramentum cum sit personale, vt in cap. veritatis, & ibi Doctores, de iure iur. non ligabit heredes iurantis, nec ad ipsos transfibit, sed tantum ipsam mulierem tenebit: ita in terminis Porcius, Iason & Curt. a me relati vbi supra, verba. & primu. Ethic est noster casus: quia mulier, quę iurauit alienationem, decessit iam, & ipsius filia tanquam heres petit valorem rei alienatae secundum valorem hodiernum, qui est maior, quam tempore venditionis, licet tunc iusto preceps res dotalis fuisse vedita. Secūdus effectus est, quod impetrata absolutione a p. d. iuramento cōtractus remanebit, sicut si iuratus non fuisse, & per consequens inuidus, si a principio nullus erat, vel validus reuocabiliter, si talis erat ab aliquo iuramento. Ita tenent supra effectu, vbi addidi quoq; tertium. Quartus erit: quia poterit mulier, quę rem dotalis alienauit cum iuramento, eandem reuendicare a tertio possidente non habente causiam ab emtore: ita in specie tenent Imol. Alciat. & Faber relati a Couar. vbi supra.

Tertio suprad. sententia coadiuvatur ex p. sumto metu reuerentiali mariti, quo mulier cum iuramento consentit alienationi fundi dotalis iuxta glossam l. 1. §. que oneranda, verbo, metu solo, ff. quar. verum actio, non det. Qui metus licet solus non fit sufficiens ad refrendam alienationem vel hypothecam rei dotalis factam cum iuramento, vt de iure probani & retuli esse communem sententiam in capite primo, numero decimo quinto prime partis de iuramento confirmatorio. Vbi quod glossa illa debet intelligi probato metu per minas illatas, vel alio legitimo modo, tamen si cum metu reuerentiali concurrat enormis lęgio, bene habet locum rectificatio contractus, vt etiam tradidi dolo capite primo, numero decimo sexto: & prius in repetit. autem, sacra-menta paberunt, numero nonagesimo quarto. Sed in nostro casu datur metus reuerentialis mariti, item & enormis lęlio, scilicet, incrementi sue augmenti illius naturae. Ergo mulier sue illius heredes bene poterunt p. tere, quod habeatur respectus ad valorem rei alienatae, tempore soluti matrimonii, quamvis ex hoc videatur recusum ab illa alienatione respectu mariti ipsorumque heredum. Præcipue & quarto, quia consensus ille iam in l. 1. (si quis alteri v. libi, verb. const. Soc. in reg. 342 fallent. 4. Alex. in l. 1. si cum doto, §. si. n. 4. ff. sol. mar. T. iraq. intercessit respectu securitatis tertii, scilicet, emtoris, vt ipse securus atque tutus sit in sua emtione a remedio, quod a iure mulieri competenter alias ob privilegium ita ita in p. posito cōfensus mulieris iurat oportebit, ut tiret. Non vero fit illius contractus respectu mariti, nec cum eo, quod premium reddendum soluto matrimonio, nec villa de eo fit mentio, an sit soluendum illo tempore respectu estimationis facte in ipsa alienatione, an vero iuxta valorem, qui adsit tempore, quo matrimonium soluat, sed solum agitur de venditione rei dotalis in fauorem tertii & securitate ipsius, & actus agentium non debet operari ultra eorum intentionem, & in l. non omnis, ff. si cert. pet. obligationum substantia, ff. de aio. & obligat.

10. Quinto, t̄ quia si aliud diceremus, induceretur inde tacita donatio illius incrementi, seu pluris valoris ipsius, q. Paul. ideo nō loquuntur hoc casu, quia præsupponit, quod

quod res immobilis non poterat illo iure alienari, vt dicit ibi, n. 4. non faciens mentionem d. c. cum continuat. Ergo cum iure canonico per illum rex possit alienari cum iuramento vxoris, sicut res mobilis cum solo ipius cōfensi. Quemadmodum ergo in casu Pauli solum potest mulier petere estimationem, quę erat tempore alienationis, & sic premium perceptu, ita & in nostro amplius petere non poterit, cum in utroque valeat alienatio propter consensum mulieris, accedente quoque iuramento, cū alienatio rei immobilis inestimata fit, vt in terminis tenui & sic declarauit doctrinam Pauli eum sequutus in meo tractatu de iuramento confirm. i. p. 1. n. 14. ¶ Vbi retuli receptam illam opin. quę etiam p. posito nostro plurimum conductit, quę habet; Quod vendentibus marito & uxore simul cū iuramento rem dotalem inestimata, etiam si ambo cōsiteantur receperisse premium, nihilominus mulier postea soluto matrimonio poterit petere a marito vel eius heredib. totum premium, quia ad eum præsumitur peruenisse, vt experientia docet contra Bar. cons. 124. incip. domina P. nups. numer. 1. & alios, quos etiam ibi retuli, & testatur veriorum & communem Rolan. a Valle cons. 64. lib. i. vbi eam late probat, idem asserit plures referens Decif. Pedemont. 43. n. 5. quia maritus uxorem gubernat & administrat, imo dotes dominus dicitur nec uxori eius voluntati resistere potest ad eumq; spectat negotium. Ergo si mulier potest petere illud premium, sequitur illo debere esse cōtentia, & nihil amplius posse petere, cū adhuc respectu dimidietatis pretii adit varietas inter Dd. existimatib. quibusdam t̄m dimidii posse petere, non amplius, alii verius & crebrius totū premium, vt ibi deduxi d. n. 14. Quinto t̄ & ultimo pro hac parte facit, q. a sialiud dicemus, sequitur absurdū, quod si res minus valeret q. vendita fuisse cum cōfensi uxoris iurato, satisfacret maritus vel ipsius heredes, uxori vero illo, minori tamen valore, quam conuento pretio, vt cōtriariorum eadem sit ratio, item & augmentū & diminutionis commodi & in cōmodi, iuxta iura Bulgaria, quod minime puto dicēdum nec tolerandum in proposito. Quia si mulier ipsa cōfensu cum iuramento alienationi rei p. prie dotalis immobilis inestimata, fuit ratione pīi cōventi, nō vero minoris, alias forsitan non cōfensa; Ergo illud sibi debetur & solui debet, non vero minor valor. Item, quia sicut & facta & cursu temporis crevit valor intransitus fundi dotalis ab illo facto hominis, potuit etiam contingere decrementum. Unde ratione dubi eventus reputari debet premium iustum, q. fuit conuenit cum cōfensi uxoris tempore alienationis, quod tunc reputabatur iustum, etiam si postea aliud succedat, argum. tex. in l. 1. se lege 2. C. de v. & que ibi narrat Bal. & ceteri Doctores, & in l. 1. C. de p. & in l. 1. de fiduci commiss. C. de translat.

Superest modo respondere iis, quod adducta fuerunt p. prima parte. Et ad primum fundamentum respondeo, verum quidem esse, augmentatione sue diminutio, nem rei dotalis inestimata vel estima, ea tamen estimatione, quę emtione nō fecit, pertinere ad mulierem. Sed in nostro casu, quamvis fundus fuisse in dote, datum inestimatus, postea tamen fuit venditus durante matrimonio, certo eodemque iusto pretio cum cōfensus ac iuramento uxoris, ac proinde cum venditione iurata huiusmodi valuerit, iuxta cācellarias sanctiones dominium ipsius translatum fuit in emtorem sequuta traditione, vt in l. tradit. in p. 1. cum similib. C. de p. 1. Cum igitur mulier dominum non habeat illius fundi soluto matrimonio, nec ipsius heredes, cōsequens est, vt incrementum petere minime possint. Rursus non obstat responsio in fundamento assignata, scilicet, quod ad hoc, vt estimatione rei dotalis emtione faciat, requiritur, quod ea fiat statim ab initio tempore consti-

tutionis vel traditionis dotes, vel paulo post: quoniam illud procedit in estimatione, quę sit inter virum & uxorem, suoque consanguineos. Item & procedit in causa dubio, quo estimatione rei dotalis facit emtione, vi in d. l. quoties, cum materia gl. in l. cum in virum, C. de iur. dor. T. iraq. plures referens de utroque retract. i. part. s. i. gl. 14. n. 20. pag. 97. & n. 108. pag. 107. Nos vero hic non agimus de ea estimatione, nec sumus in dubio, sed de venditione fundi dotalis, quę sit constante matrimonio per coniuges cum iuramento in favorem tertii, cōstatque manifeste de intentione & voluntate expressa partium vendentium: sive est verus & proprius contractus ventionis, ipsoque validus iuramento uxoris, vel nolit mulier soluto matrimonio. Et ideo augmentum vel diminutio postea intrinsecè contingens pertinet ad emtorem, non vero ad ipsam mulierem nec ipsius heredes, nec etiam respectu eius, quod interest.

Ad secundum t̄ fundamentum prioris parti respō- deo, verius quidem & receptus est totum cōtrarium, imo quod etiam contractus nullus & a lege civili prohibitus iuramento cōfirmetur, p̄cipue alienatio fun-

dotalis, quę non est perpetuo prohibita: quia si secūdo post biennium consentiat mulier, bene tenet, vt in ambigua linea me, C. ad Velleian. Vnde fortius iuramentum potest confirmare, quod prius non valebat, vt quasi pro cōfensi secundo habeatur: & iuris in contrarium adducta possunt intelligi de illis, q. perpetuum habent caussam prohibitionis, & in sua natura turpia sunt. Ita glossa mag. in dict. cap. cum contingat, in versicu- lo, p̄terea prohibitio, quam in eo, quod iuramentum ha- beat vim t̄duplicis cōfensi, testatur approbatam Io. 19. Orosc. in l. iuris gentium, §. igitur nuda; num. 6 ff. de p. tradidi ipse in meo tractatu de iuramento confirmatorio, secunda partē cap. 2. num. 15. ¶ Quod t̄ expresse probatur in cap. quamvis pactum, de p. libr. 6. vbi, quamvis pactum, de quo in illo tex. sit nullum, quia id improbat lex ciuili, vt ibi dicitur, firmatur iuramento, & i. p. sum pactum sic iuramento firmatum omnino seruari p̄cipit tex. ille, quo expessor inueniri non potest, cui textu nelicit dare respōsum Ias. vbi supra, qui est de sequacibus Porci. Per quem tex. hęc est communis & magis recepta sententia, vt iuramento contractus nullus & a lege ciuili reprobatus confirmetur, vt late de- duxi & probavi in dict. auenth. Sacramenta paberunt, nn. 26. ad fin. & sequentibus, & in dict. tract. de iuramento confirmatorio, i. part. c. n. 3. Et ultra ibi dicta hęc est communis opinio, & vbiq; seruator in practica secundum Marian. Socin. lun. consil. 32. num. 16. & seqq. volum. 3. & consil. 47. num. 18. eodem volume. Nec placet responsio noua a Joanne Oroscio assignata in dict. §. si pacif. car. nn. 5. ad dict. cap. quamvis pactum, & ad dict. auenth. Sacra- menta paberunt. Nempe, quod in his nullus respectus utilitas publica, nec in consequentiam fuit, sed tan- tum obligantium se fauore p̄acta prohibetur, ideo firmantur iuramento. At in casu d. cap. cum contingat, & d. c. licet mulieres, qui alienatio fundi dotalis prohibe- tur, p̄cipue fauore mulierum, secundario vero fauore reipublica, cuius interest, mulieres esse dotatas, vt in l. 1. ff. sol. mar. Ideo alienatio fundi dotalis non firmatur iuramento, quia ratio hęc fragilis est; Quandoquidem sufficit confirmari alienationem fundi dotalis cum iu- ramento respectu mulieris, quę est principalis, quia eo ipso confirmabitur respectu reipublica, quę est acce- ssorium, & secundario in p̄dicti fauore, cum accessoriis debet tequiprincipale, eiusque vires capere, cum ab eo dependeat, iuxta regulam iuris vulgarem accessorum, &c. Ergo idem operatur iuramentum utroque casu. Non etiam obest alius intellectus Alciat. in d. cap. cum contingat, num. 36. scilicet, vt dum dicitur in dict. cap. quamvis pactum esse seruandum, debemus re-