

- 10 Ordo scriptura designat ordinem voluntatis & processus.
 11 In legato relatio consanguinea pauperi proximior pauper preferitur pauperiori, secus eontra si prius meminisset paupertatis quam consanguinitatis.
 12 Multe consequuntur sibi relatum sub conditione nuptiarum, si regiom ingreditur.
 13 Relatum pro virginibus maritandis, & sic incertis personis non consequitur illa, qua monasterium ingreditur.
 14 Dispositio text. in authent. de sanctissim. Episcop. §. sed hoc praestanti, exorbitans est, ac proinde non extendenda ultra causas & conditiones, que traduntur in eodem textu.

CONSILIVM XXVI.

Duo copulatue requirit testator in hoc legato pro virginibus pauperibus consanguineis maritandas a se facto, quæ quidem necessario debent concurre in persona nominata a testamentariis. Primum, quod pueri sive virgo sit pauper. Secundum, quod sit consanguinea testatoris. Et quod in hoc præcise seruanda sit voluntas testatoris, quædoquidem expressa est, apertum est. iure. Tum quia t ad veritatem copula requiritur concursus utriusque copulati, et in h. b. plura, ff. de iustitia & iur. & ibi Ias. num. 2. ff. de iustitia & iur. & ibi Ias. num. 2. Feli. in cap. 2. verb. copula, de reser. Bart. & doct. in l. f. s. qui ducent. 6. virum, ff. dreb. dub. & Alex. cons. 10. vol. 3. & ibi Additio. Tum quia voluntas testatoris primum locum obtinet est probanda, et in l. in conditionibus primum locum, in primo. ff. de condit. & demonst. in authent. de nupt. §. disponat, collat. 4. l. s. fratre, s. adem respondit. ff. pro soc. l. C. de sacro sanct. Ecc. & in c. v. m. voluntas, i. i. quæst. 2. Item t voluntas testatoris facit formam & conditionem, Bald. sum in veteri, in princip. 1. colum. de elect. Tiraq. in l. s. unquam, verb. liberi, num. 52. C. de revocand. donat. Præterea quantum testator duas qualitates requirit in patrono, utputa quod sit ex institutis heredibus descendens, & heres, qui tantum unam qualitatem habuerit, non admittetur ad ius patronatus, secundum Paris. conf. 48. numer. 9. 18. & 19. volum. 4. Ergo ita & eodem modo dicendum est in nostro casu, cum testator requirat duas qualitates supradictas in virgine maritada, ut hoc adiutorio gaudere debeat.

Et præsentatio t facta per patronum aliter, nempe de non habente qualitatem requisitam a testatore, est inutilia, ut cum Cardinal. conf. 48. incipit, quidam nobiles duo aut plures, & cum aliis resolvit Didac. Perez. in l. tu. 6. lib. 1. Ordin. colum. 247. vers. ex quibus infero. Ergo licet exsequitoribus testamenti nominaverint quandam filiam Ildefonsi, sua nominatio est nulla, quædoquidem est aliter facta, quam testator requisiuit, ut infra latius dicitur.

Hoc sic præhabito, haec duas qualitates concurrunt in duabus virginibus nominatis ab uno ex prædictis exsequitoribus, quia ipsa probauerunt nimiam extremitatem paupertatem, atque consanguinitatem testatoris, præterea esse virgines honestas & bona fama. Cum ergo eis conuenient eis ipsius dispositio, ut in l. quarta, §. ioties ff. de domino infest. sicut habent vocacionem expressam, atque priuatam dispositionem in sui fauorem, & debent præferri ceteris, eam minime habentibus.

Quibus nihil obstat filia d. Ildefonsi exsequitoris, etiam testament. & ab eodem nominata: quoniam quævis sit consanguinea testatoris, non tam est pauper, sed diues, ut est probatum ex aduerso, sicut deficit & non concurrit in ea requisitum primum & principale

paupertatis: ac per consequens non habet locum in ea præd. dispositio, argumento eorum, quæ d. sunt supra a contrario sensu, ut probat bene d. S. toties, & tradit Hippol. sing. 339. & 582. Vbi, quod t cui non conuenit ut verba statuti vel editi, non conuenit dispositio: quia qui se fundat & nititur aliqua dispositione qualificata, ante omnia probare debet, concurre omnes qualitates requisitas: hoc autem non probato, & maxime si probetur contrarium, prouic in disposito cōtingit, non debet obtainere, iuxta tradita per Ant. Gom de qual. contr. nn. 44. Car. Sen. cons. 73. incip. insuper memorauit narratione, & Rolan. a Vall. cons. 45. nn. 9. lib. 1. Mexian. Reg. Tol. de los terminos, in 4. fundam. 2. p. nn. 5. & seqq. & nn. 21. & seqq.

Non obstat, quod filia d. Ildefonsi nititur probare se esse pauperem, attento numero liberorum, quos pater sicut habet & habere potest, nē & facultatibus eiusdem, iuxta conditionem sui status. Nam huic obiectioni respon. non esse habendam considerationem futurorum liberorum, quandoquidem incertum sit, an ipsa nascitur, facultates præterea parentum suorum esse magnas tam mobilium, & se mouentium, quam immobilium, ut proprii testes affirmant, & quod ipsa idonee hubere possunt. Mens autem testatoris in hoc legato ea fuit præcipua, ut quæ eo gaudere debeat, pauper sit, adeo, ut alias ex defectu dotoe nubere nequeat, sed pars aduersa potest dote sibi competitenti in bonis parentum virum suæ conditionis inuenire parer. Ergo legatum cōsequi non debet præmaxime, cum probatum existat, hanc esse diuitem præ illis, ipsas autem pauperes. Tunc a. aduersaria obtainere posset, cum sola esset cetera autem existentibus, quæ notorie pauperes sunt, nullo modo: vel quando dato, quod ipsa pauper esset, cetera vero pauperiores sunt. Tunc n illa, tāquæ proximior & pauperes præferenda esset, sed cum sit diues, minime.*

Et quando t testator indistincte instituit in genere pauperes heredes, vel eis aliquid legavit. Si in ciuitate vel oppido sunt plura hospitalia pauperum, pauperiori debetur, quod si dubitetur de pauperiori, Episcopus declarat interloquendo super paupertate. Ita in terminis Bald. in l. quis ad declinandum, n. 4. C. de Episcop. & cler. Sed in præsenti satis notorie constat, priores virgines pauperiores esse filia d. Ildefonsi, & verbis sunt accipienda in posteriori & stricto significatu: Igitur illæ præferenda sunt huic.

Non obstat & tertio, quod filia d. Ildefonsi propinquior sit testatori, quam ceteræ, ideoq; videatur, ipsam præferendam fore illis, præmaxime, quod testator reliquerit consanguineis, ex quo videtur, etiam si paupertatis meminerit, potius reliquisse coniunctori sanguinis, quam intuitu pietatis, iuxta tradita per Dec. consil. 120. nn. 4. Vbi quod t licet sit communis opinio, quod reliatum pro dote mulieri pauperi sit legatum pium, hoc tamen fallit, quando relinquuntur coniunctæ mulieri, quia sic attenditur potius ratio naturalis sanguinis, quia pluribus modis respondeo, quibus ostendam, nihil obstat hanc Decii considerationem: Primo quod hæc Decii opinio a multis improbat, & contrarium verius, ut expresse, altis contrarium tenentes referens aduertit Additio C. de Episcop. & cler. super Dec. iuxta C. contrarium etiam in terminis tenet Alex. consil. 18. n. 9. vol. 7. cons. & plures relati per Tiraq. de priu. caus. pia in prefatione, col. 7. & Manic. de conjectur. ultim. volunt. lib. 6. tit. 3. nn. 23.

Secundo respondeo, quod etiam si opinio Deci, vera esset, (quod tamen diffiteor) adhuc non obstarer, quia loquitur & procedit in dubio, quando non constaret, an esset reliatum causa pietatis, nec ne, ut constat ex ipso Dec. ibi, præcipue nn. 2. & nn. 4. Vbi expresse loquit-

Consilium Vigesimum Sextum.

loquitur in dubio & inquit, secus esse si exprimatur, prout sensit & voluit testator, non consequetur reli-
atum illa, quæ monasterium ingreditur. Ita in terminis nostris tenet Bald. in d. authent. nisi rogant, numer. 11. C. ad Trebell. afferens, quod exsequitores deputati ad virginis maritandas, non possunt dare banc quantitatem virginis intranti monasterium, quia non habent in mandatis, & quia maritare pauperes virgines est pia causa, quæ non potest excludi per alium pium usum, ut ibi, & in clement. quia contingit, de religio. domib. Eiusdem opinionis fuisse videtur idem Bald. in l. i. n. 58. C. de his, qua-
pene nomin.

Dicens, quod t reliatum pro virginibus maritandis non potest cōsueti in alios pios usus, quia legitima voluntas non pertinet ad arbitrium aliquius; & quod ita fuit consultum per collegium Bononiense tam decretristarum, quam legistarum: Eandem opin. refert & sequitur Bertach. in suo repert. verb. legatum pium, vers. 25. Bald. Nouel. de doce. sexta parte principal. priu. 7. num. 2. fol. mibi 28. colum. 3. & Gaspar. Bart. de non melior ratione. dot. filiab. cap. 14. num. 9. Palat. Rub. in rep. cap. per vestras, de donat. inter vir. & uxor. super verb. dictus Rodericus. §. 12. incip. tertio propter necessitatem, numer. 6. fol. mibi 204. Didac. Perez. in l. i. titul. 2. colum. 72. libr. 5. ordinam. Barb. cons. 23. colum. 2. & 3. libr. 1. Præterea t dispositio dicit. §. sed & hoc præsemi, exorbitans est, ac proinde minima extendenda est ultra causas & conditiones, quæ traduntur in eodem textu, ut aliqui ex supradictis doctribus affirment, præsertim Bald. de Perusio atque Bald. Nouel. & præterea Beroius question. familiar. 3. 4. num. 6. & 7. & dec. Pedemontan. 126. numer. 12. * Resoluimus igitur in præsenti consultatione, ideo virgines remotiores consanguineæ testatoris esse præferendas proximioribus, quia illæ sunt pauperes, & in eis concurrunt duas qualitates requisitas a testatore, paupertatis nempe & consanguinitatis: proximior autem eidem non est pauper, sed diues, ut patet ex processu: ceterum, si proximior fiet pauper, proculdubio præferetur remotioribus pauperioribus, nisi aliud constaret ex voluntate testatoris, vt probat Anta. Cord. vbi supra, & in terminis Peralt. etiam vbi supra, qui ex facto consultus ita respondit, & Lara de alim. §. si impubes. num. 40. hocque præcipue procederet, si ex verbis testamenti constaret, aliquo modo testatorem proximitatem amasse, ut in casu contingenti in præi. pronuntiavimus: in pari autem consanguinitati gradu pauperiorib. legatum doris deferrem, & opinion. Laræ vbi supra refert & sequitur Petrus Surd. de alim. tit. 1. q. 93. nn. 4. fol. 72.

S V M M A R I A.

In Regia attento scandam est instrumento publico confit. at tabellione bona fame ipsum instrumentum agnoscere, etiam si testes instrumentarii reis alteri sibi habere deponant.

Paclum de retrouendendo conceptum verbis obligatis, ut reddendi, restituendi, vel similibus, et personales.

& non sequitur tertium rei possessorem, secus si verbis

directis concipiatur, ut puta, quod res sit in eis, ut in pacto legis commissoriæ, vel adiectionis in diem.

CONSILIVM XXVII.

Vlo processu actionis directæ cōtra tertium do-
mus possessorum super pignoratia actione di-
recta, eius sum voc. ut reus necessario absolu-
dus sita petitione actoris cum impositione perpetui si-
lentii ipsi actori facienda, quia instrumenta in iudicio
producta expressam venditionem d. domus continent,
q. d. actor fecit in favorem cuiusdam Ildefonsi quo cau-
lam habuit dict. reus. Duo autem testes ab actore pro-
ducti ad probandum pignus, & sic aliter se rem habere,