

tenentes contrarium: & ipsius additio testatur contra Roder. Suar. in hoc esse communem opinionem, & ab ea non esse recedendum in iudicando, ex testimonio Alex. conf. 95. incip. viss. processib. lib. 2. in 2. col. Ita fuit postea pronuntiatum hic Placentia: quoniam iessum fuit per iudicem procedit in exsequitione vñq; ad ultimam pignorum lictionem, quod vulgo, sententia, de remate dicitur, & solui principale debitu actori cum expensis, viso hoc meo consilio.

S V M M A R I A.

1. Aliud pro alio exigi non potest ab inuito creditore.
2. Verbum dubium aliquius dispositionis declarari debet per verbum clarum eiusdem dispositionis.
3. Precedentium hec est una virtus, ut declarant sequentia.
4. Precedens clausula est maioris potentie ad declaracionem sequentium, quam sequens ad determinationem precedentium.
5. Dicta in prefationibus consentur repetita in conuentiobibus.
6. Geminatio locutionis seu multiplicata reiteratio actus importat firmitatem consensus, & diversitatem iuris ab actu simplici.
7. Geminatio verborum sapit præcisam coarctationem & omnimodam deliberationem.
8. Contractus quis si iudicatur ex mente contrahentium, sicut est ex ea, non vero ex verbis.
9. Peccato & monito requiritur necessario, antequam exsequio fiat: quando promittitur aliquid solvendum cum ipso creditor petierit.
10. Hoc procedit, etiam si in obligatione sit apposita dies & pena, si tamen inter partes fiat alcum, ut reus adhuc certificari debet per alterum, & num. 11. exemplificatur in instrumentis publicis, & in priuata scriptura recognita.
11. Verificatio instrumenti debet fieri & probari confessione partis aduersa, vel per ieses cum citatione debitoris receptos antequam mandetur exsequitio.
12. Qualitas sue virtus exsequitionis debet inesse a principio.
13. Instrumentum & contractus certa specie debet exequi in ipsam speciem, & debitor præcisus est compellendus ad eam tradendam.

C O N S I L I U M XXX.

VILO processu exsequitionis petita pro parte domini Archidac. de Medellin contra dominum Auarum exsequitionem ipsam annullandam fore ex seqq. apparbit:

Primo, quoniam d. dom. Aluarus tantum se obligavit ad delegandum debitorem suum ipsi domino Archid. ad mensem Martij, ex quo possit debitum suum consequi, non vero ad solvendum. Cum igitur obligatus sit ad factum, non autem ad dādum, minime potuit conueniri nec exsequi pro quantitate praedita, sed tam ad delegandum dato ei termino, vt in mora cōstitueret. Quia si sicut aliud pro alio inuito creditori soluti non potest, ut sunt iura vulgaria, ita etiā aliud pro alio exigi non potest ab inuito debitor, cum sit validum argumentum correlatiu, vt probat tex. in l. domini prediorum. C. de agric. & censit. l. 11. & tenet Rip. in l. 2. §. mutuatio. n. 29 ff. scrit. per. Neq; enim aliquis potest conueniri plus quam sit obligatus, quia obligatio est iuri vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius rei solvenda gratia, ut in princ. Inst. de oblig. tit. gener. & in l. 11. 12. part. 5. Sed in presenti tantum adegit obligatio respectu delegationis, & sic non adegit iuri vinculum respectu solutionis in pecunia numerata; Ergo respectu ipsius nulla est obligatio, cum ipsa sit stricti iuri, ac

proinde non extendenda, ut in l. que quid astringenda, ff. de verb. oblig.

Nec oblitus, quod post verbum, que libra, contentū in chirographo recognito a d. dom. Aluaru additur, y pagara, quia hoc ultimum verbum, y pagara, intelligitur modo supradicto, id est, delcando, quis delegatio in proposito est solutio, vel salte loco solutionis cedit.

Quod precipue probatur arg. l. 1. ff. de reb. dn. & eorum, qua ibinotant Dd. dicentes, quod verbum dubiu vnius dispositionis, declaratur & intelligitur per aliud verbum clarum eiusdem dispositionis. Idem probant l. heredes palam, s. sed finotant, ff. de testam. & l. vtrum, & ibi Bald. & Angel. ff. de per. hered. Socin. in l. s. in fine, ff. de rebus dub probatur etiam in l. s. seruus plurum, s. fin ff. de leg. Nam præcedentium hæc est una virtus, ut declarant sequentia, ut in l. s. seruus plurum, s. fin. tradit Mat. de Affili. decisi. Neap. 37. m. 1. & secunda virtus est, ut habeant potestatem restringendi, ut in l. s. cum fundum, ff. de verb. signif. Bald. consil. 357. incip. nota produce, & c. v. sum. 5. refert & sequitur Rebiff. in tral. nominat. qu. 5. n. 21 pag. 128. pro quo est etiam expressa l. nam & posteriores ff. de leg. Ergo verbum, y pagar, postea politum, debet intelligi & restrixi per verb. librar, præcedens, hoc est, quod solu. io statu delegatione. Quia præcedens clausula est maioris potentie ad determinationem sequentium, quam sequens ad determinationem præcedentium, scund. Bart. in l. qu. 5. ff. de leg. 3. facit l. quisquis, ff. quando dies legal. ced. Rebiff. ubi supra, nu. 23. Item etiam, quia dicta in prefationibus consentur repetita in conuentiobibus, vt probat tex. in l. Tertia, s. idem respondet ff. de verb. oblig. cum simil. Ergo verbum, librar, dictum in principio, debet etiam censeri repetitum, quando dicitur, y pagar, scilicet, librando, cum hoc possit intelligi salua ratione recti sermonis, & cōuenio pro hoc non redditur inutilis, ut in d. s. idem respondet. Item, quia si aliud dicere mus, daretur in cōtinenti correctio & nouatio obligationis, quia prius dicit que libra, & statim subiicit, y pagara, quæ duo differunt respectu speciei: Delegare enim est in nominibus debitoru solvere, ut in toto tit. C. & ff. denoua. & deleg. At vero verbum solvere, simpliciter & de per se prolatum, intelligitur in potiori significatu, hoc est, in pecunia numerata. Sicq; intelligere, quod debet delegare, hoc est librar, & postea in cōtinenti, quod debet solvere in pecunia numerata, sunt diueria & quodammodo repugnantia, induceretur; correctio & nouatio, quod non est dicendum in dubio, ut sunt iura vulgaria, præfert in nouatione, quæ ratiæ nunquam inducitur, nisi expresse agatur, ut in l. fin. C. de nouat. cum materia, & in l. 5. ut. 14. part. 5. Item verba debent intelligi secundum subiectam materiam, ut in leg. s. uno, cum vulgaribus, ff. locat. Sed subiecta materia in proposito est delegationis, hoc est, de libranca, ut patet ibi, de librar: Igitur verbum y pagar, postea sequens debet intelligi secundum verbum subiectum præcedens, ex libranca.

Secundo principaliter hoc probatur ex ipsomet chirographo inferius, ibi, y siendo necessario haer recado, o recados para ello, &c. Nā ex hoc manifestissime colligitur, quod solutio debet esse in delegatione, iuxta quod prius dictum fuit: quia si in pecunia numerata solutio facienda esset, ad quid oportet domin. Aluarum alia instrumenta celebrare, cum ex tunc remaneret obligatus? Quo sit, ut verba haec necessario referenda sint ad scripturam, aliaq; instrumenta requisita, ut solutio in delegatione fortiori effectum, veluti instrumentum delegationis, ut debitores delegantis acceptent ipsam delegationem, & soluant, quia haec est delegatio, ut in toto tit. C. & ff. de nouat. & delegat. Sicq; his verbis repetitur, quod prius dixerat de delegatione, & geminatio locutio-

locationis seu multiplicata reiteratio actus importat firmitatem consensus & diversitatem iuris ab actu simplici, text. in l. 50. ff. de probat. & in l. Ballista, ff. ad Trebel. tradit alia iura allegans Euerard. in centur. legal. loco 91. in princip.

Item geminatio verborum sapit præcisam coarctationem & omnimodam deliberationem, ut cum Bald. & Preposit. tradit Ant. Corset. in tral. de verb. geminat. n. 31. quies n. fin. vol. 1. tral. divers. doct. fol. 323. col. 3. ad fin. & Roland. a Valle consil. n. 5. lib. 1. Ergo ita in proposito dicendum est, ut necessario & omnino schedula hæc sit intelligenda in solutione per delegationem. Tertio item probatur optimo iuris argumento, quia quando ex aliquo contractu constat de mente contrahentium, non est curandum de verbis & nomine ipsius apotitis in eodem contractu ad iudicandum quis contractus celebratus fuerit, sed standum est mente contrahentium: imo verba impropriantur ratione subiecta materia, ut bene tradit Euerard. in cent. legal. loco 13. in vers. secundo vol. testis. Ergo ita in proposito dicendum est, quod cum expresse constet in predicta schedula de mente debitoris obligantis se ad solvendum in delegatione, idque constet ex verbis geminatis in eadem positis, ut supradictum est, non sit curandum de verbis, y pagar, cum etiam proprie possint & debeat intelligi in delegatione, secundam subiectam materiam.

Sed t̄ posito, quod iuxta d. schedulam debitor teneatur solvere in pecunia numerata, quod non est verū, adhuc exsequitio efficitur, prout etiam est nulla, quia ad finem d. schedulae dicitur, y siendo necessario haer recado, o recados para ello, cada quando que por su merced me fuese pedido los bare. Advertendum est enim ad verba, cada quando que por su merced me fuese pedido, &c. Nam per hæc verba declaratur, quod tunc dum ad id teneatur, cum fuerit petitum a creditore, & non ante, quia quando aliquis promittit solvere aliquid alteri, cum ipse creditor petierit, requiritur necessario peritio & monito antequam exsequio fiat, ut probat bonus tex. in l. s. decem, cum petiero, ff. de verb. oblig. & tradit bene Felin. in c. lices. Heli. n. 2. & 3. de symon.

Quod t̄ procedit, etiam si in obligatione sit apposita dies & pena, si tamen inter partes fuit actum, ut reus adhuc certificari debet per actorem, tunc enim talis dies non interpellat, ita quod mora sit impungabilis, quia nulla mora præcessit sine petitione. Ita tenet glossa in l. sta. stipulatio. la. magn. verbo, certo die, ff. de verb. oblig. ubi hanc opinionem sequitur expresse Bartol. n. 1. Ripa 13. & Socin. Iun. nu. 65. & ceteri scribentes: ex qua gl. notant Angel. & Paul. de Castr. quod si statutum disponeret, instrumenta lapsu termino esse mandanda exsequitioni, etiam per capturam, tale statutum non haberet locum, si in instrumento creditor promisisset ante diem certificare debitorem, eo quia per appositionem talis pacti videtur renuntiari beneficio statutum, quam illo solutionem sequitur etiam Francisc. Ripa in l. sta. stipulatio. n. 14. & vtrumq; Greg. Lop. in l. 8. tit. 14. part. 5. glo. 2. versio. nota etiam.

Vbi exemplificat t̄ in instrumentis publicis seu in priuata scriptura recognita, quæ in hoc Regno habent exsequitionem paratam, quod id non habeat locum, quando dies certa est apposita cum pacto, quod ante diem certificatio debet fieri per actorem: quoniam illud pactum reddit terminum conditionalem. Ergo idem dicendum est in nostro casu, cum sit eadem ratio: quia debitor ita demum obligatus, si fuerit petitum, sique obligatio non est pura, sed conditionalis & qualificata, ac proinde non habet exsequitionem paratam, quoadisque verificata fuerit, ut late tradit post alios Roder. Suarez in l. post rem iudicatum, limitatione s. ad l.

S V M M A R I A.

Exercentes officium cauponis & stabularij sunt infames infamia facti, attenta opinione & estimatione, quæ habetur de his personis in Hispania.

Infama iuri vel facti non solum repellit, sed admittit officium honorificum iudicis habitum.

Nullus debet eligi in iudicem, qui non sit dignissimus & meritus & facultatibus.

Valer argumentum de teste ad iudicem negatine.

Qui fecit aliquid, quoniamus habeatur, non potest esse teste.

- 6 Viles persone & infime nequeant nominari, eligi vel adspirare ad officium publicum honoris, quia eo fungi prohibentur.
- 7 Exercentes officium cauponis & stabularij ex hoc sunt viles & infima persona: quia communiter solent committere fraudes colludendo cum furibus aduersus eos, quos recipiant, & communiter hospitatores isti sunt homines rapaces & vulgares.
- 8 Qui exercut officium vile & infimum, non potest eligi nec nominari ad officium dignitatis vel honoris.
- 9 Artifices & negotiatori & alii viles personae non possunt assumere officia provincialia & alias dignitatis.
- 10 Inuria sit dignitati, quando viles persona ad eam euentur.
- 11 Officia vilia reddunt ea exercentes obscuros, ut nequeant ad dignitatem seu honorem promovere.
- 12 Officia mechanica censemur vilia: & sic nobiles ea exercentes non gaudent nobilitate.
- 13 Exercentes mercimonia, cuiuscunq; ergasterio adharentes, nequeant habere officia publica honoris.
- 14 Exercentes artes viles indistincte & probentur admitti ad aliquos honores, nisi in causa necessitatibus.
- 15 Illud officium dicitur vile & sordidum, quod pro tali reputatur.
- 16 Exercentes officia stabularij vel cauponis, communiter solent esse personae pauperes, quae de suo non possunt se alere.
- 17 Elatoria est electio seu nominatio ad officium publicum honoris & contentui habita, quando fit de personis, quibus non est viles & vita sufficiens.
- 18 Ad quem pertinet institutio & confirmatio, pertinet etiam destinatio.
- 19 Ad quem pertinet ius confirmandi electionem, spectat etiam cognoscere de defectu & inhabilitate electorum ex officio vel ad instantiam partiu, & repellere & infirmare electione de factam, quando subest infama & rationabilis causa.
- 20 Nominati ad magistratus non habent solidam iurisdictionem, quousq; fuerint confirmata a Superiori, cui competit confirmatio: nam ab eo censemur habere solidam iurisdictionem.
- 21 Ex hoc quod competit alicui ius confirmandi nominatio ad aliqua officia, censemur competere ius superioritatis in nominatis.
- 22 Omnis dispositio generaliter loquens de personis admittendis ad aliquod officium, est intelligenda & interpretanda de donis & capacibus.
- 23 Longa consuetudo in electionibus officialium est custodienda.
- 24 Longa consuetudo admittendi ad officia publica magistratus seu honoris personas certe atatis, est obseruanda.
- 25 Consuetudo, quod in honesta & viles persona admittantur ad officia publica magistratus seu honoris, prouident caupones & stabularij & renedtores, non procedit.
- 26 Consuetudine vellege si eaveatur, ut ad officia publica magistratus seu honoris admittantur homines certe conditionis est intelligendum, fiducie sunt.
- 27 Per exercitium vilum & infimorum officiorum cauponia & stabularij ipsorum persone remanent sordiditate seu voluntate infecta, ita, ut nequeant habere postea officium honoris.
- 28 Commisso & mandatum confirmantis non extenditur ad eam confirmationem, quam in specie verisimiliter committens vel mandans non concederet.
- 29 Appellatio non permitteatur (dico quoad effectum suspensum) quotiescunquer res dilationem non recipit.
- 30 Litependente suo prouisio, considerata qualitate causa, si
- forte res periret vel consumeretur durante lite, ut fuisse, vel equum pro expensis.
- 31 Idem, quando tempus finiretur, forte relictis electis ad tres mensas.

CONSILIVM XXXI.

Quod est Illustrissimi domin. Petri Poncea Leone Episcopi Placentini, Regijque consiliarij, Catholice fidei censoris, & Summi Inquisitoris in Hispaniarum Regnis merito creati, missum ad auetorem iudicem causa infra scripta.

Supposito casu presentis processus super infirmandam electione a Concilio municipij de Xaralizejo facta iudicium ordinariorum, vulgo Alcaldes ordinarios, nuncupatorum, quamuis a iudice maiore dict. villa ab eodem Episcopo domino temporali d. municipij positum confirmata, in quantum de iure locu habere posset, quia habebant ipsi electi officia villa & infima: nepe, Iacob. erat tempore electionis stabularius, Francisc. vero capo.

Præsupposito etiam, quod ad dictum Episcopum pertinet prædicta confirmatio electionem, & ipsi electis atque confirmatis tradere virgas iustitia, ut exsequitoria lata obtentum est, de quo non dubitatur. Item vasis probationibus pro parte, & ad instantiam fiscalis dicti Episcopi aduersus prædictos electos factis, necessario iudicari debet contra illos declarando pro nullis dictam electionem & confirmationem, & p. cipiendo concilio dicta villa, ut alios iudices, habiles tamen & idoneos nominet sub pœnis & monitionibus iuridicis, opportunis, idq; ex ius ipsius dispositione, quod in presenti consilio annuente Deo demonstrabitur.

Primo: quia, ut probatum est in processu, exercentes officium cauponia & stabularij sunt infames infamia facti, attenta opinione & estimatione, quæ habetur de his personis in Hispania. Item officium iudicium ordinariorum in dicto municipio est honorificum, præsertim, cum probatum sit, quod cognoscant de omnibus causis civilibus & criminalibus in prima instantia inter vicinos & alios in territorio dicti municipij, ut ad sensum patet & probatur in capit. lice causam, de probation. in princip. ibi, super iuri dictione, honore ac districtu in villa Sancti Petri, & Castro Ariori: & facit lex 10. titul. 1. De los t. caualleros, libro sexto recuperat. Regie, sed infama iuris vel facti non solum repellit, sed admitit officium honorificum iudicis habitum, text. in l. infama, ubi notat Ioann. de Platea, & in leg. nec infama, l. de decurion. libr. 10. l. vno. Codic. de fam. lib. 10. & 12. Codic. de dignit. lib. 2. notatur in l. cum Prator. ff. de indic. in leg. 2 ff. de officio affis. & est lex nostri Regni expressa 4. titul. 4. parit. 3. ibi. Non oportet quod fuisse de malafama, & leg. 7. tit. 6. parit. 7. ibi. Et tan grande fuerit haec enfamatio, que effos a tales non pueri dengar de novo ninguna dignitas, ni honra de aquellas, para que deuen ser escogidos homes de buena fama, & aun las que auian ganado ante deuen las perder luego que fueren proneidos por tales. E demas dezmos, que ninguno de los enfamados no puede ser iuzgador, ni conlegiero de Rey, ni de comun de algun concejo, &c. Quæ verba omnino tam in se, quam in ratione decisionis sunt ponderanda. Nam ut dicit Ioannes de Platea in leg. ad sub 3 eundam, Codic. de decurion. libro decimo, nullus debet elegi in iudicem, qui non sit dignissimus & meritiss & facultibus: nam dignis & benemeritis sunt officia, honores & dignitates conferenda, textus in leg. ut virtutum merita, Codic. de statu & imagin. Item præmisso, quod est probatum, quod exercens officium cauponia & stabularij, minor ex hoc habetur, quam ceteri

Consilium Trigesimum Primum.

ceteri homines, ut iuxta illos ponit non possit, manifeste constat, dictos Didacum & Francisc. ob exercitium dictorum vilium officiorum minime potuisse eligi nec confirmari ad honorabile officium iudicium ordinariorum dicta villa: quia non sunt digni esse in societate personarum honestarum, ut probat d. l. 2. C. de dignit. lib. 12. ibi, & quos infamia ab honestorum causis segregat, &c. Quæ verba sunt omnino expendenda. Sed in expressis terminis de iure nostri Regni cauetur hoc expressum in pred. l. 4. tit. 4. part. 3. ibi, Ouse se fecho cosa porque valiese menos, segun el fuero de Espanna: facit etiam l. 2. tit. 15. lib. 2. ordin. Regal.

Item t. idem probatur, præsupposito, quod valet argumentum de testis iudicem præsertim negatiue, ut defectus, qui repellit, ne quis possit esse testis, repellat etiam ab officio iudicis, iuxta tradita in cap. de ceteris ro. de testis. Sed t. qui fecit aliquid, quo minus habeatur, non potest esse testis, ut probatur manifeste in l. tit. 16. part. 3. ibi, El que huiesse hech por que valiese menos, en tal manera que no pudiesse ser par de otro, no puede ser testigo, &c. Ergo nec poterit esse iudex. Item t. viles personae & infamae nequeant nominari eligi vel aspirare ad officium publicum honoris, quia eo fungi prohibentur, text. in l. honoris, ibi: Is. qui non sit decurio, daunirata vel alius honoribus fungi non potest, quia decurionum honoribus, plebi fungi prohibentur, &c. ff. de decur. est etiam text. expressus in auth. de defens. caus. in princ. iuncta glossa obsecr. collat. 3.

Item, t. quod exercentes officium cauponia & stabularij ex hoc sint viles & infima personae, patet, quia communiter solent committere fraudes colludendo cum furibus aduersus eos, quos recipiant, & hac de causa emanauit dictum prætoris aduersus caupones & stabularios, ut in l. in princ. versic. maxima utilitas, ff. naua camp. & stabular. & l. 26. tit. 8. part. 8. ita Bald. in l. 1. C. locat, quæ refert Greg. Lop. in d. l. 26. in glo. de leales, dicit, quod communiter hospitatores isti sunt homines rapaces & vulgares. Et quod capo sit persona viles, expresso cauetur in l. humilem, versio. humiles, C. de testis nospi. ibi, tabernariam, & in l. C. de natur. lib. ibi, vel ex tabernaria, idem probatur in l. qua adulterium, C. de adulter. tenet Aymon Crauet. consil. 13. num. 2. quem refert & sequitur Roland. a Valle consil. 34. num. 5. lib. 2. probatur etiam in l. tit. 14. part. 4. & a fortiori erit viles stabularius. Sed t. ille, qui exercuit officium vile & infimum, non potest eligi nec nominari ad officium dignitatis vel honoris, ut est text. expressus in l. ne quis ex ultimis negotiatoribus, C. de dignitatis, lib. 12. ibi Bartol. expresso summatum textum sic, quod negotiantes artes vilissimas ad dignitatem seu honorem non aspirant, & aspirantes repelluntur a dignitate seu honore etiam quæsto. Et idem notat Ioannes de Platea, ibi etiam dicit, quod propter vilitudinem negotiationum repelluntur a dignitatibus & honoribus tradit late Aymon Crauet. consil. 13.

Imo etiam si prædicti Iacobus & Franciscus non essent capo & stabularius, nec reuenditores in dominibus suis, sufficeret, quod probatur, nempe, in aliorum dominibus & tabernis ipos vendere publice panes coctos, & alia victualia & cibos paratos ad comedendum, viatoribus & transeuntibus, quia ex hoc incidere possent in peccatum corporalem fraudem committentes & victualia prohibita vendentes.

Vnde t. in honestum est, ut hi venditores horum vtenſilium possent habere officia iudicium ordinariorum dicta villa, nec alia honorifica, text. in l. eos, qui vtenſilia negotiantur & vendunt, ff. de decurionib. si recte expendunt. Et ita Bart. ibi subiicit hæc verba: Dico, quod hæc est, qui faciunt istas artes viles indistincte, prohibentur admitti ad aliquos honores, quod intelligo verum, nisi in casu necessitatis, si alii non reperintur, ut ista in l. fin. & supra eodit. l. generaliter, s. spuriis. Hucusque Bart. Si ergo hoc officium cauponia vel reuenditores vel illius, qui publice etiam de suis rebus vtenſilia vendit, est vile officium & in honestum: Ergo a fortiori stabularius & capo reuenditores vtenſilium non poterunt nominari iudices ordinarii alicuius castri, in quo possint exercere iurisdictionem ciuilem & criminalem, ut eam habent & exercent iudices ordinarii dicta villa de Xaralizejo.

Quæ verba insinuant, quod sicut exercentes officia mechanica abiecta, ita præstites ministeria villa repelluntur & priuatūr officiis honoris. Et in l. tit. 6. part. 1. assignans exempla ministeriorum vilium, dicit, quod similia seruitur etiam villa: sed ministeria cauponia & stabularij sunt similia, vel inferiora ministeria eis seruitis vilibus, quæ in prædicta lege designantur; Ergo ministeria cauponia & stabularij sunt infima & villa, & consequenter repellent prædictum Iacobum & Franciscum ab officiis honorificis iudicium ordinarium prædictæ villa de Xaralizejo.