

thenticæ, ex dispositione & decisione tex. in d. 26. & neq; fractor illius est proprie periurus, & idem erit si ita ibi Greg. Lop. in gl. magna in prin. web. Ole hiziere sola fides interponatur, eo casu, quod non constet, ad q̄ fidē fieri debeat relatio, ita colligo & teneo ex dis-  
positione Caiet. & aliorum s. in articulo precedenti po-  
sita, & etiam ex Greg. Lop. & Auend. vbi s. qui ita te-  
nent licet non ita clare distinguant. Neq; obest dñs. l.  
27. in verbis supra relatio, quia intelligenda est, modis

supra dictis per Greg. & Auend. & ita remanet clara & resoluta materia hæc.

Sed contra hanc opinionem ipse Gregor Lop. insurgit & allegat plura iūra & rationes, scil. quia per homagium non fit iuramentum per Deum vel rē sacram, quia est substantia iuramenti, sed est quædam promissio simplex inter generos ut probatur in c. grande de supplend. neglig. pral. vbi iuramentum & ho-  
magium ponuntur tanquam diuersa; in super allegat alias ll. Reg. vbi idem probatur.

Et p̄cipuum t̄p̄le allego eandem l. 26. vbi ponūt etiam tanquā diuersa, vt probatur ibi: E aū de d̄mōs otra razón, que si alguno iurare a otro, o le hiziere pleyto ei, qui supra dicta scierit vel viderit: Nā cū interpo-  
sitione bonæ fidei habeat vim iuramenti, vt s. late dictum & probatum est, & iuramentum sit prohibitum ho-  
die per l. 11. tit. 1. li. 4. noui Ordinament Recop. iuramenti Re-  
gia de qua statim dicemus, tabellionibus apponi in  
scripturis publicis, ne ratione iuramenti def. audetur iuridictio Regalis, & causa vertatur inter laicos co-  
tam iudicibus Ecclesiasticis, qui sunt competentes in  
causa iuramenti, ut in c. si de for. compet. 6. optimo iure  
precipitur tabellionibus in creatione ipsorum ne ta-  
lia verba apponant in scripturis coram se celebratis  
sub eisdem penis, ac si apposuissent iuramentum ex-  
p̄fesse, & ita in d. Regia 11. p̄cipitur, Que en las car-  
tas que se libraren de eſcriuanas, y notarias, se mande que  
el eſcriuano no ponga en ellas iuramento, ni que las partes se  
sometan a la iuridiction Ecclesiastica, & eadem ratione p̄-  
cipitur, & apponitur hodie, quod non faciat scripturas  
in quib. non requiritur, quod fractor homagi, sit  
fractor iuramenti & periurus; Ergo cum iuramenti  
de quo loquitur nostra authentica, est & debet esse  
tale, per q̄ concernatur religio, non sufficeret, quem  
jurare per caput suū, vel animam suam vt in p̄sen-  
ti notant doct. p̄cipue Iacob. Butric. & Saly. mini-  
me habebit locum noster tex. in faciente homagium  
rantur; Quandoquidem id non respicit religionem  
Christi, sed nostrā fidem humanam, & ita videtur re-  
fidere in hac opinione Gregor Lop. contra id, quod  
prius dixerat. Eandem opinionem tener etiam Ant.  
de Padilla in l. se quis maior, n. 36. C. de translat. Inuenio  
etiam eandem opinionem in effectu tenere Petrum  
Nunnez de Auend. in 2. p. 87. prator. na. 6. & 7. vbi in-  
quit, quod solum homagium de per se non est iuramen-  
tum, neq; fractor illius est periurus, sicut est fra-  
ctor iuramenti, & ibi intelligit d. 1. 26. vt procedat tā-  
tum, quando in homagio intetuēt interpositio bo-  
nae fidei, quo casu iam videtur iuramentum adesse,  
juxta supralate dicta. Secundū modo intelligit legē  
allam, dicens, quod fractor homagi sit periurus, id  
est, promissionis solemnis fractor, non tamen reatum  
periurij incurrit. Vel tertio, quod homagium dica-  
tur publica fides, vt tēnet Nebrissem in suo Dic-  
tionario verb. Omenae, quam stranges sit periurus, vt te-  
net Oldrad conf. 93, & ibi Auend. d. num. 7. ponit for-  
matum homagij.

Vltimo refutat nunc examinare legē Reg. que ho-  
die videtur correcta rotā nostra materia huīus auctor. &  
aliarum legum Regni cum ea concordantium. Nam l. 11. tit.  
1. li. 4. No. Ordin. Reg. Recopilationis, est prohibitum ap-  
poni iuramenta in contractibus; adeo quod si appo-  
nuntur, contractus ipsi sint nulli, & ex equi non pos-  
sint nec debeant, & tabellio incurrit penas in d. or-  
dinamenti contentas, ideo videndo est eius litera &  
contextura, que est huīusmodi: porque somos informados  
que las leyes y ordenanzas, de nuestros Reynos, que defendē-  
que ninguno, ni algún lego no fagan contratos por do se ob-  
liguen con iuramento, por do se sometan a la iuridiction Ec-  
clesiastica, no se guarden cumplidamente, ni se ejecuten las  
penas en ellas contenidas contra las partes, ni contra los  
escriuianos que viene contra ellas, de lo qual se signen grandes  
peligros y danno, a las concientias, por los periurios en-  
que a menudo incurren los legos, que se obligan coniuramen-  
to, y por las excommunicaciones que por las tales deudas  
comunmente ponen los iuezes Ecclesiasticos: y por los gran-  
des danno y costas que se les recuren, y la muerla iuris-  
dicion Real a causa dello recibe de detramento. Porende or-  
denamos, y mandamos, que de aquí adelante las dichas  
leyes

leyes se guarden y complany en guardandolas, defendemos 14. vers. sed qualiter suprad. lex. fol. 226. col. 2. illius soli, sen-  
tientes hanc difficultatem, affixat nostræ legis Regie  
rationem decidendi, dicens, recte ac iuste Regem Ca-  
stella eam potuisse stabilire in tutamen propriæ iu-  
risdictionis, ne laici iurando efficiantur fori Ecclesi-  
stici, verando subditos, ne alienam iurisdictionem  
directe vel indirekte prorogen, ex doctrina Bart. &  
Modern. in l. 1. §. & post operis ff. de nou. oper. nunt. & alio-  
rum, quos ibi refert p̄cipu. Gulerm. Benedict. in  
repet. c. Rayn. de testam. in partes duas sub nu. 247. qui vt  
ipse Auend. refert, in proprio casu loquitur; Cum ergo  
diſte leges, inquit ipse, concernant propriam de-  
fensam Regie iurisdictionis, & non aemulationem  
Ecclesiastice iurisdictionis, nemini dubiuſ esse deber,  
eas iustissime conditas ex generali ratione tex. in l. 1.  
§. deniq; ff. de acqu. plu. arced. cum simili b. Hactenus il-  
le. Inuenio etiam quandam Regiam pragmaticam  
conditam En Talavera ann. 1452 quoq; est in volumine  
veteri pragmaticarum, fol. 158. secundum impressio-  
nem Merina; quia inquit, d. l. ordinamenti potuisse  
de iure condi, & non esse contra libertatem Ecclesi-  
sticam, quia pragmatica hodie situatur in l. 12. tit. 1. lib.  
4. Non Recop. leg. Regni.

Sed quanam ratio quoq; est, que in casu huius l. Regie im-  
pediat iuramenta seruari, que contra bonos mores dico peccati;  
Nam licet damnosum sit & p̄judiciale Regali iu-  
risdictioni huiusmodi iuramenta seruari, attamen  
non est turpe nec contra bonos mores, nec inducit  
peccatum, immo non seruare ea, esse peccatum. Et quod nō  
sit turpe neq; illicitem seruare huiusmodi iuramenti,  
etiam si damnosum Regie iurisdictioni probatur ex  
decisione tex. in c. si de for. compet. in sext. vbi probatur,  
quod laicus ratione iuramenti efficitur de foro Ec-  
clesiastico; Ergo, &c. quia ius canonicum nihil dispo-  
nit, q̄ non sit iustum & honestum; Igitur non ob hoc,  
quod ex iuramento defraudetur iuridictio Regalis,  
iuramentum dicitur illicitem, nec desinere debet  
seruari, sequendo, quod sanius est in dubio, & ita vi-  
detur d. l. Regiam annullatam contractus, super quib.  
apponuntur iuramenta, nullam esse tanquam  
contra libertatem Ecclesiasticam, & ius canonicum  
in materia concernenti peccatum.

Vnde merito t̄ per Christianissimos Reges Ferdi-  
nandū & Elisabet. eius cōiugem secutos securiorem  
partem, d. l. Regia reuocata & annullata est, idem de  
nouo stabiliendo, alijs tamē rationib. vrgentissimis.  
vt cauetur in veteri pragmatica cōdita, En Madrid,  
anno Domini 1502, que est in volumine antiquo pra-  
maticarum fol. 129. & sequent. vbi postquam retulit  
dictam legem, Regiam inquit hæc verba: E que hanſi  
misino, algunas de las causas que en la dicha ley estā expre-  
sadas, que dizen que mouieron a la hazer, diz que parece ser  
en alguna manera contra la libertad de la Iglesia, a la qual  
nuestra intention, no fue, ni es de perjudicar en cosa alguna.  
Y como quiera que algunos Letrados de ciencia, y cōcientia  
de nuestros Reynos, nos han dicho, y certificado, que la dicha  
ley como esta, y anda imprimida es buena, y que sustamente  
se pudo usar della: pero queriendo escoger la parte mas sana,  
y segura, tenemos por bien de mandar reuocar la dicha ley,  
y renocamos, y cassamos, y anulamos la solememente, segun  
que estā y mandamos que por virtud della, no se haga ni ex-  
ecute cosa alguna, y que sea quitada, y tescada de las dichas  
leyes y que qualquier que la tuviere la rasgue, y quite del-  
las. Et postea in eademmet pragmatica iudicē Christia-  
nissimi Principes, idem, q̄ in dicta lege erat decisum,  
de nouo sanxerunt, mori alijs cauissi iustissimis, que  
sufficienes sunt, vt non directo, sed oblique propter  
eas leys ciuilis impedit contractib. robur p̄stari ex  
juramentis, scil. Porque de los iuramentos que se hazen en los  
contratos, se han se guidó, y signen grandes costas, y dan-  
zui exemplificat.

Sed inuenio quod Petrus Nunnez de Auendan.  
vir quidem literatus admodum & maxime practicus  
in secunda parte de exequend. mandat. Regum, cap. 27. nu.

nos, y peligros a las animas y concientias, y bienes de nuestros Recopil. ita que leges supradictae Regiae nihil obsunt subditos, y naturales, por los periueros en que a menudo incurven en poco temor de sus almas y concientias, los legos que se obligan con iuramento, y por las fraudes, enganos, y simulaciones que en los semejantes contratos se faz en y cometan, segun la experientia lo ha mostrado. Quam pragmaticam ipse non inuenio recopilata in noua recopilatione I. huius Regni, sed tantum inuenio positam legem Regiam ordinamenti veteris, relatam in d. l. 11. & sic hodie d. l. 1. debet defendi & validari ex rationibus alii tiempo que se hizieren los recados, ut in dicta l. vnde supra dictis, quae omnes licet ibi non exprimantur, habent pro expressis, quandoquidem scimus, eis suffise ante fundaram & roboratam.

156 Quia tamen aliqua lex vel dispositio unica ratione fundari potest, illa habetur pro expresse, ut in leg. quib. potest apponi iuramentum impune, & valent iuramenta, etiam si sint adhibita a maioribus, annis, scilicet, Quando uno de los contrayentes es clero. Item, En los compromisos, y contratos, y dotes, y arras, y vendidas, y enagenamientos, y donaciones perpetuas, quod est nosius. & iur. lex ciuilis per circuitum bene potest tolleretur, prohibiendo prius contractus certo modo fieri & inducendo simulationem & dolum in hujusmodi contractibus, si aliter fieri, nam hoc casu certus est, quod nec ius canonicum prestat firmitatem iuramento, praecedente dolo vel simulatione, quia non adest consensus, ut in d. c. quavis patr. cum simil. & ita debent his rationibus & fundamentis adjuvari Cou. & alii relati per Didacum Perez in l. 9. titul. 1. lib. 4. Ordin. col. 795 vers. dubia ut praeceps, qui defendunt hanc legem Regiam eo solo fundamento, quo Auend. vbi supra, & ita ex superioribus, omnibus remanet resolutio vera, quod dicta lex Regia 11. est iusta & seruanda, non vero ex ratione, quam assignat Auendanno, scilicet, ne defraudeatur iurisdictio Regalis, sed ex aliis rationibus supra relatis, & ita est tenendum, salvo iudicio Sanctae marris Ecclesiae, cui me in omnibus submitto.

157 Viso hoc, dicta lex Regia debet seruari. Secundo principaliter est aduentendum, quod eadē lex nihil detrahit nostra auth. Sacraenta puberum, cum materia, neq; in illo corrigit eam. Nam lex illa Regia tantum loquitur & procedit in casib. & contractibus, quibus ad sui firmatrem non requiritur iuramentū, nam in hoc casu lex illa loquitur, non vero in casibus, quib. ad firmatrem & validitatem contractū requiritur iuramentū; Nā in his casibus lex illa non loquitur neq; locum sibi vendicat, vnde minores, puberes tamē, poterunt iurate suos contractus, & valebunt & tenebunt iurati irrevocabiliter, neq; tabelliones, qui predictos contractus & iuramenta receperint & signauerint a minoribus aliquam pœnam, imo nullam incurrit, ita inuenio tenere & intelligere expresse, & concordare nostrum texum cum dictis legibus Regiae pluribus fundamentis Didacum Perez vbi supra, col. 793, cum sequenti, post Seguram in repetitione l. prim. §. si vir. vxori. nu. 138. & ibi additio off. de acquir. posse, & Palat. Rubra in repet. capit. per vestras, §. 12. numero 30 de donation, inter virum & uxorem, & Cossar. in repet. dict. cap. quavis pactum, §. 3, numer. 8. fil. 23, quos refert Didacus Perez vbi supra, quos etiam refert idem sequens Antonius Padilla in l. 2. num. 3. C. de rescind. vend. dicens ita communiter acceptam esse dictam legem Regiam; & refert præterea ita tenentem Anton. Gomez in praallegato c. 14. de restitut. minor. n. 21. ad fin. & Gregor. Lopez in l. 6. tit. 4. in gloss. Por no puesta, par. 6. & Notarium Granat. in fine notarum, Additio Berna. Diaz de Lugo in regula 386. licet Arias Pinel ibidem 3. part. c. ma. 12. fil. 12. tenet contrarium. Quae opinio & intelligentia communis ad nostrum tex. expresse & hodie approbata est in pragmatica illa de Talauera, relat. in d. l. 12. tit. 1. lib. 4. Noua Recopilat. & in l. 5. Del quaderno de cas alicualas, relat. in l. 5. tit. 10. li. 9. eiusdem

158 Sed etiam contra elegans, qua consultur creditori, cui iuratum est in scriptura contra prohibitionē d. l. vt ea non obstante habeat & consequatur exequitionem ipsius, scil. quod aeat iudicem Ecclesiasticum, vt compellat seculares iudices ad obseruantiam contractuum, in quibus tale iuramentum intercurrit, & sic exequentur tales contractus, vt cum

Alexand. col. 19. vol. 4. & Bal. in l. 1. in fin. C. de reb. cred. &c. senet Auend. d. c. 27. nu. 14.

De quo ipse valde dubito. Primo, quia iudex Eccles. non debet hoc præcipere, cum viam supra habemus probatum, huiusmodi lex prohibens iuramenta interponi in contractibus propter iur. rationes, si iusta & seruanda.

Secundo, quia etiam si index Ecclesiasticus id præcipere iudicibus secularibus, iudices seculares non tenerentur obediens in hoc, quia facerent contra dictam l. sicq; ipsa lex defraudaretur quotidie & passim, itaque sum dubius de hac cautela, submitto me tamen iudicio Ecclesiae.

Vltimo inuenio, quod etiam si prædicta scriptura & instrumentū iuratum exequi non possit, attamen creditor no prohibetur debitum petere via ordinaria, probando debitum testibus, vt probat & tenet Did. Perez vbi supra, col. 796. vers. quid vero, pro quo alio lego bonam legem in argumentum in l. 1. tit. 25. lib. 4. Non Recop. ibi. Aunque bien permitimos, &c. & cum his remanet satis expedita & clara dicta lex Regia, deueniamus ad alia, vt ultimam manum huic materiæ imponamus.

164 Postremo tamen in hac materia non est omittenda l. 1. tit.

17. lib. 8. Noua Recop. quae imponit pœnam non seruitibus iuramenta apposita per se super contractibus: Nā inquit prædicta lex; Por quitar que algunos se atren en peligro de sus animas a quebrantar ligamente los iuramentos que hacen, mandamos que qualquiera persona, o personas de qualquiera estado, preminencia y dignidad que sea, que quebrantaren, no guardare el iuramento que fizieren sobre cualquier contrario en que aya lugar ponerse, que por el mismo hecho pierdan e ya perdido todos sus bienes para la muestra e amara. Sed hac lex loquitur de pena ordinaria, nam extra ordinaria frequenter periuaria per humanos iudices puniuntur, secundum Coude patl in 6. p. 18. 7. nu. 4. qui est omnino videndum in materia per totum illum §.

165 Item est fieri aduentum, quod præd. l. Regia prima non procedit in peierante se in lite, vt probat l. 16. in princ. tit. 11. p. 3. & ibi Greg. Lop. gl. 1. in fin. & in fin. l. dicitur, quod periueros extra iudicium est infamis, & de peierante se in iudicio, tam de partibus principalibus, quam de testibus, videndum est omnino Auend. late in d. c. 17. prætor. 2. par. n. 16. vers. Tertia conclus. & nu. 17. & seqq. & quia ibi ipse late agit & distinxit per casus procedit, ideo non repeatam neque transcribam.

Sed & de intell. d. l. 1. De los periueros, latissime omnium & distinctius procedens per casus speciales, & de pena, quae hodie practicatur contra periueros in contractu, & quae requirantur vt dicantur & sint per iuri, videndum est omnino Auend. vbi §. a. n. 8. cum seq. vsq; ad d. n. 17. vbi latissime & ex proposto declarat d. l. 1. De los periueros, & ideo ipse omittit. Et cum his (hunc multa alia fint in materia, quae poteram dicere, examinare & declarare, sed quia ordinaria sunt & clara, ea omitto) remanet meo iudicio bene explicata authentica hæc Sacraenta puberum, cum principali sua materia, & redditur iudicibus & aduocatis satatis utilis. Totum hoc sit ad laudem & gloriam Domini nostri Iesu Christi: & si quid boni dixerit, ipse Christus laudetur: si vero mali, attribuatur mihi, & corrigan & emendent sapientiores.

## SVMMARIA.

1. Patrum de futura successione lege ciuilis improbatum est, de iure autem canonico iuramento confirmatur.
2. Patrum seu enuntiatione hereditatis future cum iuramento factum in favorem fratrum vel sororum, an valeat?
3. Reuocatio consensu, patrum sine renuntiatione per patrem, prestito, patrum etiam iuratum non valebit.
4. Patrum de futura successione in casu l. fi. de patl. non sicut iuramento.
5. Reuocatio consensu patrem prestito patrum seu renuntiatione iuratum filii facta in favorem fratrum, an huiusmodi filii si exclusa a successione patris, qui reuocauit consensu.
6. Pater an possit præstare licentiam & consensum, ut filius renuntiet cum iuramento hereditatis a se profecture in favorem alterius filii, vel duorum, etiam aliis filiis præteritis, vel prætermisus?
7. Renuntiatione favoris hereditatis paterna facta, vni fratri presenti & recipienti, an omnibus aliis fratris auctoriis acquiratur vel illi tantum, cui renuntiatum est, & nu. sequenti.
8. Cautela, ut renuntiatione illi tantum acquiratur cui fit.
9. Filius, in cuius favorem renuntiatum est ab alio fratre, an ultra hoc possit per patrem meliorari in tertio & quinto honorum.
10. Tertius casus, in quo patres securi apponit grauamen filio in legitima.
11. Pater an possit disponere de legitima in se renuntiata in filium, vel filios, quos voluerit ultra tertium & quintum suorum honorum, nihil relinquendo de predicta legitima ceteris alijs filiis, quando renuntiatio fuit facta hac facultate sibi data per filium vel filiam, qui renuntiavit? & nu. seqq.
12. Renuntiatione legitima per filium in partem simpliciter facta, non data dicta facultate, omnes filii habebunt aequaliter in illa legitima renuntiata, excepto in tertio & quinto illius legitimam, de quo potest pater libere disponere, sicut de suis bonis.
13. Renuntiatio suam legitimam in favorem patris, vel alterius, potest ei legitima apponere grauamina & fideicomissa, &c. & tri facultate concessa per leg. 27. Tauri parentibus.
14. Renuntiatio hereditatis vel legitima facta ab eo, qui habet aduentem vel ascensionem, an ei practicetur?
15. Pater an possit in prauidicium etororum filiorum concedere filio, vel filia, etiam testibus facultatem restandi, ita ut bona sua iam possit quibusdam ex filiis relinqueret, alijs præteritis, & extraneis: & an predictus filius testans possit de licentia patris ei a patre practicata bonarelinqueret & supr. conditione & facultate & n. seqq.
16. Filius an possit consentire grauamina in sua legitima apposito in prauidicium liberorum?
17. Filius an possit renuntiare suam legitimam in prauidicium creditorum. & nu. 24.
18. Omnia bona filii decedentis sine descendibus legitimi sunt legitima parentum, excepto tertio quo eis necessario relinquentur est.
19. Iura & actiones inter bona communerantur.
20. Debitor potest repudiare hereditatem sibi delatam in prauidicium creditorum.
21. Pater in vita non tenetur assignare neq; dare filii suis legitimam sibi competitivas post mortem ipsius patris.
22. Ius adeundi hereditatem non est in bonis nostris.
23. Non est pars ratio lucra non capere, & quasita perdere.
24. Filius quod possit renuntiare legitimam in prauidicium creditorum.
25. Filius præteritus in testamento patris, potest id approbare, & tunc recognoscit testametum in iure pretorio.
26. Filius, in cuius favorem pater fecit scripturam publicam non meliorandi alios potest consentire in melioratione aliorum fratrum factam, & renuntiare predicta scriptura in prauidicium suorum filiorum.
27. Filius, tempore quo pater restatur, potest consentire se præteriri, vel exheredari.
28. L. si unquam, C. de reuocan. donat. an habeat locum in hereditate non adita, & sic in iure querendo:
29. Differentia inter renuntiare & repudiare hereditatem.
30. Decedentibus simul patre & filio in bello, non cognito, quis primus deceperit, presumitur patrem primus deceperisse,
31. Pater potest remittere tacite vel expresse usumfructum filio, etiam si alios filios habeat.
32. Filius potest consentire grauamina in sua legitima apposito, etiam si habeat filios.
33. Decedentibus debetur legitima iure natura, a descendenti vero in iure miserationis.
34. Maioratus potest constitui in legitima filij modo & formam posuisse.
35. Tex. in l. fi. C. de patl. procedit etiam in filiis pacientibus inter se de hereditate patris dividenda certo modo.
36. Procedit etiam d. l. fi. in ascendentibus pacientibus suis per hereditatem filij:
37. Alius casus in quo potest grauamen apponi secure in legitima filij.
38. Tertius casus, in quo patres securi apponit grauamen filio in legitima.
39. Vinculari quomodo possit legitima filij.
40. Consensus filij super enere vinculis & grauaminibus in legitima appositis, an noceat eius filios.