

toria.

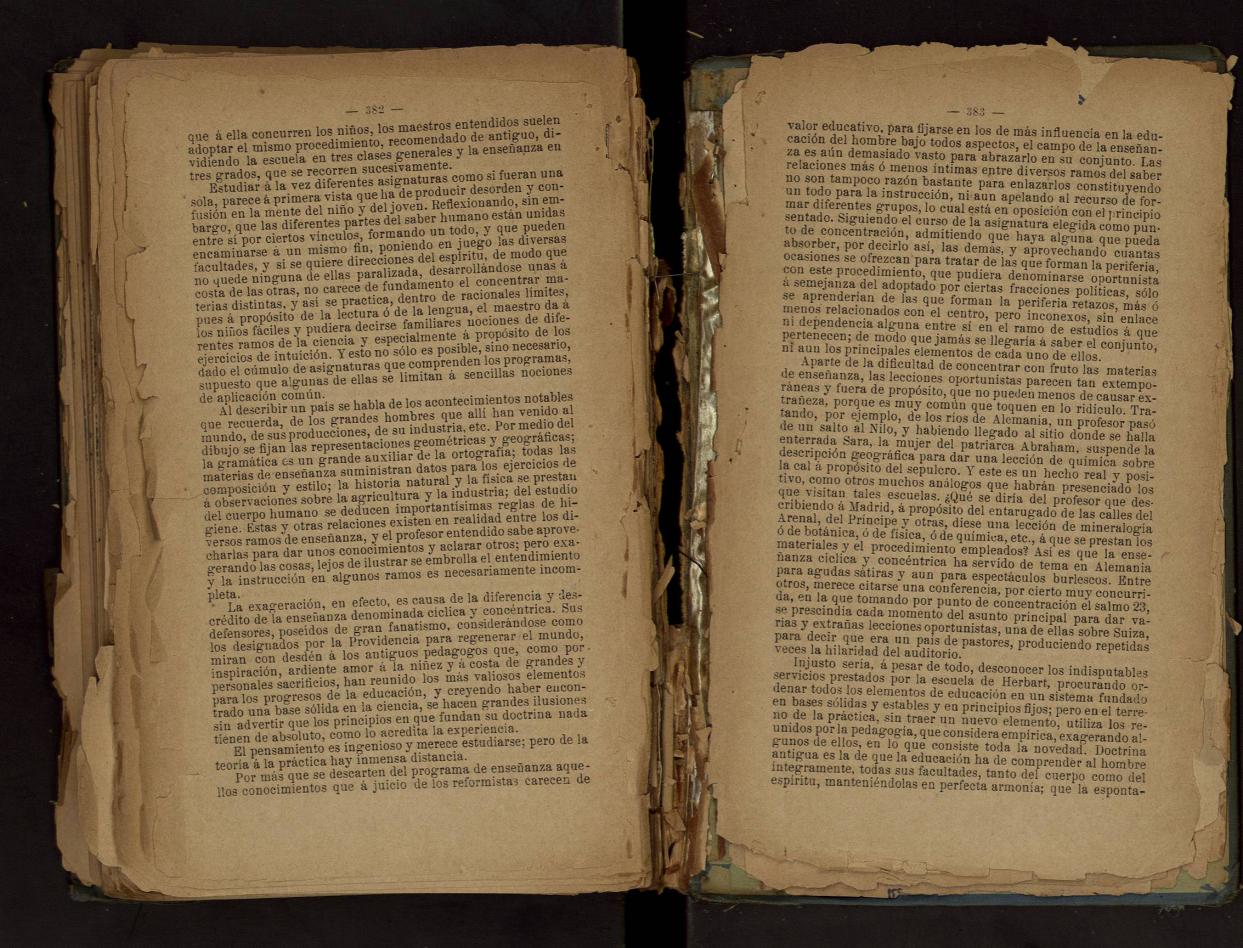
ne la de todos los grupos.

desarrollo del discipulo.

con todas las demás.

dan cada semana.

tudio.



neidad y el trabajo personal constituyen parte esencial de los principios de didáctica; que la cosa debe preceder á la palabra, como ya lo expuso clara y terminantemente Luis Vives; que la enseñanza debe dividirse en grados y hasta en momentos; que del ejemplo se pasa á la regla y de la regla al ejercicio; todo esto, como otras máximas y sentencias de educación, que forman un rico tesoro, lo dejaron consignado en sus excelentes obras distinguidos escritores, en parte hasta el mismo Quintiliano, y todo ha sido objeto de frecuentes controversias durante siglos. Hasta la misma enseñanza cíclica y concentrica en racionales límites tiene larga historia, según se ha indicado antes; de modo que la Pedagogía científica viene á ser una nueva edición, mejorada si se quiere, de la denominada empírica, en cuanto se propone unir con un lazo científico, formando un todo, los materiales acumulados antes á fuerza de estudio y de experiencia; laudable propósito que, si no ha producido un resultado satisfactorio, no deja de influir en los progresos de la educación abriéndole nuevos horizontes.

La concentración de la enseñanza es ciertamente un gran principio, pero no consiste en amalgamar distintos estudios formando una masa compacta, indivisible, de instrucción, sino en encaminarlos todos á un fin común, considerando como centro la voluntad y el carácter. Cada enseñanza debe dirigirse de modo que ponga en acción las facultades de diverso orden de que Dios ha dotado á la criatura racional, y que los conocimientos adquiridos despierten y animen el sentimiento y contribuyan á fortalecer la voluntad y formar el carácter religiose; que en armonizar todas las facultades es en lo que consiste la racional concentración para educar hombres útiles para la sociedad y para si mismos

Por fin, la Pedagogía científica no se distingue en lo esencial de la empírica, á pesar de sus diferentes calificativos, pues ambas tienen su fundamento en la ciencia, en la psicología. Consiste la diferencia en que la primera admite como absolutas las leyes psicológicas, asimilándolas á las que rigen las ciencias exactas y naturales, mientras que la denominada empírica, considerando esas leyes como de aplicación variable, las modifica según las circunstancias, sometiendo á la experiencia las reglas abstractas de la pedagogía. La ciencia que se halla fuera del alcance ó de la apreciación de los sentidos no puede tratarse como las exactas y naturales; cuanto se sabe en la materia no es en cierto modo más que una verdad relativa, según lo demuestra el laberinto de sistemas psicológicos que aparecen y desaparecen todos los dias.

Al maestro le basta conocer las leyes elementales de la vida del alma, admitidas generalmente como verdades, sin necesidad de penetrar en el fundamento de sistemas artificiosos y pasajeros con que se pretende ofuscar su inteligencia por falta de preparación previa. Corresponde á los sabios y filósofos el estudio de una ciencia que si ha prestado inapreciables servicios y es la llamada á trazar el camino expedito y seguro de la educación,

dista aún considerablemente de haber realizado tan importante obra. No hay, en efecto, una antropología ni una psicología á que pueda aplicarse con propiedad la calificación de *pedagógica*.

En medio de los progresos realizados hasta nuestros días, Pestalozzi representa siempre la gran figura de la pedagogía contempóranea. En sus principios se inspiran los sabios que tratan de la materia, como lo revelan en sus brillantes escritos, entre otros de los más notables en la actualidad, Spencer y Bain, exagerando á veces, en especial Spencer, el valor pedagógico de tales principios.

No por eso son menos dignos de aplauso y reconocimiento, repetimos, los trabajos hechos con el noble propósito de elevar la pedagogía al rango de ciencia independiente; crabajos no del todo perdidos, obra de sabios entusiastas, entre los cuales merece aquí especial mención Juan Federico Herbart, de quien dice uno de sus discípulos, que tenía por padre el genio del pensamiento, por madre la naturaleza y por nodriza la amistad. Encargado de la educación de los hijos de una familia acomodada de Berna, entró en relaciones con Pestalozzi, y asociándose á las ideas del pedagogo suizo, varió de rumbo en los estudios pedagógicos que había emprendido antes con ardor, continuándolos después con mayor empeno y fruto. Conocido ya por sus importantes obras filosóficas [1], fueron acogidas muy favorablemente su Pedagogía y su Nueva Psicología. En su obra intenta reducir el estudio de la vida del espíritu á fórmulas geométricas, como su discípulo Derbich á fórmulas algebraicas, y ya por esto, ya porque se resiente de artificiosa, ya por los errores que contiene, aunque fué acogida con entusiasmo, no tardó en pasar de moda, como pasó después la de Beneke, que sigue en parte el mismo camino.

Para apoyar su doctrina, los discípulos de Herbart recurren también à la autoridad de antiguos pedagogos. Con este fin citan párrafos de los escritos de Comenio, como el siguiente: «Los estudios de toda la vida deben ordenarse como si constituyeran una sola ciencia, en la que todo se deriva de una escuela común.» Olvidan, sin embargo, que Comenio en su programa de segunda enseñanza establece el estudio sucesivo de las materias que comprende, en esta forma: Primer año, gramática; 2.º, fisica; 3.º, matemáticas; 4.º, ética; 5.º, dialéctica; 6.º, retórica.

Más acertado sería buscar el ejemplo ó modelo en las primeras escuelas: en las de niños, el Catecismo de Doctrina Cristiana era el punto de concentración de todos los estudios; en las de humanidades, el latín. Un libro alemán del siglo último, fundandose en que todos los ramos del saber constituyen una sola dándose en que todos los ramos del saber constituyen una sola ciencia, sostiene ya en aquel tiempo que todos deben estudiarse á la vez como uno solo. Llamó la atención en un principio, se discutió mucho, pero fué pronto relegado al olvido.

⁽¹⁾ Vease en el Diccionario de Educación y Métodos de enseñanza el articulo Herbart.

De todos modos, Herbart es considerado como el padre de la pedagogía científica. Sus más distinguidos discípulos son Wair, Strumpel, Stoy y Ziller, y estos dos últimos en particular los principales y más decididos propagandistas de la enseñanza cíclica y concéntrica.



on slene



	Pags.
PRÓLOGO. FONDO BIBLIOTECA PUBLICA	
INTRODUCCIÓN. CAPÍTULO PRELIMINAR.—Del magisterio de instrucción prougrapos las cualidades del maestro.	. 5
CAPÍTULO PRELIMINAR — Del maggiotario desidente de la como	. 9
las cualidades del maestro	e
the continues are marser o	. 19
Primera parte.—EDUCACIÓN.	
CAP II Suciety de la educación	. 33
GAL. II.—Sucinta taed del nombre	
§ I.—De la estructura del cuerpo humano y de las funciones vitales	. 43
S II.—De las lacultades del alma.	59
GAL. III.—Educación lisica.	
§ I.—Es necesaria y posible en las escuelas	. 68
S II.—Ingiene	
S III.—Accidentes comunes entre los ninos, y primeros auvilios par	
DI CCAVEL SUS EJECTOS	
10 IV — Crimnasnea	04
S I.—Su objeto.	
§ II.—Medio de desarrollar las facultades intelectuales	. 93
8 III — Graduación de la enseñanza comin al desenvir	97
§ III.—Graduación de la enseñanza, según el desarrollo natural de	
la inteligencia. CAP. V.—Educación moral.	. 116
S. I. Su importancia a chica	0.00
§ I.—Su importancia y objeto	. 424
§ II.—Facultades morales.	. 424
S III.—Cultura del sentimiento moral	
S IV.—Guitura de la conciencia moral	120
S 1.—De los deperes morales	177
S VI-La voluntad v el caracter	1 40
CAL. VI.—Education religiosa.	1110
CAP. VII.—Del desarrollo de la sensibilidad	160
	100
Segunda parte.—INSTRUCCIÓN.	
CAPÍTULO PRIMERO.—De la instrucción en general.	
I.—La instrucción es una parte de la educación.—Medios de ins	
Hull	100
II.—Diversas clases y grados de instrucción	. 467
III.—Carácter y límites de la primera enseñanza	470
CAP. II.—De los métodos y sistemas.	172
I.—De los métodos y sistemas en general, y de su necesidad en la	
enseñanza	F-1-1
enseñanza	179
II.—Exposición de los sistemas de enseñanza.—Ventajas y desven-	
tajas do cada uno de ellos.	182
III Dilerencia entre metodo general metodo especial y procedi	
illiento. Requisitos y merito absoluto y relativo de los mátodos que	
depen usarse en las escuelas	100
IV.—Noticia y apreciación de algunos métodos generales de ense-	S - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
ñanza	490