luit successionem redire ad fœminam primogenitam anterioris lineæ, dubium non est, rationem prælationis fuisse fundatam in prærogativa lineæ jam ingressæ, in qua extantibus masculis poterat continuari successio, quibus deficientibus concessa est prælatio fœminæ de linea primogenita, quæ ideò fuit prædilecta; nam illius filii masculi poterant agnationem fictam conservare, & eadem ratione illis extinctis fuit facta translineatio ad filiam ex secundogenita linea, & ejus filios.

Undè deducitur, quod cùm non potuisset transire successio ad ultimum masculum agnatum de linea tertiogenitæ, nempè ad Don Joannem filium primogenitum Blaschi actoris in prædicta causa reivendicatoria, nisi evacuata linea masculina ex filio secundogenito dicti Joannis Baptistæ, in qua erat dictus Don Carolus, qui præoccupare habebat successionem, & vixit usque ad annum 1618. quo tempore dictus Blaicus, & ejus filius Don Joannes præmortui erant, relicta filia, & nepte D. Elisabetha matre dicti Principis Trabiæ; hæc nullo modo potuit succedere ex prærogativa lineæ jam ingressæ, quia nunquam ingressa fuit, nec ingredi potuit, deficiente in ea masculo agnato, tempore, quo ob interitum aliorum, qui illum præcesserant, successio eidem deferri poterat, per quem ejus filia succedere habebat, uti filia ultimi possessoris, & non alia ratione juxta superiores regulas.

Idcircòque, dato quod successio non deberet statim redire ad filiam masculi de linea primogenita, scilicet ad dictam Donnam Catharinam primo loco vocatam, & ad ejus primogenitum masculum Don Franciscum, tunc temporis natum, sed ob eamdem rationem, & prærogativam lineæ ingressæ, succedere haberet dicta Donna Beatrix soror Don Caroli ex sententia, quam etiam in sorore ultimi possessoris uti de linea contentiva, tuentur Addentes Molinæ *d. lib. 3. cap. 5. n. 72 vers. ex quarerum judicatarum*, Castill. *d. lib. 5. cap. 91. à n. 29. & cap. 93. à nu. 48.* tamen innegabile est, quod defuncta Donna Beatrice absque filiis masculis (prout revera decessit, relicta tantùm filia Donna Elisabetha Resultanæ Principis matre) illicò successio rediit ad Donnam Catharinam substitutam specialiter in defectum filiorum masculorum ex fœmina ultimi masculi; ut est punctualis decisio D. Joannis Baptistæ de la Rea *2. part. decis. Granat. decis. 54. per tot.* quæ sola sufficit, quia doctè, & elegantèr, ut solet, omnia in hoc puncto cumulavit, *& à num. 24.* satisfecit objectioni, quam *num. 3.* proposuerat pro nepote masculo ex filia, & matre fœmina, inferioris lineæ ingressæ, ob defectum Agnatorum de linea primogenita (in qua se fundabant Advocati dicti Principis, immemores prædictæ decisionis, & rationis legalis) contra masculum ex filia fœmina de linea primogeniti exclusa, voluntate testatoris, propter ejusdem filiam, cui in defectum filiorum masculorum, substituta fuerat prædicta filia primogeniti, & post eam illius filii masculi, (ut in casu prædicti testamenti) probant multis rationibus, & Doctoribus appellatione filiorum masculorum non venire nepotes ex filia fœmina, ad quem Nos remittimus, ne illum transcribamus.

Et sic concludimus, quod in casu, quo prædictum affertum testamentum, verum & authenticum demonstraretur, successio dicti status inspecto præsenti tempore, & saltem à die mortis dictæ Donnæ Beatricis pertineret, & pertinere habuit dicto Comiti Mazareni nepoti ex filio masculo secundogenito prædictæ Donnæ Catharinæ, ad quam regressa est, & in ea convalidata, exclusis prædictis Principibus, & Comite Racudiæ, quod non immeritò (licèt altiorem requirat indaginem) potuit in prædicto summarissimo judicio considerari, ac magis justificandam manutentionem concessam dicto Comiti Mazareni, non obstante prædictorum Principum prætensione.

Hæc sunt, Sacra Catholica Regia Majestas, quæ in hac exagitata controversia, Nos ad pronunciandum, pro ut supra, coegerunt, ac impulerunt. Eaque omnia, & singula iterùm per Tuæ Majestatis Regie Supremos, ac Dignissimos Italicarum rerum Senatores, eliminda, & corrigenda, Tuis sacris pedibus, eos reverenter humiliterque deosculando transmittimus, & subjicimus.

His jam peractis justificationibus, quibus ultima manus fuit apposita die vigesimotertio Decembris prædicti anni 1660. imò & processus copia exarata, omnes prædicti contendentes ad amicabilem devenerunt concordiam, & liti cesserunt ad favorem Comitis Mazareni, qui omnibus prædictis Statibus, & Baronibus retentis, una cum Dignitate Magnatis Hispaniarum, se contentavit, quod præfatus Racudiæ Comes suus patruelis, ac frater, ex duplici matrimonio sororis istius cum dicto Comite Mazareni, & hujus sororis cum illo de Racudia, possessionem caperet Terræ, & Principatus Petræpretiæ sub certis conditionibus, pactis, & reservationibus pro dicto Comite Mazareni adjectis, quapropter justificationes istæ ad Supremum Italiæ Conventum non fuerunt transmissæ. Sed in gratiam amicorum, & ob communem utilitatem prælo datæ sunt, salva in omnibus omni meliori censura, &c.

CON-

CONTROVERSIA FEUDALIS,

DE LEGITIMA SUCCESSIONE

ILLUSTRISS. D. CO. OCTAVII DE TARASCONIS

IN FEUDO CALESTANI,

OPUS SEX ARTICULIS DISTINCTUM;

In quibus præcipuæ feudales quæstiones circa divisionem Feudi dignitatis, amplissimam primi Acquirentis facultatem, necessarium, vel non Dominii Assensum in dispositione feudi, clausulam in Investituris apponi solitam jure feudi antiqui, *& feudi pretium, methodo non obscura enucleantur.*

AUCTORE LÆLIO BOSCOLO

DE COLLEGIO JUDICUM PARMÆ.

THEMA CONTROVERSIÆ.

DOmini Comites Carolus Leo, & Abbas Claudius Germani de Flisco, origine Itali, nativitate tamen, ac domicilio Galli, tunc Feudatarii insignis Feudi Calestani, optimè conscii, quod ex diuturna eorum absentia, & vulgari cura, ac industria Ministrorum sepè proprio potiùs lucro, quàm rei familiari Domini deditorum feudales redditus quotidiè minuebantur, ac ejusdem loci dignitas labefactatur in dies, ruebatque in præceps, cogitarunt, & decreverunt ejusdem feudi alienationem, ad quem effectum D. Comes Claudius è Gallicis oris Parmam petiit.

Quamplures emptores obvii fuere, at omnes è contractus limine pellebat unica animadversio, quod agebatur de alienatione feudi ex pacto, & providentia jamdie in progenie Flisca antiqui.

Inter illos cum quibus habitus fuerat sermo de venditione prædicta, adfuit Dominus tunc Eques, & nunc bo. me. Co. Camillus Tarasconus, qui participato negotio cum eximio J. C. ac Excellentissimo tùm legali peritia, tùm dignitate Co. Hieronymo Morisco olim meritissimo Præside Excelsi Consilii justitiæ, & gratiæ Parmæ, ac Placentiæ communi amico, post seriam cogitationem consilium habuit, quòd per ipsos D. Comites venditores porrigerentur preces Serenis. Duci nostro directo Domino, in quibus exponerent feudum cecidisse in commissum, ac fuisse devolutum ad Serenis. Ducalem Cameram ob inobservantiam Decreti nuncupati Capratolæ, simulque efflagitarent, ut ex gratia speciali illud eis de novo concedere dignaretur ad effectum deveniendi ad præfatam venditionem pro pretio concordando, ea conditione, ut Jura Serenis. Cameræ transirent in D. Equitem emptorem minimè affecta aliqua hypotheca, nexu, seu obligatione descendente ex personis Dominor. Comitum de Flisco, quo pacto sic prius devolutum, & postmodum de novo concessum in persona eorumdem Comitum venditorum evadebat novum, quod proindè poterat jure optimo, Dom. assentiente, alienari. Res ita peracta, eodem enim D. Comite Præside dictante, formatus fuit supplex libellus tenoris sequètis.

SERENISSIMO SIGNORE.

POssedono li Devotissimi, & humilissimi di V. A. S. Vassalli, e servitori Co. Carlo Leone, & Abbate Co. Claudio fratelli Fieschi figlioli, e descendenti del fù Co. Francesco nato del q. Co. Scipione il feudo, e Contea di Calestano, Arpicella, Marxolara, e Vigolone, con le loro pertinenze, giurisdizione, & ogni altra ragione, e beni allodiali situati nel Ducato di Parma, de quali, come di feudo nuovo aperto, e legitimamente devoluto alla Ducal Camera (per l'inosservanza del Co. Scipione, e di d. Co. Francesco à quanto dovevano, in virtù della precedente investitura, e decreti già publicati) ne fù investito dalla Glor. & immor. memoria del Serenis. Sig. Duca Ranutio Avo Paterno di V. A. il detto Co. Francesco del 1600. li 4. Settemb. per se, suoi figlioli, e descendenti, maschi, legitimi, naturali, e non legitimati, come di feudo honorifico nobile, e gentile, con espressa conditione, & obbligatione (e non altrimente) d'habitar egli, suoi figlioli, e descendenti compresi in detta investitura con tutta la loro famiglia ne stati di V. A. secondo la forma, e dispositione delli Statuti, e Decreti del Stato, e prestare à S. A. e suoi Serenissimi Successori quei servitii personali, à quali sono tenuti, e fossero ricercati, sotto la pena (in caso di contravention in ciascun di detti casi) della privatione d'esso feudo, ipso jure, & facto da incorrersi à favore della Ducal Camera, & altre pene imposte dalle Leggi, Statuti, e Decreti sopra accennati, come dalla Investitura predetta rogata dal q. Ranutio Pico Notaro, e Secretario di S. A qual s'essebisce.

E perche d. Co. Carlo Leone, & Abbate Claudio conoscono per la loro lontananza da Stati di V. A. e che gli interessi della lor Casa non gli hanno permesso, nè permettono l'habitatione, come sopra dovuta, anzi supplicarono d. Oratori V. A. per l'habilità dell'habilitatione fuori delli Stati di V. A. fino li 26. Novembre 1646. & ottennero rescritto sotto li 22. Decembre di detto anno la gratia per un biennio spirato li 22. Decembr. 1648. non havendo d. Co. fratelli Oratori habitato come sopra il detto feudo, perciò in virtù dell'obbligatione inserta in detta investitura, e del Decreto di Caprarola è ricaduto alla Ducal Camera, ipso jure, & facto, nulladimeno confidati detti Co. fratelli Oratori nel sommo della Serenis. sua benignità, sperano che sia l'A. V. per fargli gratia di rimettergli la detta caducità (per l'effetto infrascritto) poiche essi bramano di far vendita di detto feudo, sua Giurisdizione, e beni al Cavaglier Camillo Tarasconi per il prezzo frà loro convenuto (intervenendovi però il beneplacito, e consenso di V. A. salvo sempre la superiorità di V. A. e la dispositione del Decreto del Maggior Magistrato, e non altrimente) con la quale vèdita viene d. feudo, e sue entrate à star presso d. Cavaglier, nato, & habitante ne Serenis. suoi Stati, quale con la persona, & entrate di esso feudo, e beni potrà più facilmente prestare à V. A. quelli ossequi, e servitii personali, che si devono, il che per la lontananza, e cause sopracontate non è concesso à d. Co. Fieschi Oratori di fare, per tanto col presente memoriale esso Co. & Abbate Claudio Fieschi à suo nome proprio, e come Procuratore speciale del Co. Carlo Leone suo fratello, e detto Cavagliero Tarasconi di V. A. humilissimo, e devotissimo Suddito, e Servitore.

Humilmente la supplicano far gratia al detto Co. & Abbate Claudio Fieschi, anco come Procuratore speciale del det-

detto Carlo Leone suo fratello (qual dovrà ratificare la presente preghiera anco con la detta confessione della detta devolutione, e ciò che in virtù di quella si farà) di concedergli di nuovo (& à fine di far la sudetta vendita al detto Cavaglier Camillo Tarasconi) e non altrimenti il detto feudo, come nuovo aperto, e devoluto come sopra, e poi di poterlo vendere al detto Cavaglier Camillo Tarasconi per se, suoi figlioli, e descendenti in perpetuo, & a chi darà per il prezzo frà loro concordato, & al detto Cavaglier Tarasconi di poterlo liberamente comprare, reportando poi dall'A.V. la dovuta investitura, e prestargli il necessario giuramento di fedeltà, dichiarando anco, come così si supplica V. A. di voler dichiarare, che la successione delle raggioni della detta devolutione, quale V.A. si compiacerà di fare alli dett. Co. Fieschi Oratori, s'intenda fatta con questo patto, e conditione, che immediatamente passino le medeme raggioni al detto Cavagliero Tarasconi Oratore, e suoi Successori, si che non possino cadere sotto qualsivoglia hippoteca, obligo, ò vincolo, che detti Co. Fieschi havessero sopra loro beni, e tutto ciò di che vien supplicato V. A. resti servita dichiarare, che vaglia nè più, nè meno, come se fosse concesso di moto proprio, e senza alcuna instanza delle parti, e questo anco per sua certa scienza, & anco con la pienezza della sua potestà Ducale, con ordinare, che non si possa opporre alcuna eccettione, obrettione, surrettione, ò diffetto d'intentione, ò alcuna altra eccettione anco maggior di queste, e che non siano tenuti detti Oratori à verificare cosa alcuna, di quello, che si contiene in questa supplica, mà che il tutto s'habbia per pienamente provato con la sola esibitione della medema supplica, e che parimente non siano tenuti detti Oratori di far interrinare questa gratia in Camera, dichiarando di più, che non si possino opporre da qualsivoglia persona, nè giudicare in contrario, e che facendosi altrimente, il tutto sia di niun valore ipso jure, & facto, derogando à detti effetti al Decreto qual comincia, *providere volentes*, nel qual particolarmente si dispone, che non vaglia alcuna remissione, ò donatione se non sono specificati tutti gli beni de' quali si tratta, al decreto che comincia, *Soler*, al decreto che comincia, *Meminimus*; alla constitutione *de Dictatura*, & *Signatura*, §. *non dicatur*, & §. *in gratiis*, & sotto il titolo *de Interinatione*, & *verificatione alienatorum*; al Decreto di Capraro la publicato del 1602. al Decreto fatto dell'anno 1499. il dì 11. Novembre, overo del Rè Ludovico *de Interinationibus*, all'altro dell'anno 1522. 18. Maggio, overo del Duca Francesco publicato li 9. Giugno 1595. alla Constitutione *de Signatura* 1560. il dì 15. Novemb. publicata il dì 23. Novemb. predetto, overo ad ogni altra legge, e decreto, che fosse in contrario, havuti tutti quei per espressi, non ostante il Decreto *de derogationibus exprimendis* fatto dal Serenissimo Sig. Duca Ottavio il 30. Gen. 1562. e publicato il dì 31 detto qual comincia, *in hunc usum*, à quali tutti per questa volta sola si degnerà V. A. per gratia speciale derogare, che di tanta gratia ne restaranno detti Oratori à V. A. obligatissimi, e di così conseguire confidano, & *quam Deus*, &c.

Sottoscritta. *Io Co. Claudio Fieschi à mio nome, & à nome come Procuratore del Co. Carlo Leone mio Fratello Oratore confesso, e supplico come sopra.*

Sottoscrita. *Io Ottavio Tarasconi à nome, e come Procuratore del Cavagliere Camillo Tarasconi Oratore affirmo, e supplico quanto sopra.*

Cui supplici libello à clementissima humanitate C. S. Ser. obtinuere Oratores benignissimum rescriptum hisce verbis:

Concedimus, mandamus, & derogamus in omnibus, & per omnia, prout petitur, non obstantibus, &c.

Quare deventum est ad propositam venditionem pretio convento scutorum triginta trium mille, confecto superindè publico documento ut in actis.

Quoniam vero in mox relatis precibus Domini tum venditor, tum emptor exposuerant, quod post acquisitionem præfati feudi ipse D. Comes acquirens deberet, ut etiam jure cautum est, reportare investituram a Celsitudine Sua, eique debitum pollicери juramentum fidelitatis, novissimas preces porrexit Serenissimo Domino hujusce tenoris.

SERENISSIMO SIGNORE.

ESsendosi compiacciuto V. A. S. con suo rescritto fatto sotto il dì 16. Gennaro corrente 1650. alla supplica data dall'Abbate, e Co. Claudio Fieschi à suo nome, & à nome, e come procuratore del Co. Carlo Leone suo fratello far gratia à detti Co. Fieschi di poter vendere il feudo (in titolo di Contea eretto) di Calestano, Arpicella, Marzolara, e Vigolone, con loro territorii, e giurisditioni regali, mero e misto Imperio, e potestà del gladio, & ogni qualsivoglia beni, e ragioni spettanti, e posseduti da detti Co. Fieschi in detti luoghi, loro Territorii al devotissimo, & humilissimo di V. A. S. Vassallo, Servo, & Oratore Cavagliere Camillo Tarasconi Parmeggiano con le loro entrate, regali, & allodiali (se ve ne sono) con obligo al detto Cavagliere Tarasconi Oratore di riconoscer per se, suoi figlioli, e descendenti Maschi in infinito in feudo da V. A. li detti luoghi, entrate, regali, e loro giurisdizioni venduteli come sopra con la riserva del Decreto del Maggior Magistrato, e delli Minerali, che fossero in detti luoghi, & altre solite da riservarsi da esprimersi nell' Investitura feudale da farsi da V. A. in detto Cavagliere Tarasconi, e suoi Descendenti, & essendosi in conformità della gratia di V. A. stipulato un instromento di tal vendita alli 17. del corrente mese di Gennaro 1650. qual s'essibisce, nel quale vi è il patto di riconoscere da V. A. il detto feudo in titolo di Contea già eretto di detti luoghi, e ricever dall'A. V. l'Investitura feudale, e come in detto instromento di vendita di sopra essebito.

Resta al detto Cavagliere Camillo Tarasconi Oratore di supplicarlo (per pienamente godere della gratia concedutagli) come humilissimamente la supplica di restar servita (per effetto della sua benignità) di confirmare, e corroborare con la pienezza della sua Podestà Ducale non solo il rescritto fatto alla supplica delli detti Co. Fieschi, e detto Oratore sotto il dì 16. del corrente mese, quale è registrato nell'infrascritto instromento, ma etiamdio il medemo instromento di vendita fatta dalli detti Co. Fieschi al detto Oratore con tuttociò, che in esso si contiene, e qual Instrumento s' essibisce à V. A. esser registrato à piedi del presente memoriale, e di più separare omninamente il detto luogo di Calestano, e pertinenze dalla Città di Parma, e Magistrati suoi, e concederli successivamente in feudo di Contea eretto, e come sopra, qual habbia la natura di feudo antico, nobile, e gentile, & avito al detto Cavagliere Camillo per lui, suoi figlioli descendenti, maschi, legitimi, e naturali, nati, e procreati, e che nasceranno, e saranno procreati di legitimo matrimonio in infinito, li detti luoghi, e feudo di Calestano, Arpicella, Marzolara, e Vigolone, e loro pertinenze, con le Entrate, Datii, Regali; & altre ragioni venduteli come sopra, e specialmente (siche la specialità non deroghi la generalità) la Giurisdizione intiera così Civile, come Criminale, mero, e misto Impero, & podestà del Gladio in detti luoghi, e Territorii, e sue pertinenze, & ogn'altra ragione in essi, e come sopra, quantunque fosse degna di speciale espressione, la quale s'habbia qui per espressa, di modo che l'investitura feudale s'habbia per fatta, e concessa al detto Cavagliero Tarasconi Oratore, e come sopra in virtù del rescritto, quale V. A. si compiacerà di fare alla presente supplica, e s'intenda accettata, e stipulata dal medesimo Oratore, à suo nome, e come sopra, & habbia la medesima forza, e vigore, come se fosse seguita per publico Instromento, con l'obligatione generale, e speciale di tutti li beni, e con la clausula della sincera, & immaculata fede; la quale in virtù delle Constitutioni Ducali hà la medesima forza, che il giuramento formale, e con la traditione attuale dello stoccho in segno di vera, e real tenuta, & anco in virtù della sudetta vendita si trova appresso al detto Oratore. Nel quale s'intendino anco transferite per maggior validità, e fermezza della presente Investitura, tutte le ragioni di devolutione, che in qualunque modo competevano alla Camera Ducale contro li detti Co. Fieschi non solo per il capo espresso nella precedente supplica, ma anco per qualsivoglia altra causa non expressa, si che detto Oratore, e suoi Descendenti succedino onninamente in luogo della Camera Ducale, e possino servirsi della detta cessione, e translatione per escludere qualsivoglia persona, che li volesse molestare, per evincere da loro il detto feudo di Calestano.

Dichiarando V. A. che s'intenda sempre riservata per l' A. V. e la Ducal sua Camera, l'osservanza del Decreto del Maggior Magistrato, e del Decreto, *Meminimus*, & altri soliti riservarsi in simil concessioni, e vincendevolmente siano, e s'intendano riservate al detto Oratore, e non compresi nella presente concessione li beni allodiali, quali esso Oratore, e suoi figli, e descendenti maschi, e come sopra possino acquistare nell'avvenire in detti luoghi, e sue pertinenze, ma che siano quelli suoi proprii, e ne possino essi, e suoi Descendenti in perpetuo disporre à loro piacere.

In oltre detto Oratore humilissimamente supplica V. A. farli

farli gratia (stando il predetto arquisto, & altri come sopra) ch' egli, e doppo lui gli altri sopra nominati quali succederanno in detto feudo, possino, e debbano essere denominati Conti di detti luoghi di Calestano, Arpicella, Marzolara, e Vigolone, così in voce, come in scritto, & in ogni attione publica, e privata, e come tali siano tenuti, e reputati da ogn'uno, in ogni tempo, luogo; & occasione, e quanto al giuramento di fedeltà, quale esso Oratore come Feudatario dovrebbe præstare à V. A. (come sommamente brama) supplica V. A. concederli, che non gli corra tempo alcuno, ma che sia tenuto di præstarlo sempre, & ogni quando ne sia richiesto per parte di V. A.

Di più supplica l' A. V. di concederli, che possa (se così li parerà) erigere una Primogenitura in detto feudo, e preferire li suoi descendenti Primogeniti à gl' altri suoi descendenti, con ordine successivo, & in quella forma, e modo che stimarà bene, senza che li Secondogeniti, & altri habbiano alcuna raggione di contradire alla detta Primogenitura, la quale adesso per all'hora s'intenda confermata coll' authorita di V. A. & in caso il detto Oratore non erigesse la detta Primogenitura come sopra, sia lecito in caso che detto Feudo sia posseduto da un solo de' suoi descendenti, di costituire esso la Primogenitura a favore pure de' suoi Descendenti legitimi, e naturali, come sopra; che quando fossero più possessori di detto Feudo, che possino concordarsi unitamente à constituire la medesima Primogenitura à favore de' loro Descendenti, con la prelatione de' Primogeniti, & ordine successivo frà essi in infinito; si che la detta Primogenitura valgia in virtù dell' autorità di V. A. nè più, nè meno, come se fosse inserta nella presente supplica.

Supplica per anco l' Oratore V. A. dichiarare (con la pienezza della sua Podestà Ducale) che stando la concessione come sopra ordinata, non si possa dalla Ducal Camera apprendere il detto Feudo in tutto, nè in parte ogni quando mancando qualch'uno d' essi Descendenti d' esso Oratore come sopra, senza figlioli maschi, e fosse luoco alla successione d' altri Descendenti capaci d' esso feudo, ma possino quelli quali saranno compresi nella detta Investituta, andare al Possesso liberamente di detto Feudo, come sopra, sempre, & ogni quando verrà il caso; non ostante per questa parte li Decreti, *Solebant*, *Meminimus*, & altri, che dispongono dell'apprensione da farsi, quando uno Feudatario muore senza descendenti, & anco la Constitutione Ducale in quella parte che dispone nella medesima forma.

Come anco il medesimo Oratore riverentemente supplica V. A. comandare, che la presente concessione e separatione come sopra con tutto ciò, che si contiene in detto Instromento di vendita, vaglia, nè più, nè meno, come se fosse fatta per publico Instromento, e con tutte le solennità solite farsi in simil'attioni, supplendo l' A. V. per sua certa scienza, e con la medesima pienezza della sua Ducale Podestà ad ogni, e qualunque diffetto di raggione, ò di fatto, che si possa in qualche modo considerare nel rescritto già concesso, e nell'Instromento della vendita, & anco nella presente concessione; ordinando di più, che non si possa opporre contra la presente concessione, e come sopra alcuna eccettione d'obrettione, ò surrettione, ò diffetto d' intentione, ò qualsivoglia altra eccettione, e benche fosse maggiore dell'espresse, togliendo la facoltà ad ogni e qualsivoglia Ministro (benche principale) di poter fare dette oppositioni, ò altre maggiori di queste, nè di giudicare con la presente dispositione, anzi dichiarando, che tutto ciò, che farà, ò si facesse contro come sopra, sia di niun valore, momento, & efficacia, non ostante a tutte, e ciascuna delle predette cose, Leggi, Constitutioni, Statuti, Decreti, & ogn'altra cosa qual possono essere, o far' in contrario, & anco specialmente tutti quelli Decreti, e Constitutioni nell'antecedente memoriale, & anco le lettere di V. A. scritte agl'Antiani di Parma sotto il dì 22. Marzo 1648. (si che la specialità non deroghi alla generalità) & à quali tutti ostanti, e come sopra, si compiacerà V. A. con la medesima pienezza della sua Ducal Podestà (per questa volta sola) di derogare con tutto che habbino clausule derogatorie, in amplissima forma, & anco al Decreto del Serenissimo Sign. Duca Octavio di glor. mem. Tritavo di V. A. che sia in Cielo, publicato del 1562. di Genar. *De derogationibus exprimendis*, havendole qui tutte per espresse letteralmente, & in individuo per maggior validità, fermezza, & efficacia di tal derogatione, e sempre come meglio &c. e così detto Cavaliero Tarasconi Oratore spera ottenere dal sommo della benignità di V. A. quam Deus &c.

L'instromento della vendita sopra esibito à V. A. è del tenore infrascritto.

Et ad has pariter emanavit humanissimum rescriptum omninò approbativum eorum omnium, quæ Orator supplex petierat, hisce verbis:

Concedimus, confirmamus, mandamus, ac derogamus in omnibus, & per omnia, pro ut petitur, non obstantibus &c.

Vivebant acquisitionis tempore sex Liberi ab eodem D. Co. Camillo legitimè progeniti; at non multò post turbato naturæ ordine obiit D. Co. bon. mem. Alexander ejus Primogenitus post se relictis quamplurimis filiis.

Anno elapso 1664. D. Comes Camillus cogitavit postremum suum concedere Elogium, in quo (post consultos peritissimos viros circa ejus facultatem disponendi de feudo prædicto) illud prælegavit D. Co. Octavio ejus Tertiogenito cum ordine Primogenituræ in ejus linea, qua extincta vocavit stipites aliorum filiorum, postposita omninò linea dicti D. Co. Alexandri filii sui Primogeniti prædefuncti.

Tandem veritus, quòd voluntati suæ minimè acquiescerent cæteri filii, & inter alios Liberi relicti per dictum D. Co. Alexandrum, jussit quòd si quo unquam casu redargueretur, ac irrita fieret (quod non credebat) præfata sua dispositio, ita ut ipso corpore feudi sortiri non posset effectum, intendebat illam sibi locum vendicare in pretio feudi, quod eo casu eodem prælegati titulo unà cum omnibus melioramentis ipsi D. Co. Octavio relinquebat. Dispositio D. Co. testantis legitur hisce verbis.

Et quamvis D. Comes Camillus certò sciat quod nullo jure dicti DD. ejus filii, & nepotes queant reclamare à dicto prælegato, non solùm circa dispositionem allodialium, sed etiam feudalium, & vel ipsius Corporis feudi, cùm feudum ipsum Calestani sit feudum novum, emptitium, per D. Comitem titulo oneroso acquisitum, quare in similibus acquirens de talibus feudis disponere potest non solùm inter filios, & descendentes in Investitura comprehensos, unum ex eis gratificando, sed imò potest etiam de ipso disponere in præjudicium ejus filiorum, & descendentium, etiam ad favorem extraneorum: Attamen quatenus dicti ejus filii, vel nepotes, vel quilibet alius contra præceptum, & enixam voluntatem D. Comitis Testatoris, & declaratum existeret (quod ipse non credit) favore reclamantium, & non acquiescentium, & in eventum in quem præfata dispositio, vel à linea Primogeniti, vel à quoque alio impugnaretur, ita ut illud prælegatum in Corpore feudi effectum non sortiretur, illud idem unà cum omnibus aliis substitutionibus, & dispositionibus ut suprà, & prout suprà factis, (dempta tamen substitutione si qua &c. ad favorem reclamantis, vel reclamantium, & vel ab eo, vel ab eis descendentium ordinata) factum censeatur in integro ipsius feudi pretio, & valore, prout de jure sibi meliùs, & pinguiùs de illo disponendi competit facultas, in quo quidem pretio, & valore solvendo habito etiam respectu omnium melioramentorum, nedum in factorum, sed etiam fiendorum, & facta æstimatione tempore mortis dicti D. Testatoris, & vel molestiæ motæ, gravati sint, & censeantur dicti feudi Successores ad favorem dicti D. Co. Octavii, ac Primogenitorum ab eo descendentium, & successivè aliorum ut suprà, vocatorum, repetitis hic omnibus judiciis, dispositionibus, ac substitutionibus, de quibus suprà, & prout suprà, quia sic &c. omni &c.

Defuncto non multò post D. Co. Testatore, D. Co. Octavius adeptus fuit vigore paterni judicii tenutam feudi; at statim ecce in arenam judicii descendit D. Co. Hieronymus Primogenitus ex filiis relictis per dict. D. Co. Alexandrum prætendens, quòd neglecta Co. acquirentis voluntate feudum ad eum pertineret.

Disceptatur in præsenti controversia quid juris.

INDEX ARGUMENTORUM.

ARGUMENTUM PRIMI ARTICULI.

DE legitima successione in feudo Calestani, præscindendo à dispositione D. Co. Camilli, sed tantùm inspecta forma investituræ.

ARGUMENTUM SECUMDI ARTICULI.

AN quando, & quomodo primus Acquirens feudi ex pacto, & providentia valeat de eo disponere.

Expenditur Doctrina Bart. *in l. qui Romæ* 122. §. *Flavius Hermes*, *de verb. oblig.*

AR-

ARGUMENTUM TERTII ARTICULI.

An primus Investitus in feudo empto non à Domino, sed à Vassallo, etiam post recursum habitum ad Dominum pro necessaria Investitura, dici debeat acquirens titulo oneroso, an potius lucrativo ad effectum dijudicandæ in eo facultatis disponendi, vel non, de feudo hoc facto quæsito.

Feruntur hac occasione nonnulli §. §. supplicis libelli, qui esse dicitur loco Investituræ, ac de eorum genuino sensu opportunè disceptatur.

Penditur *cons.* 55. Belloni Junioris.

ARGUMENTUM QUARTI ARTICULI.

An dispositio testamentaria D.C. Camilli in ea parte, in qua D.Co. Octavio prælegavit feudum, mereatur redargui ob non requisitum Domini assensum.

ARGUMENTUM QUINTI ARTICULI.

An demùm controversæ Co. acquirentis dispositioni obicem ponat, quòd feudum tametsi aliàs novum, assumpserit naturam antiqui, quemadmodum ipsum D.Co. efflagitasse constat in *ejus precibus*.

ARGUMENTUM SEXTI ARTICULI, ET FINALIS.

In quo, data suppositione, quòd præter D.Co. Octavium adesset aliquis legitimus feudi Successor, ostenditur quòd foret inevitabile onus ei impositum per D. Co. Camillum in postremo suo testamento erogandi integrum pretium Calestani eidem D.Co. Octavio, quatenus constaret ipsius D. Co. testantis voluntati, defectu facultatis, minimè obtemperandum, quoad ipsum corpus feudi.

DOMINE, UT VIDEAM.

Controversiæ feudalis vertentis inter Illustrissimos Dominos Comites ex Patritia gente Tarascona Hieronymum Actorem parte ex una, & Octavium Reum ex altera, quam ad imperium SERENISSIMÆ ISABELLÆ ESTENSIS FARNESIÆ, cujus faustissima recordatio omnium pœnès animos in ævum perennabit, tractandum suscepi, momentum ingens, ac pondus ad trutinam voco. Tu, Serenissimæ Palladis gentilis AQUILA, Augustis ex alis plumam supple, magnanimos ex corde spiritus adde, acies imbecillas ad tuorum luminum radios, quos in te splendidè enutrit sol ipse virtutis, liberaliter acue, ut summe Provinciæ favore Domini Comitis Octavii mihi commissæ pro dignitate respondeam. Et verò id me non infeliciter facturum præcisa mente conjicio, tum quia non tantùm Feudales coronas, sed etiam Augustas, ac Regias consueverunt Aquilæ læto omine præsagire, Æmilian. *de natura Anim. lib.* 13. *cap.* 1. tum quia casu agitur coram integerrimo simul, ac sapientissimo Ordine, adeò ut *tot oculis spectata, tot insinuata sensibus, tot insuper in tuto locata manibus debeat existimari*, ut ajebat Justin. *in l. hac consultissima in fin. Cod. qui testam. fac. possunt.*

Quoniam verò præsens hæc disceptatio binas habere potest inspectiones, alteram nempè si controversia spectetur in præcisis terminis acquisitionis feudi ante factam de eo dispositionem à D. bo. me. Co. Camillo acquirente, alteram verò ejusdem D.Co. judicio præsupposito, utramque in discrimen vocabimus, differentes priori in Articulo, quinam successissent in feudo controverso, spectato acquisitionis tenore, ac forma investituræ, si D.Co. Camillus, vel decessisset intestatus, vel nihil in postremo ejus Elogio superinde cavisset; in aliis verò sequentibus Articulis ipsius Comitis acquirentis propugnabitur dispositio; sit ergò.

ARTICULUS PRIMUS.

De legitima successione in feudo Calestani, prescindendo à dispositione D.Co. Camilli, sed tantùm inspecta forma Investituræ.

SUMMARIUM.

1 Omnes filii de jure communi feudali æquè succedunt in feudis minoribus.

2 Feudum Calestani minimè erectum in Comitatum in concessione de eo facta Domino Comiti Camillo remissivè ad Articulum tertium versiculo præterea prædicta, num. 48.

3 Dispositio, §. Præterea Ducatus in c. 1. de prohibit. feud. alien. per Federic. invalidum facit feudum dignitatis, quod tamen intellige num. seq.

4 Feudum dignitatis ad unicum primogenitum spectat. Contrà tamen vide nu. 50. & seq.

5 Laudatur Illustrissimus D. Consiliarius Altogradus.

6 Dignitas superveniens feudo aliàs dividuo illud indivisibile reddit.

7 Feuda dignitatis, Ducatibus exceptis, ex consuetudine in Italia dividua sunt.

8 Idem apud Gallos, & Allobrogos.

9 Id etiam in Germania.

10 Præ cæteris autem locis recensita consuetudo viget in Lombardia.

11 Allegantur Doctores attestantes de consuetudine Genuæ, Ferrariæ, Forijulii, Mediolani, Tuschiæ, & Marchiæ.

12 Consuetudo generalis probatione non indiget.

14 Doctoribus de consuetudine mentionem facientibus fides habenda non est.

Intellige tamen ut nu. 14. & 15.

16 In materia feudali jus quæritur à consuetudine.

17 Consuetudo dividendi feuda dignitatis omninò servanda.

18 Hujusmodi consuetudo est de facili admittenda tamquam non inductiva novi juris, sed interpretativa antiqui.

19 Ad eam inducendam duo actus sufficiunt.

20 Probatur de facili admittenda tanquam favorabilis, cùm per illam feudalis successio ducatur ad priorem originem suam.

21 Res de facili revertitur ad sui naturam.

22 Favorabilis est dispositio, qua rem trahimus ad primæva jura.

23 Feuda ex Longobardis sumpsere exordia.

24 Secundum jus Longobardorum feuda omnia sunt dividua.

25 In statu Parmensi feuda etiam dignitatis æqualiter dividi consueverunt, in quibus præscripta non est in Investitura forma succedendi jure primogenituræ, vel apposita clausula, secundum jus Francorum.

26 In feudo Calestani, quando possidebatur à Dominis Comitibus de Flisco, omnes fratres æquè succedebant.

27 Dispositio, §. Præterea Ducatus, restringitur, quando semel feudum dignitatis dividi consuevit.

28 Res semel effecta alienabilis, durat perpetuò alienabilis.

29 Res Ecclesiastica semel in emphyteusim concessa, continuò evadit emphyteutica.

30 Causa aliàs non delegabilis, veluti meri, vel mixti imperii, semel delegata à Principe, mutat naturam suam, & efficitur in perpetuum delegabilis.

31 Actio natura sua non transitoria ad hæredes, si semel ad eos transferatur, posteà continuò ad eos transmittitur.

32 Individuitas feudi dignitatis intelligitur quoad ipsam dignitatem, non verò quoad exercitium, & administrationem jurisdictionis, ac redditum, proventum, commoditatem, & bona temporalia.

33 Servitutes, dempto usufructu, tametsi individuæ, respectu tamen commoditatis dividuæ probantur.

34 Juspatronatus, licèt individuum, quoad commoditatem dividi potest.

35 Res minorum, in quibus regulariter interdicta est divisio, rectè dividuntur quoad usum, administrationem, ac fructuum perceptionem.

36 Jus tutelæ pluribus in solidum decretæ individuum est, administratio tamen tutelæ rectè inter contutores dividitur.

37 Licèt Domino inconsulto feudalis divisio, aliavè alienatio vetita sit, divisio tamen permittitur gratia uberioris culturæ, & commoditas ipsa alienari permissa est.

38 Feudum dignitatis non patitur divisionem, quæ fieret per separationem Territorii, vel hominum; admittit tamen divisionem in abstracto commoditatis, & fructuum.

39 Jus servitutis est totum in toto, & totum in qualibet parte.

40 Si ex duobus fratribus investitis alter decedat sine liberis, pars deficientis devolvit ad Dominum, & tamen jus superstitis diminutum dici nequit, quod pluribus probatur.

41 Divisio commoditatis, ac fructuum tenet, quamvis facta Domino irrequisito.

42 Fructus ex corpore feudi percepti, Burgensatici censentur.

43 Opinio admittens in feudo dignitatis divisionem exercitii, commoditatis, ac fructuum, eo nititur fundamento, quod feudum pro indiviso ad omnes fratres pertineat.

44 Fundamentum tamen improbat D. Altogradus. Verùm propugnatur hoc eodem artic. numer. 50. cum seqq.

45 Menoch. cons. 163. notatur palinodiæ. Vindicatur tamen ab objecta nota, n. 64.

46 Ratio textus in §. Præterea Ducatus, est utilitas subditorum, Principis, ac Vassallorum.

47 Ratio eadem communis utilitatis urgere videtur in divisione dignitatis, ac in divisione administrationis, ac exercitii jurisdictionis, commoditatum, ac fructuum. Intellige tamen, ut nu. 65. cum seq.

48 Prohibitio divisionis feudi dignitatis posita est generaliter cum exceptione feudorum inferiorum.

49 Textum in §. Præterea Ducatus, quomodo aliqui legant, unde D. Altogradus elicit argumentum individuitatis feudi etiam quoad proventus, & commoditates. Vide tamen n. 72. & 73.

50 Feudum dignitatis, quamvis indivisibile, non ad unicum primogenitum, sed ad omnes filios pro indiviso spectat.

51 Non valet illatio, jus feudi indivisibile est, ergo uni tantùm defertur, & n. 56.

52 Compatibilia sunt, quod feudum dividi nequeat, & tamen duo simul sint domini.

53 Doctor censetur illam tenere sententiam, quam refert ultimo loco.

54 Plures possunt rem unam pro indiviso possidere.

55 Feudales consuetudines passivam à jure communi interpretationem recipiunt.

57 Dispositio, §. Præterea Ducatus, ultrà id, quod verba sonant, porrigenda non est, sed imò tamquam exorbitans à jure communi, Civili, Canonico, Prætorio, & consuetudinario feudorum, strictè intelligenda.

58 De jure civili tum Digestorum, tum Codicis, tum Authentic. filii æqualiter admittuntur ad successionem parentum absque distinctione sexus, vel patriæ potestatis.

59 Substitutio facta inter liberos censetur ea lege ordinata, ut filii succedant æqualiter.

60 De Jure Canonico omnes pariter filii admittuntur ad successionem.

61 Id pariter de jure prætorio.

62 Id ipsum cautum de jure consuetudinario feudorum.

63 Dispositio exorbitans, & correctoria juris communis, quatenùs applicari potest ad unum casum, non trahenda ad duos, & n. 67.

65 Quod servare individuitatem feudi concernant utilitatem subditorum, Principis, & splendorem familiarum, non probat alios filios in eo non succedere. Probatur exemplo majoratuum, ac primogeniorum in allodialibus, num. 66.

68 Divisio commoditatum, & exercitii jurisdictionis in feudo dignitatis, quibus modis fieri possit.

69 Idem damnum oriretur subditis ex divisione exercitii jurisdictionis, ac ex divisione ipsius corporis feudi. Contrarium tamen, vide n. 70.

71 Alii modi remissivè dividendi exercitium jurisdictionis, ac commoditates feudi.

74 Exceptio declarat, de quibus regula loquitur.

75 Exceptio debet esse de Regula.

76 Exceptio ita debet intelligi, ut conveniat Regulæ.

77 Eo ipso, quod censura, §. Præterea Ducatus, feudum dignitatis dividi prohibetur, videtur hujusmodi feudum supponi commune, cùm ea sola dividantur, quæ sunt communia. Argumentum Soccini Sen. consil. 31. num. 9. in 4.

78 Disparitates vertentes inter casum, super quo D. Cons. Altograd. concinnavit suam primam controversiam, ac hypothesim nostram, & n. seqq.

80 Judicatum contra D. Altogradum etiam in casu suo.

81 Aliud est feudum dignitatis individuum esse, ut in eo locum habeat jus accrescendi, aliud verò, quod ita individuum sit, ut vel pluribus pro indiviso quoad substantiam, vel singulis pro diviso quoad commoditates, & fructus pertinere nequeat.

82 Omnes fere Doctores propugnantes individuitatem feudi in eo sensu loquuntur, ut scilicet in eo locum habeat jus accrescendi.

83 Honorifica mentio D. de Luc. in Rom. Curia famigerati causarum Patroni.

84 Feudum dignitatis indivisibile non est, quando contrarium conventum est in investitura.

85 Quando pluribus feudum dignitatis conceditur, locum in eo non habet dispositio, §. Præterea Ducatus.

86 Seclusa acquirentis dispositione, in hac facti specie potissimum attenditur Principis investientis intentio.

87 In supplici libello per bonæ memoriæ C. Camillum porrecto, supponitur simultanea omnium filiorum successio.

88 Præsenti Art. discussa est legitima successio feudi Calestani sub ea suppositione, quod D. Co: Camillus intestatus decessisset, vel ejus dispositio nequaquam esset attendenda, idque ad omnino oppugnandam, ac sternendam prætensionem D. Co: Hieronymi, qui solus experitur pro assecutione feudi controversi.

Præsentis enodatio quæstionis, vulgaris esset negotii, nisi verba vix duo scripta in supplici libello, de quo in themate, eam postularent altioris indaginis; si enim controversia esset de feudo simplici, & ut inquiunt, minori, rem compertam facerent juris feudalis notissimæ decisiones (has infrà opportuno loco feremus,) 1
quibus ad legitimam feudorum successionem omnes filii æquè admittuntur. At quoniam ipse D. Comes supplex rogavit Serenissimum directum Dominum pro ejusdem feudi erectione in Comitatum, ibi, *in feudo di Contea eretto* (quod tamen pro nunc citrà noxam verè pa- 2
cificè admittimus, alibi enim probabitur, quod hoc feudum erat jam anteà in Comitatum erectum, ac proindè hæc verba fuisse merè enunciativa qualitatis eidem jam anteà infixæ) idque ope benignissimi rescripti ob- 3
tinuisse dicitur, unde effectum videtur feudum Dignitatis, dubiam facit præsentem resolutionem dispositio §. *Præterea Ducatus, in cap. 1. de prohibit. feudor alienat. per Federic.* ubi cautum legimus, quod Ducatus, & Marchionatus de cætero non dividantur, quæ Guntherus pœnès Borell. *summ. decis. tit.* 34. *de feudis num.* 231. *in fin.* metro sic explicavit.

Marchia, seu Comitis possessio, sive ducatus integra permaneant. Quamobrem cæteris filiis Dominum Co: acquirentis posthabitis, primo aspectu potiores esse videntur partes Illustrissimi Domini Co: Hieronymi Domini Co: acquirentis Nepotis ex bonæ memoriæ Co: Alexandro primogenito prædefuncto, tum quia feudum tanquam dignitatis reddit indivisibile præfati censura paragraphi, tum 4
quia uti tale ad unicum primogenitum spectare necesse est, ut pluribus probari posset, pro quibus tamen omnibus allegare sufficit ingeniosam controversiam primam in ordine plurima eruditione refertam Illustrissimi D. mei D. Consiliarii Altogradi, viri peritia legali adeò exculti, ut 5
habere meruerit laudatorem supremum orbis Areopagum, Romanam scilicet Rotam, quæ in Bononien. fideicomm. de Monterentiis 1665. *vers. sed è contra* coram Reverendissimo Taja, postquam eum ad differentiam insignis Jurisconsulti Lelii Genitoris sub nomine Altogradi Junioris allegaverit, subjunxit, quod ibi citata controversia senioris Jurisprudentia egregiè patrizat, in hac autem controversia validissimè propugnantur partes primogeniti, tum authoritate, tum ratione, adeòut vix aliquid intactum existimari queat. Argumenta non ferimus ab eo petenda pro libito.

Ad quorum confirmationem ejusdem primogeniti ad vota certasse videtur D. Sacca in insigni responso reddito pro D. Co: bonæ memoriæ Antonio Maria Terzio in causis & Sissiæ, & Belvederii inter ejus responsa edito *respons.* 50. *in* 6
ordine, ubi pluribus in locis, & præsertim *à nu.* 46. pluribus probat, quod feuda cæteroqui dividua, si tamen eriganturin Comitatum, per hujusmodi supervenientem dignitatem individua fiunt ratione adjuncti.

Verùm his minimè obstantibus, ostendimus, quod feudum

dum controversum, ubi D. Comes Camillus decessisset intestatus, vel ejus dispositio attendenda non esset, non ad Illustrissimum D. Co: Hieronymum primogenitum filium, sed ad omnes filios æqualiter spectasset.

7 Et primi quidem fundamenti loco est universalis Italiæ consuetudo, quod feuda etiam dignitatis, exceptis Ducatibus dividua sint; de hac testatur.

1 Joan. Andr. ad Speculat. *tit. de feud. post med. versic. non omittam.*

2 Jason. *in l. stipulationes non dividuntur, la seconda, nu. 3. vers. 3. limita, de verb. oblig.*

3 Dec. *in c. prudentiam, in princ. numer. 64. & 67. de offic. de leg. consil. 389. num. 3.*

4 Alex. *consil. 18. nu. 6. in secundo, & consil. 30. nu. 1. in sexto.*

5 Barbatia *inter cons.* ejusdem Alex. *in 4. cons. 55. in ordine num. 18.*

6 Gugliem. de Benedict. *in c. Raynutius, verbis in eod. testamento relinquens primo, nu. 185. vers. præterea talis dignitas, de testamentis.*

7 Ruin. *cons. 29. nu. 19. lib. 5.*

8 Paris. *cons. 10. num. 15. in primo.*

9 Curt. Sen. *cons. 68. num. 12. cum seqq.*

10 Soccin. Sen. *cons. 68. num. 25. in primo, & cons. 252. sub num. 19. vers. secundo dico, ac cons. 278. nu. 1. versic. sed præmissis in secundo.*

11 Soccin. Jun. *cons. 31. n. 8. & 11. lib. 4.*

12 Menoch. *cons. 2. num. 289.*

13 Hieronym. Schiurpff. *cent. 2. cons. 1. nu. 1.*

14 Buccafer plures referens *cons. 1. nu. 39.*

15 Anton. Ciof. *cons. 2. n. 13.*

16 Riminald. Jun. *cons. 18. n. 51. cons. 57. nu. 33.* & plenè in causa Parmen. de Simonettis, *cons. 513. n. 112.*

17 Pancirol. *consil. num. 18. & 21. vers. secundò respondetur.*

18 Cravet. *cons. 995. n. 19. vers. septimò respondetur.*

19 Aldobrand. *cons. 1. n. 294.*

20 Decian. plures cumulans *cons. 22. n. 28. in 5.*

21 Grat. *cons. 4. n. 29. lib. 1.*

22 Gozzadin. plures allegans *cons. 62. num. 4.* quod licèt sæpè tanquam ratio dubitandi, in solutione tamen contrariorum eandem consuetudinem Italiæ admittit.

23 Crottus *cons. 55. n. 20. in primo.*

24 Caball. *tom. 2. cons. decis. 13. circa finem sub num. signato 50.* (licèt incuria impressoris, nam est *num. 74.*) ubi plures allegat, & testatur de communi observantia totius Italiæ in feudis quarumcumque Dignitatum, & Regnis, ac Ducatibus exceptis.

25 Tiraquell. *de jur. primogen. q. 4. n. 37.*

26 Ursell. *in exam. Ap. concl. 42. n. 501.*

27 Thom. *tract. variar. tom. 1. tract. 8. tit. 10. numer. 52. & 56.*

28 Salenger. *q. civil. c. 34. n. 11.*

29 Gail. *pract. observ. lib. 2. observ. 152. n. 2.*

30 Cassaneus *ad Consuetud. Burgund. rubr. 3. de fides, §. 6. num. 10.*

31 Hartman. *pract. observ. lib. 2. tit. 54. de feudis, observ. 19. num. 5.*

32 Mantic. plures referens *de tacit. lib. 23. tit. 27. n. 25.*

33 Bellon. *de jur. accresc. c. 6. q. 37. n. 106.*

34 Jo. Leciriet. *de primog. q. 11. concl. 3. n. 9.*

35 Rota post Merlin. *de legitim. dec. 67. n. 14.*

Ex feudistis verò

36 Andreas *in cap. 1. §. omnes filii, num. 1. vers. licèt hodie si de feudo fuerit controversia, in c. 1. n. 4. de feud. March. in c. 1. n. 22. vers. unde si Baronia, juncta ibi glossa* Liparvuli *in verbo Long. lit. V, de capitaneo, qui &c. & in §. Præterea Ducatus, n. 35. vers. licèt hodie videmus.*

37 Alvarot. *in cap. 1. §. omnes filii, n. 9. si de feudo fuerit controversia.*

38 Curt. Jun. *de feud. p. 4. sub n. 122. vers. octavo potest colligi limitatio.*

39 Clar. *§. feudum q. 54. n. 2. ibidemque.*

40 Harprect. *n. 6.*

41 Rosental. *in synopsi feudali, c. 9. membr. 1. concl. 56. nu. 5. innumeros longa serie ferens sub gloss. h.*

42 Larath. *in theatr. feudal. p. 7. dilucid. 51. n. 6.*

43 De Ponte *de success. feud. lect. 12. alias 3. nu. 6.*

44 Guglielm. Hanneton. *lib. 3. c. 9. vers. Hicque & in tota Italia.*

45 Anton. Capyc. *in investit. feud. sub rubr. feud. divisio, verb. sublimita 1. fol. 165.*

Quemadmodum eadem viget consuetudo apud Gallos, & Allobroges, testibus Rebuff. *in declarat. feudal. n. 27.* Ric. *coll. 2154.* Riminald. Jun. *consil. 513. num. 113.* Rosental. *d. conclus. 56. nu. 5.* 8

Quam pariter adesse in Germania, multisque aliis regionibus ferunt Soccin Sen. *cons. 58. n. 23. in primo.* Barbat. inter cons. Alex. *cons. 55. n. 18. in 4.* Dec. *in c. prudentiam, nu. 64. & 65. & cons. 389. n. 3.* Thomas. *in d. tract. 8. to. 10. nu. 56.* Clar. *§. feudum, q. 44. n. 2.* ibidemq. Harpract. *n. 6.* Alvarot. *in d. c. 1. §. Omnes filii, n. 9.* De Ponte *d. lect. 12. nu. 6.* 9

Præ cæteris autem locis citrà controversiam admittitur hujusmodi feuda dividua fore in Lombardia, idque ex longa consuetudine, cujus memoria non est, ut inquit Andreas superiùs citatus *in dicto, §. Omnes filii, & in §. Præterea Ducatus*, & post eum autumant Jason *in l. stipulationes non dividuntur, la seconda, numer. 31. versic. tertiò limita, de verbor. oblig.* Dec. *in dicto cap. prudentiam, num. 65. & cons. 389. num. 3.* Guglielm. de Benedict. *in cap. Raynutius, verbo in eodem testamento relinquens, par. 185. de testament.* Soccin. Sen. *consil. 68. num. 27. in 1. & cons. 278. ante num. 2. in 2.* Soccin. Jun. *cons. 31. num. 11. in fin. lib. 4.* Alex. *consil. 18. n. 6. lib. 2. & consil. 30. n. 1. in 6.* Curt. Sen. *cons. 68. num 13.* Riminald. Jun. *cons. 18. n. 51. cons. 57. nu. 33.* & in Causa Parmensi de Simonettis *cons. 533. num. 113.* Thomas. *d. to. 10. n. 56.* Mantic. *de tacit. lib. 23. tit. 27. num. 26.* Joan. Lecirier. *de primogen. q. 11. concl. 3. nu. 9.* Marin. Frecc. *de subfeudis, tom. 1. rubr. 2. de orig. Baronum, n. 18. fol. mihi 11.* Alvarot. *in d. §. Omnes filii, n. 9.* Rosental. *alleg. concl. 56. n. 5.* Intrigl. *q. 39. a n. 28. cent. 1.* de Ponte *d. lect. 13. num. 6.* Larath. *p. 9. dilucid. 22. nu. 8.* 10

Quamobrem eamdem conservari consuetudinem Genuæ testatur Angelus pœnès Intrigliol. *dict. quæst. 39. nu. 31.* Ferrariæ, Forijulii, ac Mediolani Curt. Sen. *consil. 68. num. 13.* Alvarot. *d. §. Omnes filii, nu. 9.* Intrigliol. *ubi suprà, nu. 39.* sicut etiam consuetudinem Tusciæ refert Soccin. Jun. *dicto cons. 31. n. 8. in fin.* ac demùm de consuetudine Marchiæ, Alberic. pœnès Menoch. *cons. 2. nu. 289.* 11

Quæ quidem consuetudo, vel tanquam generalis probatione non indiget, ut in proposito inquit Menochius *cons. 163. num. 8.* vel satis comperta est testimonio tot Doctorum, qui eam asseverant; licèt enim recepta sit juris regula, quod Doctoribus de consuetudine mentionem facientibus fides habenda non sit, Rota coram sanctæ memoriæ Greg. *decis. 274. num. 5.* ibique Addent. *num. 8.* id tamen restringitur; Primò, ut saltem onus probandi contrarium transferat in adversam partem, Cravett. *consil. 166. num. 9.* & in terminis nostræ quæstionis *consil. 995. num. 19. vers. septimò respondetur*, ubi inquit de hoc dubitationem non esse, Menoch. *consil 2. num. 289.* Grat. *dicto respons. 4. num. 30. in primo.* Secundò, restringitur non procedere in iis Curiis, & foris, in quibus Doctores de consuetudine attestantes sunt versati, juxtà conciliationem Surdi, quam ferunt, ac probant Addent. ad Gregor. *ubi sup. dict. num. 8.* & Rota *in recent. part. 4. tom. 3 decis. 530. num. 3. & part. 6. decis. 193. num. 14.* & pro qua alios refert Carleval. *de Judic. tom. 1. disp. 2. qu. 2. num. 62. vers. nam Doctori.* Quare cùm plures ex Doctoribus superiùs recensitis sint Itali, ferantque consuetudinem generalem in Italia vigentem, illis omninò deferendum est, juxtà relatam Surdi distinctionem, quam opportunè, ad probandum Doctoribus attestantibus non de particulari consuetudine unius loci, sed de consuetudine generali credendum fore, affert Rota *d. decis. 193. num. 14. part. 6. recent.* & confert Bald. *in leg. de quibus 31. in 2. lectura, q. 4. principali, n. 21. in princ. versic. Quandoque redigitur in scriptis, de legibus.* 12 13 14 15

Porrò cùm in materia feudali jus quæsitum videatur à consuetudine, Riminal. *cons. 18. num. 27.* ut ipsa docet feudalium legum nomenclatura, nuncupantur enim consuetudines feudales (esto præscripta sit in præfato, *§. Præterea Ducatus*, feudorum dignitatis individuitas) hæc, contraria obstante consuetudine, de qua suprà, in feudis Italis minimè servabitur, Becc. *consil. 56. num. 31.* & in puncto propositæ quæstionis, hujusmodi consuetudinem dividendi feuda dignitatis in feudorum successoribus omninò servandam probant Bald. aliique plures relatis per Cabal. *consil. decis. 13. superius allegato in fine versiculo, quæ quidem consuetudo*, Schiurpff. *cent. 2. cons. 1. num. 2.* Intrigliol. *qu. 39. à num. 34. usque ad 40.* & in causa Parmensi superius recensita, Riminal. Jun. *consil. 513. num. 13.* & hæc sanè consuetudo est de facili admittenda, tamquam non inductiva novi juris, sed ambigui interpretativa, est enim interpretata jus, quod anteà esse poterat ambiguum, ut inferiùs ambiguum probabitur, an ad unum primogenitum spectaret feudum dignitatis, vel potiùs ad omnes filios, benè Menoch. *consil. 163. num. 7. versic. Et hæc quidem*, ubi quod propterea ad eam inducendam duo actus sufficiunt, nec longioris temporis cursus sit necessarius, imò ea de facilitate admittenda, tamquam favorabilis, cùm per illam feudalis successio ducatur ad priorem originem suam, res enim de facili ad sui naturam revertitur, ut inquit Bart. *in leg. si unus ex Argentariis, §. Pactus ne peteret, in princ. de pact.* & favorabilis est dispositio, qua rem trahimus in primæva jura, Gloss. *in cap. statutum 3. in verbo numerandum, versic. Item per hanc redditur, de præbend. in 6.* & facit can. *ab exordio, dist. 35.* pluribus Barbos. *axiom. 225. nu. 5. cum seqq.* Feuda siquidem ex Longobardis exordium sumpsere secundùm Frecc. *de subfeud. lib. 1. de origin. feud. num. 86. rubr. 1. de origin. feud.* secundum quod Longobardorum jus feuda omnia sunt dividua, Andreas *in cap. 1. §. Omnes filii, n. 5. versic. Si vero vivant jure Longobardorum. Si de feudo fuerit controversia, in cap. 1. nu. 18. vers. Et si jure Longobard. de natura successionis feudi, cap. 1. n. 22. versic. Unde si Baronia, de Capitaneo, qui &c. in cap. 1. §. Sancimus, nu. 10. quo tempore miles*, & in puncto feudi dignitatis *in dict. §. Præterea Ducatus, nu. 36. versi. Si verò vivant, de prohib. feud. alienat. per Federic.* 16 17 18

Probatur secundò dividuitas superiùs allegata, non solùm ex generali Italia, & peculiari Lombardiæ consuetudine, imò Parmensis Status, in quo videmus dividi æqualiter inter fratres feuda omnia, quamtumvis in Marchionatum, seu Comitatum erecta, in quibus præscripta non est in investitura forma succedendi jure primogenituræ, vel apposita clausula, secundùm jus Francorum, (ut in feudis Marchionatus Prolexini, Ravarani, Varani, Marchionum, & Melgariorum, Zibelli, Tabiani, aliisque pluribus) probatur inquam non solùm ex generali recensita consuetudine, sed ex ipsa individua, quæ continuò servata fuit inter Dominos Comites de Fliseo priores Vassallos in successione in hoc ipso feudo Calestani, constat enim ex una parte ex supplicibus libellis Serenissimo directo Domino porrectis, de quibus in themate, & ex ipso venditionis documento, quod idem feudum jam antea erat in Comitatum erectum, ut ex primo supplici libello in principio: *Possedono li divotissimi, & humilissimi di V. A. S. Vassalli, e Servitori Conte Carlo Leone, & Abbate Conte Claudio Fieschi, il Feudo, e Contea di Calestano, &c.* & in secundo ibi, *far gratia di poter vendere il Feudo in Titolo di Contea eretto*, & paulò post, *nel quale vi è il patto di riconoscere da V. A. il detto feudo in titolo di Contea già eretto, &c.* & constat ex aliqua parte utrumque fratrem tam Comitem Carolum Leonem primogenitum, quàm Comitem Claudium secundogenitum, ipso etiam Serenissimo Domino approbante, devenisse ad dictam alienationem Calestani. Scimus autem objectam dispositionem, *§. Præterea Ducatus*, limitari, quando semel feudum dignitatis dividi consuevit, tametsi in posteriorbus investituris nisi superindè decernatur, Intrigliol. *centur. 1. feudali quæst. 39. à nu. 116. usque ad num. 125.* quo loci regulam pluribus exemplificat, ac exornat, ut in re alienari prohibita, quæ semel effecta alienabilis, perpetuò alienabilis durat; in re Ecclesiæ, quæ semel in emphyteusim concessa, continuò emphyteutica evadit; in causa aliàs non delegabili, veluti meri, vel mixti Imperii, quæ semel à Principe delegata, mutat naturam suam, & efficitur in perpetuum delegabili; & demùm in actione natura sua non transitoria ad hæredes, ad quos tametsi semel transferatur, postea semper transmittitur, quæ etiam tulit Schrader. *de feudis, par. 8. cap. 2. num. 42.* & Liparulus ad Andream *in dict. §. Præterea Ducatus, nu. 35. verbo consuetudine, litera N. vers. septimò feudum dignitatis.* 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Præterea quod dicitur de individuitate feudi dignitatis (est tertium fundamentum conclusionis firmatæ suprà, *sub nu. 6. vers. Verum his minimè obstantibus.*)

Intelligitur quoad ipsam dignitatem, non verò quoad exercitium, & administrationem jurisdictionis, ac redditum, proventum, commoditatem, & bona temporalia. 32

1 Bart. *in leg. inter tutores 37. numer. 6. de administrat. tut. & curat.*

2 Felin. *in c. quæ in Ecclesiarum 7. num. 90. vers. 1. ut non procedat, junct. vers. cæterum quamvis, de Constitut.*

3 Jason. *in leg. stipulationes non dividuntur, la seconda, nu. 31. vers. limita istam conclusionem.*

4 Guglielm. de Benedict. *in c. Raynutius, verb. in eodem testam. relinquens, nu. 185. de testam.*

5 Alberic. *in dict. lit. F, verbo feudum, versic. an exigatur speciale mandatum, ante medium.*

6 Tiraquell. *in numeris de jure primogen. q. 4. n. 52.*

7 Soccin. Sen. *consil. 68. num. 29. lib. 1. & cons. 278. num. 2. in secundo.*

8 Soccin. Jun. *pluribus allatis, consil. 31. numer. 9. cum duobus seqq. in 4.*

9 Curt. Sen. *cons. 68. sub num. 13. vers. quinto accedit*, ubi quod id sine dubio procedit, & est conclusio marmorea.

10 Ruin. *cons. 29. num. 16. in 5.*

11 Alex. *cons. 18. num. 6. lib. 1.*

12 Roland. à Val. *cons. 80. nu. 27. in 1.*

13 Menoch. *consil. 2. num. 286. cons. 298. numer. 2. & cons. 439. num. 16.*

14 Riminald. Sen. *consil. 95. nu. 47.*

15 Riminald. Jun. *consil 33. n. 33. & 513. n. 114. cum seq.*

16 Cravett. *consil. 318. num. 1. & 995. num. 19. vers. quinto respondetur.*

17 Declan. *respons. 22. nu. 29. lib. 5.*

18 Dominus Sacca *respons. 50. nu. 31.*

19 Lanar. *consil. 59. num. 27.*

20 Cephal. *consil. 3. nu. 82.*

21 Capyc. Galeot. *lib. 2. contr. 1. nu. 42.*

22 Gail. *pract. observ. lib. 2. observ. 153. n. 2.* ubi quod cautum est de jure feudali.

23 Pacian. *de probat. pluribus conclusionem confirmans, lib. 2. c. 36. nu. 62.*

24 Borell. *in summ. decis. quamplures congerens T. 34. de feudis, n. 232. cum seq. lib. 1.*

25 Ricc. *in collect. decis. p. 6. collect. 2154.*

26 Bellon. *de jur. accresc. c. 6. q. 37. n. 97. & n. 101. cum seqq. omninò videndus.* Ex feudistis verò.

27 Bald. *in c. imperialem, §. Præterea Ducatus, n. 3. circa fin. vers. Item jurisdictiones, & nu. 5. pariter in fin. vers. vel apud Dominum, de prohib. feud. alienat. per Federic.*

28 Cumias *in prælud. ad cap. si aliquem, de success. feudali, num. 229.*

29 Guglielm. Hannetonus *de jure feudi, libr. 3. cap. 9. post med. vers. sane subscriptorum feudorum.*

30 Rebuff. *in declarat. feudali, nu. 26. circa fin.*

31 Anton. Capyc. *in investit. feudali sub titulo feudorum divisio, vers. sublimita octavo, fol. 166.*

32 Curtius *de feudis, p. 4. sub n. 122. limit. 9. vers. nova est limitatio.*

33 Joannes Sichard. *consil. feudali 1. nu. 49. cum seqq.*

34 Sichrader. *de feud. dicta par. 8. cap. 2. sub nu. 39. versic. 4. licet, cum versic. sequenti.*

35 Nardus Liparulus ad Hiern. *in d. §. Præterea Ducatus, nu. 35. in verbo consuetudine, lit. N. vers. quartò limitatur.*

36 De Ponte *success. feudali lect. 12. alias 3. sub nu. 10. versic. hæc omnia*, ubi ait sic conciliari contrarias sententias, plenissimè Intrigiol. *d. q. 39. n. 74. usque ad 97.*

37 Camerar. *in cap. 1. de success. feud. num. 105. inter repet. feud. novissi. edit.* per Donat. Anton Marin.

38 Rosental. *de feud. cap. 9. membr. 1. conclus. 56. numer. 12. & 13.* ubi quod in hoc ferè omnes concordant, innumeros allegando sub glossis f. & t. Sic videmus in via, itinere, actu, aquæductu, cæterisque servitutibus (præter usumfructum in hoc dissimilis naturæ ab aliis, quia hic tantum affert utilitatis totus respectu totius, quantum pars respectu partis; sed aliæ servitutes debentur personæ, vel rei juxta necessitatem, quæ necessitas indivisibilis est, ut scilè animadvertit Bart. Cæpol. & alii, quos refert Intrigliol. mox referendus *num. 80.*) videmus inquam in servitutibus, quod licèt individuæ sint, *l. stipulationes, la seconda, quæ est lex 72. in prin. de verb. obligat. l. usus pars 20. de usu, & habit.* Bart. *in leg. pro parte 11. circa med. versiculo hoc non puto de servit. l. 2. §. Si usufructus legatus sit, num. 1. & 3. ad l. Falcid.* Intrigli. *cent. 1. de feud. q. 39. num. 79* nihilominus respectu commoditatis sunt dividuæ in temporibus, & mensuris, *l. Arbor 19. §. Aquarum com. divid. l. Lucio 4. cum leg. seqq. de aqua quot. & æstiv. l. via 5. de servit.* benè *gloss. fin. in leg. si partem 25. de servit. rustic. pred.* Intrigliol. *ubi sup. num. 81.* Roland. *in puncto cons. 81. num. 29.* Curt. *de feud. d. par. 4. sub nu. 122. limit. 9. versic. simile dicimus in servit.* Sichardus *cons. feud. primo n. 52.* 33

Sic pariter in jurepatronatus, quod licèt individuum, Lamberdin. *de jurepatron. lib. 1. q. 3. principali par. 1. fol. mihi 43.* quo tamen ad ejus commoditatem dividi potest, putà si conveniant Patroni de præsentando alterinis vicibus, *Clementin. 2. de jurepatron.* Intrigliol. in terminis præsentis 34

quæ-

quæstionis *allegato loco, num. 90. cum duobus seqq.* Roland. *pariter supra, num.* 30.

35 Sic etiam in rebus minorum, in quibus regulariter vetita est divisio, nisi minores provocentur in judicio fam. ercisc. ad divisionem, *leg. inter 17. Cod. de prædiis, & aliis reb. & c. si pupillorum 7. de rebus eorum*, & tamen rectè dividuntur quoad usum, administrationem, ac fructuum perceptionem, arg. *leg. Lucius 39.* & ibi Gloss. *in verbo patrimonium*, & Bald. *in summar. famil. ercisc.* Roland. *ibid. num.* 31. ac Intrigliol. *dict. loco numer. 96.* Ruin. *cons. 29. nu. 16. in 5.*

36 Sic jus tutelæ pluribus insolidum decretæ est individuum, & tamen administratio tutelæ rectè inter contutores dividitur, Bart. *in leg. inter tutores 37. numer. 5. vers. dic ergo, de administrat. tut.* unde idem Bart. opportunè ducit argumentum ad feudum Comitatus, quod licet individuum juxta sanctionem §. *Præterea Ducatus*, dividuum tamen est quoad administrationem, & exercitium jurisdictionis, dicens valdè diligenter notandum, quia habuerat in facto, quæ rectè assumit Roland. *recensito consil. 81. num. 36. cum seqq.* ut innuit etiam Sichard. *consil. feudal. 1. n. 51.*

Sic demùm licèt irrequisito directo Domino, feudorum
37 divisio interdicta sit, licèt jus feudale nequeat in solutum, vel alio quovis titulo alienari, divisio tamen permittitur gratia commodioris, ac uberioris culturæ, ipsaque commoditas alienari potest, ac dari in solutum, ut singula comprobat Roland. *ubi sup. nu. 32. cum quatuor seqq.*

38 Ex quibus satis facilè intelligere possumus, feudum quidem dignitatis non pati divisionem, quæ fieret per separationem Territorii, vel hominum realem, & absolutam, juxtà sanctionem, §. *Præterea Ducatus*, non verò vetitam esse divisionem commoditatis, & fructuum, unde feudum nullam pateretur sectionem, nisi fortè in abstracto & intellectualiter, in quo sensu nullam fore dubitationem, quin quæcumque dignitatum feuda dividua sint, testatur Bellon. *de iur. accresc. dict. cap. 6. quæst. 37. numer. 103.* adinstar servitutis, quæ ut suprà probatum est, licèt individua
39 realiter, & absolutè, divisionem tamen recipit quoad commoditatem, & usum, unde Bart. *in l. via 23. §. final. de servit. rustic. præd.* rectè observat jus servitutis esse totum in toto, & totum in qualibet parte, quod Bellon. *ubi supra*
40 *104. cum seqq.* dixit de dignitate feudo adjecta, quare si ex duobus fratribus cum Comitatus Titulo investitis, alter sine liberis decedat, non habebit superstes totum feudum, sed pars defuncti devolvetur ad Dominum, nec tamen ob id dici poterit jus superstitis in aliquo diminutum, quia totum id ei remanet, quod fuit ex investitura affectus, unde adhuc ipse diceretur dicti loci comes, mox relato argumento, quod dignitas esse censeatur tota in tota, & tota in qualibet parte; ita enim Comes dicitur, tam qui minimam feudi partem possidet, quàm qui totum, nec aliquis unquam dictus est Semicomes, aut cum alia adjectione partem demonstrante, in hoc concernit individuitas feudi dignitatis, & huc collimat pluries recensiti §. *Præterea Ducatus* dispositio, Bellon. *ubi sup. à n. 101. usque ad 106.*

41 Hæc autem commoditatis, ac fructuum divisio feudi dignitatis tenet, quamvis facta D. irrequisito, ac inconsulto,
42 quoniam fructus ex corpore feudi percepti burgensatici censentur, ut post Bald. & alios probat Camerar. relatus à Cum. *ad cap. si aliquem, in prælud. n. 229.*

Hæc adversus in superiùs laudata *prima sua controversia*, tribus potissimum fundamentis acerrimè invehit Illustrissimus D. Altogradus, quorum primum illud est *numer 79.*
43 *cum tribus sequentibus*, quoniam superiùs allata conclusio, qua diximus, feuda dignitatum individua quidem esse quoad ipsam dignitatem, quoad exercitium verò jurisdictionis, commoditatem, ac fructus æquè dividi posse inter omnes fratres, eorum nitatur opinione, qui tenent feu-
44 dum Regale licèt individuum, ad omnes fratres æqualiter pertinere, sed pro indiviso, quod tamen omninò ipse autumat falsum, verius, ac receptius dicens, non ad omnes fratres insolidum, sed ad unum tantùm primogenitum
45 transire, redarguens Menoch. eo quod, postquam primogeniti partes propugnasset *consil. 158. num. 71.* cecinisset statim palinodiam *consil. 163.* admittens omnes filios ad feudalem successionem.

46 Secundum verò fundamentum educit ex ipsa ratione textus in objectato §. *Præterea Ducatus*, quæ quidem cùm illa unica sit communis utilitatis tum subditorum, quibus utilius est per unum, quàm per plures regi, ac gubernari, tum Principis, cujus interest unum potiùs divitem habere Vassallum, quàm plures pauperes, tum denique familiarum ipsorummet Vassallorum, quarum esse nequit patrimonium tam pingue, quod multiplici divisione non
47 reducatur ad minimum, eadem omninò ratio urgere videatur in divisione dignitatis, ac in divisione administrationis, ac exercitii jurisdictionis, commoditatum, & fructuum, eo enim pacto subditi regerentur per plures, Domini Vassallos haberent inopes, eorumque splendor familiæ minueretur, quæ non per Titulum, non per Dignitatem, sed per divitias substinetur, ac propagatur.

Tertium denique argumentum allatum *numer. 89. versic.*
48 *hoc idem*, præbet elegans animadversio verborum text. prædicti, in quo prohibitio divisionis feudi dignitatis posita est generaliter cum exceptione feudorum inferiorum, legendo textum hoc pacto, Præterea Ducatus, Marchio, Comitatus de cætero non dividantur, aliud autem feudum
49 si consortes voluerint, dividatur, ita ut omnes, qui partem fundi habent: si ergo (ratiocinatur D. Altogradus) à generali illa regula, inferiora feuda excipiuntur, quorum divisio permittitur quoad fundos, sequitur quod prohibitio sit divisionis feudorum, & sic proventuum, ac commoditatum, quæ percipiuntur ex fundis, cùm exceptio esse debeat de regula.

His tamen omnibus sufficienter, judicio saltem meo,
50 satisfieri posse existimo, primò quidem respondetur, imò verius videri feudum dignitatis, tametsi indivisibile, non ad unicum primogenitum, sed ad omnes filios pro
51 indiviso spectare, hoc enim ratiocinium, jus feudi dignitatis indivisibile est, ergo nisi uni deferri potest, improbat Aretin. *consil. 162. num. 4. in fin. versic. Sed ipsa consequentia non est bona*, cùm rectè simul stare possint, ac
52 fœdere amico ad invicem compatiantur, quod feudum dividi non possit, nec debeat, & tamen duo simul sint Domini, seu Vassalli, nec repugnet, quod pro indiviso ad duos, vel plures simul deferatur, ut omnes simul imperent, atque administrent, ut post Bald. Aretin. Alex. Curt. Sen. Ruin. Guglielm. Benedict. Soccin. Jun. Tiraquello Roderic. Suarez, Nattam, & Alliprandum benè tuetur Menoch. *consil. 163. numer. 20.* dicens *versic. & cum hæc*, quod cùm sit hæc magis recepta opinio, ab ea temerè esset recedere, pro cujus confirmatione affert per extensum locum Baldi *in con. 275. numer. 6. in secundo*, qui sic loquutus, *& ad evidentiam præmitto, quod quædam sunt jura dæisibilia, quædam indivisibilia, item indivisibilium quædam sunt communicabilia, quædam non; nam si duo sunt Comites, de jure communi Comitatus bene est communis inter eos, sed non partibilis, quia dignitates non recipiunt sectionem, ut extr. de prebend. cap. maioribus, & l. 1. ff. de offic. consulis, & in cap. 1. §. Præterea Marchia, de prohib. feud. alienat. per Federic. sed consuetudine, ut dictum est supra, primogenitus solus est Comes, & gerit titulum administratoris dignitatis, & idem in Comitissa, quando de consuetudine succedat fœmina*, hæc Bal. & hoc quidem conforme videtur cum litera textus *in cap. 1. §. omnes filii, si de feudo defuncti contentio, &c.* ibi, *omnes filii eius, qui feudum acquisierit fidelitatem facere debent, maximè si indivisum habent*, & docuisse videtur Andreas *in c. 1. juxta principium de feudo Marchiæ*, ubi loquendo de hujusmodi feudis, inquit, hodie verò succedunt filii, & descendentes masculi, sed non dividunt, & clariùs *in §. Præterea Ducatus, paulò ante num. 36.* ubi post relatam contrariam sententiam docentem, solùm majorem natu in feudis dignitatis succedere, aliorum referrt opinionem volentium, non primogenitum, sed omnes filios pro indiviso succedere, quæ sententia ab ipso probata censetur, tum quia juxta eam videtur ratiocinari in quæstionibus, quas subjungit, tum quia illam refert ultimo loco *ad gloss. in l. quisilium 74. 9. Fabius in verbis, & alia ad Trebell.* Surd. *consil. 95. num. 12. & decis. 264. num. 7.* Venturin. *cons. 1. num. 29.* Hæc verba Andreæ: *Alii dicunt, quod non habet major natu, nisi quando probatur vivere jure Francorum, & omnes filii sunt hæredes, & habent Comitatum pro indiviso.* Andream pro hac sententia allegatum sequitur de Ponte *de success. feudali lect. 12. alias 3. nu. 2. cum seqq.* & in terminis pluribus tuetur Buccaferrus *consil. 1. nu. 36. juncl. seqq.* & demùm post Bald. Alvarot. Præposit. Laudens. Raven. Isern. Afflict. Henneton. Tiraquell. Vvesembecium, Curtium, Mozium, Cassaneum, Ardizonum, Zasium, Paris. Soccin. Sen. Aretin. Menoch. Brun. Guglielm. de Benedict. Soarez, Soccin. Jun. Rubeum, Alexand. Nevizan. Nattam, Nervium Camerar. & Capyc. quos refert *sub gloss. G*, propugnat Rosental. *de feud. c. 9. membr. 1. concl. 55. nu. 9.*

Quæ

54 Quæ binò argumento ipse Rosental. mox allegatus arguté comprobat. Altero nempè, quod cùm ex una parte
55 plures possint rem unam pro indiviso possidere, ut secundum juris communis principia diximus in servitutibus, Jurepatronatus, ac aliis, quæ dividi, aut sui natura, aut lege vetantur; & cùm ex alia parte feudales consuetudines passivam à jure communi interpretationem recipiant, ut fusè ipse probat *in cap. 1. quæst. 15. numer. 32.* & in puncto quæstionis nostræ *dicto cap. 9. conclus. 55. numer. 9. in*
56 *fine*, licèt prohibita legatur divisio *in dicto §. Præterea Ducatus*, non inde necessaria rectè ducitur consequentia, quod non omnes filii pro indiviso queant succede-
57 re, sed debeat solus primogenitus ad exclusionem aliorum, de quo nec verbum *in eodem §. Præterea*, cùm maximè (& hoc secundùm Rosental. argumentum) præfati censura paragraphi ultrà id, quod verba sonant, porrigenda non sit, sed imò stricto interpretationis fræno cœrcenda tanquam exorbitans à jure Communi, Civili, Cano-
58 nico, Prætorio, & Consuetudinario feudorum. De jure enim Civili tum Digestorum, tum Codicis, tum Authenticorum, filii æqualiter admittuntur ad successionem parentum absque distinctione sexus, vel patriæ potestatis, *l. 1. §. Suos hæredes, de suis, & legitimis, l. lege 14. Cod. eod. l. inter filios 11. C. famil. ercisc. leg. ut liberis 17. C. de collat. authent. in success. Cod. de suis, & legitimis lib. Authentico de*
59 *hæred. ab intest. §. Si quis igitur*, & legunt Tyrones *in §. 1. de hæred. quæ ab intest.* quare videmus, quod substitutio in-
60 ter liberos facta, ea lege ordinata censetur, ut filii succedant æqualiter, Intrigl. *cent. 1. de feud. q. 39. nu. 128.* De jure Pontificio docent Abbas, & cæteri *in c. Raynutius, & in c.*
61 *Raynaldus, extr. de testam.* De jure Prætorio est text. *in leg.*
62 *1. C. unde liberi*. De jure demùm consuetudinario feudorum id ipsum cautum legitur *in cap. 1. §. Omnes filii, si de feudo defuncti contentio. sit in cap. 1. §. Respondeo, de natura successionis feudi*, aliisque pluribus in locis relatis per Intrigliol. *ubi sup.*
63 *à num. 131. usque ad 135.* unde tanquam adeò exorbitans, ac correctoria, quatenùs applicari potest ad unum casum, non trahenda ad duos, sed imò quantùm fieri potest reducenda ad communes regulas, arg. text. *in l. 2. Cod. de nox alibus*, Intrigliol. *dict. loco num. 35.* Schrader. *part. 8. cap. 2. num. 40.*

64 Menoch. autem, quem D. Altograd. *d. numer. 51.* carpit, notatque sibi ipsi contrarium *in d. cons. 163. num. 20.* eis, quę substinuerat *cons. 158. n. 71.* defendi potest, quod in hoc loco intelligat feudum spectare ad primogenitum quoad titulum Comitatus, ac ipsum solum gerere dignitatem, quod dicto pariter *consil. 163.* admittitur juxta sensum Baldi, & aliorum ibidem relatorum, prout ibi clarè se explicat *vers. altera est difficultas*, juncto *vers. præterea loquuntur*, non tamen ad primogenitum solum spectare etiam quoad totalem commoditatem, jurisdictionis administrationem, proventus, ac redditus.

65 Quod verò (sicut ornatissimè innuit Dominus Altogradus *sub num. 83.*) utilitas non solùm subditorum, & Principis, sed splendor etiam familiarum Vassallorum postulet feudorum dignitatis individuitatem etiam quoad commoditates, & exercitium jurisdictionum, assumptum necessariò non probant; enim verò non negatur erectionem pri-
66 mogenituræ, nedum in feudis, sed etiam in allodialibus concernere utilitatem, ac conservationem familiarum, quo colimant Majoratus Hispani, primogenia, ac feudales investituræ jure Francorum; imò tendere etiam in splendorem, ac beneficium Dominorum, quorum, ut diximus, summoperè interest conspicuos habere Vassallos; & ulteriùs etiam concernere subditorum utilitatem, sicut suprà, hoc ipso articulo *n. 46.* innuimus, & fusiori calamo ad ornamentum responsi feremus articulo *n.*

Sed dicimus, quod quemadmodum, licèt primogenituræ etiam in allodialibus suo modo id præstent, tum respectu utilitatis familiarum, tum respectu Supremi Principis, cujus eodem pacto interest Proceres Regni habere divites, hoc tamen communi jure cautum non legitur, ita neque in feudalium successione id necessariò quoad mutuum exercitium jurisdictionis, ac participationem fructuum, ac pro-
67 ventuum, controversi §. *Præterea Ducatus*, censura convincit, quæ cùm de sola divisione loquatur, non trahenda ad alium casum, sed imò veluti exorbitans, & correctoria juris Communi, ut suprà tulimus, restringenda ad solam feudi divisionem, non ad divisionem commoditatum, ac fructuum.

Præterea licèt urgere videatur animadversio D. Altogradi, *numer. 84.* quod si fieri posset divisio commoditatum bonorum feudalium, ea duobus potissimum modis deberet contingere, videlicet per temporum alternationem, 68
vel per divisionem Castrorum, quando feudum plura in se Castra continet, datis inter ipsos fratres cautionibus de se invicem in tali exercitio non impediendo, quo pacto verum esset dicere, quod subditi non ab uno, sed à pluribus regerentur, & idem damnum ex tali divisione exercitii jurisdictionis, & commoditatum, quàm ex absoluta ip- 69
susmet feudi separatione oriretur, itaut pro eo tempore, (ut inquit Joannes Lecirier) quo unus administraret, adeò populi sanguinem exhauriret, ut vix precarium relinque- 70
ret spiritum. His tamen responderi posset: Primò, aliter visum esse Alex. & aliis relatis per Pacian. *de probat. lib. 2. cap. 36. num. 60.* ubi quod valdè congruit, & pro bono publico optimum remedium est, ut quilibet alternis annis jurisdictionem solus exerceat, quod pariter idem Pacian. *n. præced.* potissimum laudabile dixerat.

Secundò, replicari potest, quod si duo allegati modi 71
divisionis commoditatis, ac jurisdictionis patiuntur objectatas notas, dantur alii, quos recenset Paccion. *ubi sup. a nu. 59. & cum in cap. si aliquem, in rub. de success. feudal. nu. 12. fol. mihi 64.* quibus particeps fiunt omnes filii feudalium reddituum, ac commoditatum, nec subditi reguntur à pluribus.

Postrema verò consideratio D. Altogradi *num. 89. versic.* 72
hoc idem, de qua supra mentionem habuimus *num. 48.* propositam conciliationem, seu restrictionem ad regulam individuitatis feudorum non satis impugnat; Primò, quia in meis Codicibus, ubi D. Altogradus legit, partem fundi, (in quo tota vis residet argumenti,) leguntur verba, *partem feudi*.

Secundò, quia dato etiam, quod scriberentur objectata 73
verba, *partem fundi*, hinc potiùs existimatem elici posse argumentum, individuitatem, de qua regula textus *in §. Præterea* loquitur, censeri quoad ipsum corpus feudi, non quoad commoditates, & fructus. Cùm enim idem textus à regula generali excipiat feuda minora, admittendo quod ita dividi queant, ut unusquisque Vassallus fundi feudalis partem assequatur, ergo (mutuato argumento à Domino Altogrado) ita intelligenda est prohibita divisio feudorum dignitatis, non ita ut plures filii habere nequeant, vel
pro indiviso totum feudum, vel pro diviso partes commo- 74
ditatum, ac redditum, sed ut habere nequeant partes fundi feudalis, de quo solùm loquitur exceptio, juxto principium quo dicimus, quod exceptio declaret, de quibus regula loquitur, Surd. *consil. 352. num. 12. 430. num. 7. 443. n.* 75
1. 27. & 453. num. 28. cùm ea esse debeat de regula, Barbos. 76
axiom. 85. nu. 6. & ita debeat intelligi, ut ipsi regulæ conve- 77
niat, Surd. *consil. 367. num. 29.* Imò ex litera ejusdem textus colligit alio medio, Soccin. jun. *consil. 31. num. 9. cum seqq. lib. 4.* feudum dignitatis, tametsi indivisibile, ad omnes filios pertinere, cùm eo ipso, quod ibidem vetita sit divisio, supponi necessè sit commune pluribus, cùm ea sola dividantur, quæ sunt communia, ut colligitur ex *tit. communi divid. & fam. ercisc.*

Generaliter autem clara discriminis ratio assignari po- 78
test inter casum Dom. Altogradi, & hypothesim nostram; primò enim, quod feudum Guiliæ, de quo ibi erat quæstio, ad primogenitum spectaret, videbatur optimò probari argumento, eò quod expressè cautum erat in investitura succedendum cum ordine primogenituræ, ut ibidem constat *num. 14. nu. 41. vers. quarto non parum, n. 89. vers. sed cessat*, & alibi pluries.

Secundò, quod in eo casu non solùm quoad nudam di- 79
gnitatem, sed etiam quoad fructus, & commoditates primogenitus deberet succedere, videbatur jutè inferri ex eo, quod (ut ibi constat *num. 14.*) directus Dominus Comitem acquirentem Marchionem creaverat cum ordine primogenituræ dicti feudi, ejusque jurium, & pertinentiarum, quorum nomine comprehenduntur jurisdictio, merum Imperium, Molendina, Hospitia, Census, Furni, Silvæ, Nemora, Venatio, Piscatio, omnesque alii redditus, ac fructus concernentes jus feudale, ut ipse D. Altogradus ibidem rectè probat *num. 15.*

Licèt his etiam omnibus minimè refragantibus, & si 80
casum D. Altogradi longè clariorem redderent pro primogenito, adhuc tamen contra eum ab Eccelso Ducali Mutinæ Consilio decisum fuit, ut ipse D. Altogradus naturali sua ingenuitate, ac veritatis amore ductus mihi professus fuit.

Quæ demùm à D. Sacca *objectata cons. 50.* præsertim à 81
num. 46. excitantur de individuitate feudi dignitatis, in eo

sen-