

Honest. ubi sup. quoniam si loqueretur de prima, male dicere, & consequenter non bene illi termini applicantur illis donationibus, vel augmentis dotalibus, quae nostris temporibus practicantur.

Secunda species donationis arte, vel propter nuptias, quae alio nomine antephate, seu antephatus nuncupatur, est illa, quae loco lucris premium pudentia, seu virginitatis, vel luctu donis à viro faciendo uxori (superficii confundit) ad instar meissii juris Longobardorum, quae alibi lucrum, alibi donatio propter nuptias, alibi augmentum, alibi artribus, alibi quartum, alibi dotarium, alibi mecum nuncupatur, & huc est in utro; verum non consideratur uti dos, sed uti lucrum, ideoque termini illius donationis male applicantur ad terminos nostros, ut in premisissis autoritatibus confundit confat, atque hanc percussionem deducet a Mantic. de rot. lib. 20. titul. 2. & seqq. usque ad finem.

Tertia est species donationis pura, & simplicis, quae ex illa affectione fit inter sponsos, vel conjuges, & ita regulare cum terminis generalibus, ut nempe facta constante matrimonio non valeat nisi accedente iuramento, vel in aliis casibus, in quibus qualiter indifferenter valeret, facta vera ante, valeat si pure, ac simpliciter, secus autem si causa libidinis, vel alias collata in tempore prohibitus juxta superius allegata jura & autoritates, nequa sita species quicquam commune habet cum terminis nostris.

Quarta est in iure nuncupata (ponfaltia largitas, quae vere consistit in illis donatibus, quae per sponsum futuram sponte sunt de gemmis, ac vestibus, aliquique ornamenti sub mundi mulieris nomine appellatis, & de hac loquuntur texti, in l. 1. §. iugur. ff. de donat. in l. simetr. & l. simile, C. de donat. ante nupt. & agnt. DD. de quibus Mantic. de tacit. l. 20. tit. 1. Sanchez d. lib. 6. disp. 18. per tot. que donatio aliquid sub nomine donativi nuncupatur ad differentiam antephate, seu donationis propter nuptias, vel alterius iusti juxta dictam secundam speciem; sed patitur ista, neque secus, neque augmentationis donis dicitur, quia nihil habet communem cum dono, de cuius etiam appendititis est, prout illi dicta secunda species.

Ex his autem constat, antiqui, modernique iuriis dispositione inspecta, preciosos terminos nostros donis, vel supra donis per virum uxori sub conditione, vel intrinsecu matrimonio constitutis non esse cognitos, cum sollem iuridict. leg. 1. Cod. de donation. ante nupt. fiat sermo de donatione per virum uxori facta sub nomine donativi, sed illa reprobatur, ideoque dicendum est hujusmodi largitatem viri erga sponsum sub donis, vel dolitis augmentis nomine erogata, hodie quidem usu frequenter potius ex conseruacione emanant, vel quod iste terminus ad instar (ponfaltie) largitatis a Doctoribus deriver, ut optimè ac punctualiter eam derivat Rot. d. decif. 138. p. 5. rec. alias apud Duran. decif. 139. ubi agitur punto donationis facta per sponsum futuram uxori intuitu matrimonii à principio valide, attractamente in donem.

Illam igitur esse validam si ante nuptias, vel in ipsa nuptiis dicta fiat, ex Bart. Bald. Ang. & in aliis in terminis firmatur apud Greg. decif. 563. Rot. decif. 135. apud Fenzl. ad statut. Urb. & melius dec. 638. p. 4. rec. & d. dec. 138. part. 5. in quibus decisionibus etiam probatur hanc esse donationem ob causam, & onerola potius quam iuramentum; quod tamen non credo tatum, dum nulla uestigia de iure necessitas illum faciunt, neque femp̄ est donis correspondit, nisi dicamus talen dicti tanquam ob causam ad differentiam pura, & simplicis donationis, & quia dici potest correspondit, cum alia forte ex parte mulieris, vel nullatenus, vel non ita contractum est matrimonium.

Ucunquam tamen fit, quoties actus geritur ante matrimonium, vel in ipso actu, tunc augmentum est hodie indubitate validum, utique receptum; aque ad text. in dicta leg. si sita stipulatio fuerit, & si ibi nupfero, si de verb. obligat, respondebit, tunc demum donationem factam inuita futuri matrimonii esse nullam, quando principaliter ex causa libidinis constat voluntarii viri regulatam esse, itamque causam finaliter fuisse, ita cum invitatione luci trahendi mulierem ab fibi copulandum, quod in dubio non presumitur, ac hodie raro, vel nunquam iste causus datur in praxi, secus autem ubi donatio ingenue concipitur tanquam sponfaltia largitas, ut henc d. dec. 138. part. 5. recent. Solumque ut supra dixi expedit inspicere, ex causa iuris, vel alia onerola fiat, vel ob solam causam nuptiarum absque alia correspondit, ut tanquam obventione.

His autem requisitis concurrentibus, ita ut de validitate non contingat dubitari, tunc hujusmodi donationem tamquam ob causam, & non puram, non subiacere insinuationi, aliusque solemnitatibus statutaris, henè probatur apud Greg. d. decif. 563. & d. dec. 638. par. 4. rec. in allegata Alben. coram Merlino inter duas dec. 80. repetita apud Zacc. decif. 245. & in aliis.

10 Non per hoc tamē totalibus privilegiis gaudet, quia cum ex parte mulieris si lucrum, non videtur eidem regulis donis metienda, neque in hujusmodi augmento intrat regula, ut donis augmentum gaudet eisdem privilegiis, quibus donis, quoniam procedit in augumento facto per mulierem vito, non autem in eo quod a viri mulieri constituitur, ut per Sanchez d. lib. 6. disp. 7. num. 5. Quod credo verum quoad ea privilegia, que mulieri adversus virum, vel alios, ab eo dependentes pro donis restituenda tribuntur, fecit quoad ea privilegia, quae eidem donata conceiduntur adversus extraneum donatorem, vel alios pro donis constituta consequenda, quia non videtur subfectio ratio, cur tali casu inter donatorem numerum & sferam computari non debet.

Quinmō ubi tale augumentum fieret ex conventione pro inqualitate compensanda, tunc enim vere mulier dicitur donaria de sua tamquam de pretio dicto inqualitatibus, tunc videtur quod idem privilegia vera donatibus competant cum declarationibus, de quibus suprà, dñe. 145.

ANNOT. A D D I S C. CLXV.

N Otatum supra, ad d. c. 27.

De concursu donis tam constituenda, vel constituta, quam restituenda, cum aliis creditoribus ratione anterioritatis, vel prioritatis.

S U M M A R I U M.

- 1 Distinguuntur in petitiones.
- 2 Pro dono constituta pretendit non potest concursu cum creditoribus donatibus, & de ratione, imo neque pro constituta potis debita.
- 3 Quid in casu donis insufficientibus, contra quam creditores non haberent actionem.
- 4 Er quod credituribus ex causa lucrativa.
- 5 De questione an creditoribus anterioribus ex causa lucrativa, preferantur posterioribus ex causa onerosa.
- 6 Pro dono jam constituta, sed rebus ob dissolutione matrimonii non datur concursus cum creditoribus intermediis pro nova doni constituta.
- 7 Quid de debita per stupratorum, vel raptorem, distinguuntur.
- 8 Quod ista dicatur don debita iure actionis, aliavero parvum officio judicis.
- 9 Hypotheca non datur pro dono constituta, & in casibus in quibus debita iure actionis, & nn. 12.
- 10 Quod pro dono constituta etiam ab iis, de quibus nn. 7. non detur concursus cum creditoribus hypothecariis.
- 11 Ubi don relinquitur in testamento, don acquiritur hypothecam, tamquam ex legato, cum retroactione ad tempus mortis reparatoris.
- 12 De eadem conclusione de qua nro. eritam si don debetur ex Statuto, velex Authen. res quo.
- 13 De distinctione que datur in don debita ab hereditate raptori, vel stupratori.
- 14 Quoniam non competit hypothecam, ab aliis mulier est potior, & de ratione, & quid referat ad se hypothecam.
- 15 Quid in fideicommisso, super Bullam Baronum deretur.
- 16 De aliatione ob quam intrat prioritas de qua nro. 14.
- 17 De eadem prioritate pro dono debita ab hereditate raptori, vel stupratori.
- 18 Ubi don succedit loco legitime, per potest constituti etiam ante matrimonium.
- 19 An & quando etiam ante matrimonium petatur don, que non succedit a loco legitime, distinguuntur.
- 20 Quando mulier est potior etiam pro dono constituta, multo magis pro dono jam constituta.
- 21 Privilegia concessa doni circa prioritatem, seu prelatiorem, procedunt in dono restituenda ex bonis viri, non autem in bonis donatibus.
- 22 De ratione differentiae remissione.
- 23 On creditores negotii sociis preferantur doni anteriori & quando.
- 24 De aliquibus limitationibus circa non competentiam hypothecam legalis.
- 25 Competit doni constituta, vel restituenda hypothecam legalis etiam si accedit hypotheca expressa.
- 26 An hypotheca legalis, vel conventionalis incipiat à die matrimonii, vel à die precedentis promissionis remissive.
- 27 Ubi etiam incipit à die promissionis, si tunc actus est invalidus quia don excessiva, an sequitur revalidatio, non retrogradatur ab promissionem in prejudicium partium, vel tertii remissive.
- 28 Quod in concursu donis restituenda privilegia, in congrua sunt questiones de dona non vera, vel non validata.
- 29 In concursu duarum donum attenditur regula temporis, & non intrant privilegia.
- 30 Idem in concursu cum fisco & aliis privilegiis.
- 31 Privilegium donis procedit sive agitur de hypotheca expressa sive tacita, quoniam utraque eodem iure regatur.
- 32 De concursu inter duas dones, quarum una debetur ex legato, & altera ex stipulatu.
- 33 In bonis insufficiens, vel etiam estimaris cum estimatio ne improbia, secunda donum in primam.
- 34 Secus in bonis estimatis cum vera estimatione, quando vir est solvendo.
- 35 Quid ubi non est solvendo an privilegium l. in rebus procedat contra aliam donem, & de utraque opinione.
- 36 Doctor dicitur tenere illam opinionem, quam secundo loco referit.
- 37 Confidentiam autoritas suspecta.
- 38 Leges Hispanie sunt attendenda pro interpretatione iuris communis.
- 39 Venditor habet a fide de pretio si reservavit sibi dominium, preferut omnibus, etiam doni anteriori, & de ratione.
- 40 De rationibus quibus inniritur dispositio text. in rebus, C. de jure donum.
- 41 In causa ius viri donum bonorum in donem cum vera estimatione irritatur, ac habetur pro non facta.
- 42 De alio motivo equitatis favore secunda mulier in bonis suis.
- 43 An secunda donis preferatur prima pro qua veniat extra rem heres, vel cessionarius.
- 44 Privilegia donis a compertis mulieri, & filiis, non aliis.
- 45 Privilegium hypothecalegalis donis est transmissibile ad extraneos.
- 46 Quod dos anterior preferatur creditori ex causa funorum, vel ultime insufficiens.
- 47 Contrarium zeneris.
- 48 De rationibus huius secunda opinionis circa privilegium dicti crediti.
- 49 An Pistorum in Urbe pro credito ex causa panis preferatur doni anteriori.
- 50 Defendenda est declarationi factae per Papam in plena Signatura Gratiae.
- 51 Declaratrum quomodo privilegium Pistorum intelligi & practicari debet.
- 52 De conclusione, an uxor & filii tenentur pro debito contrario alimentorum.
- 53 Que requirantur, ut dicta conclusio intret.
- 54 Quomodo debet practicari privilegium pistorum de quo num. 49.
- 55 Quod manutinetur ad rem reficiendam, vel emendandam praeterit doni anteriori.
- 56 Contrarium, quod attenditur prioritas temporis.
- 57 Que opinio attendit debet, & placet magis prima, & de rationibus.
- 58 Quomodo leges intelligi, ac practicari debent.
- 59 De consuetudine Marinis incidenter.
- 60 Ex parte factae grataria fructuum preferantur etiam doni.
- 61 Deratione ob quam manutinentur in reficiendum, vel conservandum preferantur doni anteriori.
- 62 De cautele ob quam mutantes ad rem mendam preferantur doni anteriori.
- 63 De Statuto proferente venditorem in re sua omnibus creditoribus.
- 64 An si Statuta capiant donem.
- 65 On creditores negotii sociis preferantur doni anteriori & quando.
- 66 Cum fisco donis procedit paripassu cum sola potioritate temporis.

- 67 In casu equali pura debito contracto eadem die non constituto de anterioritate poterit est conditio doris, & quod possidente conditio possidentis sit potior aduersus dominum.

68 Dicitur preferitur hypotheca legali, seu tacita anteriori.

69 Limitatur, ubi agitur de hypotheca competente papillo in bonis tuis oris datis.

70 Quidam alio debito ex causa doli.

71 An dos preferatur illi hypotheca legali, quam Statutum disponat, ut habeat vim expressa.

72 Distinguuntur species bonorum.

73 De concurso super bona datis in datum cum vera estimatio.

74 Cuius incompatibilis probandi non adesse alia bona, ut intert privaligium l. in rebus favore dati.

75 Privaligium privaligium l. in rebus non facit maliter rem domini, sed crediricem, & de officiisibus.

76 An mulier stante dicto privaligio impeditas exequitiones.

77 Quod intertius offerendi.

78 Siud privaligium non est transmissibile ad heredes, sed quid ad filios.

79 Bonorum causa ex pretio bonorum, que data sunt estimata cum vera estimatio, sunt in dominio viri.

80 An in dicto intert privaligium text. lin. in rebus.

81 An doni competit at illa privaligie avocatio pecuniae, que competit sifco a creditore postiere.

82 De materia successioni pretio locrei, vel rei loco pretii in genere.

83 Specialiter quod dicta successio favore dotis, intert etiam in causis in quibus alias non intraret.

84 De privaligio posterioritate dotis, etiam adversus hypothecas expressas anteriores in bonis postea qualis.

85 In quibus bonis etiam ante quiescens dos posterior vincat etiam hypothecas anteriores expressas.

86 Quod generaliter in collibus verius creditor dotem vincere hypothecas anteriores, & expressas.

87 In foro contraria est prior & recepta, ut non preferatur habentibus expressam.

88 De posterioritate in bonis donatis contemplatione matrimonii.

89 Privaligia dotalia competunt etiam doti, vel uxori putative.

90 An in dotis augmento constituta a muliere.

91 Et quid in augmento, vel supradote constituta ab ipsa viro.

92 An idem privaligium competit profructibus, seu usus dotalibus.

93 Quid de dote sponsa de futuro.

94 De aliquibus limitacionibus dictorum privaligiorum.

95 Privaligia dotalia potioritatis competit in filiis, ac descendentiibus.

96 Etiam si sunt religiosi professi.

97 An competentia patri dote repertenti.

98 Ad filios autem illius matrimonii, non alios.

99 An hoc privaligium sit cessibile.

100 De distinctione Bart. inter cessionem voluntariam, & necessariam, que recipitur.

101 Quando sit cessibile.

102 An muliere intentante judicium restitutionis dotis, cum privaligio posterioritate, & moriente, id transmittatur ad heredem, & quidam illius litigii; infamia pereat.

103 De privaligio prioritatis inter duo instrumenta cadentis die confecta.

104 Siud privaligium est cessibile, ac transmissibile.

105 Quid ubi mulier non habet instrumentum, sed scriptum.

D I S C. CLXV

Tres inspecciones pro hujus materia distinda notitia constituenda, pro qua mulier in bonis parentis, vel alterius de jure dotare obligati, concurred cum creditoribus, vel ejundem iudicato obligati, vel eius heredes, & successores; secunda super date jam constituta, sed non soluta, super bonis donitatis, & in concurso eis creditorum; & terciasuper date restituenda per virum, atque in illius creditorum concurso.

**Quoad primam, quatenus agatur de creditoribus ipsius
met parentis, vel alterius qui de jure filiam, vel sororem
aut conjunctam de jure dotare tenetur ex sola ratione san-
guinis, vel chatitatis; nulla cadere videtur disputandi occa-**

continente expressam, vel impliteam validam donationem, dos remaneat in iuri regulari natura profectio[n]e, quia propterea, iustis dispositionem texti in l. dos a patre, C. de iure sol. fuit matrimonio per mortem viri, five filii existent, vive non, ad patrem redeat, arce cum eius patrimonio confundatur; si filia ad secundas nuptias convolare velit, prouindeat à patre dotem confirmi perat, quamvis fac pro prima nuptiis taxata, non data flatus contingit in locis, in quibus vigent statuta exclusiva feminarum deferentia feminis solam dotem de paragio, quia nempe contingit masculos bona ex parentum successione obvenia, eorum creditoribus hypothecare, five in aliis distractare, an scilicet femina pro dote, vel paragio actionem contra tertios super hujusmodi bonis habeat, five p[ro]tatio[n]em in concursu difutorum creditorum.

Et tunc, aut pro huiusmodi dore constituta competit hypotheca legalis, quod sequit selet ex legato quod parentes faciat filiabus de dote praestanda, & causis ex extra controversiā, dum feminā habet hypothecam, que de jure competens pro quoconquo legato in bonis testatoris, ita competens dictrice puto dote, seu paragio, iuxta decr. 162. Afficit ubi Ald. cum concordar. per Roi. decr. 159. num. 1. & sic. part. 8. recent. & habeat pluris sub rite de fidei. ad mater. Bull. Baron. praestitum dicit. 78. in principio; idque etiam cum retro tradicione ad tempus mortis testatoris, iuxta eam. quae est. 144. & alibi.

Procedunt hæc in iis, qui ut supra dictum est; ex solo iuris dispositione, ac judicis officio ratione languinis, vel charitablem dotare tenentur, iuxta terminos rei, sive l*leges*, sive
causa de retrotrahione legati, conditionalis, habentur
dec*16*. part*5*. & latius dec*17*. part*7*. recent. ubi concordantes.

Si autem dots petatur ex sole dispositione legis, five conditione ex Statuto, dotem loco deferatur ad successione, seu in eius premium, deferente; vel si petatur ex bonis fiduciammissariis, ex beneficiis test: *In Auct. regue. Cod. commun. de legat.* & tunc quamvis *Rota apud Merlin.* art. 757. n. 5. repetit. art. 3 z. 12 p. 6. rec. n. 17, occasione agenti de hac ultima specie dots ex bonis fiduciammissarii diversi. Ita bona hi poterant esse pro dictum constitutione: quoniam etiam procedendo cum ea decisio dictum fuit in aliis, praefat recent. deciso. m. 11 p. 9. ubi plures allegantur, & decr. 359. part. 12. num. 1. Attraunt id videlicet noscimus, quod in aliis.

autem tamen tenuis causis, quantum vita præcis docuit, minime raro contingibilis est, quoniam in ioco initio, quo actus sequitur, ad doce constitutionem ex iudicis officio procedi solet, sicut ad effectum depoientur, vel ponendi utrum, ut prompta sit occasio, in qua vir illustrare, vel ratione inventur, quod recte fieri potest, ad debere certioris res adiutavit Fontanellus, de pœn. clav. 5. glof. 5. part. 1. 9-2. 7. 97. 97. 97. Enjard, ad Clas. 5. supradict. n. 24. Add. ad Theof. 3. libro B. Parinac qd. 147. nn. 123.

Quando tamen causas coniungere, distinguendum vi-
teum inter creditoris causa fraudem ex causa onerosa, &
orespective hypothecarios, ac alios ex causa pariter on-
erosa chirographarios solamque patrimoniale habentes, cum
quod soventes causas lucrativam, ex eodem supra insi-
gnata editio, de iis que in sua ratione creditorum, quae nulla
clay. 3. fol. 3. part. 2. num. 32. & seqq. & habetur d. dif. 78. de-
fend.

etiam solito, ut si in transactis creditorum, &c. nulla videatur dubitari, quin potiores essent partes manus ad eum confitendum agentes.

Quamvis enim ista doxis species in eo magis privilegiata debeat, quam altera ratione sanguinis, vel charitatis, supra per pacientes, vel alios conjunctos debita, quod ha debita dicuntur iuste actionis relitantibus ex delicto, quod secundum quoniam contractus praefereant dictum, illa vero ex agitis communis, & recepta sententia dicatur debita solo dictio officio, ut exercitii relatis in specie doxis debite per appetitorem, in ceteris terminis remplenda videatur.

Et bene verum, quod scilicet eo modo, ut

Et bene venit, quod fcluo eo majori beneficio ordinis, quod contra tertios presertim complicitis ubi adit hypotheca, denegatur vero ubi non adit; quatenus tam pertinet ad ipsum negotium principale concilii inter mulierem super bonis parentis, vel alterius majoris agentis pro constitutione dicitur, vel paraginis, & creditorum fratris, seu alterius masculi eam paraginis, effectus est item quoniam. Finae hanc sunt.

ad eum quia regalium generalium habemus, ut ea non intret nisi in causis in iure existens, l. 2. ubi glot. in fin. de privil. credit. Surd. decisi. num. 10. cum aliis per Merlin. de pignor. lib. 3. quest. num. 8.

Adeut neque pro legitima filio in bonis parentis de jure natura debita, vel pro paragio ab eodem parente in loco dicta legitima preventiva oratione la-

Sive ex quadam actione tei persecutoria in subsidium
competente super bonis patentis, vel alterius majoris, ex
quibus multe dotanda est, semper ipsa erit potior adver-
sus hereditatis creditores, seu alios ab eis causam habentes, ut
occasione actionis pro paragio etiam adversus tertios po-
scitores, in quosbona distracta essent, Alijct. & Adden-
d. decr. 62. Amat. conf. 42. Tapp. decr. 48. & alli relati per
Bottl. dict. theor. 3. & pte Giurb. ob. 28. numer. 1. ac adver-
sus etiam dicto decr. 78. sub rit. de feudis, & hoc est ostendit
part. i. cap. 9. num. 3. & omnes.

ubi vero agitur de concursu inter creditores hereditatis, alios teritos postflores ab eo cœfum habentes, ac immaginem ad eis constitutam super bonis patrum vel anteriori qui eam dotare tenebatur, ut frequenter Card. de Luca, Lib. V.

propriè dicere voluit Rot. dicta decr. 199, pars. 8, recente de qua ejusmodi explicatio particulariter agitur in d. tit. de fœd. ad mar. Bull. Baron. disc. 82. Durum enim, ac inhumanum effet, ut militer quis succederet prohibetur, ita ex fœdo, & culpa fratri, vel anteriori causa excludatur.

cum vera estimatione, que reputant bona propria virtu per occultum contractum emptionis, & venditionis, & ad quae utilis vindicatio fine dubio competere non potest, nisi ex privilegio deducitur ex dicta l. iurebus, non exercitari contra aliam dorem eque privilegiam, & cum Arcu pertinet, quamvis articulo non diffluit. *Mant. de facit. lib. 11. rit. 26. num. 43. & 44.* eorumque simplex relator est Merlin. de pignor. lib. 3. quest. 67. num. 11. Quamvis enim Boff. istos, ac alios referat de doto, cap. 18. n. 4. num. 90, atamen ipse potius favore secundum doto loqui videtur, sed in effectu se involvit, atque ostendit non gustata difficultatem, unde propterea, neque uni, neque alteri opinioni affectu videatur.

Contrarium vero, juxta sensum Cyni, tenet Lopez, ad l. i. Hispan. parit. 5. tit. 13. l. 33. vers. que fuesen primisera mente sol. 93. a tergo in meis, cumque, referendo ejus praefixa verba, sequitur. *Cattif. lib. 3. c. 4. n. 29.* ac etiam Acoff. de privil. cred. reg. 2. ampliar. 6. n. 44. atque judiciose istam materiam tractando pluribus casis distinguendo. *Galt. de credit. cap. 4. quest. 11. ex num. 1652. atque 1654. & 1655. re latiss. Arcu & Mantica ubi supra.* ipse nu. 1658. istam opinionem tenere videtur.

Mihi placet, atque omnino vetior videtur haec posterior opinio, tam attentis authoritatibus, quam etiam rationibus, ac aquitatis, authoritates siquidem magis huic parti affectu evidentes, ob illam praesertim Cyni, ac etiam gloriam falem communiter omnes ita intelligent, cum eis conseruari minor autoritas sit illi Arcu consenserit, & consequenter suspecta, cum confluentas ad grafficationem ex 37 parte soleant, ut ex Cajac. & Suarez advertit Rot. dec. 438. n. 1. t. 1. par. 9. recent. & de suspecta Consulentum authoritate Franc. dec. 260. n. 5. & 6. & dec. 44 t. numer. 4. Caball. resol. crim. 28. n. 83. Rot. in Lauden. censu 21. Junii 1666. coram Taju in fin. & in aliis.

Satis etiam facere videtur authoritas dicta Hispaniæ legi 33. par. 5. tit. 13. dicto verbo que fuerit primamente de la segunda migher, dum ita, scilicet illo verbo primamente, praesupponitur in secunda muliere antiquum non autem presens dominium, quod proprie percutit istum casum.

Ita autem *ll. partiarum* nimum attendente sunt pro interpretatione iuri communis, juxta compilationem Justitiani, cum ex illo deluptum sint, ut adverterit Franc. dec. 578. numer. 14. circums. ac etiam Rot. dec. 27. num. 3. part. 1. recent.

Magis vero me moveratio, qua ubi non habemus legem pluquam claram, semper, ac omnino prævalere debet; si quidem venditor habet fidem de pretio regulariter in ipsa repetitio secunda date vincentem primam, ubi felicit pro credito prima doto concurreat cum secunda muliere, vel eius filii, extraneus heres prime, eo quia privilegio dotalia concilia fuit mulieribus, earumque filiis, non autem heredibus extraneis, per te. l. unica. Cod. de privil. doto. & in eadem l. affidat. C. qui pot. in pign. hab. & firmant Bart. in 1. n. 2. ff. solut. matr. Baldi Novell. de doto p. 10. nu. 24. & seqq. Padill. in Auct. res que num. 107. & ali similes cum quibus ipse procedit.

Venit id mihi videtur parum tutum, quia tamen adhuc occasio non dedit formam in foro disputare, atque maturum judicium deferre, idcirco illud refero, quantum dictum principium cui ipse innitur est verum in suo cau, satis autem dubitari potest de applicatio, ne, id enim procedit ad effectum privilegii posterioris, quod celicet illud est personale mulierum ac transmissibile ad filios & descendentes, non ad heredes extraneos. Negulantur de pignor. part. 2. membr. 4. numer. 99. verf. tamen istud privilegium, Barbol. in 1. part. 6. numer. 14. verf. addendum remanet, ff. solut. matr. bene de Mariolis in observat. ad Reverter. dec. 377. numer. 6. & seq. lib. 2. quod. resol. cap. 19. a numer. 11. uig. ad 17. Rot. in Melavitana pecunaria 6. Martii 1614. lib. 8. neque refragatur coram Melio; minusque celibis, nisi quando cessio percutit principaliter utilitatem ipsius mulieris, cuiusintest exactio nem doto cum posterioris privilegio sequi, juxta receptam supradictioinem de qua Marinis d. lib. 2. quod. resol. cap. 19. a numer. 11. uig. ad 17. Et in obser. ad Revert. d. dec. 377. numer. 6. Merlin. de pignor. lib. 3. tit. 2. quest. 46. numer. 41. non autem quoad hypothecam legalem doto tributam, quoniam receptum est istam item factum sive imprefessam ad qualemque heredes transmitti, quamvis ab illo privilegio posterioris, ut es Bart. in 1. in princ. & in l. post. doto numer. 34. ff. solut. mar. Negulan. de pignor. membr. 2. part. 3. numer. 30. Barbol. in eadem l. 1. solut. matr. part. 3. numer. 30. Merlin. de pign. lib. 3. n. 47. numer. 19. Acoff. de privil. cred. reg. 2. ampliar. 7. nu. 102. de Marinis in obser. ad Reverter. d. dec. 377. numer. 7. Boff. de dote. d. cap. 18. nu. 28. ac ceteri.

Et consequtetur, non ratione privilegii adversarius anteriores, sed rationes hypothecæ cum regula generali cap. quod. de condit. & demonstr. & l. cum auctoritati, C. de fidicione.

prior, talis extraneus heres, vel cessionarius obtinere debet; nisi dicatur secundum ditem, quando pro ea venient mulier, vel filii, habet dictum privilegium posterioris aduersus quoconque non privilegiatos solum legatum hypothecam habentes, juxta dictam regulam text. in l. affidat. Cod. qui prior. & in §. his conseqvens Aut. de equal. doto. Et sic quod ita posterior dos vincat priorem dominum non tanquam ditem, cuius titulus in extraneo herede, vel cessionario celsatus dictum, sed tanquam simplex creditum, iure cuiuscumque privati creditoris, ut non obseueri inquiete videtur text. in d. §. 1. Ut exactione instance,

§. Si vero nihil appareat, per argumentum a contrario sensu, ubi agendo de concilio inter duas dotes in bonis propriis viri communis debitoris, illum presupponit inter ipsas mulieres, vel respectivè earum filios & descendentes, inter quos upotio privilegiatos ratione conquassationis privilegiorum attendi debeat prioritas temporis, quia si quod cessante privilegio, debeat privilegiatus vincere non privilegiatum, reservo tamen maturius cogitandum.

Retenta vero dicta regula generali, ut dos anterior cumque credito posteriori preferatur, ultra superius actam limitationem, ubi posterior dos ex subfidiaria utili venditione agat ad ipsa bona in ditem data ut supra, alia deduci solet limitatio, ubi agitur de expensis funerum, vel ultima infirmitatis, an scilicet istis quamvis posterioribus

50 competat posterioris dote anteriorem privilegiam, & in hoc Mantic. de Tac. lib. 11. tit. 26. num. 16. contentus fola authoritate Baldi Novelli in l. 1. ff. solut. matr. numer. 49. ac etiam ratione generali, quod inter privilegiatos privilegia conquassantur, sentit quod intret dicta regula prius, refert autem glos. in l. affidat. & Socin. jun. in eadem. 1. ff. solut. matr. numer. 64. tenentes contra.

Ita opinio Baldi Novelli, & Mantici mihi alias probabilis videbatur, ex ea ratione quod neque absolutum est, creditoribus ex hujusmodi impenis posterioritatem competere adversus privatos crediteores anteriores, plerique veteriores putantibus negativatum, ut apud Stabian. jun. resol. 64. n. 10. & seqg. lib. 1. Maltr. dec. 10. n. 10. & leg. Franc. dec. 51. Surd. dec. 25. & alios; & consequtetur si adversus dote non intrat posterioritas deducatur ex l. interdum, ff. qui pot. in pign. hab. & l. licet. Cod. codem. ut infra, cum tamen ista posterioritas adversus alios privatos crediteores sit certa, multo minus ista quod est controversia, ducta argumento ab Aut. manti magis, &c.

Contra autem deinde agniti estis probabilitus, tum authoritate, tum etiam ratione; authoritate scilicet, quoniam ultra glo. & Socinum ubi supra, hanc majori calcuolo teneunt evidenter Doctores, ac etiam teneunt Tribonalia, ex deducitu per Fontanell. de Pac. clauf. 6. glo. 2. part. 5. numer. 29. Prat. decip. 5. numer. 108. Merlin. de pign. lib. 4. quod. 27. numer. 11. Acoff. de privil. cred. reg. 2. ampliar. 1. numer. 1. & pot. ubi si diffundit, quemnam dicantur exceptis quibus situd. privilegium competat, arque recedend. a dicta dec. 51. Franc. ita fuisse indicatum in Collaterali Confilio testatur Capyc. Latr. dec. 47. camque plures sequuntur ei. Rot. pref. etim. decip. 399. numer. 14. & 15. part. 5. recent. decip. 430. numer. 73. part. 19. apud Dunctorum decip. 576. numer. 20. & 21. ubi de expensis funerum, & numer. 23. de expensis ultima infirmitatis, quod decisio est etiam repetita. Zoch. de oblig. Camer. decip. 187. in eisdem numeris, ac in aliis.

Ratione etiam, tam pietatis, quam etiam, quia cum istud creditum cum privilegio posterioris praesupponit dote, sit in uxore, vel in filiis, probris irrationaliter videtur, ut excludere debeant crediteorem ex hujusmodi causa, quia ex charitatis officio sibi alias incumbebat, ac etiam quia cum hujusmodi expensa fin præcisæ necessaria in promptu absque eo quod dilatationem pati valent, conquit hujusmodi privilegium concedi, atque extra controversias ponit, ut ita prompte inveniantur mutuantes, vel eas facientes.

Tertia in Urbe cadere solet limitatio in mutuantibus ad rem recipiendam, seu conservandam, vel redimendam, juxta terminos text. in l. interdum, ff. qui pot. in pign. hab. sive in pign. hab. praesuppositis tamen terminis habilibus, quod scilicet concurrente requisita ex quibus ad prefatrum iurium normam iti posterioritatem habent, etiam adversus crediteores anteriores exprefsam hypothecam habentes, ex iis, quae super istis requisitis habentur in sua materia sub tis de credit. ut scilicet isti etiam dote anteriori præferantur, ut per Negulan. de pign. 2. membr. 5. part. numer. 16. & 17. Gratian. decip. 616. numer. 16. & alii plures collecti, ac Amat. resol. 3. numer. 22. Capyc. Latr. cc. 4. con-

met Pontificem in plena Signatura Gratia declarare quod eius intentionis non fuerit tale privilegium concedendi, ut etiam insinuatur supra, dico. 81.

Declarationibus autem factis per Papam in plena Signatura deferendum esse habeatur apud Rojas decip. 217. & in Romanis hereditatis coram Melito impresa posse colluc. Rond. decip. 62. Potissimum ob ejusdem declarationis probabilitatem, quoties agatur de credito panis pro pluribus annis, sive ultra currentem domus utrum pro almonia familiæ, aut pro pane operariorum in illis frugibus, seu fratribus & mercibus super quibus sit concursum, ut dicto dico. 81.

Illi enim casibus indulsum remanet rationabile, arque in praxi admittendum, quoniam aut creditum piloris provenit ex cauा panis, qui necessarius fuit pro operariis ad culturam, ac perceptionem fructuum, sive ad custodiā, ac administrationē animalium, vel bonorum super quibus sit concursum, & tunc rationabiliter posterioritas intrare videtur, non in ratione privilegii, sed potius in ratione expensarum dedicendarum, ex regula quod fructus discunctor deductis expensis, ut adverterit dicto dico. 81. ac infra limitatione sequenti, adeo ut quandoque Tribunal Cameræ adversus pilorum dederit posterioritatem messiborum, & pro aliis expensis recollecta.

Aut vero pro aliis propriis familiae, & tunc intrat conclusio quoduxit & filii in subfidium ad iustit debitum tenentur, ex deducitu per Surd. de alim. tit. 8. privil. 48. Caroc. decip. 128. Paschal. de par. pot. lib. 1. cap. 6. num. 52. Merlin. controv. 39. libri. 1. Rovit. pragm. 1. ad Maccianum num. 13. Mutu decip. 94. num. 32. & seq. cum aliis collectis per Antonil. in Commentariis istius privilegii, quod ut supra vulgo dicitur Bulla Pistorum num. 427. cum plur. seq. Urfell. concl. 89. num. 122. cum seq. Rot. apud Rojas decip. 15. num. 4.

Et quamvis ad effectum verificandi istam conclusionem plura desiderentur, preferent quod de tempore suppeditationis alimentorum, paternitatis non effidoneus, idque recesserit uxori, ac filiis qui alimenta receperunt; illoque etiam requisito verificatio, dicta actio subfidiaria competit solum contra singulos pro rata alimentorum a quolibet recessive perceptorum per quandam speciem, vel similitudinem equitativa actionis, text. in l. sime. & T. tit. ff. qui scilicet per. vel de rem vero, ut patet ex eisdem mox allegatis, unde propter ob nimium difficilem probationem in malice, ac filii de scientia non idoneitatis viri, vel patris, nimis rara est huius conclusionis praxis; attamen aliud est considerare eandem conclusionem in eius propria operatione ad effectum producendi actionem contra mulierem, & filios, tam legaliter, quam naturaliter exorbitantem, tunc ad quod censem conclusionem attendere a simili, seu tanquam pro ratione ob quam honestum remaneat hoc privilegium; quo mediante mulieri, ac filiis non concedatur hujusmodi crediteores excludere, tanquam ex cauा quae continent omnes.

Quod tamen attendendum venit pro rata verisimili, & currenti, puta illius anni; ita ut bona fides in creditore exuberet, quod prudentis judicis arbitrio attende confundantur, et si fraudes quas alia committit possunt, ac solent, ut non semel experitus sum, quod dissipatores, ac perdidit viri, in concursu crediteorum, ad filios eludentes, collusivè supponunt pilorum crediteorem ex cauा panis pro pluribus annis vere non habiti, vel si habiti, Deus fuit in quos usus fit erogatus; idque, ut etiam plures dicere conveñit de Bulla Baronum, exorbitantia non est in ipsa lege, sed in illius mala praxi, ac observantia, cum iste leges, vel privilegia, discretere debent, juxta verisimili intentionem legislatoris, vel concedentis privilegii, ut de dicta Bulla Baronum subtilio de fideis infinitatur.

Quarta tradit solet limitatio in mutuantibus ad rem recipiendam, seu conservandam, vel redimendam, juxta terminos text. in l. interdum, ff. qui pot. in pign. hab. sive in pign. hab. praesuppositis tamen terminis habilibus, quod scilicet concurrente requisita ex quibus ad prefatrum iurium normam iti posterioritatem habent, etiam adversus crediteores anteriores exprefsam hypothecam habentes, ex iis, quae super istis requisitis habentur in sua materia sub tis de credit. ut excludere debeant crediteorem ex hujusmodi causa, quia ex charitatis officio sibi alias incumbebat, ac etiam quia cum hujusmodi expensa fin præcisæ necessaria in promptu absque eo quod dilatationem pati valent, conquit hujusmodi privilegium concedi, atque extra controversias ponit, ut ita prompte inveniantur mutuantes, vel eas facientes.

Tertia in Urbe cadere solet limitatio in mutuantibus ad rem recipiendam, seu conservandam, vel redimendam, juxta terminos text. in l. interdum, ff. qui pot. in pign. hab. sive in pign. hab. praesuppositis tamen terminis habilibus, quod scilicet concurrente requisita ex quibus ad prefatrum iurium normam iti posterioritatem habent, etiam adversus crediteores anteriores exprefsam hypothecam habentes, ex iis, quae super istis requisitis habentur in sua materia sub tis de credit. ut excludere debeant crediteorem ex hujusmodi causa, quia ex charitatis officio sibi alias incumbebat, ac etiam quia cum hujusmodi expensa fin præcisæ necessaria in promptu absque eo quod dilatationem pati valent, conquit hujusmodi privilegium concedi, atque extra controversias ponit, ut ita prompte inveniantur mutuantes, vel eas facientes.

56 *consult. 117. num. 41. & 42. Add. ad Buratt. decif. 62. numer. 9.*
Contrarium vero quod hujusmodi creditores non praeterantur dotti ex plurimi insinuata ratione conquassationis privilegiorum, ac etiam ob claram dispositionem text. in his consequens, Argob de sicut. dotti firmat glossa in ita. §. his consequens, & in l. assiduis. Bart. in dicto 1. interdum numer. 5. Covarrav. lib. 1. ova. cap. 7. num. 2. i. 1. seq. Afiliac. decif. 306. numer. 4. & 5. Mantic. de tacit. dicto lib. 11. i. 1. 26. num. 17. cum seq. & cateri relati per Capyc. Tuta consult. 117. numer. 40. & per Amat. dicto cap. 3. num. 27. Gazzarelli. decif. 1. numer. 49. cum seq. Gratian. decif. 257. numer. 33. ubi hanc dicit veram ob dictum text. expellit; Merlin. qui plures adducit lib. 1. concord. forsan. cap. 26. numer. 3. & seq. Castil. contro. jur. lib. 3. cap. 8. numer. 37. Gait. de credit. cap. 4. quest. 11. num. 1986. & in appendice. eyn. fém. cap. 4. num. 120. Merlin. de pign. lib. 3. quest. 31. Mart. Medic. examin. 11. a numer. 22. u. que ad fin. jo. Franc. de Pont. decif. 34. num. 6. ubi quod sit specie dotti privilegium; camque absolute firmat Rot. decif. 328. num. 22. cum seq. part. 5. recent. & magis communem dicit apud Buratt. decif. 223. pnum. 2. & 3.

57 Ita secunda opinio inspecta litera text. in dicto §. his consequens, ac etiam attempo calculo Doctorum, magis recipienda videtur, praesertim in Rota & Coria, dum ipsi usurpar. Rota istam tenet videat, atque textus in hac parte est clarus; rationes autem nimis in contrarium urgent, tam scilicet illa sevior in contractu &c. dum ut infra, hodie in foro absolutum est, dotti posteriori non vincere expressas hypothecas anteriores, quas illi creditores ad terminos dictorum iurium in leg. interdum, & l. licei, vincunt, quam etiam ob alijs probabilitorem, nequius legalem, sed etiam naturalem, quod alias bona debitoris patrimonio non adserit, vel non sufficiat conservata, ideoque mihi longe magis placet prima opinio hujusmodi mutuantibus contra dotti favoritatem; siquidem non videtur, quod esse debet melioris conditionis creditor, quam si dominus in re sua, in quaenam dubio vincit quamcumque hypothecam quantumvis privilegiatum, ac favorabile, neque dici potest meliorum conditionem esse debere intrusus, ac possessoris male fidei, quam si illa creditoris, qui cum bona fide, ac justo & rationabilis motivo ad occursum necessitatibus refectio, vel conservatio rei alia peritura credidit; hinc propterea, cum habeamus quod dominus recire tenet melioramenta necessaria, ac etiam utilia possessori quamvis male fidei, quoties non cada ratio presumpti donationis adficantur in alieno, seu altera persona amissionis meliorantur, ut in sua materia sub it. de detractionib. ubi occasione agendi de legitima, & trebellianica, aliquis detractionibus legalibus, ac etiam de aliis accidentalibus, agitur etiam de ista melioratione, vel conservacione, aut etiam redempcione, adhuc non potest illa caueta, quia practicabilis est in muuante ad rem emendam, vel redimendam, ut supra, adjiciat pacum, ut ex quavis causa quantumvis privilegiata, alteri jus, vel actio acquiri possit, quodque ipsi res acquirenda in ipso acto acquisitionis, epilique praemissa hora specialiter ipso mutuantur affecta sit, & tamen ipsi matrimonium solvit per mortem mulieris superstitibus viro, ac filii, focus de factotervar. ex ea confundetur, quam vulgo dicimus Martini; ista enim verè, ac propriè non est illa confutatio juris jam induxit, ac vigentis destruktiva, &

58 *Et quamvis text. predictus videatur clarus, attamen qui reflectat ad historiam legalem, de qua sub it. de servit. disc. 1. non procedet cum eo rigore, qui alias attendit debet, ubi agatur de lege attendendo ex Principiis praeclisa autoritate, que five rationabilis, five irrationabilis attendit debet, cum de facto habeamus plures leges claras, ac literales, quas de facto usus non recipit, ut advertitur dicto disc. 1. de servit. ac habemus predictum in hac materia dotali circa text. in l. de parre, Cod. de juri. dot. in quo literaliter disponitur, dotti à patre profectam soluto matrimonio ad ipsum indefinitum reverti debere, & tamen ipsi matrimonium solvit per mortem mulieris superstitibus viro, ac filii, focus de factotervar. ex ea confundetur, quam vulgo dicimus Martini; ista enim verè, ac propriè non est illa confutatio juris jam induxit, ac vigentis destruktiva, &*

59 *que stricte, ac rigorose ad eius preciosos limites abique extensio attendi debet, ut nostri antiquiores cum aliqua simplicitate crediderunt, quoniam Martinus fuit simplex glossator, qui nullam habebat potestatem inducendi confluendum universalem in toto mundo, ad eum rigorosa requita desiderant, quanto est de directo contraria usus de facto, non tanguam destruktiva legis jam praexistentis, ac receper. sed per illius non acceptationem, & sic per non usum impedivit ne legis vigorem habeat, ut advertitur d. disc. 1. de servit.*

Hinc proinde licet nimium commendabile sit ingenium

decif. Avenionen. 96. num. 1. ubi quid in casu quo res vendita in aliam speciem conversa esset, puta quia ex panno, vel drappo facta esset vestis, vel frumentum convertitur esset in farinam cum similibus, atque adhuc pro venditore, & bene concluditur.

Verum ubi lex municipalis de dote specialiter non loquitur, sed indefinitè de quibuscumque creditoribus anterioribus, tunc neque remanet scripta questi, quoniam in terminis confimili Statuti, vel decreti ad favorem venditoris, vigentis in Civitate Mantua, ut non comprehendat dote in hoc specialiter dignam, late probat Cyriac. consult. 117. Quod tamen non placet, atque probabilitate videtur opinio Merlini lib. 4. q. 41. n. 14. cum seq. ubi hanc doctrinam in specie reprobat, & merito, cum principale intentum, finis hujusmodi Statutorum consistat in libertate, ac facilitate commercii, qui finis, vel intentum ita non obtineretur; ac etiam quia rectè dicto potest, istam non esse novam legem à jure communis exorbitantem ejusque correctoriā, unde propter ius Statutorum exhibentiam strictam, ac rigorosam intelligentiam habere debet, sed potius dividenda sit lex declarativa iuris dote, seu veritas declarativa voluntatis venditorum non transferendi libertè dominium in emporem, sed cum dicta lege, tanquam per implicitan reservationem dominii, ita a Statuto presumptam, vel subintellexit, etiam ex voluntate contrahentium, qui adinstar corum quia in ultimis voluntatibus passim habemus, ita censeant suam voluntatem statutare dispositioni accommodasse, ac juxta ea, que supra insinuata sunt ad favorem dotti in privilegio derivante ex dispositione text. in l. in reb. C. de iur. dot.

Quinta dari potest limitatio dictæ regulæ ad favorem creditorum posteriorum negoti socialis in ipsi bonis fidelibus, arque ad ipsum negotium pertinentibus, juxta dicta statuta per Rot. apud Buratt. decif. 514. cum aliis deducit per Merlin. de pign. lib. 4. q. 41. n. 23. cum seq. & per Gratian. decif. 964. ubi dicta decif. registratur, quamvis ipse ex n. 8. occasione disputationis super nova audientia, seu dicta decif. revisione contrarium late potest; quod etiam agnoverit Rota, qua recessendo a dictis contrarium firmavit apud eundem Buratt. dec. 719. ex ea ratione tam per Gratian. & Merlin. d. num. 29. quam in hac posteriori dec. deducit, quod non potuit vir tam debitor dotti, in iustis praedictum ponere in societate bona hypotheca dotti jam affecta, quodque propter illam limitatio solum recipienda videatur in lucris ex ipso sociali negotio obveniens, ut potest sub negotio sociali fidelibus, & in quibus non cadat dicta ratio precedensis affectionis.

Quod tamen (ita dictas decisiones, seu authoritates apud eos deducatas conciliando) temperandū, seu declarandum videtur, quoties agetur de pecunia numerata, seu mercibus uisualibus, quia bona fide in negotio sociali posita est, et eadem libertatis, seu favoris commercii ratione, ob quam in foro suo receptum est, nondari creditori anteriori avocationem pecunia per debitorum bona fide foliata posteriori, sive denegari hypothecariam, vel aliam actionem rei persequitorum ad merces, aliquae res usuales per debitorum bona fide distractas, quamvis de stricto iure unum, vel alterum competere debet, ut in sua materia; sub it. de credito; quemadmodum enim distractis in tertium iusti mercibus, vel bonis uisualibus, aut impensa, vel soluta pecunia numerata, nullum jus, nullaque actio competenter, sic à pari, cum ita videatur species alienacionis facta; ipsi negotio sociali, cuiusdam, seu capitale in eo positum, negotiantes, ac alii sequuntur, non reflectendo ad personas, tanquam per speciem fidei publice, curatione, ac publici commercii favore, multa ex aquitate admittenda sunt, que alias de rigore, ac stricto iure denegantur; idque pro meo iudicio videatur quod dictum prioritatis privilegium dotti attributum, locum non habeat adversus hypothecas expresas, quinimum in cholis magis recepta est opinio dotti favorabilis, ut potest in stricta iustis censure majorum legum habens assidentiam, adeo ut contraria potius ex quadam aquitate, vel naturali ratione non tollenti id quod creditor ex privata sua provisone questivit, procedere videatur ut infra; & sic ubi urgat ratio hypothecas expresas, ac vera ex propria providentia questivit, sicut autem isto calu, in qua talis hypotheca est adhuc legalis, ac facta, proveniens ex Statuti, seu legis, non autem hominis provisio, excepta tamen causa primiplari, ad tex. in l. 2. C. de privil. fisci, cum pluribus concordibus Negulan. d. membr. 42. part. n. 108. & seqq. Mantic. de tacit. lib. 11. tit. 26. n. 3. & seqq. Rodriguez. ubi supra, Boff. de dote, c. 18. n. 67. Merlin. de pign. lib. 4. q. 4. n. 24. & 25. cum aliis per Buratt. decif. 639. num. 18. & seqq.

Contrarium tenet Alciatus in l. 1. num. 11. ff. solut. marim. quem refert Manic. ubi supra, qui aliquas distinctiones adhuc curat, atque cum ex petranteum Pacif. loc. cit. Merlin. de pign. lib. 3. quest. 61. n. 5. cum seq. Boff. de Dot. cap. 18. numer. 52. cum seq. atque ista opinio milii magis probabilis videatur, nisi ob commercii libertatem, vel ex alia publica causa statutum ad hunc effectum prodierit, tollendi scilicet hujusmodi privilegia; siquidem non est in jure omnino certum, quod dictum prioritatis privilegium dotti attributum, locum non habeat adversus hypothecas expresas, quinimum in cholis magis recepta est opinio dotti favorabilis, ut potest in stricta iustis censure majorum legum habens assidentiam, adeo ut contraria potius ex quadam aquitate, vel naturali ratione non tollenti id quod creditor ex privata sua provisone questivit, procedere videatur ut infra; & sic ubi urgat ratio hypothecas expresas, ac vera ex propria providentia questivit, sicut autem isto calu, in qua talis hypotheca est adhuc legalis, ac facta, proveniens ex Statuti, seu legis, non autem hominis provisio, excepta tamen causa primiplari, ad tex. in l. 2. C. de privil. fisci, cum pluribus concordibus Negulan. d. membr. 42. part. n. 108. & seqq. Mantic. de tacit. lib. 11. tit. 26. n. 3. & seqq. Rodriguez. ubi supra, Boff. de dote, c. 18. n. 67. Merlin. de pign. lib. 4. q. 4. n. 24. & 25. cum aliis per Buratt. decif. 639. num. 18. & seqq.

ex gratia, & privilegio, atque subjacet reservationibus, ut in sua materia, sub titulo de jurispatronis. & sicut etiam dictum in titulo, de feudis, disc. 4. numer. 10. Ac propterā, nisi ex facti qualitate constet de dicta verisimili voluntate, ad dictum effectum libertatis commercii tollendi, privilegia etiam dotalia, probabilior videtur hac secunda opinio Alciati; adhuc tamen occasio non praebuit id formiter in fine disputare.

In ordine autem ad hypothecam expressum, ad clarior-
em resolutionem, ac ne opinionum diversitas confuso-
rum, vel æquivoca pariat, quinque bonorum species di-
stingueduntur, super quibus haberit possit concursus; pri-
ma est illorum que Æstimatur, & tanquam species in do-
cumento data sunt; altera corum qua pariter data sunt in do-
cumento, sed Æstimata cum vera estimatione faciente empirio-
num, & venditionem; tercia in iis quæ per virum acquisita
sunt ex pecunia donati, sive ex prezzo rerum dotalium di-
stricatarum, aut ubi ipsius premere debet; quarta in bo-
nis post domum posita quæstis alias quam ex date ut supra;
& quinta demum generaliter in bonis indifferenteribus per vi-
rum possitis de tempore contracta, sive impressæ hypothe-
ce donatis.

In prima specie nulla cadit difficultas, cum non agatur de concurso jure crediti, & hypothecae, sed de vindicatione jure dominii, ut supra deductum est, etiam in fortioribus terminis vincendi aliam dolum æquæ privilegiantem.

73 *In secundum vero specie, quando non agatur de easi subfusili, intrat eadem regula, qua in aliis indifferenteribus bonis viri, limitata solum in ea subfusili, in quo non competit qui dimicet, ut in praecedentibus, sed bene utilis vindicatio ex privilegio inducitur per tex. in iuribus C. de juri dote, de cuius dispositione, ac ratione habetur partea actum supra occasione insinuata concursus huius a dote anteriori.*

Sed quoniam istud privilegium non competit nisi in sub-
sidium, & quatenus vir non sit solvendo, hinc intrat dubius
enim in cunctis opibus probandi dictum casum subsidii;

*ratio, cuinam incumbet onus probandi dictum causum subfidi; & in hoc quidquid scribentes variant, procedendum videtur cum distinctione in Curia receptione inter auctorē, & reū, ut res tū remaneat donec auctor probet, ex iis, que in ista materia dotali habemus in terminis subfidiarie actionis competentis ad bona fidei commissariaria ex dispositione texti in *Auctoritate res que, Cod. commun. de legas, ex deductis dis. 145. & aliis, cum filibus, dum eadem videat ratio;* & conuenienter si mulier est rea, & posseditrix de hoc beneficio excipiens contra *creditoris anteriores*, tunc iforum onus videatur probare existentiam, ac sufficienciam aliorum bonorum, ita etiam magna æquitate suadente, fecus autem si fit actrix, ut tunc hujus probationis onus sibi in cumbat, ut ex Negusian. & aliis habetur *dis. 150. num. 18. par. 4. recent. tom. 3. & confirmant que praefata alia subfidiarie actione habentur dicti dis. 145.* Non solum huiusmodi, sed etiam in diversis modis factis, studia-*

Ita verò utilis subsidiaria vindicatio non facit mulierem dominam, neque illi verum dominum restituit, ac si actus verè nullus ab initio esset aut refolveretur, sed di-

73 si actus vere nullus ab initio etlet aut relinqueretur, sed dicatur quoddam dominum fictum, ac imprudum ad prefatum iolum effectum potioritatis, juxta eisdem terminos supra insinuatos venditoris creditoris ex causa preiui cum reservatione dominii, unde propter ea, excepto dicto effectu potioritatis, in reliquis omnibus consideratur tamquam pura creditrix quantitatibus, tam ad effectum augmenti, vel decrementi valoris bonorum cedentis commando, vel incommodo viri tanquam domini, quam etiam ad effectum, ut impedit nos postulatis alii creditoribus, quam
titatibus.

Atque hinc resultat, ut in casu subsidiis competere etiam debet doli illa subsidia vocatio pecunie, etiam contra tertium foventem causam onerofan, que juxta unam opinionem competit siccio, ex deducitis post aliis ab eis relatios per Thesaur. q. forens. lib. 2. q. 16. de Marin. refol. 71. n. 7. lib. 1. Bartol. in l. 1. foli. suar. part. 6. n. 18. cum eq. Cyriac. corr. 339. n. 15. cum eq. Amat. refol. 51. n. 24. Super quo tamen matravimus referimus iudicium, cum adhuc occasio non praebetur formiter disputare.

effectum, ut impedit non politia illius creditoribus, quamvis fibi postmodum, exequitionem, ac subhaftationem bonorum, ad effectum ut pretium iuxta debitum ordinem liberetur, concedendo ad summum mulieris possidenti retentio nem iuxta laudabilem Cunie proximam, quod non obstante retentione opposita per mulierem pro credito dotali, proceditur ad exequitionem ac subhaftationem bonorum viri cum clausula non amota a possessione donec de pretio fassus est ad dose, ita practicando ea qua defuper sumptu habentur in Romana subhaftatione onis de Alexiis coram Cerro, impress. dec. 182. part. 10. recent. ubi recentur aliae praecedentes que habentur impensa apud Posth. de subhaft. in add. dec. 171. 205. & 234. cum quibus, praeterea ultima, passim proceduntur.

neum in quartere, an idem dicendum in favore doris, quoniam huic negandum non est id quod generaliter cuiuscumque privato conceditur; itaque, ad rem, sola quaestio cadit circa doris specialitatem, an scilicet ejus favore premium succedit loco rei, vel res loco pretii, aut loco alterius rei, in illis causibus in quibus alias inter privatostalis successio non cadetur.

411
Atque ut pater ex eisdem mox allegatis praeferunt Mer-
lin. a. controv. 67. lib. 2. apud quem alii recententur, verius
videtur favore doris dictam successionem intrare, ex ea ra-
tione, quod dicatur continere ius universale, quidquid
contrarium dicat Caten. refut. 190. num. 4. & seqq. Rari
autem sunt causas in foro constringentes nisi illa auctorita-

autem sunt causae in foro contingentes qui sub ista quaestione cadant, cum a frequentibus contingentibus percutiant alterum causam precedentem acquisitionis facta, cum pecunia dotali effecta de dominio viri, sive cum pretio bonorum estimatarum ipsa date consistente in quantitate, quando tamen causa occurserit, recutiri posset ad ea quae in hac materiae sui successent loco pretii, ut prius successentibus loco rei habentibus sub ita de credito, ac etiam sub iuris de herede, hereditate, &c. ut precongnitis terminis generalibus, ac indifferenteribus etiam seculi privilegio dotali, ac etiam cognitis terminis specialibus privilegiative subsidiaria subrogationis competentiis Ecclesiis, pupillis, ac minoribus, alisque sub legali administratione viventibus, ita ad illorum magis specialium dotalium terminorum optime devenerant.

83

Uno autem casu non improbabiliter illa recipienda videtur, verius ergadis sub dicta altera specie bonorum posse exequitorum, ubi scilicet agatur de bonis viro donatis in vita, & contemplatione illius matrimonii, quasi quod illa bona principaliiter data sint in gratiam mulieris falem pro intercessione secundario, tam decentioris substantiationis, quam etiam cautelae dotti, ut admittere videatur Apot. capl. 80. l. 1. quaminvadis illius causa particularibus circumstantiis in contrarium concludat, ex qua augeatur non de doce, sed de lucro, & de quo etiam plene haberet apud Thor. in t. part. compen. decis. verbo Creditor viri, fol. 151. ubi refutatur sum contra mulierem iuxta consil. Apot. quod laetura, sed quadam dote condonatur pro muliere, sed ex ratione generali (per me tandem sensu parum probabili) quod augeatur de bonis possed. encrasiti. hanc

De quarta specie bonorum postea acquisitorum, non habent cum pecunia doctri, vel cum honorum doctriuum pre-
dictarum, juxta pecim preeudentem, an feliciter in istis, ad instar
fisci, dos posterior vincat hypothecas anteriores quamvis
expressas & conventionales, habetur actuum supra, art. 78.
¶ 84. ideoque ad ibi deductu relation sufficiat, quibus ad-
duntur Castili. tom. 1. contrav. cap. 4. num. 20. Meren. contrav.
lib. 2. cap. 20. n. 20. Olca de eff. pur. s. t. 3. q. 7. num. 3. apud quos
concordantes.

Denum quoad quintam, ac ultimam speciem bonorum cum hypothecam dotalium acquisitorum, illa distinguenda est inter bona merè indifferenta in libero commercio, seu libera dispositione existentia, & bona differentia, que nominis cum certa solemnitate, vel ex privilegio sub hypothecis cadant; in hac enim secunda specie, si dos aliquod habet privilegium; quod alii praebitis creditoribus delegatur, tunc de potestate non est dubitandum, non ex aliquo dotali privilegio in corpore juris clauso, sed ex ratione generali militante etiam inter privatos creditores, quorum nullus habeat affectum, alter vero non, five unius habet hypothecam, qua alter careat ut ex corrigendo in fraudem.

35

in disponendi; igitur haec porrota omniad admittenda videtur, cum sensu patitur iste finalis, seu effectus cautionis dotis, magis ac principalius contemplatus videatur, quam alter lautorius, ac decentioris subflectionis, cui sperata successio, cum aliis de quibusvis dicta sua materia subtiliter. de donatione, ac apud Franch. decr. 205. Merlin. decr. 175. alias decr. 49. part. 6. recem. latini decr. 229. parv. 12. rec. Venturini. cons. 14. Merlin. controv. 34. lib. 2. & frequenter dicit. de donis.

In illo verò casibus, in quibus (ut supra) ex iure speciali intrant dotis privilegia, illa extenduntur; prius ad temponib[us] dotali putatur, cui dotalia privilegia competere ad revertitur supra. dif. 122. occasione prouinciarum, seu re-

dum, non ex aliquo dotali privilegio in corpore iuris clauso, sed ex ratione generali militante etiam inter privatos creditores, quorum unus habeat afferendum, alter vero non, unus unus habeat hypothecam, qua alter careat, ut ex e. contingit in feudis Regni Neapolitanum, quia fine afferendum non cadunt sub hypotheca creditorum, sub qua cadute favore dodium in via gratis, fer afferendum generalis, ex deductio-
fuit de feodiis, dif. 26. Sive ubi agitur de bonis fideicommissariis non cadentibus sub hypo hexacreditis gravatai, vel fideicommissarii, seu majoratus pofessoris, sed bene sub altera dotali, ex dispositione texti, in *Aubres que*, *Cod. commun. de leg.* in qua habentur deducita, sub eodem nomine de *feudi ad materiam in Bula Baronum*, dif. 75; ac plurius hoc eodem titulo, cum similibus.

Ubi autem

In iis vero casibus, in quibus (ut supra) ex jure speciali intrant dotalis privilegia, illa extendorunt; primum ad dominum fiduciarii putativum, cui dotalia privilegia compete-
re advertitur supra, dif. 12, occasione fructuum, seu usura-
rum dotalium, de quibus etiam *discur.* 161, arce quoque
privilegio derivantur ex dispositione texti in *Aubr. res que*, *Cod. commun. de legat.* habetur supra, dif. 145; et ali-
bi; & in specie hujus privilegii relinquentur ex dispositione
texti, in *l. affidati*, vel ex altero *l. in rebus*, de quibus supra, re-
jecta tentatio Bald. Nov. ceteris relatis habetur apud Man.
de rac. a. lib. 11. rit. 26. m. 26. ubi referit Negulani, par. 2. mem-
bra. 4. num. 104. *Bol. de doce*, cap. 2. n. 124. cum alius qui a familiis
habentur locis proximi allegitas; in quibus habetur, quod
data bona fide, tam ad effectum legi, ut sit filiorum, in-

Ubi vero concursus esset super altera specie bonorum omnino indifferens, unde caderet fama quaeque generalis resulstant ex dispositio*n*e*t*is, *in dicit.* *affidat.* *Cod.* *qui potior.* *in pign. hab.* ac feliciter hypotheca domini potestior vincat priuatem hypothecam priorem expeditam, atque conventionaliem; & in hoc apud scholasticos in puncto iuris verior reputatus opinio domini faventibus, ex iurisdictione illa bona fide fuit, tam ad effectum legi intentum filiorum, quam ad alios effectus matrimonii, vel privilegiorum dotalium; uxor bona fide putativa, pro vera uxore in omnibus reputatur, quamvis magister meus Arias de Mera lib. 3. var. cap. 23. non descendendo ad hoc speciale privilegium resulstant ex*l.* *affidat,* sed agendo de quibusdam aliis, illa negetur in uxori seu fidei putativa.

ris revera reputatio opinio dari favorabilis, ex deductis post antiquiores per Rodriguez de conc. credit. part. i. articul. 1. num. 10. Fachin. lib. 10. contrav. cap. 35. & lib. 3. cap. 69. Har- prect. in s. t. inst. Quibus modis re contrah. obligat. num. 261. cum leg. & in s. fuerit ad insufficiam action. num. 35. Trenta- cinq. varior. respolut. lib. 3. de pignor. refutat. lib. 11. num. 4. verj. cum. gatur. Meretend. contra. libr. 3. cap. 9. lat. Andreol. contra. 9. num. 1. & leg. qui tamets. num. 10. fateur quod in foro durum fit recessus a contrario opinione. Ca- lili. lib. 3. contrav. cap. 4. num. 16. apud quois concordantes, quasi quod ex amplitudine text. in distil. affectus. Et in s. his conquefuntur. Aut de eligib. dot. ac etiam ob argumentum sive incoincidentem. Et inter dorem. & creditores mutuantur.

In foro tamen omnino recepta, ac hodie extra controversia, ut etiam in causa matrimonii, & creditoris mutuantur ad tricentendum, &c. inter domum, & creditores mutuantur ad centendum, in puncto iuriis ultra verior videatur.

versum est contra opinio, ex pleno deducti per Gizzal.
decis. 1. in princip. Rodriguez de concur. credit loc. cit.
Caren. resolut. 197. num. 2. Fab. in Cod. tit. deur. defini.
28. Colcer. decis. 57. num. 6. ad niuum fatetatem Adden. ad
dec. 666. part. 4. recens. tom. 3. atque pro abfolito supponit
in decifionibus editis in dicta alia quafione super bonis
nos poete quafitis, de qua dicto dico. 83. cum seq. dum alias
illa faula eſſet, quales etiam remanentur tot alia quafios
nes refultantes, vel a privilegio text. in l. robes. Coad. de Jur.

tum, censatur de bonis ipsius mulieris perinde, ac si ipsam dicam in qualitate venditori viro mediante pecusia , quam deinde immediate eidem in dictem dedicas, ex illis que habentur supra, digm. 49. ac etiam dsc. 145. occurrunt agendi, an in hujusmodi digesto, cypique refutacione inter prae- legium deductum ex auctoritate, adveritus bona fide com- missarium ascendenter.

Et in hoc probabilis videtur privilegium non intrare, ut in species eis Rom. conf. 445. n. 8. circa festis unde inferius, adverturn Coravantur. dec. quart. 2. 5. 3. numer. 5. quod relatio Sanch. de mar. lib. 6. disp. 7. numer. 5. Capill. contra lib. 2. cap. 4. numer. 3. cum quis ubi laté de tota materia Merl. de pignor. lib. 3. ist. 2. qu. 50. num. 10. Rot. dec. 25. numer. 3. parti. recessio.

Et quamvis Rodeq. de *conz. credit.* ditz art. 1. nu. 23. ex Flores de Mena quem allegat; agendo de artis, cum hac specie in sa regione symbolizantibus, contrarium tenet pro dote, artamen quidquid sit de locali more, generaliter non videtur habere opinio sciplina, ut proposito fundamento non innixa, cum verba text. in d. affidat & in s. his *consequens*, clare percutere videantur illi non detinet, quam ex auctoritate eiusdem iuris simplicitate confidit viro in quantitate, dum tutius poterat eam constituire in specie. & in qua veritate, ac de facto contendat de domino vitando, ac de depauperatione; id autem quod provenit ex compensatione inequalitatibus, ex iuri fictione magis, quam ex veritate importaretur.

tatis, ex iuris fictione magis, quam ex causa vestre importare
dicitur causam onerosam, non vere, sed ficte, idque ad-
mitendum non videatur iste cumulus praesumptionum, ac spe-
cialitatem, potissimum quia illa causa mulieris congrue non
videatur illa conformatioris ratio, quia in dictis iuribus con-
federatus, quia mulier debet nubere pari, ac propter
dicta causa confederabilis videatur ad effectum excludendi
fraudem futuri creditoribus ita parisi solitam, & ob quam,
ubi ejus admittimur urgant, anterior forensis causam lu-
crativam postponatur secundum forentis causam onerosam,
ut supra.

92 Terciū ampliatur, ut procedat etiam in fructibus data-
bus; ut firmatur per Rot. decr. 383, numer. 9, cum sega-
peclerim numer. 12, part. 5, recent. etiam si agatur de sola
hypotheca legali, ex Bart. in leg. si cum dote, & fin autem, ff.
sol. matrim. numer. 6, & 7. Negulian. de pign. part. 5, membr. 1.
numer. 10, cum segg. tali Butifast. conf. 103, ex numer. 11, ad fin.
Surd. decr. 240, numer. 16, infin. Bof. de dor. cap. 18, numer.
24, eq. Ad quod conseruent ea, quae ad materiali text
le, non sū cessibile, ut plenē Biol. Novell. de dor. part. 12,
numer. 15, cum seq. Negulian. d. 4, membr. 2, par. numer. 104,
& ceteri relati per Gabt. de credit. cap. 4, quesit. 11, nu. 1588.
Acol. de privil. credit. prelud. 2, num. 5, & seqq. & pluries
sequebitur illi Rot. ut habetur decr. 186, numer. 9, 189, numer.
40, & 276, numer. 2, post Z. eccl. de obligat. Cam. & in aliis,
quarum prima, & secunda sunt repetita decr. 40 & 174 par.
9, recent.

34. cum & eq. Ad quod conteretur est, quod ad materiam text. & leg. *Lucius*, ff. qui pot. in pgn. hab. disputa sunt circa privilegium concedendum fructibus dotalibus, quod fortis competit, ut subtilis de feud. ad mater. *Bulla Baronum*, dec. 79. Verum ut in iis, que non debentur ex conventione, sed ex dispositione iuris ob dilatam solutionem, hypotheca pro fructibus metienda solum sit ex tempore more, adverbi Mantic. lib. 14. tit. 46. numer. 9, cum quo pertransit Rot. Ita distinguitur inter unum casum, & alterum decisi. 206. a numer. 12. ad 19. part. 10. recent. Cumque iusfundendum potioritatis pro uliris dotalibus adhuc in foro non disputaverunt, idcirco matrinius judicium desuper reservo, cum mihi dicta ampliatione non omnino probetur, dum a frequenti contingentiis, iustus usurparum, seu frumentum debitum presupponendum est in muliere, post solutum matrimonio vere, vel interpretatio, neque causationes quibus innituntur dicta iura potoritatem concedentia,

Quatuor ienit Mantic. dictib. 11. titul. 19. numer. 22.
¶ 93 Et 16. & 17. 26. & 28. in fine, ubi moverit ex mente Bart.
in eadem est. affidus. numer. 10. ampliarie posse videatur etiam
ad dotem traditam per sponsam de futuro, & quam senten-
tiā latē tuerit Merend. lib.6. controv. cap.33. Contrarium
verò latē probat Surd. conf. 131. numer. 27. ubi etiam ipsi le-
galem hypothecari negat, exhibit deductus, quali quod dos
non detur sine matrimonio, super quo puncto, quem hinc
Inde discessit Boss. de dote, dicto cap. 18. numer. 22. adhuc in
foro per me non disputato, patiter reservo iudicium; pro
meo tamen sensi probabilior videatur hæc posterior opinio,
pro qua sit etiam authoritas Negundas. 4. memb. 2. par. nu-
mer. 71. ¶ 72. ac allorum, de quibus Surd. ubi supra, atque hanc
tenere videatur Boss. ibidem, nisi, ut alibi advertitur, vel ex
more regionis, vel ex aliis facti circumstantiis, sponsa, quasi
necessitate, dotem sponso etiam ante matrimonium tradit-
erit, ita utrèt eadem ratio que militet in date mulieris
jam nuptie.

Plures e contrario dictæ posterioritatis traduntur restrictiones, ultra superioris insinuationem notitiam, ac absolutum in lucis, & donatibus, praesertim si ageretur de date confessatione præbuta disputare. Denum cum inter datis privilegia recentiarur illud de quo iuprà presumptio anterioritatis inter duo instrumenta, eadem dicte confessæ, ex latè deducit per Gai. dicit cap. 103.

4. **num. 1863.** *Auctor de privil. credit. regul. 3. in prefatione a numer. 1. ad 34. Boff. dicto cap. 18. numer. 60. Olca dictio 104. rul. 6. quef. 214. ubi in fine ex Gai. Barbo. Acof. Merlin. & alii relatis, habetur quod istud præfumigium sit cessibile, ac transfluisse, an feliciter ita præfumigium procedat, ubi immo- 105. ller non habet instrumentum, sed scripturam privatam ejusdem date, vel etiam anteriori, non habeat rem requisita tex. in *l. legi p. 1. f. 1. fol.* matrim. numer. 10. tenet contra multorum habentem scripturam privatam, & legemuntur Marant. con- 91. numer. 6. & 7. Pacif. de Salv. impedit. 3. cap. 2. numer. 489. Boff. dicto cap. 18. numer. 62. Verum Soccin. iuu. in eadem *l. num. 49.* impugnat dictum doctrinam alterius Soccini relatum numer. 47. quia quod præfumigium etiam isto casu locum habeat; incongrua tamen videtur ista quæstio, quoniam, aut a scriptura abest, typico antitudo ob inter- ventum trium testium, vel ob aliam iustificationem æquipollentem, quam hodie ab solutum est sufficere, quoque trius testis non sit de forma, ut in sua materia *tab. 1. fol. de credit.* & tunc nulla differentia viger inter instrumentum, & scripturam privatam, aut veridicta iusprudicio viger, & tunc non est agere de præfumigio in pari causa, sed de substantia veritatis, quam præfumigium supplerere non pos- test, ut receptum habemus in præfumigio favore Ecclesiæ, at pia cause, ut plures *tab. 1. fol.* de reformatiis cuius simili- bus; ac etiam intrat consideratio Soccini, de non admittendo concordum toti specialitatibus, suffragante cir- constancia dispositio administrculo deducto ex primordio ve- ritatis, unde proprieitate minus rigorose in æquipollenti librando procedendum sit, ex ea ratione, ob quam dotti constitutio minoribus contenta est probacionibus, ut super, *disc. 150.* idœcum cum mulier, qui supponatur rapta, vel stuprata, prætenderet anterioriter advenitus crea- diores instrumentos posteriores cuidam scripturam pri- vata continent dorem prius à viro stupratoru, vel rapto- re constitutam; dicebam dictam causam non sufficere, cum pro hac dote non competat hypotheca legalis, ut supra. Verum istud veritatis primordio, eo probato mag- gnum dicto scripturae veritatis administrulum inducere vi- detur.*

Et haec pro nunc adnotare sufficiat in ista materia con- currit circa ea, quæ magis formo adaptata sunt, reliqua enim negliguntur, potius Scholis, & Academis convenire vi- dentur.

ANNOTAT. AD DISC. CLXVI.

N Otatum supra ad disc. 77.

D de dote Monialium, seu alias vitam celibem pro- fidentium.

S U M M A R I U M.

 - 1 *Quod dos Monialium sit damnata utpote sapiens simo- nianum.*
 - 2 *Omne quod datur per ingressum in religionem, est simo- nianum.*
 - 3 *Contrarium verius, ut certus dos, qui sit necessaria, neque Monasterium possit minucere, vel remittere.*
 - 4 *An dicit proveniar ex præfumigio, vel potius ex qua ratione.*
 - 5 *Dos Monialium est uniformis, non data exceptuatione per variorum.*
 - 6 *Fallit in tercio foro que est duplicata, & de mate- ria.*
 - 7 *Ihem supramerariis, & aliis.*
 - 8 *Pro dote Monialium debentur etiam fructus, vel usus & dotales.*
 - 9 *De dote que datur puellis viventibus in conservatoriis, vel pīs domibus.*
 - 10 *Quod non vera dōs, neque ei conceniat legatum dona- lium subdoliorum.*
 - 11 *Ouid veniat sub nomine dōs: Monialium.*
 - 12 *In specie anno, vel mensu reddiri, qui Monialibus affigatur.*
 - 13 *Que regula debet circa dictum redditum, aliasque dōtis appenditiciis Monialibus.*
 - 14 *Quoniam regula annā fini charitatis a subdia dotalia.*
 - 15 *De scaducia Religiosi dimicata bona ad suam dispositio- nem, vel annum redditum.*
 - 16 *De plurimi generibus, ita convenientibus dōti spiri- tuali, ac dōti carnali.*

M onialium dos dannata videtur per Sacros Canones *l. 1. cap. non. 1. f. 1. cap. quoniam de Simonis ubi eo prohibetur etiam quod concruxere Monasterii pauperes, & in extravaganti sume de simon. ubi prohibetur, ne dumidotes, sed etiam prandia, munera, localia, & familia, & firmat Abb. in d. cap. quoniam de simon. & ceteri relativi per Surd. conf. 295. in princ. Redoan. de simon. par. 2. cap. 29. Ugolini. de simon. tabul. 1. cap. 4. 1. Cyriac. contr. 504. nu- 17. cum seq. atque conferre videtur plene firmata per Rot. in Romana, seu Florentina transactionis 4. Aprilis 1666. com. Cerro Impres. post Zuff. de legit. prot. disc. 50. & post colluct. Bonard. dec. 175. ut simoniacum dicatur orum id quod recipuerit, vel daretur pro admittance ad religionem, vel ad inscepitionem habitus, & de qua causa habetur actum sub tit. *de Regularibus.**

His tamen non obstantibus, omnino verius est, dōtem 3 in Monialibus dari, ne dum licet, sed etiam necessario, adeo ut ex deductis infra, ac etiam supra, *disc. 1. ex pluribus decretis Sic. Congregati.* neque volens possit Monasterium illam remittere, vel minucere, ut ceteris re- latis habetur apud Cyriac. dicta contr. 504. numer. 21. cum seq. Surd. dicto conf. 295. Gratian. disc. 254. num. 29. & 30. & disc. 295. plene Tambut. de jur. Abbatis. dispu. 5. que si. 3. n. 1. & per rot.

Et quoniam aliqui id referant consuetudini, vel recepto 4 uitio, ali vero prædictis Pontificiis, fine eidem Constitutioni Clemens. VIII. Attamen ille videtur legistarum, vel Morationis confutare frigiditates, quoniam si iste dicendus effectus simoniacus, probabiliter Ecclesia id non permitteret, multo minus adeo præciam necesse sitare inducere; merito autem id permittit, inde prædicti: quoniam se vera esse credunt.

D I S C. CLXVII.

 - 17 *De opinione voluntum, quod dos expresse relata solis nobentibus in seculo debetur etiam nobentibus spiritualiter.*
 - 18 *Relicta majori: summa pro dote carnali, & minori pro dote spirituali: adhuc ingredienti monasterium debetur summa major.*
 - 19 *Reprobator conclusio, de qua, n. 17.*
 - 20 *Ac etiam reprobator altera, de qua n. 18.*
 - 21 *Si summa relicta pro dote spirituali non sufficit, an si supplendas.*
 - 22 *Declaratur quando etiam ingredienti monasterium de- beat dos, quamvis sita pro solo matrimonio carnali re- lata esset.*
 - 23 *Dicpositio indefinite concepta de dote convenit utri- que, rejecta distinctione verborum, si voluntas est da- bia.*
 - 24 *Dummido ex eiuscedem cedat ad commodum monasterii.*
 - 25 *Quid ubi non existat de legato facto ad favorem cer- te personæ, sed pro dotibus pauperum in genere, distin- guitur.*
 - 26 *Conclusio, de qua num. 23. limitatur ubi admixtum est in- teresse tertii.*
 - 27 *Consilium tertii a restare iniunctum non est desiderandum in matrimonio spirituali.*
 - 28 *Monialis transiente de uno monasterio ad aliud, an dos a primo monasterio restituatur.*
 - 29 *Ettiam non restituatur, quandoque primum monasterium gravatum ad alimenta.*
 - 30 *An in dicto casu transiit pauperes, vel fratres, seu ali- teveniar ad unam dōtem.*
 - 31 *Puella non admittitur ad habitum monasticum, nisi prius sita deposition in pecunia numerata.*
 - 32 *Quoniam dictum depositionis sit faciemendum.*
 - 33 *An monasterio competit hypotheca legalis contra deposi- tarium.*
 - 34 *De differentia inter dōtem carnalem, & spiritualiem cir- ca taxam.*
 - 35 *De informitate dōti spiritualis, & in quo dignocatur disformitas.*
 - 36 *Quando intrat dōs duplicate.*
 - 37 *Quid de foresibz, an debent solvere majorem dōtem quam civis.*
 - 38 *Si novitia non proficit, dos deposita refitetur.*
 - 39 *Quid accidente iudicio parentis novitiz, ut dōs acquiratur monasterio.*
 - 40 *Quid ubi novitiz profitetur in articulo mortis ante an- num novitarii, vel ante etiam.*
 - 41 *De aliis ad materiam remissivis.*