

torem ad hoc officium, ad quod ille doctrinæ excessus non conductit. Si ille prior ob minorem doctrinam sit in periculo errandi circa hoc officium, jam eo ipso non est dignus simpliciter, nec eligi poterit, nisi in defectu alterius. Vnde in præxi sèpè decipiuntur electores judicando dignum, qui reverè non est talis simpliciter; sed instantum eligi posset, in quantum non inuenitur alius, qui reverè dignus sit: ad quem inueniendum deberet apponi maior diligentia, quæ frequenter ab electoribus non adhibetur; sed ex iis, quos obuios habent, in quibus forte nullus est simpliciter dignus, sed solum minus indignus, eligunt, quem male vocant dignorem. Iuxta quam philosophandi rationem videtur consequenter dicendum, posse etiam Consiliarios quemcumque absoluere dignum proponere, sine excessus qualitate, quia per accidens se habet ille, cum etiam sublatio, nulla inconvenientia in officio, de quo agitur, exercitio timeantur. Quod propter grauissimi scriptoris auctoritatem potest ut probabile sustineri.

*Quid inde  
pro Consiliarijs.  
Difficilis  
explicatio  
dicitur, con-  
tra quam  
arguitur  
efficaciter.*

19. Sed est certè doctrina illa difficultis. Nam etiam si ex electione minus digni nulla specialia inconvenientia timeantur, excessus alterius non se habet per accidens, quia confert ut officium, de quo agitur, melius tractetur, & maiora commoda in Republica subsequantur. Quis enim dubitet meliorem cuiusque munier tractationem Republicæ accidere commodiorem? Sic ut in ministeriis seruilibus est videre: vntus enim alio melius seruit, estque talis melior fertuendi modus absque dubio commodior iis, in quorum commodum adhibetur. Et quidem sine periculo errandi potest esse major perfectio in modo operandi: ad bonum autem Reipublicæ non solum confert quod erroris periculum absit, sed etiam quod ministeria perfectius obcauntur. Major autem ista perfectio non potest dici per accidens, cum ad tale ministerium spectet, quæ tale est, ex quo boni aliqui effectus haberit possunt, quos ex ministerio minus dignè obito Republica non habebit. Quod quidem adeò videtur perspicuum, ut mure viro tanto tamē philosophandi modum placuisse.

20. Quem ex ipsis doctrinâ possumus etiam aperte coiuellere, quia num. 18. docet in concursu digniorem eligendum, quia licet vterque pertingat ad gradum dignitatis, qui requiritur ut satisfaciat Communitatissime tamen doctior, utilior est ipsi communiat, atque ideo magis dignus, non solum comparatiu ad alium concorrentem, sed in ordine ad ipsum officium. Tum quia licet ille minus doctus possit occurtere inconvenientibus & periculis circa tale munus; alijs tamen, qui maiorem doctrinam, vigilantiam & experientiam habet, non solum periculis occurtere poterit, sed etiam noua commoda & maiores utilitates Communitati afferre, quod in Gubernatore magis specialiter prosequitur. Tum etiam quia dignus non poterit occurtere, & vitare inconvenientia & pericula subtiliora, licet communiter occurrentia possit; quæ tamen dignior præstare poterit. Sic ille philosophatur, manifestissime ostendens maiorem dignitatem non se habere per accidens in concursu. Sed ex eadem doctrinâ non minus manifeste sequitur,

etiam concursu non extante, idem similiter dicendum; quia siue hoc siue illo modo prouisa officii fiat, semper Reipublicæ aut Communitatris bonum attenditur. Quare doctus Magister num. 21. docet in præxi semper regulariter esse eligendos meliores, cum enim excessus per accidens se habeat, illum non debet elector attendere, quandoquidem attendere non debet quæ per accidens se habent; quæ enim per accidens se habent in ordine ad officium, etiam se habent per accidens in ordine ad electionem, ut si excessus sit in musica, poësi, aut mathematicis.

21. Et quidem cum regulariter eligendos digniores dicat, quidquid de vnâ aut alterâ digni electio sit, ob grauia inconvenientia, quæ alias in Republicâ sequentur; obreperet enim frequenter in digni, langueret studia, ingenia torpeat, egregiorū in Rempublieam meritorum eura effet nulla, sed ambitione omnia milicerentur. Cum, inquam hoc ita sit, non video cur contendat, discrimen hoc digniorū & digniorum non multum in præxi plerumq; referre. Si enim in præxi digniores preferendi ob inconvenientia illa grauissima, quæ ex aliorum electione sequuntur; ergo dilerim tale quod præxim multum refert. Quomodo enim non multum referat, ex cuius omissione adeò grauia incommoda sequentur? Hoc ergo Regij Indiarum Consiliarii serio pro suo doctrinæ & pietatis gradu sublimiore considerent, & præfatis inconvenientibus studeant idoneorum Ministeriorum examine subuenire.

#### C A P V T IV.

##### Circa Ecclesiasticas prouisiones Quæstio eadem.

Circa hoc videnda quæ diximus *Titulo præcedenti cap. 7.* pro quo &

22. Dico primò. Ad Ecclesiastica munera digniores debent à Regiis Consiliariis in consultatione præferri. Constat ex dictis num. 15. & 16. Si enim ad temporalia munera digniores preferendi sunt cum qualitatibus excessu, evidens est in Ecclesiasticis idem potiori jure faciendum. Pro quo & videnda quæ diximus *Cap. 2.* Nam Ecclesiastica prouisiones negotium conuersationis Indorum concernunt, & ita sunt ex eo etiam capitale temporalibus præferenda. Quibus addo indigentiam, & perspectam nobilitatem, ad dignitatem conducere: id quod in Benemeritis Indicis obseruandum, juxta id, quod tradit *Illustrissimus Zapata Parte 1. cap. 8. n. 10. & 11.*

23. Dico secundò. Idem deceptionis periculum, quod esse *Cap. præced.* *Affert. 2.* vidimus, ob sinistras relations, in causâ presenti veratur: vnde Regii Consiliarii posunt juxta prudentem in casu singulari discursum, dignitatis conceptum efformare. Constat ex ibidem adnotatis: pro quo & multa possem experimentis frequentibus deprehensa hoc in genere, hoc in quantum sacro & iniuiolabili, cumulare.

24. Dico tertio. Regii Consiliarii ad Episcopatus non debent proponere prætentores, siue manifesti, siue sint etiam simulati, quod non erit difficile conjectare. Constat; quia eo ipso quod

*Affert. 1.  
digniores in  
Consultationibus  
preferendos.*

*Indigentia  
& nobilita-  
tem ad  
dignitatem  
spectare.*

*Affert. 2.  
de periculis  
deceptionis  
juxta dicta  
num. 6.*

*Affert. 3.  
ad Episco-  
patus non  
esse propo-  
nendos pre-  
tentores.*

*L. Si que-  
quam.*

*Cap. Mi-  
tum.*

*Glossa.*

*L. I. D. ad  
L. Iuliam.*

*1. Tim. 3.  
v. 1.*

*Ex Aposto-  
li loco de  
Episcopatus  
desiderio nō  
colligi ambi-  
tionis ille-  
cebram.*

*D. Augus-  
tus.*

*Non omne,  
quod desi-  
derari po-  
test, est cum  
effectu pro-  
curabile.*

quod prætant, sunt indigni judicandi, vt clamanter Iura. L. Si quemnam 39. C. de Episcopis & Clericis, sic aiunt Imperatores: *Castus & humilis nostris temporibus eligatur Episcopus*, ut quocunque locorum pertenerit, omnia vita integritate purificet. *Tanum ab ambitu debet esse sepositus*, ut queratur condens, rogatus recedat, inutitus effugiat, sola illi Jeſifragetur necessitas excusandi. Proficit enim indigenus est Sacerdotio, nisi fuerit ordinatus inuitus. Sic illi. *Cap. Miramur 6. dicit.* ex Diuo Leone Magno Epist. 85. al. 83. sic habetur: Non est hoc consilere populus, sed nocere; ne prestatre regimen, sed augere discrimen; integras enim Præsidium, salis est subditorum; & vni est incolumus obedientie, ibi est forma doctrine. Principatus autem, quem ait fiducia extortis, aut ambitus occupavit, etiam moribus aut actibus non offendit, ipso tamen in iuri sui est pernicioſus exemplum; & difficile est ut bono peragantur exitu, quæ malo sunt inchoata principio.

25. Ex Symmacho Papâ sic etiam in *Cap. Nullus itaque.* Nullus itaque per ambitum ad Episcopalem honorem permittatur accedere; nam cum hic excessus in laicali conuersatione culperit, quis dubitat quin Religiosi, & Deo servientibus iniciat vel incutiat opprobrium? Sic ibi. Vbi Glossa marginalis hæc habet: *Infamia irrogatur dignitatem petenti.* Nomine autem Religiosorum Clericos intelligi, Glossa ibidem aduertit. Pro laicali autem conuersatione alluditur ad *L. I. D. Ad L. Iuliam, de ambitu*, vbi pœna statuitur ambientibus. *Cap. Sic ut 1. quæst. 6.* ex Diuo Gregorio lib. 7. Epistol. 110. ita dicitur: *Sicut is, qui inuitatus renuit, queſitus fugit, sacris altarisbus est admouendus; si qui ultrò ambit, vel importunum se ingerit, est proculdubio repellendus.* Nam qui sic nisi ut ad altiora conſendere, quid aliud agit, nisi ut crescendo decreſcat, & ascendendo exterris, interius in profundum descendat. Sic ille. Vbi de Ordinatione Sacerdotum agit; sed ex eo ad Episcopalem dignitatem robustius instruitur argumentum: & doctrina Textus est generalis pro electione, licet de Sacerdotio præcesserit Pontificia doctrina. Vnde Glossa adducit locum *Apostoli 1. Timoth. 3. vers. 1.* *Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat.*

26. Ne autem quispiam eo deceptus ambitionem foveat, occurrit *Cap. Qui Episcopatum. 8. quæst. 1.* vbi sic dicitur: *Itaque a studio cognoscenda veritatis nemo prohibetur; quod ad laudabile pertinet otium; locus vero superior, sine quo regi populus non potest, & si ita teneatur atque administretur, ut decet, tamen non decenter appetitur.* Quamobrem orium sanctum querit charitatem, negotium iustum suscipit neceſſitatem charitatis, quam sarcinam, si nullus imponit, percipienda atque intende vacandum est veritati. Si autem imponatur, jucunda est propter charitatem necessitatem. Sic ibi ex Diuo Augustino Lib.

19. cap. 19. de ciuitate Dei. Sit ergo licet bonum opus Episcopatus; sit licet (vt hoc etiam demus) desiderium (pro quo videri potest P. Henriquez Lib. 10. cap. 32. & Bassus v. Episcopatus nu. 3. alios adducentes) non tamen decenter ambitur: aliqua enim desiderari posunt, qua non possunt procurari. Sic desiderare Sacerdos potest, ut iſcelerati capitali affiantur suppicio ob communione bonum, quod tamen solicitare nequit, irregularitatis alias pœnam subiuris. Videantur alia

##### Circa propositionem ad Ecclesiastica.

apud P. Suarium *Tomo 4. de Religioni lib. 6. cap. 7. & 8.* P. Bauny *Tomo 1. Tractat. 8. in Epitome Capit. 4. 5. Sexto*, ne ambitu, & alios: quorum est potius probanda doctrina, quam ea, quæ placuit Dom. Villaruel suam causam agenti *parte 1. Paſſa & gubernationis, Quæſt. 1. Articul. 13. præſertim numer. 54. & seqq. & numer. 76. vbi de pro motione.*

*Venalitas  
in predictis  
peſtis peni-  
tua abolen-  
da.*

*Elegas Ca-  
rannelle  
discursus  
circa Simo-  
nia pallia-  
tionem, u-  
ſu commi-  
datam.*

*Quas opa-  
tiones cir-  
ca Simo-  
niam, D.  
Petri sen-  
tentia con-  
suebat.*

mæ , de quibus proposita Assertio pronuntiauit.

*Assertio 4.  
in Benefi-  
cijs alij  
pretensione  
non argue-  
re indigni-  
tatem.*

*Concursus  
ad Benefi-  
cia ut li-  
cet.*

*Eligendoris  
forma ex  
D. Hormis-  
da.*

*Et ex Con-  
silio Car-  
thaginensi.*

*Et ex A-  
quijona-  
nensi.*

*Quærendi  
tales extra  
Cariam.*

28 Dico quartò. In Beneficiis alijs præten-  
sio non probat indignitatem , si nihil præterea  
vitiosum , de quo nuper , admisceatur. Probatio  
est facilis , quia alij non liceret concursus oppo-  
sitorum ad Beneficia , quem tamen Concilium  
Tridentinum in prouisione Parochialium iniun-  
git *Sessione 24. cap. 18. de Reformatione* , & Pius V.  
*in Consiliorib[us] An. 1566. die 15. Aprilis.* Quod  
si in Parochialibus id licet curam animarum ha-  
bentibus , minùs erit inconueniens in simplici-  
bus , vnde etiam pro illis concursus quandoque  
præcipitur , vt in Canoniciis , de quibus *Titulo  
preced. cap. 10.* & in multis patrimonialibus. Vnde  
& viros virtute insignes scimus per concursum  
Beneficia non semel affecatos , qui postea me-  
morabiles fuerunt in Dei Ecclesijs Prælati. Et  
quidem cùm edicta ponuntur , idonei omnes ad  
concursum euocantur , vnde qui concurrunt , am-  
bientes dici nequeunt , subicuri examen , & elec-  
tionem aliorum judicio submitentes. In alijs  
autem non ita est justificata prætensio , quia non  
veniunt vocati , neque se subicunt examini. Sed  
tamen quia ipsa Beneficia vacatio quoddam gen-  
us videtur vocationis , & merita etiam judicio  
prouisuri trutinanda proponuntur , non est id ,  
nisi vitiosum aliquid , vt dixi , interueniat , penitus  
reprobandum. Ceteris autem paribus , non præ-  
tendens , & bene notus præferendus , quia absque  
dubio dignior , juxta D. Gregorii doctrinam , de  
qua num. 25.

29 Ut autem DD. Consiliarii eligendorum  
formam præ oculis habeant , illam hic breui de-  
scriptione subiiciam ex Diuo Hormida Papâ de  
Hispanis Episcopis ad Episcopos Hispanos etiam  
scribente Epist. 4. c. 1. in hunc modū: *Irreprehensibilis  
enim esse conuenit , quos præse necesse est , corrigendis  
neq[ue] quidquam illi deesse persone , penes quam est religio-  
nis summa , & substantia discipline . Promptus  
debet esse ad imperitiendum , benefolus vidua , hospitialis ,  
promptus ad ministrandum , facilis ad subeundas vexa-  
tiones , nil habens , in quo erubescat , non ignorans quis  
sit dignior subleuatione. Sic ille. Ex Concilio etiam  
Carthaginensi 4. cui Diuus Augustinus inter-  
fuit : Capite enim 1. sic habet : Qui Episcopus ordi-  
nandus est , anteā examinetur , si naturā sit prudens , si  
docibilis , si moribus temperatus , si viae casus , si sobrium ,  
si peruegil , si semper suis negotiis cauens , si humiliis , si  
affabilis , si misericors , si litteratus , si in lege Domini in-  
struclus , si in Scripturarum sensibus cauens , vel acutus ,  
si in dogmatibus Ecclesiasticis exercotatus , &c. Cap.  
Qui Episcopus 23. dist. Item ex Synodo Romanâ  
sub Eugenio II. & Aquisgranensi Can. 13. vbi  
sic scriptum : Ille modis omnibus debet ad exemplum  
vivendi pertreti , qui cunctis carnis passionibus moriens ,  
jam spiritualiter vivit , qui mundi prospera conuenit ,  
qui nulla aduersa pertimescit , qui sola aeterna desiderat .  
Cuius intentione bene congruens , nec omnino per im-  
becillitatem corporis , nec valde per contumaciam repug-  
nat spiritus ; qui ad aeternam capienda non ducitur , sed  
propria largitur , qui nulla illicita perpetratur , sed perpe-  
trata ab alijs ut propria deploret. Sic ibi.*

30 At dicent : Et vbinam tales ? Certe non  
inter Curiæ strepitum , & aulicas intrusions .  
Quærunt ergo alibi , sicut quærunt strenui-  
duces , cum aliquid momenti magni bello tra-

ctandum occurrit. Quod si non inueniantur om-  
nibus præfatis dotibus exornati , optimi erunt ,  
qui iuxta Poëtam , vitiis , sine quibus nemo vixe-  
rit , minimis vrgebuntur. Hoc dum non fit , ne-  
que tuta esse conscientia potest , nec sana Repu-  
blica; Indica præsertim , cui ferò , & à longè præ-  
sidia sanitatis aduehuntur.

## C A P V T . V.

Grauia quædam incommoda , quæ vita-  
re Regij Consiliarij debent in Episco-  
porum prouisione , vt tuta esle ipso-  
rum conscientia queat.

31 **P**rimum sit , ne Episcopi ex uno re-  
gno ad aliud transferantur , quando  
id sine magnis sumptibus , & longis-  
simis itineribus terrâ marique esse nequit , si  
præsertim senes fuerint , aut alijs corporis incom-  
modis præpediti. Ex Nouâ-Hispaniâ ad Peru-  
um vidimus nonnullos tales aduenisse , qui in  
regno illo poterant decentissime promoueri , aur  
victuros parum , aut cum difficultate victuros .  
Vnum aliquem feliciorum in hac parte , Illustris-  
timum D. Dom. Ildefonsum Ocon , qui ex Inca-  
tanensi Ecclesiâ in Cuseensem promotus , Argento-  
politanus Archiepiscopus obiit Anno 1656.  
dicentem audiui , nihil inconsultus & dissonantius  
illo suo transitu fieri potuisse. Quod qui-  
dem si ex notitia defectu oritur , id esse constat  
non leui ex culpâ damnable , vt dictum Cap. 1.  
si alio respectu ; nullus certe occurrere talis po-  
test , qui adeo est vacantibus Ecclesiis pernicio-  
sus , detrimentosus pauperibus , opportunus sub-  
uentore parentibus , quorum & necessaria subsi-  
dia in expensis itinerum conlumentur. Cùm tam  
men ita disponi res debeant , vt eorum cautele , &  
Ecclesiæ seruentur indemnes , & cuicunque necessaria  
pro suo modo ministrantur. Cap. Ecce , 39. dist. ex D.  
Gregorio lib. 8. Epist. 4.

32 Secundum , ne nimium senes elegantur ,  
2. Ne ni-  
quia vel eos mortuos electionis instrumenta re-  
perient , vel Sede non consensâ decident , seu  
paullo post: sicque vacatio vna aliam diurnam ,  
& plenam periculis subsequetur. Vidimus hoc  
non multis abhinc annis , o[mn]igeniorum , &  
supra , electionibus non sine ingenti detimento  
frustratis. Pro quo & est à Diuo Gregorio de-  
cretum Libr. 12. Epist. 6. quod habemus in Cap.  
Archidiaconom , 83. dist. vbi sic dicitur : *Archidiaco-  
num Florentinum Ecclesiæ Anconitanæ qui ad Episco-  
patum fuerat electus , Scripturæ quidem sacre scientiam  
habere , sed in aetatis senio iam confectum accepimus , ut  
ad regimini officium non posset assurgere .* Et. Neque  
obstat aliquem in quibusdam vigorem conspicí  
annis superiore ; fallax enim ille , & itinerum  
defatigatione marcescat. Episcopus Ciuitatis  
Puren[s] , seu Conceptionis in Chilensi regno ,  
ad Ecclesiæ ciuitatis Sancti Iacobi in eodem  
regno promotus , ætate longissimâ , iam iam  
consensurus nauim , dum nescio quid cibi  
tenuiores sumit & potûs , animam exhalauit. Do-  
let paternis viceribus Diuus Leo Epist. 84.  
Cap. 1. quod Sacerdos , ( Episcopum intelligit )  
ad dura fuerit laboris huiusc compulsus ; cui  
non

## Incommoda vitanda in promotione & electione &c.

47

*Molestiam  
itteris in  
Episcopo  
dolet D.  
Leo.*

*3. longa  
vacantia  
Ecclesiastri.*

*Cap. Ne  
pro de-  
fectu.*

*Cap. Ob-  
tinibus.*

*Concilium  
Tridentini-  
num.*

*Quanta il-  
latus in In-  
diis , &  
quam fre-  
quentia  
detrimen-  
ta.*

*Quibus  
tribuenda.*

*Præfatorū  
damnorum  
causa , fa-  
ciles sapè  
Episcopori  
mutatio-  
nes.*

*Cap.  
Quanto  
personam.*

*Neque ne-  
cessitas ne-  
que viti-  
tas com-  
muniuer in  
illis.*

*Non quæ-  
libet viti-  
atem esse  
sufficien-  
tem.*

35 Fateor vtilitatem amplos habere termi-  
nos , & ita posse illam , licet non extimū , ali-  
qualem tamen , in mutationibus istis deprehen-  
di. Verum neque hoc videtur satisfacere , quia hi , qui rem istam proximius & intimius inspi-  
ciunt , nihil tale deprehendunt : & satis periculosa-  
res est ; quandoquidem , vt cum aliis habet P. A-  
micus Tomo 8. Disput. 22. num. 73. translatio fa-  
cta sine sufficienti causâ , saltē probabiliter  
astimata , est irrita ; sicut dispensatio in votis ,  
vel in matrimonio. Deinde , qualiscumque vti-  
litas , quæ scilicet parui monenti est , non de-  
bet ad tales mutationes attendi , quia per illas  
Matrimonium spirituale dissoluitur , vt constat  
ex citato Capite , & præsertim ex antecedenti satis  
memorabili , quod incipit *Inter corporalia* ; in quo  
maiis illius vinculum quæmatrimonij corpo-  
ralis esse deciditur , & probatur : Atqui matri-  
monium corporale non qualicunque vtilitate ,  
sed maximâ diffusori potest , vt omnes de hoc ag-  
entes Doctores affirmant. Præterquam quod  
vtilitas talis non est considerabilis ad mutationes  
quando ex mutatione ipsâ frequentia in-  
conuenientia resultant , ad qua potius attenden-  
dum : quandoquidem id , quod vtilitatis Eccle-  
siae vni videtur accrescere , decrescit alteri , quæ  
vtili sponso videtur.

36 Propter quam rationem Doctores com-  
muniter improbat transiit Religiosi ad Reli-  
gionem alteram , intuitu etiam maioris perfec-  
tionis. Pro quo sic D. Thomas 2. 2. quest. 180.  
artic. 3. in Corpore: *Respondeo dicendum quod transi-  
re de Religione ad Religionem , nisi propter magnam  
vtilitatem vel necessitatem , non est laudabile : tum  
quia ex hoc plerumque scandalizantur illi , qui relin-  
quuntur : tum etiam quia facilis proficit aliquis in  
Religione , quam consuevit , quam in illa , quam non  
consuavit , ceteris paribus. Sic ille adducens statim  
verba Abbatis Nefterotis apud Cassianum Col-  
lat. 14. Cap. 5. vbi sic ait : *Vniuersitatem vtile est , ut  
secundum propositum , quod elegit , sine gratiâ , quam  
acepit , summo studio ad diligentia ad operis arrepti  
perfectionem peruenire sibi , & aliorum quidem lau-  
dans admiransque virtutes , nequaquam à Iesu , quam  
semel elegit , professione discedat.* Hac ille. Nec o-  
mittenda alia ex Cap. 6. vbi ita loquitur : *Impos-  
sibile namque est unum cumdem hominem , simili vni-  
uersis , quas superioris comprehendendi , fulgere virtuti-  
bus. Quis si quis voluerit pariter affectare , in id eum  
incidere necesse est , ut dum omnes sequitur , nullam  
integrè consequatur : magisque ex hac mutatione ac  
varietaetis diffundit capiat , quæ in profectum. Viden-  
dus P. Suarez Tomo 4. de Religione Tract. 8. Lib. 3.  
Cap. 9. Iuxta quæ constat non qualilibet vti-  
litatem sufficere , vt sit mutatio ista laudabilis , &  
attendendum damnum , quod derelicta Religio-  
ni obuenire potest ex frequenti scandalo , pro-  
pter quod vtilitas prætentia debet nibili reputari ,  
& suspecta haberi , cum maior vtilitas ex con-  
suetis possit virtutum exercitationibus , quam ex  
nouiter assumptis sperari : bona enim conluta  
relinquere , & insolita inchoare , non solet esse  
ad profectum vtile , vt ex D. Thomâ concludit  
P. Suarez supr. num. 3.**

*Ex transi-  
tu ad alijs  
Religionem  
arguitur.  
communi-  
ter non  
probato.  
D. Tho-  
mas.*

*Cassianus.*

*Ob defe-  
ctum viti-  
tatis.*

37 In casu autem nostro de translatione E-  
piscoporum idem accidere manifestum est , pro  
quo non quævis vtilitas , sed magna requiritur:  
minor