

gloribus in istis periculo plenum est, temperatio-  
nalis futura, ut satis sit ad eos in officio conti-  
nendos, accedente simul Proregis auctoritate, ut  
sciant illi non sibi impunè futuram liberiorem  
agendi rationem.

§. 11.

Circa eos, qui in Hispania vxores habent,  
quid praestandum, & alia pro eorum-  
dem judicum vigilancia rebus diversis  
applicanda.

Affirmo 3.  
teneri uxo-  
tatos com-  
pelleri, ut  
ad uxores  
in Europa  
relatis re-  
deant.

Matrimo-  
niij defini-  
tio.

Vxorem no-  
teneri tras-  
fretare.

Sicut nec  
sequi cum  
grauis de-  
trimento.

Maritus  
an posse  
navigare  
in Indias.

155 Dico tertio. Iudices præsatí speciali  
obligatione tenentur eos, qui vxores  
in Hispania haberit, eo ut redeant compellere, si  
earum licentia non extet: vel ut eas adducendas  
curent, venire volentes, committat transmisso  
competenti, fraudes, qua in hoc admiseri solent,  
solicite discutentes. Confat hoc ex variis re  
scriptis Regius, quibus hæc illis cura committitur;  
& quidem merito; quia diuortium istud contra  
vxorum iura inhumane protractum, crimen est,  
ut negare potest nullus, cum ex eo vxores iure  
petendi debiti priuentur, & solatio virorum, ac  
custodia definita, manifestis periculis obnoxia  
sunt connubialis fidei violanda: & in definitione  
matrimonii, quam communiter Doctores tra  
dunt, id expresse continentur; dicitur enim coniun  
ctio maritis viri, & feminæ, inter legitima perfec  
tions, indundum viri & coniugindum retinens. Quæ  
quidem ex vitroque est iure deducta, ut videri po  
test apud Doctores, quos adducit P. Palau Tom.  
5. Disput. 2. post initium. Videatur præsertim Cap.  
illud quoque, de Præsumptionibus. Circa hoc tamen  
aliqua occurserunt notatu digna, & peculiari in  
quisitione.

156 Primò. An si vir venire nolit, tene  
atur vir in conscientia ad eam tendere. Vbi in pri  
mis probabile est vxorem non teneri transfretare,  
vt maritum sequatur, sic enim tenerit Hostiensis,  
& Henricus, quibuscum P. Thomas Sanctius,  
Lib. 1. de Matrimonio, Disput. 41. numer. 9. Quod  
etiam colligitur clare ex aliis dicentibus non ten  
eri sequi maritum in longa peregrinatione seu  
vagatione; pro quo videndum idem, & P. Palau  
supr. Puncto 15. num. 5. Disput. 1. Quæ autem pere  
grinatio longior ea, quæ ad Indias ex Europa  
pergitur? Item ex aliorum Doctrina dicentium  
generaliter vxorem non teneri virum sequi, si  
graua timeat vitæ detrimentum. P. Sanctius supr.  
num. 4. & illud, vnde, non addunt alii, sed tantum  
graua detrimentum; & cum illis P. Palau supr.  
numer. 2. licet similiter possit intelligi, vt scilicet,  
quies grata detrimentum est, vitæ detri  
mentum sit, cum vivere cogatur vitam difficilem, &  
laboriosam. Grata autem detrimentum vxorem  
pati ex nauigatione suscepit quis non videat?  
cum & pericula frequenta mortis in illa,  
omnia plena timoribus, & incommodis, vt  
ipsa ipsi nimium molesta censeatur: illa  
ergo justè transfretationem renuente, quid viro  
agendum?

157 Vbi & alia succurrat quæstio, an scili  
cet renuente nauigationem, possit nihilominus  
vir eam subire, etiam si vir nolit abeundi facere

potestatem. In quo certum est, si illa non habeat,  
vnde sustentari possit absente marito, aut secura  
non maneat in ordine ad custodiam castitatis,  
maritum non posse discedere spontanea separa  
tione; quia obligatio eius in ordine ad prædicta  
est urgentissima juxta dicta. Talis autem obliga  
tionis implemento supposito difficultas procedit,  
& videtur posse probabilitate fundari. Maritum  
non peccare in talis discessu, si alias illis finis ho  
nestus præfigatur: nam lex matrimonii non ob  
ligat ex se virum ad certum locum: sed potest  
illa pro rerum opportunitate mutare: ergo &  
nauigare in Indias, ex quâ nauigatione commo  
dum & sibi & vxori potest sperare non leue.  
Videtur legitima consequentia; quia pro Indiis  
specialis prohibito non extat. Si dicas vxorem  
sequi eum non posse: contra est; quia id peracci  
dens se habet, neque ea impossibilitas moralis, aut  
physica, potestatem eius absolutè tollit. Quem  
admodum vir peregrinari potest ad implendum  
votum, etiam si peregrinatio longa futura sit,  
quem vxor sequi non tenuerit, iuxta dicta, num.  
præcedenti: sicut & vagari ob honestum finem,  
juxta eos, quos adducit P. Sancius num. 8. Quod  
ergo mulier viri assistentiâ priuetur, sibi impu  
ter, quæ sequi eum non vult, quod incommodum  
præuidere potuit, dum de coniugio cogitauit;  
quia hoc tæpius facere mariti solent; & ita si voluit  
ita contrahere, sibi id adscribat; scienti enim &  
volenti non fit iniuria.

158 Nihilominus oppositum videtur te  
nendum ex communi scriptorum Doctrinâ affe  
tentium in viro esse obligationem sequendi vxo  
rem, quando illi necessarium est domicilium mu  
tare: sic plures, quos adducit, & sequitur P. San  
cius supr. num. 15. & P. Palau n. 7. ex quo clare  
sequitur debere eam non relinquere in eo, quod  
habet, domicilio, quod multo minus est, quando  
illa ad aliud nequit se conferre, quod marito pla  
cat: & ita Doctrinam prædictorum scriptorum  
videtur intelligere P. Palau, dum ait maritum  
teneri vxorem sequi, quando vxor necessitate le  
gis, salutis, alterius causæ graui compellitur  
aliqui habere domicilium, & statim pro hoc  
memoratos Auctores inducit. Quod cum vide  
tur extra controversiam, huic potius standum  
sententia. Nam vxor nauigare renuens, ad id  
necessitate aliquæ graui compellitur, salutis in  
quam, de quâ dictum numer. 156. immo & vita  
cum grauaminibus alii sat molestis, vt ibidem.

159 Iuxta hæc ergo quæstio proposita de  
cidenda: teneri inquam virum in Indiis existen  
tem ad vxorem remeare; quia quod sine iniuria  
inchoari non potuit, nequit sine illa continuari.  
Possunt tamen causæ aliquæ detentionis subesse,  
ex quibus de beneplacito vxoris verosimilis ha  
beatur conscientia; & hoc notatu dignum occur  
rit. Secundo, vt si vir ceperit feliciter lucrat; po  
test pergere, vt peculium augeat; gratum enim  
vxori erit virum non inopem, & in honorum  
ad se redire, sed facultibus auctis, quibus mulier  
ipsa copiosius, & honorificenter possit susten  
ti. Item si vir mulieris pertinet aduentum, bo  
nam suam fortunam nuntians per epistolam, &  
necessaria ad iter remittendo. Præterea si bene  
placitum petat, & liberalibus largitionibus con  
citat exorare. Deinde, si valde illi in honorum  
futurum

Vxorem te  
neri virum  
transfretā  
tem sequi,  
aliquorum  
sententia.

Vt credi de  
beat ducenti  
se habere  
licenciam.

Cap. Ex  
studis.

Vnde fau  
rabilis pre  
sumptio  
iuxta pa  
cros Cano  
nes.

Affirmo 4.  
peccare po  
si judices  
prædictos  
zelo praci  
piti, qui  
manuver  
dine iemen  
dis.

Dicit Pe  
lusiota.

D. Bernar  
dius.

Affirmo 5.  
Nocturna  
debere in  
tempos effe  
custodia.

futurum sit ad propria ex Indiis sine substantia  
aliqua reuerti, vt sit fabula conterraneorum. In  
super, si in eo sit statu, vt vxori magis oneri fu  
rus sit, quâm solatio; quia scilicet laborare jam  
non possit, in eo quod prius, & ita vxoris labore  
veniat sustentandus: quibus addi potest opinio  
niem esse aliquorum vxorem teneri sequi virum  
honestâ ex causa tranfretantem. Pro quo Dom.  
Soloranzus num. 27. adducit Fr. Ioannem Bapti  
stam in Aduentis in Tabula, v. Matrimonio, &  
Zuritam Quæst. 38. indica, sed Fr. Ioannes Bapti  
sta citato loco nihil tale dicit. Ferdinandus autem  
Zurita Propositione 3. oppositum statuit, quidquid  
Propos. 1. circa convenientiam disputat. Et ipse  
D. Soloranzus magis ex consilio, quâm de præ  
cepto procedere ait, sed certe aliquantulum pro  
babile est, quod ipse non negat.

160 Tertio. Iudices criminis quando circa  
ista inquirunt, & aliquis licentiam vxoris se habe  
re testatur, non debent credere, nisi pro eo prob  
abilia deprehendant argumenta, vel quia licen  
tia per authenticum constat instrumentum, vel  
per vxoris epistolam, aut per idoneos testes, vel si  
probationes non sint adeo concludentes, modus  
viuendi vxorati talis accedit; quia scilicet honeste  
vitit, Sacramenta frequentat, non enim est credi  
bile illum salutis sue oblitum sacrilegia fre  
quentia committere, & alium esse ab eo, quem  
opera manifestant. Pro quo est Cap. Ex studijs  
de Præsumptionibus, in quo sic habetur: Quem  
cumque enim viri uibus studere cum modestia contin  
ente, auditione sapientum, obseruentie mandatorum Dei,  
maxime simplicitati, & humilitati videris, huius mundo  
& recta opera intellige. Sic ibi: & in Cap. In cunctis  
11. Quæst. 3. sic ex Diuo Gregorio habetur: Ut  
nimis levitatis esse offendrem, si quis mala grauia cre  
dere studeat, que probari non possint. Sie ille. Lib. 6.  
Epistol. 14. Hoc ergo negotium cum ad criminalem  
indaginem reducatur, ea enim de causa judi  
cibus maioribus criminalium committitur, arbi  
trariâ est, iuxta dicta n. 153. & ita eorum bono zelo  
juxta equitatis regulas remittendum. Pro quo,

161 Dico quartò. Sicut præsatí iudices pe  
ccare per convenientiam possunt, juxta dicta s.  
precedent. ita & per zelum præcipitem, qui ali  
quando non sinit veritas lumen peruidere. Pro  
quo Diuus Iohannes Pelusiota ita scribit, Lib. 1.  
Epistol. 47. Præter auctoritas, & potentia, nisi man  
fuerit in dñe conditatur, ipsique suauitas Deo ministrans  
affulget, arrogantis potius est, & immanitas: si vero  
lenitatem admixtam habeat, at per eam jus regat &  
moderetur, tum dñm & integritas, & benignitas est,  
& equitatis via, & rerum tranquillitas. Sic ille ad  
Nemesium. Zelus ergo à mansuetudine lucem  
accipit, vt sic judicium prodeat conforme penitus  
equitati. Non ergo præcipiti cursu, sed trementi  
ad judicium, præterim sanguinis, veniendum.  
De quo sic Diuus Bernardus Teobaldo Comiti  
scribit Epistol. 37. & quidem in talibus, ubi culpa tam  
aperta, acque inexuensiblē esse videatur, quatenus nulla  
nisi cum iniuria periculo, misericordie occasio relinquatur,  
etiam tunc tremens, & dolens vindicem vos exhibere  
debetis. Sic ille.

162 Dico quintò. Iudices criminis noctur  
nis debent periculis vitandis spacielem diligen  
tiam adhibere: vnde & circuire ciuitatem idoneis  
ministris instructi, quod ad eorum spectat  
futurum, quæ illa non habeat, vt sit fabula conterraneorum. In  
super, si in eo sit statu, vt vxori magis oneri fu  
rus sit, quâm solatio; quia scilicet laborare jam  
non possit, in eo quod prius, & ita vxoris labore  
veniat sustentandus: quibus addi potest opinio  
niem esse aliquorum vxorem teneri sequi virum  
honestâ ex causa tranfretantem. Pro quo Dom.  
Soloranzus num. 27. adducit Fr. Ioannem Bapti  
stam in Aduentis in Tabula, v. Matrimonio, &  
Zuritam Quæst. 38. indica, sed Fr. Ioannes Bapti  
sta citato loco nihil tale dicit. Ferdinandus autem  
Zurita Propositione 3. oppositum statuit, quidquid  
Propos. 1. circa convenientiam disputat. Et ipse  
D. Soloranzus magis ex consilio, quâm de præ  
cepto procedere ait, sed certe aliquantulum pro  
babile est, quod ipse non negat.

163 Dico Primo. Fiscales in his, quæ ad jura  
Regalia spectant, non possunt sequi opinionem  
probabilem Fisco aduersantem, vt possunt judi  
ces juxta fatus receptam opinionem, & oppositum  
fisco con  
trariam amplexi.

officium. Quod eâ quidem moderatione ab ipsi  
faciendum vt ad laborem diurnum, ad quem ma  
nus recurrendum est, non redditur inepit. In quo  
quidem, si vires suppetant, peccari grauiter potest,  
vt est manifestum: sicut manifestum etiam est in  
horum judicium electione sapissime peccari: eli  
guntur enim homines jam senio inutiles, aut  
morbis incurabilibus impediti. Nunc in Limano  
hoc Prætorio ex his ynis omnino cœsus est, qui  
etiam si claris eset oculis, ex aliis dictis obstacu  
lis, quibuscum venit, mitimè idoneus haberetur.  
Vbi obvia excusat, talia obstacula non præ  
uisa. Sed nescio an in Dei oculis, aut etiam ho  
minum illa mereatur admitti. Cum enim ad ele  
ctionem huiusmodi, quæ de præcipuis est, noti  
tia debeat exacta eligendorum præcedere: quis  
defectum notitia pro legali excusatione censeat  
admittendum? Honorentur senes, sed sine offi  
ciorum dedecore: & iis qui otio, quâm negotio  
aptiores sunt, viribus congruentia tribuantur.  
Qui senes quomodo honorantur.

Sola senum vita est quietis inuenisse remedia. Verba  
sunt Theodorici Regis apud Cassiodorum Lib. 5.  
variar. 25. Vnde Bacauda seni congruam attri  
buti dignitatem; Quatenus in exhibendis voluptatibus  
officii huius cura mansuetudinis nostræ beneficio jugiter  
perfornari, vt ille loquitur.

CAPUT XIX.

Regii Prætorii Fiscales quibus consci  
entia obligationibus urgeantur.

Sunt illæ nec patet nec leues, cum ad eo  
rum officium spectet, vt leges, ac Regia re  
scripta seruentur, ac legum violatores pun  
iantur; iurum Regalium Patroni sunt, & priu  
atorum quandoque in causis peculiaribus, & in Indiis id speciale, vt Indorum etiam patrocinium ad  
ipsos pertineat: pro quibus

164 Dico secundò. Si lis aliqua pro Fisco  
Regalia spectant, non possunt sequi opinionem  
probabilem Fisco aduersantem, vt possunt judi  
ces juxta receptam opinionem, & oppositum  
fisco con  
trariam amplecti.

Affirmo 2.  
non posse  
opinionem  
Fisco con  
trariam  
amplecti.

165 Dico tertio. Si lis aliqua pro Fisco  
Regalia spectant, non possunt sequi opinionem  
probabilem Fisco aduersantem, vt possunt judi  
ces juxta receptam opinionem, & oppositum  
fisco con  
trariam amplecti.

166 Dico quartò. Sicut præsatí iudices pe  
ccare per convenientiam possunt, juxta dicta s.  
precedent. ita & per zelum præcipitem, qui ali  
quando non sinit veritas lumen peruidere. Pro  
quo: nam aducatus pro causa alienius, si  
parti patrocinetur aduersus, prævaricator est, &  
grauius peccat: Atqui Fiscalis officium ad  
ducati exercet, vt est planum; & ita Regius etiam ad  
ducati vocatur, vt videri potest apud Dom. Sol  
orzanum Lib. 4. Cap. 6. & in Politicâ Lib. 5. Cap. 6.  
ergo nequit partem amplecti contrariam, & sic  
indefensum Fiscum reliquisse.

167 Dico secundò. Si lis aliqua pro Fisco  
Regalia spectant, non possunt sequi opinionem  
probabilem Fisco aduersantem, vt possunt judi  
ces juxta receptam opinionem, & oppositum  
fisco con  
trariam amplecti.

Affirmo 3.  
non posse  
opinionem  
Fisco con  
trariam  
amplecti.

non solum aduocatio in Fisci causis, sed etiam superioris aliud patrocinium; similiter agere potest, & ita non mouere item in priuati praedictum.

*Affertio 3.* 165 Dico tertio. Etiam non teneatur Fiscalis in casu dicto, potest tamen intentare litigem. Id ex eo probo: nam licet ipse iudicet jus Fisci minus esse probabile, existimare tamen potest, judicibus causa aliter videri posse, & illud judicatueros probabilius, aut æquæ probabile, & rationes habitueros, propter quas expediens sit in fauorem Fisci judicare. Si dicas, ex hoc inferri non solum posse, sed etiam teneri, contra id, quod nuper dimiximus. Respondebo: probabile quidem esse eum obligari: nego tamen absolutè teneri; quia etiam potest verosimiliter judicare non esse Regis voluntatem, ut cum tanto rigore in rebus istis procedatur: cum contingere etiam soleat judges ob humanum timorem in fauorem Fisci judicium ferre, etiamsi illius ius minus fundatum sit, quod & timere Fiscalis potest, cum id non sit Regi voluntati conforme, iuxta dicta *Affertio precedenti.*

*Affertio 4.* 166 Dico quartò, si iuxta communiorum opinionem, & in praxi præferri solitam, ius Regis probabilius sit, tenetur. Fiscalis tale ius prolequi, etiamsi ipse iudicet opinionem contrariam esse veriorem. Probatur; quia in eo casu priuatus quisque item intentaret, cum scilicet pro se communiorum, & praxi roborata opinionem haberet, & Aduocatus quisque ad tale se patrocinium offerret; ergo & Fiscalis pariter facere potest; quia causa Regis non debet esse peioris conditionis, pro quâ & ille Aduocatum agit, iuxta dicta num. 163.

*Affertio 5.* 167 Dico quinto: si ob incuriam Fiscalis, aut malam sui muneris administrationem, aliquod Regius Fiscus in suis directis iuribus patitur detrimentum; Fiscalis grauiter peccat, & ad restitutionem tenetur. Primum constat; quia officio deest in re graui: secundum item; quia talis derimenti causa est, quod vitare ex officio debuit, & ita ex obligatione iustitia commutativa, cuius violatio obligationem restitutionis inducit, ut omnes fatentur, & de Aduocato speculator loquentes; quorunq; aliquos adducit Bonacina Disput. 10. circa 8. Decalogi preceptum, Quæst. 3. Puncto 4. num. 7. Videatur P. Lefsius Lib. 2. Cap. 31. num. 47. qui num. 41. affirmit multos Doctores id generaliter de Aduocato Fisci affirmare. Et sane videtur innegabile in casu, de quo loquimur; quando scilicet Fiscus detrimentum patitur in suis directis iuribus, & in redditibus annuis, officiorum emolumenis, & iis omnibus ex quibus, seclusis penitus, solet Regium patrimonium augeri. Et enim ratione omnes ad restitutionem obligant Aduocatum, cuius negligientia, aut malitia ius clientis perit: est autem Fiscalis, ut jam diximus, Regius Aduocatus. De penitus autem alia est ratio juxta plurium Doctorum sententiam. Procuratorem enim, Fiscalem seu Aduocatum non teneri ad restitutionem penit, quam applicandi. Fiscus per eius negligentiam amisit, tenet P. Lefsius supra cap. 13. num. 73. aliisque à nobis adducti supra num. 69. Ob eam rationem; quia officium eius non est curare ut Fiscus multatis, & confiscaionibus dilectat; sed ut leges seruentur,

& legum violatores puniantur. Quæ roboris quantum habeant, citato loco ostendimus, & ut ibidem dictum ob grauium Doctorum sic tenetum auctoritatem non potest non probabile judicari. Illud tamen obliterandum est aliud esse Post sententiam rem esse certam.

*Affertio 6.* 168 Dico sexto, circa criminum punitiōnem eodem modo peccare Fiscales possunt, quo & iudices, de quibus dictum Cap. precedenti: & præterea in solicitatore Fisci, ministro inquam ab illis electo; si videlicet tale officium vendant, vel alicui tribuant eum obligatione partiendorum emolumentorum; ex quo fit multas iniquas extortiones fieri, & scandala non levia generari. Est ergo non unum in hoc Fiscalem delictum, officium sed concatenatio delictorum, ipso cum tempore officii prorogata. Officium illud designari à Fisci potest, qui tamē illius dominus non est; quia nec proprii officii est dominus, cui illud annexum est, sed Regis: unde illud dare, aut auferre potest: qui ergo illud vendit, alienum utique vendit, & sic manifestam iniustitiam commitit. Sicut de venditione aliorum officiorum dictum Titulo precedenti cap. 5. Deinde emolumenta, aut sunt iusta, aut superexcedentia. Si primum, debentur Officii pro labore suo, & ita iniquè illi substrahuntur: si secundum; maior est iniquitas. His ergo dies per singulisperpetratis, quantus post finem officii criminum acerius exurget? Vnde talibus, si tales sint.

*Affertio 7.* 169 Dico septimō. Fiscales Indici Prætorii grauissimā obligatione constringuntur ad promouenda ea, quæ ad fidei propagationem spectant. Id clarum; quia cum obligatio ista Reges Catholicos nostros grauiter purgat, & pro exoneratione conscientiæ sua multas condirent leges, varia rescripta transmiserint, quorum adimpletionis cura ad Fiscales pertinet, satis compertum est officio illos deesse suo in re grauissimā; & sic leue eorumdem, dum eam leuite tractant, nequit esse delictum. Si præsertim ex eo mouentur; quia aliquæ sunt expensæ ex Regio æario facienda, plus alienos denarios, quam Christi sanguinem, pro Gentilium salute effulsum, æstimantes. In quo quidem Principis potius mundi huius, quem foras venit emissum Princeps pacis, quam Catholicissimorum Hispaniarum, & Indianarum Principum Fiscales esse comperierunt. Qualis ille, de quo Dom. Solorzanus Lib. 4. Cap. 4. num. 80. & in Politicâ Lib. 5. Cap. 4. pag. 786. §. Perosi. Sed sunt sane multi zelo Christiano, & morum probitate laudabiles, de quibus

bus id possum testis oculatissimus pronuntiare.

*Affertio 8.* 170 Dico octauo. Fiscales Indorum patrocinium diligenter debent, & purè suscipere, cuius defectu grauiter peccare possunt. Id clarum: quia patrocinium hoc per leges illis iniungitur, & circa miserabiles personas versatur, quas grauant multi, & ita Regio debent defendi præsidio. Videatur Dom. Solorzanus titato Cap. 6. num. 32. & seqq. Quod ad puritatem verò manuum attrinet, res ipsa videtur comprobare: à miséris enim & pauperibus quæcum exigeret inhumanum prorsus est, de quo dictum alias. Illud tamen addendum, seculo scandalo, posse ab Indis munuscula aliqua recipi, quæ soliti sunt liberenter offerre. Talis enim sunt indolis, ut si obligata non admittantur, id agrè ferant, & contristentur, existimantes se contemni, aut non amari. Unde & ministri sacri, turpem quæcum alias vehementer exosi, hæc solent non repudiare munuscula, vt sic dantum animos magis sibi valeant conciliare. Quod ergo de paritate materiae in inumerum acceptione dictum. Titulo preced. num. 22. & 23. hic locum habet speciali dicta ratione.

## C A P V T X X .

Ministri Togati qualiter grauare conscientias suas possint, obnoxij dum sunt Syndicatu.

Vbi de Proregibus aliquid.

*Affertio 9.* Q Via nihil Syndicatu validius inter humana remedia ad iudices in officio continentos validè illius robur curatur infringi; sed certe vbi humana intenditur declinari vindicta, in diuinam impingitur, præ illa comparabilis timoris excessu formidanda. Pro quo sit

### S. I.

*Circa falsò iurantes, & inducentes notande resolutiones.*

*Affertio 1.* 171 Dico primo. Frequentior scopulus, per quem multorum solent conscientiæ lethale pati naufragium; falsorum testimoniū inducere est. Circa huius criminis grauitatem nullum esse dubium potest, nisi forte an homicidio maius; quod volunt multi, sed de quo hic non est opus disputare: vbi tantum grauissimum esse peccatum satis est affirmasse, quod neque ipsi, qui committunt, ignorant, nec possunt, qui ad illud induixerint, ignorare; & nemo quidem est ita sibi iniurius, & sua oblitus dignitatis, vt ad peierandum aperte non vereatur inducere: fit tamen tacitæ suasione, dum fautor petitur in eo, in quo nisi peierando, fautor esse nullus potest, & interuentores submitendo, qui deposituros monent, aut etiam terrefaciant, si quidquam, quod possit incommodare, testificantur. Tanta enim secreti seruandi difficultas est, vt quidquid testes dixerint, cum eorum periculo popalatur. Unde tueri se possunt communis doctrinæ, quam post alios amplectitum. P. Fragosus Tom. 1. pag. 786. §. Perosi. Theauri Indici Tom. I.

*is respondere, re, qui-damnum timet.*

*Inducentes à mortali posse excusari ex*

*Et terre-faciennes.*

*Non contraria obli-gationem restituendi ex predi-cto testifi-candi mo-do, utam-pena Fisco applicanda.*

*Secundum si de in-terri-agatur, & falso iure-tur.*

*Affertio 2.* 175 Cap. 2. P. Thomas Sancius in Operc. morali lib. 2. Cap. 22. num. 22. & 23. P. Galpar Hurt. disq. 4. de iudicio forensi, difficult. 6. P. Turrianus de iust. disq. 52. num. 6. Ioannes de la Cruz in Directorio conscientie Parte 1. Precepto 8. Art. 1. dub. 6. Malderus 2. 2. Tract. 6. disq. 2. dub. 19. §. dico tertio. Diana Parte 3. Tract. 5. Resolut. 101. P. Lefsius Lib. 2. Cap. 31. num. 50. vt alios omittam. Si autem de iure tertij agatur, quod ille contra Togatum in iudicio prosequitur, quia scilicet aliquid sibi deberi contendit, quod revera ita est, tunc