

An̄dores. Quatuor ergo partes habebit fiscus, quomodocumque theſaurus inueniatur: an autem quintam in caſtu, de quo loquimur, ex nullā lege habetur: Nam citata ex iure Cæſareo, de toto theſauro loquitur, quēm quis ſui in locis inueni, vt iam vidimus: nec vult inuentōrem habere illū; licet ratio decisionis ad partes etiam videatur extendi, ſicut ad inuenientem in locis alienis, vbi potior est ratio. Sed cū penalit̄ sit, non ita admittetur ab omnibus extenſio: ynde ſententia dicitur leges ita non obligare in conſciētia ad reſtitutioñem, in Hispania p̄iæſſerim locum habebunt. Pro Indiis autem, de quibus p̄æcipue agimus

Affir. 3.  
Quid pro  
Indiis circa  
mediata-  
tem.

Argumen-  
tum à ſi-  
mili leue  
& inſtru-  
mum.

P. Azor.

Pro inven-  
tione The-  
ſauro in  
domo Gen-  
tilicia, vulgo So-  
lariega vide Tho-  
mas Hur-  
radum Tract. 8.  
n. 402. &  
403.

### C A P V T X.

De margaritis, pretiosis lapidibus, & quibusdam aliis.

73 Ex margaritis, & gemmis alii quinta pars Regi debetur per leges, de quibus Dom. Solorzani in Politicā pag. 952. Y de derecho. Vbi quæſtio ſimilis agitate dum occurrit, an ſcilicet lex talis in conſciētia obliget; in quā ad negandum maius est quā in metallis fundumentū, qui plures ſunt qui negent res itas ad Regalia pertinere, viuideri potest apud Dom. Solorzani ſuprā pag. 951. 8. Pero viuendis; quod & tenet P. Fragolus Tomo 1. pag. 264. in fine, vbi ait conſtar ex Instituta de rerum diuīſione s. Item lapilli, elle primò occūptans, vnde eas non censer inter Regalia compurandas. Sic etiam P. Mendus in Bullam Cruciata Difſut. 83. num. 8. Pro quo & eſt doctrina

D. Thomae 2. 2. quæſt. 66. art. 5. ad 2. vbi ita ſcribit: Quadam ſunt, qua numquā fuerunt in bo- D. Tho-  
nis alicuius, ſicut lapilli, & gemme, qua inueniuntur ma-  
in littore maris; & talia inveniuntur conceduntur. Sic ille. Qui licet ſtatim addat eamdem rationem, eſte de theſauris; ſubiungit tamen ſic: niſi quid ſecondum leges civiles tenet inueniuntur dare medietatem domino agri, ſi in alieno agro inueniuntur. Hęc Do-  
ctor sanctus, ex quibus appetit differentia inter margaritas, lapillos, & theſtauros; quia de ipsis leges ſunt, non de illis, pro medietate, aut parte alia Principib⁹ tribuenda, ſi ergo lex etiam pro illis extet, non ita æquati conformis ſicut illa, debet reputari. Licet P. Turrianus 2. 2. Tomo 2. Diff. 42. n. 9. illam probet.

74 Sed eſt quod pro Regib⁹ noſtri faciat; nam illi, cum decimas ſibi à Pontifice confeſſas in Ecclesiis refuderunt, decimas margaritarum, & gemmarum ſibi reſeruerunt ut conſtat ex Antonio de Herrera in Historia generali Indiarum Decade 1. Lib. 6. Cap. 19. Ergo ſaltē ex illis decima reddenda pars in foro conſciētia. Quod verò ex p̄ædictis decimæ exigū possint, conſtat ex dictis num. 46. & quod ad margaritas attinet, ex Cap. Peruenit, de decimis, vbi ſpecialiter exprimitur Piscarie, margaritas autem p̄iſatio-  
ne colligi manifestum eſt; vnde in Indiā Ori-  
entali celebris ille tractus, in quo illæ conquiruntur, Piscaria dicitur. De lapidibus autem pretio-  
ſis eadem eſt ratio, qua de metallis, pro quibus videri potest P. Suarez Tomo 1. de Religione Lib. 1. de diuino cultu. Cap. 34. num. 3. & 6. & P. Tan-  
credi citato num. adductus.

75 Vbi illud tantum videtur dici poſſe, quod eſti Reges noſtri p̄ædictas decimas ſibi reſeruerunt, id fuī quoad habitum, non quoad actum; id eſt, reſeruare ſibi potestate eas exigendi, de facto autem non conſtare de huiusmodi exactione ex vi p̄iſitligij: nam ſi ita eſlet, non quin tam partem exigenter, ſed duplo maiorem; & ita cum illam exigant, alio videtur iure vti; & ſic non adeo ſtrictam obligationem incumbere ad illius p̄iſationem. Qua responsio negari nequit quin ſuam habeat verisimilitudinem, vnde nequit euidenter impugnari. Nihilominus non videtur credibile ita ſerio & conſante hoc ſibi reſeruare ius, quo tamen numquam vi fuerunt vel ipſi, vel eorum posteri. Præterea. Non dixerunt ius ſibi reſeruare, ſed decimas ergo earum exactione in viſu eſt: atqui non alia appetet, niſi dieta, quatenus ſcilicet decimæ in quinta parte includuntur; ergo in foro illæ conſciētia de-  
betur.

76 Quia nonnumquā accidit vt intra Indorum cadavera ex veteri ritu pretiosa aliqua inuenirentur, Regio eft reſcripto cautum vt ea Fiſco seu Camera applicentur, inuenitoribus dimidiā parte deſignata. Quod an in conſciētia obligat dubitari potest. Sed certe de illis eadem videtur eſſe ratio, qua de theſauris; quod enim in terra ipſa, aut intra mortuorum corpora, diuitia affuerata ſint, minimi discriminis eſt ad propositum, ſicut ſi in arcā, aut extra illam, con-  
dita fuissent.

77 Circa Salinas in Indiis multa ſunt di-  
poſita, dum illa Regio fiſco addicuntur; ſed ex-  
iitu ferè inutili, & non modico Indorum grauami-

### Pro margaritis & gemmis qua obligatio.

he ſubſectio: de quo agit Dom. Solorzani in Politicā Lib. 6. Cap. 3. ſtante quidem lege tali, qua tamen Peruuo abrogata eſt, aut ei pro tem-  
pore ſupercedere p̄æceptum; non deberet peccati mortalit̄ damnari, qui ex ſaliniſ ſam ſalix quātitatem tolleret, quam ad proprium viſum ha-  
beret neceſſariam: effet enim nimis durum id le-  
ge rigidā prohiberi, vbi ſalis abundantia eximia copiam ſuī facere omnibus videtur indigenis, pro quorum utilitate à Deo eſt liberali exhibitione tributa: & vt hic aliquid ſpeciale adiiciam, dignum equidem quodd inter illa reſeſteſt, quorum Dom. Solorzani ſuprā luculentam intulit men-  
tionem. Iuxta oppidum Aeos Cuscenſis dieceſis, vidi montem altitudinis non exiguae, ex cuius medio clivio aqua ſalix abundantia erumpit; qua ad complures tumulos, menſarum inſtar, limpi-  
dissimis lapidibus ſuperimperitis artificiosi dedueta, in candidiſſimum breui ſalem efformatur. Et eſt profecto mirabile, ad radices montis flu-  
um ſatis celebrem, quem Incole Apurimac indigitan, dulcis aqua decurrere; vt non appa-  
reat quomodo in propinquuo monte perennis ille ſallarum aquarum fluxus conſiſtere poſſit. Hinc ergo Indigenis nefas ſit ſumere, quod vſui neceſſarium habent, aut ex quo lucellum a-  
liquod comparare queant? Aut non liceat omni-  
bus eō acceditibus, quod indigenis has eſt, vbi Deus mirabilis illa copia, & natura miraculo, videtur omnes ad viſum cum Auctoriſ prouiden-  
tiſſimi laude prouocare?

### C A P V T XI.

De Argento viuo, & qua in illius emolumen-  
tis conſciētia noſumenta poſſint admiſſeri.

78 D E illo dictum à nobis Título 1. Cap. 12. quatenus in ipsius extractione Indi plus videntur grauari, quā in iuſtitia, & Christiana charitas patiuntur. Et n. quidē 116. narrationem adiecit, ex qua compertum ha-  
betur quām hoc gratiam fidei eorumdem offi-  
ciat, cui & aliam recentiſſimā hīc iuuat adnectere, vt appareat quantum oporteat oneris huius le-  
thale impedimentum quantocys, iuxta Regis noſtri pollicitationem piissimam, amouere. An-  
te paucos menses in oppido Totoruhailas Cuscenſis dieceſis, cuius incole Huancabellensiſ tortura per vices addicuntur, cū viderent pro-  
fectionis tempus iam propinquum, ſic agentibus quibusdam, in hunc modum diſcurrunt. Deus Christianorum parūm nobis propius eſt, qui ab hoc nos grauamine non curat liberare. Ad Huacas ergo noſtri, & propitora Numina re-  
curramus. Dicūm factum. Conuocant omnes, & vt vniuersiſque aliquid ex iis, qua offerre in ſacrificiis ſoliti, afferat, commonentur. Cū ergo ſic ſuileſ animitus deſtinatum, ex indige-  
niſ quidē rem deſteſtus, quia fides Christiana in illo firmiores egerat radices, duobus ex Societate noſtri Patribus, qui eō deuenerant, Provinciam totam per Misiones vitilissimas obeuntibus, quid-  
quid erat deſtinatum aperuit, vt remedium op-

portuum adhiberet. Quid & Deo fauente, p̄aſtitum, ſed non sine ingenti difficultate: adeo illorum corda pro horrore intoleranda moleſtia longe à fidei caſtris exularant. Et hoc quidem quod in oppido iſto deprehendit, in alijs accidere grauamini iſti deſignatis ſatis eſt verofimile, vbi & ratio eſt eadem, & Indorum indeſa non diuersa. Videant ergo iij, ad quos maximè ſpectat prouidile, vt de remedio efficaciter adhibendo prouideatur: ni velim Deum rebus noſtri inſenſiſſimum experiri. Dicat, dicat tandem Piſſimus, & Religioſiſſimus Princeps, quod alias Deus Regis Vatis voce Psalm. 1. 1. ver. 6. Propter miseriā inopum & gemmū pauperum, nunc exurgam. Nunc equidem, nunc quoties audi-  
tum hoc Nunc: ſed protenſum adeo, vt Nunc æternitatis eſſe videatur. Nec moueat quod de nouo opere, quo labor ſublatus operariis, ni-  
mū quantum D. Gaſpar Escalona commemo-  
rat in Gazo phylacio Peruano Lib. 1. Parte 1. Cap. 14. 44. & 45. Totum enim opus illud ſuo eſt fine fruſtratum, metalli venia p̄cipua diſparente. Quod tamen nuper repertum eſt, licet minùs moleſtia habeat; habet tamen non leues, & eſt illud de duraſione ſuſpeſtum; vt Scripturæ verbi vti liceat. Erat ergo videre miseriā. 2. Matth. 6. 29.

79 Liceat autem Mineræ alia inferioris nota Minere  
Regiæ Coronæ adiudicatae non ſint; qua tamen predi-  
canti Regiæ con-  
ſeruata.

Sed dantur  
cum di-  
plici onere  
in admi-  
nistrati-  
onem.

Quidē  
obligatio  
vnde ſu-  
dari.  
queat.

Pro Salinis  
quid in in-  
dus p̄acti-  
candis.

tatus est , vt etiam ex illis in administratio-  
nem datishoc debeat intelligi ; & interpretatio-  
nem istam vius ipse confirmat. Deinde. Quia  
cum Mineræ istæ Régis sint , aliquod speciale  
emolumentum habere debet ex illis: cumque ex  
commercio emptionis & venditionis nullum ha-  
beat , vt diximus ; satis est conueniens vt illud ex  
quinto accepto consequatur. Præterea. Ad  
omnem difficultatem tollendam præcedit con-  
tractus sub eâ conditione ; cumque de pretij in-  
qualitate non sit ratio dubitandi , & illud tum  
quinto , tum ceteris partibus debitâ proportione  
respondeat in venditione , nulla videtur in eo in-  
iustitia committi. Quod à Dom. Solorzano su-  
perius obseruatum , sed debuit amplius explicari.  
Nam aut quintum abſolutè debetur , aut non , si  
primum : ergo non erat necessarium id in con-  
tractum deduci. Si autem secundum , & alioqui  
centilibris ( vulgo *Quintal*) iusto non accipitur  
pretio , cum pro eâ nihil detur , videtur in eo in-  
iustitiae labes admisceri. Vt ergo hæc penitus pro-  
pulsetur , dici potest quintum quidem solui vt  
Regium dominium agnoscatur : nec tamen gra-  
tis accipi , sed pretio dato ; quia scilicet pretium  
taxatum tale est , vt ad illud possit extendi. Si  
aliunde consideretur Indos Minerariis ad huius-  
modi opificium tribui sub moderata satis mer-  
cedis onere , qui si voluntarij accederent , maius  
laboris sui pretium reportarent.

81 Ex quo sequitur Minerarios teneri in  
foro animæ ad contractus impletionem; quia  
hic non occurunt rationes illæ, quæ in Mineris  
aliis, ut possit obligatio soluendi cessare: quan-  
doquidem Mineræ in administrationem dan-  
tur, quantum inuentores non sunt administra-  
tores ipsi; si enim sunt, nullum est discrimen.  
Hac autem ratione non extante, obligatio ea-  
dem resultat ad standum contractui, quæ in pri-  
uatorum contractu resultaret: si videlicet Mine-  
ra alicuius esset priuati, & alteri in administratio-  
nem traderetur. Est autem contractus innom-  
inatus, Do vt des; vel, Do vt facias: aut potius,  
Do & facio, vt des & facias. Nam & Rex Mi-  
neram tradit, & Indos distribuit, suisque designa-  
tis temporibus etiæ pecunias confert, ut Mi-  
nerarij possint magno illo in labore progredi;  
qui ad laborandum, soluendum quintum, &  
vendendum Regi quidquid extraxerint, obli-  
gantur. Sed certè si ex parte Regis pacta non ex-  
actè seruentur, obligatio ista minuitur: si vide-  
licet aut Indi desint aut pecuniaæ suis non tri-  
buantur temporibus, vt scèpè accidit: vnde cùm  
hæc scribo magna illis summa pecuniæ debetur.  
Quomodo enim possint illi singulis hebdomadis  
mercedem Indiis operariis reddere, si Rex in eâ  
negandâ perseueret? An sua omnia, & se ipsos  
vendent, ne mercenarij suo labore frustantur?  
Si ergo occulte metallum vendant, erit qui con-  
demnet nemo, ex communi Doctorum sensu:  
quoniam pactum tacitum illam semper habet  
conditionem. Modò tu illi stes. Pro quo P. Mo-  
llina Disput. 111. §. Quod verò. Vnde raro in  
contractibus, qui cum Rege ineuntur, Officialium  
aut impotentia aut culpâ, fides integrè seruari  
potest. Ut enim est apud P. Lessium Lib. 2. Cap.  
23. num. 58. §. Secundo, hinc, in contractibus  
cum Regibus magna sunt pericula, solvant enim

*Si ex parte Regis illi non statut, cessat obligatio Minerario-rum. Ex quo illa-  
tio.* aetè seruentur, obligatio ista minuitur: si vide-  
licet aut Indi desint aut pecunia suis non tri-  
buantur temporibus, vt scèpè accidit: vnde cùm  
hæc scribo magna illis summa pecuniæ debetur.  
Quomodo enim possint illi singulis hebdomadis  
mercedem Indiis operariis reddere, si Rex in eâ  
negandâ perseveret? An sua omnia, & se ipsos  
vendeat, ne mercenarij suo labore frustentur?  
Si ergo occultè metallum vendant, erit qui con-  
demnet nemo, ex communi Doctorum sensu:  
quoniam pactum tacitam illam semper habet  
conditionem. Modò tu illi stes. Pro quo P. Mo-  
lina Disput. i i i. §. Quod verò. Vnde raro in con-  
tractibus, qui cum Rege ineuntur, Officialium  
aut impotentia aut culpâ, fides integrè seruari  
potest. Ut enim est apud P. Lessium Lib. 2. Cap.  
23. num. 58. §. Secundo, hunc, in contractibus  
cum Regibus magna sunt pericula, soluant enim

*Quod genitivus con-  
tractus fit.* natus, Do vt des; vel, Do vt facias: aut potius,  
Do & facio, vt des & facias. Nam & Rex Mi-  
neram tradit, & Indos distribuit, suisque desig-

*eritus  
idem  
damen-  
n, ex  
tradit.*

i quando volunt, & facile antiquos contra-  
us reuocant, si per eos laesi videantur. Et in hoc  
uidem graue non est Regij patrimonij dispen-  
sium : cum enim id, quod ex venditione metalli  
obligunt in Mineræ administratione consumant,  
plus equidem est quod lucratur Rex, quam id,  
quod amittit, nimium quantum administratione  
estante perditurus : latusque molestissime si  
ndis laboris pretium retardetur.

82 Circa secundum autem; obligationem  
scilicet vendendi Regi quidquid extractū fuerit,  
esse etiam dubitatio potest. Nam contractus em-  
ptionis & venditionis debet esse liber, & nemo  
contrahentium iniuris. *L. Inuitus & L.* Nec eme-  
re. C. de contrahenda empt. Et ita communiter tra-  
dunt Scriptores. Non ergo obligatio vendendi  
Minerariis imponi potest. Præterquam quod  
pretium metalli iustum videatur illud, quod est à  
Rege taxatum, vnde propter illud traditur Mi-  
nerariis argentariis. Tunc vltra. Grauamen il-  
lud vendendi necessariò Regi est pretio aestima-  
bile: vnde vendens cum pacto retrò vendendi,  
minori debet pretio vendere propter grauamen:  
ut est receptissima doctrina, pro quā videri po-  
test P. Lessius Lib. 2. Cap. 21. Dub. 14. præsertim  
num. 117. Bonacina Tomo 2. Disputat. 3. de Con-  
tractibus Quæst. 2. Puncto 3. num. 2. & 6. & alij  
citati ab ipso. Ex quo sequitur plus aliquid vltra  
pretium taxatum esse reddendum, quo scilicet  
grauamen huiusmodi compensatur.

83 Ad hæc dici potest grauamen venditio-  
nis non esse contra leges, quia & lex extat, quæ  
Regum prærogatiuam in rebus istis edicat. Sci-  
licet L. i. C. de Metallariis: possunt enim vendito-  
res cogere ut sibi vendant iusto pretio quæ ne-  
cessaria habent, & ita Doctores tradunt, quos

adducit Dom. Solorzanus *Lib. 5. num. 33.* & in  
Politica pag. 942. ad marginem §. *La qual condi-*  
*ción. Quod si omnia, quæ venditor potest ven-*  
*dere, necessaria habeat, ad omnium potest com-*  
*pellere venditionem: ratio enim quæ pro qui-*  
*busdam militat, pro omnibus constat militare:*  
*& quando publica utilitas vertitur, compelli*  
*posse, ex iure habetur. L. Si locus. §. ultimo. D.*  
*Quemadmodum seruitutes. Pro quo Doctores*  
*congerit Bonacina *sprā Puncto 3. numer. 28.**  
*Vide etiam P. Fagundez Lib. 5. de Iustitia*  
*Cap. 28. & Pater Palaum *Disp. 5. Puncto 19.* vbi*  
*& exempla adducit, ex quibus nullum ita publi-*  
*cam utilitatem concernit, ac illud, de quo agi-*  
*mus; cùm illa ad totum Christianum orbem ex-*  
*tendatur. Vnde Philippus Tertius venerandæ*  
*memoriae Princeps in epistola Ann. 1618. ad*  
*Principem Squilacensem Peruvianum Proregem*  
*sic post alia: *Os agra dezco el cuidado, que aveis pue-***sto en ello. (in Minera inquam Huancauelicensi)***

os encargo lo pro si gais, pues faltando ellas, cesarián  
los labores de los metales de donde resulta la prosperi-  
dad y riqueza de estos Reynos, y estos. Sic ille apud  
Dom. Solorzanum *suprà pag. 941.* Hinc cùm  
Doctores de inualiditate contractū agunt ob  
illatam vim, addunt, *Si iniuste inferatur, ut videri*  
*poteſt apud P. Dicastillum Lib. 2. de Contrahib.*  
*Tract. 3. Disp. 1. Dub. 17. & P. Escobarde Mun-*  
*diza Tomo 1. Lib. 10. Cap. 20. Pretium ergo à*  
*Rege taxatum haberi debet iustum etiam pro*  
*graua-*

C A P V T X I I .

De bonis vacantibus, & iis, quæ ab intestatis relinquuntur.

§. I.

*Quæ circa hoc leges, & qualiter  
obligent.*

85 **V**Acantia bona, generaliter acceptâ voce, Vacantia dicuntur, quæ in Hispaniâ Moſtremat & bona quæ

sunt illa , quæ aut dominum non ha- dicantur.  
buerunt , aut si habuerunt penitus ignoratur post  
diligentem inquisitionem : veletiam si agnoscatur,  
ad illum tamen non pertinent , quia ea peni-  
tus dereliquit : ut accidit cùm quis in itinere re-  
liquit aliqua , quæ secum ferre non potest ob in-  
fortunium aliquod , vel alia ex caussâ . Et hæc In Indijs ad  
omnia ad Regium Fiscum in Indiis pertinere , ex Regem per-  
pluribus Regiis rescriptis habetur , quæ adducit tinere ; &  
Dom. Solorzanus Lib. 3. Cap. 25. num. 38. & in jure id fieri  
Politica Lib. 6. Cap. 6. Posse autem id jure fieri  
Auctores communiter dicunt , ex quibus videri  
possunt Conarruias in Regula Peccatum Parte 2.

pollunt Couarruias in *Regula Peccatum*, Parte 3.  
S. 1. versi. De legibus. Petrus Nauarra Lib. 4. Cap.  
2. num. 57. Bonacina Tomo 2. Disput. 1. de Resit.  
Quest. 3. Puncto 4. num. 9. & Puncto 5. num. 22.  
P. Leslius Lib. 2. Cap. 14. n. 3. & 45. P. Rebellus  
Lib. 2. Quest. 12. in fine. P. Gaspar Hurtadus Disp.  
2. de Injustia & Iure Difficult. 36. in fine. P. Fragulus  
Tomo 1. pag. 263. 9. Chassanæus: vbi alios adducit.  
Sed dubitari potest an in conscientiâ obli-  
gent leges dicitur.

gent leges dicitur.  
86 Circa quod sunt qui negent dicentes Sententia  
eum, qui aliquid inuenit, teneri illud tradere Fisco negantium  
post condemnationem, sed non anteā. Sic Petrus leges circa  
Nauarra *supr.* P. Sa V. *Thesaurus*: quod & vide- illa in con-  
tur probare P. Hurtadus *loco citato* referens, nec scientiā  
contradicens. Cardinalis Lugo *Dissnt.* 6. de In- obligare.  
ſtitūtū num. 152. affirmat multos esse qui dicant non  
esse vīsu receptas cūm obligatione. Et ipse ait  
consideranda esse verba & consuetudinem. Vbi  
aliquis fortē addat etiam post condemnationem,  
ſi occultare possit, eō quōd leges tales juri gen-  
tium videantur derogare, juxta quod ad inuen-  
torem pertinent, cūm nullius ſint aut factō aut  
jure. Alij obligare in conscientiā ſentunt, quia  
bona iſta domino carent, & ita ad publicam po- Opoſitum  
tentiam ſpectat de illis disponere: vnde qui per tenentes,  
applicationem ius accipit, nequit ſine iniuria illis & eorum  
priuari; & ita neque Fiscus, cui poſſunt propter fundamen-  
utilitatem publicam applicari. Sic plures, qui tum.  
generaliter de legibus circa bona diſponentibus  
id affirmant, eō quōd dominia rerum maximē ex  
legum diſpoſitione proueniant, vt diximus num.

44. & in speciali Bonacina, P. Rebellus, P. Frat-  
gosus *suprà*. Aliter nonnulli, qui censem leges *Aliquotā*  
non esse æquitati conformes, quando ita appli- *sentendi*  
cant bona, ut domino eorum comparente, non *modus.*  
sint illi restituenda, nisi de illis sint, quæ pro dere-  
licto habentur. Ita Couarruias §. illo, *De legi-  
bus.* Quod & colligitur ex eorum sententiâ, qui  
dicunt, factâ compositione incertorum bono-  
rum per Pontificem, semper remanere obligatio-