

de aduersum miserandis experimentis comprobatur. Quam aurem hoc ad Parochorum spectet curam satis perspicuum est, ut non sit opus circa illud amplius distinxi. Vide infra num. 85.

C A P V T V.

Circa Sacramentum Pœnitentia Parochi Indorum qualiter obligentur.

Circa Sacramentum Pœnitentia videantur dicta num. 8. & Titulo 12. Cap. 11. pro quo &

Affertio 1. Parochos debere audiendas audiendas confessari ex deo- ne volen- tia.
71 Dico Primo. Et si aliquorum sententia sit Parochos non teneri sub reatu mortalis culpæ ad audiendas Parochianorum Confessiones, nisi quando illi ad Confessionem similiter obligantur, ut num. 8. vidimus; in Parochis Indorum id nullatenus videtur admittendum: si enim repulsam patiantur confiteri ex deuotio volentes, graue scandalum patientur, & horrore simili accedit ad illos ex repulsa concepto, etiam cum obligatio Confessionis instabit, accedere verebuntur. Præterquam quod cum stabiliente apud Indos fideli negotium agatur, & de Christianis moribus inducendis, debeantque Parochi ad Confessionis frequentiam exhortari, cooperari ipla debent ad ea, quibus talis obtinetur finis; alias ridiculi exhortatores habendi sunt, & eius, quod adficare contendunt, destructores. Videntur Doctores, quos adducit P. Escobar Tomo 2. Theol. moral. Lib. 16. num. 608. & 609.

Affertio 2. Et ad agrotos accutere, eos simili ter audi- turi.
72 Dico secundò. Parochi Indorum, cum ad Confessiones ægrotantium vocantur, accutere ciuitus debent, & tanto celerius, quanto illi longius distant, in aliis scilicet Parochiæ populis, etiam incommode non leue sit in itinere ratione temporis, distantia, aut via ardore sufficiendum. Circa Parochos generalis illa doctrina est, teneri siquam Sacraenta ad salutem necessaria ministrare cum graui incommode: an autem si vita sit aut fortunatum, sunt qui negant, alij & numero & auctoritate maiores affirmant, qui videri possunt apud P. Bauni Tomo 1. Tract. 10. Ques. 35. P. Baldellum Tomo 2. Lib. 2. Disput. 19. numer. 16. Trullench. Tomo 1. in Decalogum. Cap. 5. Dub. 6. num. 13. P. Petrum Hurtadum Disputat. 144. de Charitate §. 35. Dianam Parte 5. Tract. 3. Resolut. 53. & Bassum. verb. Parochus. §. 3. Omnes autem videntur supponere graue incommode non obstat, quando circa grauissima tantum altercantur. Videatur P. Palau Tomo 1. Tract. 6. Disputat. 1. Puncto 9. Iuxta hæc ergo nullum Parochis restat effugium, si audire Confessionem renuant periculo morbo laborantis. Sed erunt forte qui dicant sententiam esse aliquorum, qui censem obligationem Parochorum tunc tantum virgere, non obstante vita periculo, cum infirmus nequit alio medio salutem æternam consequi; & ita ad audiendas Confessionem non teneri, quando infirmus habere actum contritionis potest, vt ordinari accidit: nulli enim Deus auxilium pro eo subtrahit instanti occasione, & multo magis instanti necessitate. Quia doctrina applicari etiam potest pro

graui incommode; quia non videtur consonum vi quis illi se exponat ob iuuandum eum, qui se ipsum potest à periculo liberare.

73 Verum hæc obstat nèqueunt: nam licet opinio multorum sit non teneri quempiam tur ex dif- spirituali alterius necessitatí cum periculo vita, aut graui honoris vel fortunatum iacturam succurrere, quando ille iuuare se potest, quia non est in extrema necessitate constitutus, vt videri potest apud P. Palau supra num. 6. & 9. In Parochi tam aliter res habet, qui tenetur non solum in extremâ, sed etiam in graui subuenire, vt aduertit Doctores apud eumdem num. 12. quibus addendus Cardinalis Toletus Lib. 4. Cap. 10. num. 4. Licit autem possit quis absolute actum contritionis elicere, non ideo leuis necessitas reputanda est, quando morti proximus Parochum vocat, vt eidem confiteatur: quia præter difficultatem aëris predicti, utilissima est illi confessio, & tune indiget maioribus gratia præsidii, efferteque ipsi grauissimum molestia genus periculosissimo illo in articulo Sacramenti beneficio priuari: à qua molestia nequit se ipsum eximere, vnde non debet leuis necessitas iudicari. Et vt hoc demus respectu aliorum, in iis, de quibus loquimur, oppositum est indubitanter afferendum. Indi enim, morbi præsternit turbatione concussi, difficilime poterunt actum contritionis habere, quem exhortatore, & instructore strenuo etiam admittente, vix erit qui eliciat: quid iam eo penitus desistatur? Hinc est, vt non solum in Parochiis, sed in aliis etiam obligationem succurrenti rusticis & ignaribz talis obligationis, habendi scilicet contritionem, cum Confessarij copia defit, Doctores agnoscant, etiam cum vita periculo, vt videri potest apud eumdem Scriptorem num. 6. citato. Ergo id de graui incommode potiori ratione dicendum, de quo Affertio procedit, & pro quo videri potest Bassum. verb. Charitas n. 18. lit. B.

74 Dico tertio. Quod ad periculum vita, & alia minora spectat, ea, qua Doctores dicunt, Tempora- de constitutis in extrema necessitate, sunt Parochiæ, & Sacerdotibus aliis applicanda respectu Indorum. Constat illud ex nuper dictis. Addo tandem doctrinam eorum sic esse temperandam, vt obligatio urget, quando non obstante periculo, subueniri verosimiliter potest, non autem quando ob periculi certitudinem redditur incerta subvenio. E.g. Vocatur Indorum Parochus (quod & in alijs contingere potest) vt Confessionem ægrotantis audiat, in cuius domum vt vadat fluius traiectus est, cuius est valde periculus traiectio; & si in eo Parochus pereat, agrotos pariter sine confessionis iuuamine remanebit. Videtur quidem tunc obligatio cessare, qui est genus quoddam impossibilitatis. Secus esset, si post auditam Confessionem, effete necessaria trajectio ob insequentes hostes, vel si ægrotus contagio laboraret. Hic Doctores de Parochiis etiam agentes, & eorum obligationem cum periculis dictis afferentes, addunt: Si modo pereatur remedium profuturum. Ut videri potest apud P. Palau supra num. 13. & Bassum 5. Porro, id dilucidè attestantem, & in proprijs terminis.

75 Nec aliter accipendum, quod ait Cardinalis Toletus supra num. 2. verbis illis: Si sibi omnia de

probabile

probabile est profuturum. v.g. Est aliquis in mortis articulo, quem probabilitas scio non habere contritionem, nec esse confessum; si tamen ergo, qui Sacerdos solus illi adjut, cognosco illum probabilitas confessum, & saltum illum attenderum, teneor illum audire etiam cum periculo vita temporalis: puta, si forte ini- mici insequuntur, quia tempus est belli, vel si forte ille labore peste, unde contraham, si accessero. Probabile namque pro verosimili accipit, quod mihi profecto tale videatur, vnde & determinatum iudicium circa futurum eventum habeam: quod certè tale esse non potest, quando periculum est dicti generis. Quis enim determinatè proferat se trajectum fluuium, & ad ægrotum peruenientrum? Cumque circa illud esse probabile iudicium nequeat, ex eo sequitur neque de profectu in adeundo infirmum posse tale iudicium efformari. Quod ergo citatus Cardinalis de inimicorum infectione ait, & periculo inde imminente, sic accipendum, vt talis infectionis damnum post auditam Confessionem sequatur: si enim periculum certum ante Confessionem immineat, idem est quod de fluuij trajectione dicendum. In peste autem id est manifestius, quia documentum illud ex Confessione suboritur, licet periculum antecedat. Quod si contingat antequam ad infirmum laborantem peste perueniat, Parochum in periculum infectionis incidere ex corruptione aëris, ita vt documentum antecedat: nihil minus obligatio audienda Confessionis urget, quia eo documento non obstante, certum est posse Confessionem audiri, eo quod infectione non interimit èa celeritate, quia flumen, cursus penitus impediendo. Et id quod de flumine est dictum, de præcipitiis etiam in itinere occurrentibus est dicendum, si noctu iuxta illa incedendum sit & de similibus: valde enim terribilia huicmodi mortis genera sunt, nec credendum ad illa charitatem aut iustitiam obligare: sicut neque Parochum cum tali onere velle officium Parochiale subire: vnum ergo damnum, cum ex defectu Confessionis tantum immineat, non est illius remedium ita tentandum, vt illud, & aliud etiam satis terrible, subsequatur; mors inquam Confessarij flumine aut præcipitos devorata.

76 Dico quartò. Parochi Indorum non tenentur sub mortali ad audiendas Confessiones eorum, qui nolentes habitare in oppidis, in quibus commodè possunt, longius abscedunt, licet eorum reductionem retenat procurare. Ratio est: quia obligatio talis non est iustitia: hæc enim tantum obligat pro Pareciæ terminis, & tali habitationis modo, quo possit omnibus opportunitate succurrere. Neque charitatis, quia hæc nequit esse obligationi iustitia contraria: atqui Parochus tenetur non deesse ijs, qui in populo sunt, idque ex iustitia, quod nequit cum illa absenti componi. Secus autem accidit, cum populi multi vnius Parochie sunt: ad id enim necessitas nota compellit, & omnes illi pro vno diuersos habente vicos reputatur. Quid ergo tunc faciendum? Præmonendi ergo Indi necedant, quia illi non poterit Parochus, cum mors immineat, adesse: sic enim non obtemperantes sibi ipsis debent damnum imputare. Deinde ij, qui vocaturi veniunt Parochum, instruendi sunt vt ægrotum ad habendum dolorem de peccatis ex-

Confessarij officium sit audire possumus Pœnitentiam, quam ex officio interrogare, ut nos Dominicus Sorus in 4. dist. 18. tenuerat, quod 2. artic. 4. quia tamen Iacobus illius est animam illam Deo reconciliare per medium à Christo in littorum, Eligius tenetur sub peccato mortali omnia media adiuvare ad Bassum. finem suam necessaria, inter quæ est integræ Confessionis, quam per interrogations procurare debet. Sic ille. Apud quem 5. Secundo, in Confessario duo illa carmina occurruunt ex D. Thoma de lauda in 4. dist. 17. in Expositio Textus in fine, quibus Confessarij qualitates exprimuntur, quod scilicet debet esse.

Con-

Ex senten-
tia quoru-
dam effu-
gium.