

matrim. quocumque tempore contrahatur. Deinde, quod ea
fola Sacramenta geneantur tempore interdicti vetra, que pu-
re Sacramenta sunt, & omnino spiritualia. At matrimon. eit
contra dicta, quidam naturalis, cui per accidentem adiecit Christus
Dominus rationem. Pro hac fent. citatur communiter Glosa, cap. Alma mater, v. Sacramentum, de seni ex-
tempore in 6. at id non dicitur expresse, sed validum esse matrim.
tempore initum: at id innuit, cum ferme id habeatur de
permisus tempore interdicti. Et tenet expresse Innoc. cap.
Non est, in fine, de sponsis Epib. Bolfensi. fin. Joan. Adm. nu. 5.
Annon. nu. 10. Abbas nu. 8. Card. nu. 4. q. 1. Pr. epol. n. 7. Alex. de
Nego n. 21. Et seq. Anchor. fin. 15. dicti. c. Alma mater, n. 10. ubi
de Franc. in princ. n. 3. Calderia de interdicti membr. 6. S. Vito de
eßebus interdicti. Rojella Interdictum 2. nu. 7. Angelus interdi-
ctum 6. nu. 30. Sifra Interdictum 3. q. 7. n. 9. except. 5. Armil verb.
Interdictum nu. 33. Taberna Interdictum 5. q. 13. nu. 14. Navar.
sum. cap. 27. latini n. 179. hispani n. 178. Covar. c. Alma mater,
p. 5. q. 2. n. 7. vers. Matrimonio autem Sacramentum Gaeta rep.
c. Ad limina, 30 qu. i. 5. n. 4. p. 57. Borgias de irregular. ver.
6. de sum. interdicti, nu. 50. Et ex Theologis, Palad. 4. d.
18. qu. 8. art. 2. princi. conf. 4. n. 27. Cg. d. 26. q. 2. art. 2. d. 12. D. An-
thon. 3. p. tit. 26. c. 4. in princi. col. 5. Metina lib. 1. sum. cap. 11.
S. 13. Enriq. lib. 11. de matrim. c. 16. n. 2. comment. lit. S. 1. q. 12.
c. 2. m. 1. conseq. lit. F. 1. lib. 13. de excesso cap. 45. p. 5. n. 3. Barr.
a Ledejn. de pizai. ubi interdicto dub. 7. Graffit. 2. part. decisi.
lib. 1. n. 25. Iud. Lat. 2. part. intr. de interdicti. cap. 21. tit.

lib. c. i. n. 25. Lus. Lop. 2. p. 2.
de extr. vñc. Matrim. Matrem 1. tom. summa 2. edit. cap. 116.
n.2. Canone de Sacram. trist. de interdict. cap. 8. s. 56. 56. Vñc.
candel. Sacram. 2. part. de interdict. n. 209. Petri de Ledej. de
matrim. q. 50. ar. un. dub. 3. prob. 4. concl. Vega 1. tom. sum cap.
103. cat. 6. Emmam. Sa summa. vñc. Interdictum n. 17. Philiar.
offic. Seccio. ro. 1. p. 1. l. 1. c. 3. S. usi. n. 7.
3. *Uinc tempore cœlestis a divinis ligie initur matrim non*
Quod constat ex c. Capellanus. de fenis, quoquecum enim
tempore dicit concedi. Et clare videtur sententia Dicit. omnes
n. præc. allegati. c. Non est. de spou. nam licet dicunt ten-
pore interdicti. & causas illius textus non est propriæ de in-
terdicto, sed de cœlestio a divinis. Ut ibi adverb. abbas
n. 8. & docent exprefse Copas. c. Alma mater. 2. p. 8. 4. n.7. ver.
Uincungue tamen. Matra dicens claudiam claudimantum fu-
definiunt. 1. l. sum. c. 11. o. 4. Emmam. Sa summa. vñc. Interdict.
n. 17. Vega 1. tom. sum. c. 103. cat. 6. Canone summa. Sacram. 1. tom.
de interp. cop. o. paulo pof. princ. Matrem 1. tom. sum. 2. edit. c.
117. n. 2. Lus. Lop. 2. pari. iñquies de interdicto cap. 21. ac cap.
Imo omnia Sacraementa tempore interdicti permitti, immo
etiam licita tempore cœlestis. Ut bene Nasar. sum. cap. 27.

Utrumque tamen illi, fatendum necessario est ab omnibus
tempore interdicti contrahim , esse validum : cum
Glos. c. Alana matr. v. Sacramentis , de sent. excommunicatis .
bene adverbius Couat. c. Alana matr. p. 2. p. 8. n. 7. v.ri. Ma-
trimoni autem . Atque ita fatur Ugolin. de censoribz ubi de in-
dicto v. 5. c. 7. s. 3. n. 3. quavis tenetur tunc interdicti . Atque
idem dicendum est de matrimonio in tempore cælestiaq[ue]a di-
uisio . Et confit , quia nullus est Canon irritans . Deinde , qui
marrit illi certe contrahitur tempore excommunicationis ,

matrin. Inicte causam, ut dicitur, si contrahatur, est validum, ut dupl. seq. dicam.
3 Nec quemquam referit, si contrahentes sint speculator & per-
sonaliter interdicti. Posunt enim hinc matr. copulari. Quia
sub illo interdicto non comprehendantur matr. nisi expro-
ratum sit. Quia matrin. tanquam contractus a patre per acci-
dium Sacramenta advenit, sua specialem impedimenta fort-
erunt, nec interdicti solet inflar aliorum Sacramentorum.
Inno. Cal. Anch. ueroque loco, Francus, D. Ant. Rosellat
Si. Tabiena, Armilla, Navar. Philaret. Petri de Ledign. n.
allegatis. Paulus 4. d. 26. q. 2. art. 2. n. 2. Enrig. lib. 12. de ma-
trim. c. 2. n. 1. comment. litt. F. Enrig. 13. de excomm. cap. 45.
3. Toledo lib. 1. summa cap. 20. no. 9.
Utrum autem in Ecclesia speculator interdicto supposita, po-

sunt matrim. & reliqua sacramenta tempore interfecti perfimuntur celebrati; non constat inter DD. Nam Uglina, de confusione tam
5. de interdict. c. 10. s. 1. n. 2. dicit in Ecclesia speculator inter-
ita posse Baptismum, & confirmationem ministriarum, quod non
celefario intra Ecclesiam ministrastrandit sicut: de Eucharistia
& pontificatu, nisi necessitas aliud suadeat. Bozzius vero
irregul. part. 6. de feni. interdict. n. 27. distinguunt lxi: si Ecclesie
sia iuri interdicti speculator ad hominem, nullum Sacramentum
excepto Baptismo, potest in ea conferri: & dicit c. 28. nam
potest in ecclesia speculator ad hominem, nullum Sacramentum
excepto Baptismo, potest in ea conferri: & cuius autem se
potest in ecclesia speculator ad hominem, nullum Sacramentum

tunc ante fores Ecclesie posse ministrari. Si autem sit a re, dicit n. 29. Baptismum, confessionem, & matrem. ante Ecclesia fores ministranda esse. Ceterum dicendum est, omnia Sacra menta tempore interdicti permitta posse licite in Ecclesiis specialiter interdicta ministrari: eti honestum sit ea alibi lebrari, si commode fieri possit. Quia nulla reperitur probatio, quod ea Sacra menta ab omni interdicto excepta sint. Atque ita docent Navar. summ. cap. 27. nu. 179. Corvin. c. Al mater 2. part. 5. 2. n. 7. vir. Hec vero sacramenta, Enriq. lib. de excom. cap. 45. n. 3. Phililare de off. sacerd. tom. 1. part. 4. cap. 3. s. ult. Ex expresse de matrimonio id docentes, C. quez s. Phililare. ibi. Et clare videntur hujus docentes, C. dominus de interdicto, membr. 2. col. 7. fol. 3. vers. Sed nunquam Ecclesia, In Anchar cap. Si civitas, n. penult. de sententiis commun. in 6. ubi dicunt licite ministrari in ea Ecclesia Bap-

2. Angl. intercalatum, no. 11. *in* *intercalatum*,
var. *Junij*, c. 27. n. 175. *pro* *Covar.* *did.* c. *Alma mater*, 2. p. 5.4.
n. 1. *statim in princ.* *Es*. 5. n. 1. *Ugolini de censur. tabul. 5.*
interdictum, cap. 10. *int. n. 5.* *Tibetana interdictum* q. 1. n. 2. *Paul.*
Fulg. *de regim.* *Wijlt.* *Ecc.* 3. 32. n. 4. *Villaltego tract. de irregul.* c. *De interdicto*, *quon insrip.* *dictum est etiam quod celebans tempore interdicti*, col. 3. *Manuel I. 2. Jun. 2. edit.* c.
11.5. n. 6. *Philar. de offic. Jacerd.* to. 1. p. 1. i. 1. 4. c. 3. *fia. Lili. Lop.*
2. *par. inscrut.* cap. 21. *de interdictis de iulpeni. intercalatorium,*
statim in princ. *Toledo lib. 1. sec. c. 20. n. 2.*

33. Prateret nec cum dicta moderatione, cap. Alma mater, de sent. excomm. in 6. licet nuptias benedicere, aut alia officia divini celebrare, extra Ecclesiæ & monasteria. Quia ibi vers. Adiunctionis, sic dicitur, Adiunctionis præterea quod singulis diebus, in Ecclesiæ & monasteriorum Missis celebrantur, Et alia divina officia feci prius. Cum ergo limitata sit concessio ad Ecclesiæ, vel monasteriorum, non est extendenda ad alia loca, quæ Ecclesiæ non sunt, ut oratione privata: maxime cum hæc concessio sit juris communis correctoria. Deinde, que rationes in d. cap. Alma mater, assignata illius concessioni non militant in privatis oratoriis, non enim ex hoc quod in illis a celebratione abflueant, excedit indebet populi, palliant hærcles, Ecclesiæ debita obsequia detrahantur, quas rationes textus in principio assignat. Tandem, quia major estef permissio extra Ecclesiæ; cum Ecclesia tunc locum divini peragendis dedicatur: atque ideo non habet locum eadem ratio ut fiat extenso. Atque ita centent Calder, de interdicto membr. 5. §. Vito de effetu, Anchæ dict. c. Alma mater, col. 5. n. 2. in fine, Franc. ibi, §. Adiunctionis, n. 3. ver. Ultimo nota, Sist. interdictum 5. q. 2. dict. 3. s. fin. Armilla in Interdictum, na 43. Sotus 4. d. 22. q. 3. art. 1. col. 8. ver. Hoc autem, Covar. c. Alma mater, 2. p. 5. §. 6. n. 6. ver. Enrig. lib. 11. de matrim. c. 16. n. 2. in comment. lit. S. Et lib. 13 de excomm. c. 44. n. 1. in comment. lit. D. c. 47. n. 4. Ugolin. de conjuris, tab. 5. de interd. c. 8. §. 10. nu. 2. Vrind. candel. facram. 2. part. de interd. n. 254. Lud. Bop. 2. par-

illa moderatione divina pareret officia. Quia dicitur *eo c. Almamater*, licet officia celebrare cum ea moderatione, sicut prius, nempe, ante interdicti tempus: tunc autem ubique libeat. Præterea, quia non est intentio textus concedentes celebrari in Ecclesiis, excludere alia loca: ita fortiori includere illa. Ne finis interdicti est, dum divinorum celebrationem vetat, ne interfici laici; at frequentius in Ecclesiis id evenit: illuc enim omnes ad divina audienda confluant. Tandem, quia verba polita in lege, gratia frequentioris suis, illam non refringunt, argumentum ex *L. uno, cum ibi notatis, G. derupat virginum*. At exp̄itum est in textu, in Ecclesiis vel monasteriis, quo ibi frequentius divina celebrantur. Atque ita tenet fidelis referens *Vigil. Nav. sum. 27. n. 175. Ugo. de cenfusis, tabul. 5. de interdicto c. 8. §. 5. n. 2.* At priora fentientia mihi valde placet, cum fortissimis innitat rationibus. Nec obstant argumenta contraria. Quia primum cefsat, eo quod textus non absolute concederet sicut prius divina celebrari, sed in Ecclesiis vel monasteriis. Non obstat 2. argumentum, quia quamvis ratio ob quam interdictum prohibet divinorum celebrationem, magis militar in locis extra Ecclesiam sit, si rationes ob quas praedita conceitto facta est, dicitur. *c. Almamater*, nullo modo militant extra Ecclesiam: atque subinde nec ipsa concessio ibi locum habere debet. Non obstat etiam tertium, quia fatis probant rationes contraria, non grata frequentioris usus, sed ad concessionem refringendam appollita esse. Id tamen fatendum est etiam retente priori opinione, nimis, posse in hospitalibus auctoritate Episcopi eiusdem sacra celebrari tempore interdicti, cum praedita moderatione, quod in iis quae ad favorem pertinent, nomine Ecclesie comprehendantur. Idem quoque dicendum est de monasteriis monialium. Quia textus generaliter dicit in monasteriis. Atque ita utrumque fatetur *Covar. codim. 5. q. 4. num. 2.* Et hoc posterius docet enim *S. I. Interdictum 5. q. 1. d.*

14. Graviss autem dubium est, an tempore cœlestis generalis a divinis licet nuptias beneficere, & certe officia divina celebrare, cum predicta moderatione, d. c. *Alma mater?* Quidam enim eam concessionem extendunt ad cœlestionem generali a divinis. Quod hæc asperguntur interdicto quod divinorum celebrationem, & rationes inducentes Pontificem ad prædictam concessionem faciendam, pariter militant in cœlestionem generali a divinis, ac interdicto. Ita itocat *Archid. cap. Si canonici*, statim in princ. de offic. ord. in 6. *Padua* 4. diss. 18. q. 9. art. 3. principali; n. 38. *Joan de Friburg.* sum. confess. l. 3. t. 33. q. 221. *Villadiego* trad. de irregul. ubi trad. de irregul. violatis interdictum. *Dilectum est etiam quod celebantur tempore interdicti*, col. 3. *Nau. sum. lat. c. 27. n. 188.* fin. bjp. 189. At versus est, ad cœlestionem a divinis etiam generali minime extendi eam concessionem: & subinde non licere predicta in ea. Quid & ipsum nomen cœlestis restatur, utpote quod omnino modicum a divinis cœlestionem per se fuit: & ipsa etiam confutudo id obtinuit. Et dict. c. *Si canonici* valde probat, dum s. *Si autem*, decernit cum cupus causa cœlestio ponitur, teneri Canonicos restringere distributiones, eo quod omnino cœlesties ab officiis eas minime acquiruntur: quas tamen vere acquirentur, si possent tunc divina pergere cum moderatione, dict. c. *Alma mater*: ut in eo dicitur. Et idea huius tentientis sunt *Covar.* ex c. *Alma mater*, 2. p. 5. n. 4. hanc *Gutier. lib. 1. qu. canonicarum*, & 10. n. 6. & merito Iuris hanc *conspicione* diffruunt. Satisfaciens oppon-

& uterque latius hanc quæsitionem disputatione satisfaciens oppositum. Quia c. Alma mater, de sent. excom. in 6. distincte, & generaliter

taliter de officiis loquitur. Et ita docent Calderini de interdicto membr. 6. verb. Dubitant quidam, gloss. d.c. Alma mater, vers. Sicut prius, Joan. Andr. n. 2. & ibi Anch. col. 4. num. 1. vesp. Sed queritur in predictis. Dominic. ibi. & Adiutorius. n. 3. Franc. codem. n. 2. Nav. sum. c. 27. n. 183. Covar. d.c. Alma mater, 2. p. § 3. n. 5. Silv. Interdictum 5. q. 2. d. 1. D. Ant. 3. p. t. 26. c. 4. in princ. col. 2. Ledej. 2. p. 4. qu. 26. a. 2. ubi de interdicto, f. 362. col. 4. Ugolini de conjuris, tabula 5. de interdicto, c. 7. §. 10. n. 2. & §. 11. n. 1.

8 Difficilis autem est, an in predictis festivitatibus licet nuptias benedicere, & alla officia divinae celebrare publice & solemniter, tempore cessationis a divinis, sicut licet tempore interdicti? Quod est quartus, an cessatione a divinis suspendatur tempore harum festivitatum, sicut suspenditur interdictum? Id enim negat Margalo de horis canonici f. 17. 23. & 24. & et probabilissimum, ut restant Covar. c. Alma mater, 2. p. § 5. n. 3. Gutier. lib. 1. q. canon. c. 10. n. II. Verum probabilis est ea tunc licet, & suspendit cessationem a divinis. Quod benigna illa conceffio in honorem tantarum festivitatum, non est cur ad colum interdictum refringatur: eo vel maxime, quod hec suspensio temporalis fit, & ad predictas festivitatis restringit, & ideo parum ea concessio derogetur cessationi a divinis. Atque ideo hanc sententia dicit fortasse virorem esse Covar. ead. 3. & tenuerit Gutier. d.c. 10. fin. Lud. Lop. 2. p. infraib. de interdicto, c. 21. de suspensiōne interdictorum, vers. Hinc merito. Manuel 1. tom. jun. 2. edit. c. 117. n. 2. At in Ecclesie speciali interdicto affecta, non licet in predictis festivitatibus, nuptiarum aut aliorum diuinorum officiorum celebratio. Quia cessat ratio concessione, quan- doquidem extra illam Ecclesiam divina tunc obire possunt. Et huius sententia videtur DD. n. 12. allegati, qui indistincte ferre omnes docent concessionem, c. Alma mater, de sent. excom. in 6. non habere locum in speciali aliquo Ecclesiae interdicto. Et in propriis terminis docet Ugolini de conjuris, tabula 5. de interdicto, cap. 19. init. num. 5.

19 Tandem dubitatur, utrum alterius ex conjugibus solam interdicto, licet extra locum interdictum benedictiones nuptiales recipere? Quia in re sic distinguendum est. Aut interdictum est localis, aut personalis. Rursum si personalis: aut generalis, quia, nimirum, universitas aliquet est interdicta, ut cives aliquos urbis, cuius pars est conjugi: aut speciale, quia, felicit, conjugi est nominari interdictus: aut causam culpabiliem interdicto ferendo praestit: in quo eventu censetur specialiter interdictus, c. Alma mater, de sent. excom. in 6. vers. Illis. Primo ergo dico, si interdictum locale sit, posse conjuges extra unum locum beneficii. Quia interdictum locale non ligat extra unum locum quem affect, c. Si sententia, cap. 6. excom. in 6. Nec in hoc est difficultas. 2. Dico, si interdictum est personalis & generale, sic distingendum est. Si solus vir eo personali interdicto affectus sit, aut atque conjugi, non licet benedictiones nuptiales etiam extra locum interdictum recipere, nisi vir dominicum mutet: tunc enim licet in loco non interdicto. Ratio est, quia cum vir maneat pars illius civitatis personali interdicto supposita, dano alio non migrat animo dominicum transiendi, eodem personali interdicto ligatus manet, instar aliorum civium: d.c. Si sententia, cum ibi notatus, ac proinde uxor non poterit unum cum viro fit interdicto beneficii. Sic Calderini de interdicto, membr. 6. §. Vijo de effuso interdicto, Anch. d.c. Alma mater, n. 1. & ibi Franc. in princ. n. 3. D. Ant. 3. p. 26. c. 4. in princ. col. 5. Taberna Interdictum 5. g. 1. n. 14. Armilla verb. Interdictum, n. 53. Graff. 2. p. decr. lib. 1. c. 1. n. 25. Quod si sola vir ut illo generali personali interdicto ligata, potest in loco non interdicto beneficii una cum viro. Quippe cum vir interdicto minime affectus fit, utique fortiorum, munera, & honores sui viri, i. Femina, ss. de sent. l. fin. C. de incolit, gaudent ea viri non interdicti immunitate, ut beneficii potest. Ita Calderini. Taberna, Armilla ibi. Tandem, si quis ex conjugibus fit specialiter interdicto personali auctrius, nullibus est illis benedictiones nuptiales recipere, donec conjugi ille interdicto ligatus absolvatur: Quia id interdictum speciale persona ipsam quocumque se transferentem comittatur, instar aliarum cenfuriarum, donec absolutio accedit. Sic Calderini. Taberna, Armilla ibid.

20 Ad argum. num. 9. propositum, dic illam regulum intelligi, ubi est eadem ratio in accessorio, & principalis: nec aliud dispositio specialis in accessorio: ut bene Dynus endem reg. Accessoriu, in fin. At non est eadem ratio in matrimonio, & benedictionibus nuptiarum: illud enim non spectat ad divina officia tempore interdicti verita: secus de his. Deinde in matrimonio, nulla est dispositio prohibens: secus de benedictionibus, interdicunt enim generali prohibitione diuinorum officiorum tempore interdicti. Ad confirm. dic esse profus dilarem rationem. Quia Christum est accessoriuum, tanquam de confirmationis essentia: & de necessaria sub precepto Baptismi decens: solumque potest die Jovis sancti confici, & quotannis renovari debet. Quare si tunc ratione interdicti non conficeretur, ea Sacraenta ministrari valde, si sit confirmatio, aut decenter, si sit Baptismus, non posset. Quae rationes in benedictionibus nuptialibus locum non habent.

DISPUTATIO IX.

Utrum tempore, quo alter aut uterque conjux excommunicatione ligatus est, valide, aut licite matrimonii contrahiri possit?

SUMMARIUM.

Referunt sententia asserters matrimonium initum a ligato excommunicatione majori, esse invalidum, n. 1. Validum est matrimonium ab excommunicato initum, 2. Peccatum lethali majori excommunicatione ligatus, si matrimonium initiat, 3.

An id sit duplex lethale? 4.

An idem sit cum excommunicatione minori? 5.

Scienter intenders matrimonium cum excommunicatione majori ligato, vel notorius clerici percussio, peccatum mortaliter, 6.

An si mortale contrahere cum excommunicato non denunciato, nec notorius clerici percussio? vel cum excommunicato excommunicatione minori? Referunt quedam sententia, 7.

Nulla est culpa cum hoc contrahere, nec petere Sacramenta a talibus communicato, non excommunicati peccatum tunc, quando preventus ab alio ministrat, ait contraht matrimonium, 8.

An si duplex mortale, inire matrimonium cum excommunicatione majori denunciato, vel notorius clerici percussio? 9.

An si mortale, & quotplex, inire cum excommunicato excommunicatione minori? 10.

An peccatum mortaliter fit uterque conjux majori, vel minori excommunicatione ligatus sit, & matrimonium ineat? 11.

An ligato majori vel minori excommunicatione interdicta sint spissatio, prout nuda promissio sive juramento firmata? 12.

An ei retinuerit benedictiones nuptiales recipere? 13.

An tenetur premittente matrimonio confessionem, qui excommunicatione aut peccato lethali affectus est? 14.

An suspensus eius ab ingressu Ecclesie, vel in cuius Ecclesie ingressus interdictus est, peccet si matrimonium ineat, aut benedictiones nuptiales recipiat? 15.

Solventur arg. 10.

Quidam ita rigide loquuntur in hac disputatione, ut & censeant matrimonium initum a ligato excommunicatione majori, esse invalidum, quod is Sacramentorum incapax sit. Ita Martinus de Magistris relatus a Cajet. 2. 2. qu. 154. art. 7. paulo post principium, dub. 3.

At procul dubio credimus eft, id matrimonium esse firmum. Qod expesse probat, cap. Significati, de eo qui dicitur in matrimonio. Vir enim excommunicatus erat, quod priori matrim. durante, adhaeret uxore relata meretrici; uxore quae mortua, duxit meretricem, nondum abolitione ab excommunicatione obtenta. Et respondet Pontifex firmum fuisse matrimonium, nisi cum eo adulterio concurrerit matrimonii promissio, aut machinatio in mortem alterius coniugis. Non ergo obstat excommunicatione firmitatem matrimonii.

Deinde, quia licet peccet excommunicatus matrimonio iniens, at nullus est textus illud irritans. Atque ita docent ex iuris peritis, gloss. c. fin. verb. Sacramenti, de sententia exco. in 6. & ibi. Nullus, verb. Quod si, de confess. d.c. & illud verb. Negantur, et l. d. 95. & d.c. Significati, in notib. 3. Abib. n. 3. Anch. n. 3. Card. n. 2. & 4. Alex. de Niro. n. 3. Anton. n. 3. Abib. n. 3. Card. n. 2. & 4. Art. de Niro. n. 3. Art. 12. Astenius sum. 2. p. 1. tit. 16. a. 3. qu. 6. Sive Excommunicatione 3. intro. & vers. 14. Armilla verb. Excommunicatione n. 9. in fin. verb. Matrimonium n. 67. Nav. sum. Confidetur, S. Cantus. n. 26. de patet. 5. & 27. sum. lat. c. 22. n. 8. Cor. 4. decret. 2. p. c. 6. init. n. 3. Art. C. 1. C. Inf. majorum, t. 11. n. 170. & t. 12. n. 3. Gesta repeat. c. Ad limina qd. qu. 1. 8. n. 12. Matien. lib. 5. recop. 1. rub. gl. 1. n. 136. Franc. Marcus 2. p. dicit. 55. mu. 1. Ugolini de conjuris, tab. 2. de excom. 7. 8. 2. n. 4. ubi alios refert. Et in Theologis. T. 4. d. 3. q. 9. u. 1. a. 5. Palud. 4. d. 26. q. 2. a. 2. concl. 1. n. 6. Majoris 4. 29. qu. 2. ad fin. Cajet. 2. 2. 154. 7. dub. 3. D. Ant. 3. p. tit. 24. c. 76. vers. 14. & tit. 1. c. 19. fin. Idem Cajet. sum. verb. Matrimonium c. 1. in fin. Ledej. 2. p. q. 23. a. 1. col. 9. arg. 3. iunct. eius foli. Viger. 1. infin. c. 16. 8. 7. vers. 8. imped. 1. Toledo 1. 7. sum. n. 1. Enrig. lib. 12. de excom. c. 10. n. 1. Pet. de Ledej. de matr. q. 59. a. 1. §. penalis. Graff. 2. p. decr. 1. c. 1. n. 25. Bart. de Ledej. de penit. ubi de interdicto, dub. 7. Lud. Lop. 2. p. infraib. de matrimonio. c. 46. §. Preterea circa impedimenta impeditientia. Vrauld. c. 1. p. de matrimonio, n. 80.

Peccatum tamen mortaliter ligatus majori excommunicatione, si est abolutionem illa, matrimonii ineat. Quia excommunicatus haec, priuat receptione Sacramentorum sub mortali, cum materia fit gravissima. Atque ita docent D. Anton. utroque loco, Cajet. utroque loco, Silv. ambobus locis, Armilla utroque loco. Vigerius, Enriquez, Petrus de Ledej. in p. 3. & tenuerit. Palud. 4. d. 27. g. 2. concl. 2. 9. Taberna Excommunicatione 1. q. 12. n. 17. Nav. sum. lat. 5.

Disputatio IX.

Lat. & hisp. cap. 22. num. 81. Alex. in suo Encyrid. 6. p. precept. ubi de matrimonio. §. 1. Vrauld. candelabro Sacram. 1. part. de matrimonio. num. 100.

4 Utrum vero sit duplex culpa mortalis discernendum est ex solutione eius questionis: an contrahens matrimonii in mortali, duplex lethali peccatum admittat; alterum, qua minister est ihuus Sacramenti: alterum vero, quia illud recipit, de qua regimur lib. 2. disp. 6. n. 3 & 4. & diximus utramque partem esse probabilem: at tanquam probabiliorum fecit fons unicum peccatum. Sic ergo in prelectis casis est probable, duplex esse peccatum mortale. Quia ligatus excommunicatione majori sub mortali tenetur abstinere administrationem, & receptionem Sacramenti. At probabilis multo est unicum esse peccatum mortale. Quia est minister peccat lethali Sacramentum ministrando, cum peccato lethali aut excommunicatione majori affectus sit, qui minister est conferatus ad manus, (ut dixi de affecto peccato lethali, ea disp. 6. n. 4.) Sed si peccato lethali affectus fit, & excommunicatione majori, duplice culpam mortalem admittet; alterum quidem, quod peccato mortali infactus recipiat Sacramentum: alterum autem, quod excommunicatione majori ligatus. Quippe haec culpa mortalis est, quamvis sic excommunicatus jam in gratia constitutus esset, unde ex natura rei temporis erit duplex mortale. Quia illi excommunicatus, ex ipso quod sciens, & prudens vult sic contrahere incurrit peccatum mortale, ac proinde contrahit matrimonium, cum peccato mortali, & excommunicatione. At si foliam excommunicationis rationem attendamus, una est culpa lethali receptionis indigna Sacramenti, non autem administrationis ejusdem.

5 Similiter reus est mortaliter culpe, iniens matrimonium, cum excommunicatione minori, ante abolutionem ab ea. Quia haec interdict Sacramentorum receptionem, fab culpa mortaliter, ut expresse colligitur ex c. fin. verb. Peccatum autem, de clericis excommunicatis. Sic Palud. 4. d. 26. q. 2. a. n. 2. concl. 3. n. 10. Cajet. summa. verb. matr. c. 1. in fin. Armilla ibidem, n. 67. Navar. summa latio. & ibi p. c. 22. n. 81. Et erit similiter duplex mortale, alterum ratione censure, alterum vero ratione culpae mortalis, quia infectus sic excommunicatus, ex quod velit recipere cum illa excommunicatione Sacramentum, id recipit, ut n. precedenti explicavi.

6 Gravior autem difficultas est de eo, qui scienter matrimonium, initum cum ipso excommunicato, ante abolutionem ab ea. Quia haec interdict Sacramentorum receptionem, fab culpa mortaliter, ut expresse colligitur ex c. fin. verb. Peccatum autem, de clericis excommunicatis, & tamen inde colligunt omnes non incurrit excommunicatione minori ex haec participatione. Cur ergo non dicimus idem de culpa? Praeterea, quia verba illa predicitur, Conscientius ut nemo peccat nevenatur abfuisse: potius obligationem ad culpam lonat, & illam vindicatur auferre: manente enim culpa, non esset verum dicere neminem teneri ad vitandum: excommunicationem autem minorem solum auferunt per modum naturalis sequela: censante enim culpa, celat subinde pena excommunicationis ita illi annexa, ut abinde illa contrahi nequeat. Deinde quia cum privilegium redundet in magnum animarum favorem, & ad confundendam timorat consciens, atque earum pericula vitanda emanarit, ampliandum potius est ad culpam, & excommunicationem minorem, ita ut neutra ex haec participatione incurret: quam refringendum ad solam excommunicationem minorem. Quippe lex quantumcumque poena, & odiosa sit, et amplianda, quando est in favorem animalium ad vitanda peccata, (ut probavimus lib. 1. disp. 39. n. 5. & lib. 3. disp. 1. n. 8.) nedum haec, que penaliter minime est. Dices cum contraria sententia, prohibitionem non recipiendo sacramentum non denunciato, aut notorius clerici percussio, quod excommunicatus non denunciatus, sed abolutione contrahens, & tamen inde colligunt omnes non incurrit excommunicatione minori, ita ut neutra ex haec participatione incurret: quam refringendum ad solam excommunicationem minorem. Et si patitur Doctores omnes, num. sequenti, & §. pro utraque sententia allegandi.

7 An punctus difficultas est, quando excommunicatus non est denunciatus, nec notorius clerici percussio. Nam Viger. & Petrus de Ledej. n. 2. allegati, indistincte, & generaliter docent, contrahens matrimonio cum excommunicato, reum esse culpe mortaliter. Et salem peccare non explicando culpas qualitatem, docent etiam D. Tosc. 4. d. 39. qu. uic. a. 1. a. 5. Toledo lib. 7. sum. c. 7. n. 1. Atque ita videtur sentire hanc culpam admitti, si excommunicatus fit denunciatus, aut notorius clerici percussio, five non. Cujus sententia, est aperte commune Doctorum placitum, quod sentit, peccare lethali recipientem Sacramenta ab excommunicato, reum esse culpe mortaliter. Et salem peccare non explicando culpas qualitatem, docent etiam D. Tosc. 4. d. 39. qu. uic. a. 1. a. 5. Toledo lib. 7. sum. c. 7. n. 1. Atque ita videtur sentire hanc culpam admitti, si excommunicatus fit denunciatus, aut notorius clerici percussio, five non. Cujus sententia, est aperte commune Doctorum placitum, quod sentit, peccare lethali recipientem Sacramenta ab excommunicato, reum esse culpe mortaliter. Et salem peccare non explicando culpas qualitatem, docent etiam D. Tosc. 4. d. 39. qu. uic. a. 1. a. 5. Toledo lib. 7. sum. c. 7. n. 1. Atque ita videtur sentire hanc culpam admitti, si excommunicatus fit denunciatus, aut notorius clerici lega auferri. Quare cum excommunicatus tunc ministrans peccat, peccator recipiens. Sed profecto probandum est peccare excommunicationem: hanc enim abfultit Ecclesia in dicto Concilii Constantiensis decreto, dum fidelibus indulxit participationem cum hoc excommunicato: fed oriri ipso naturali jure dictanti non esse cooperandam peccato alterius. At juris naturalis interdictio non potest Ecclesiastica lega auferri. Quare cum excommunicatus tunc ministrans peccat, peccator recipiens. Sed profecto probandum est peccare excommunicationem: hanc enim abfultit Ecclesia in dicto Concilii Constantiensis decreto, dum fidelibus indulxit participationem cum hoc excommunicato: fed oriri ipso naturali jure dictanti non esse cooperandam peccato alterius. Atque ita videtur sentire hanc culpam admitti, si excommunicatus fit denunciatus, aut notorius clerici percussio, five non. Cujus sententia, est aperte commune Doctorum placitum, quod ratione excommunicationis, ante id decretem privatum erat. Si igitur excommunicatus ministrans peccat, ejusdem culpe participes erit recipiens ab ipso, utpote qui cooperatur peccato illius. Nec haec obligatio, cum naturalis sit, potius per illum ministrans, id autem intendit facere praedictum Concilii Constantiensis decreto, vel ex eo constat, quod cum fidelibus indulxit, ut potius participare cum his excommunicatis, nec tenuerint eos vitare in Sacramentorum administratione, induxit indirecte, & ex consequenti ipsi excommunicationis, ut possem tunc liceat ministrare. Non enim stat, me non teneri vitare haec excommunicationem, & ipsum peccare mecum participando. Quare dum dicitur in praedicto decreto, non relevari per illud excommunicationem, debet intelligi, directe, & ex intentione: fecus indirekte, & quatenus est necessarium, ut fideles tute, & plene polint frui privilegio participandi cum ipso excommunicato. Nec conferre dicere, praedictum decretem concilii administrationem, & receptionem Sacramenti: at contrahens matrimonio cum excommunicato, non est recipere ab ipso Sacramentum: sed participare in administrando, & recipiendo sibi cum ipso excommunicato sacramentum. Quod illicet videtur, nec conscientiam in praedicto decreto. Alias licet mili inducere praedictum excommunicationem, ut simile mecum interfect facio, aut ministraret alii Eucharistiam. Sed responderet, contrahens matrimonio cum excommunicato, non est recipere ab ipso Sacramentum, & vere esse recipere ab illo Sacramentum, & in receptione cum illo participare: quod in praedicto decreto indigetur. Quia uteque contrahens vere ministrat, & recipit

Liber VII. De impedimentis Matrimonii.

matrimonii fieramentum. Sed tandem dices fatem peccare mortaliter contrahentem matrimonium cum ipso excommunicato, quando ipse excommunicatus prævenit contrahentem: quo calu manifestum est eum esse reum culpe mortalis: ac subinde ejusdem culpe participes erit, qui cum ipso contrahit, tanquam cooperans peccatum. Sed respondes, nec hoc calu peccate contrahentem cum eo excommunicato, interdicens centram. Quia omnis peccata fatis explicantur in confessione hoc verbo: Cum enim excommunicatus non toleratus inibi matrimonium cum excommunicato non tolerato, ipsum inducens. Inductus autem obnoxius est culpe lethali receptionis Sacramenti cum censura, & lethali, participationis in re sacra contra propria, & alienam censuram. Quod si uterque contrahens ille excommunicatione minori denunciata affectus sit, peccat inducens lethali, quatenus inducit ad mortale: quia recipit Sacramentum propria censura libi interdictum, & cum peccato mortali, in quo infectus est ratione præve voluntatis recipiendo indigne Sacramentum. Quia omnia peccata inducunt quoque præstat dempta inductione. Neuter autem subficies peccato mutuæ participationis in Sacramento, quia excommunicatione minor non habet nisi privata. In tertio calu, nempe, quando alter excommunicatus toleratus, alter vero non toleratus; si toleratus inducat, peccat quia inducit, & participat in re sacra contra propria, & alienam censuram (propria enim fieri tolerata ipsum privata participatione, dum ab altero non prævenitur) & indigne recipit Sacramentum cum censura, & peccato lethali. Evidenter peccari inducunt teneor, præter inductionem, & participationem in re sacra contra alienam censuram. Quippe sola propria ipsi interdictum eam participationem: aliena enim cum tolerata fuit, solum inflammat ea ligatum, ab aliorum participatione abstinere obligat. Quod si non toleratus toleratus inducat, peccat inducens, & indigne recipiens Sacramentum, peccato lethali, & censura irretitus; & tandem participans in re sacra contra propria solum censuram. Quia censura alterius tolerata non excludit a participatione. At inducens peccato participans in re sacra contra alterius censuram non toleratus, & recipiens Sacramentum in lethali. Contra propria vero censuram nullo modo peccat, quia inducitur, & sicut censura tolerata est; quod confat ex dictis numeris. Tandem si uterque sit in excommunicatione minori, & alter solum denunciatus sit, si hic denunciatus inducat, peccat solum peccato indigne receptionis Sacramenti contra propriam censuram: & quod Sacramentum recipiat in peccato lethali, in quo est ratione illius præve voluntatis, non autem admittit peccatum inductionis, quia inducens non peccat, ut probavi, n. 9. Quod si non denunciatus inducat, peccat lethali inducens alterum ad lethale, quod alter committit: & recipiens Sacramentum in excommunicatione, & peccato mortali existens: quod ratione inductionis, & præve voluntatis recipiendo indigne Sacramentum admittit.

De sponfaliis etiam est difficultas, num posse excommunicatione minori ligato, nondum denunciato. Quia si hic contrahens inducat illum, non peccat inducens, nec inducens contrahens, sicut num. 8. dixi de excommunicatione majori ligato. A fortiori enim procedet in excommunicatione minori. Præterea, quia decreta Concilii Constantini participationem in sacramentis cum affectu qualibet censura non denunciata indulxit: at excommunicatio minor est censura. Quod si non inducat alter, peccat ipse ligatus excommunicatione minori, ieiuns matrimonii. (ut n. 5. probavi.) At contrahens cum ipso minime peccat, (ut de ligato excommunicatione majori probavi n. 8. fine.) At si affectus excommunicatione minori est denunciato (quod nunquam fieri solet) si alter inducens, peccabit his lethali peccato scandali. Quippe inducit ad peccatum lethale. Cum in hoc eventu, nullo privilegio gaudent, inducens decreta Concilii Constantini, non tamen est plus quam ieiunis peccatum mortale. Quia censura excommunicationis minoris non privat fideles participatione cum tali excommunicato. Si vero non inducat, nullam culpam admittit contrahens. Nam non est culpa cooperationis (ut probavi n. 8. fine.) nec etiam contra præceptum Ecclesiæ participandi cum prædicto excommunicato. Quia ita præceptum non est, sed cum solo excommunicatione majori ligato.

Forsan rogabis quid dicendum sit, quando uterque contrahens est excommunicatus? Et quidem tripliciter id contingere potest: aut enim uterque est toleratus, quia neuter est denunciatus, nec notorios clericos percipio: aut uterque non est toleratus, quia ambo sunt denunciati, vel notorios clericos percipio: aut alter est ex his, alter vero non, sed toleratus. In primo quando scilicet uterque est toleratus, præveniens alterum ut secundum contrahens, semper definiri lethali, five majori, five minori excommunicatione teneatur, non quidem contra censuram alterius. Quia cum ea sit adhuc tolerata, non obligat prævenientem ad vitandum, sed solum peccat contra propria, quia ipsi interdictum aliquo interdictum id, per quod prævenitur ad illud, quando diversa est in utroque ratio. Quod hic contingit, nam matrimonio, eo quod fit Sacramentum, prohibetur excommunicato: at sponfalia nec sunt Sacramentum, nec quid spiritualiter.

Benedictionem autem nuptialem non posse conferri ligato excommunicatione majori, certum est. Atque ita affirmant Henricus c. Significati, num. 2. de eo qui duxit in matrimonium. Palud. 4. d. 26. qu. 2. art. 2. concil. 2. num. 9. Ugolin. de censuris, tabula 2. de excommunicatis. c. 7. 9. 2. num. 4. Subdique Paludanus esse peccatum mortale eam recipere, sicut audire Mifam. Quia utrumque est Sacramentale. Ceterum quavis certum sit esse peccatum mortale, ea ratione qua intercessus excommunicatus Missa, & officio divino benedictionem: atque in re sacra participat cum aliis assistentibus: at quatenus recipit ea benedictiones, culpam mortalem non video. Quia excommunicatus non exclusus est a Sacramentalibus qui-

Disputatio X.

non esse impedimentum dirimens. Nec similiter fides habenda est. Soto 4. d. 42. qu. 1. a. 2. col. 4. vesp. Urgentius autem, ubi tamquam rem dubiam afferit catechismum impeditum matrimonium (inputit) Bonifac. VIII. c. 2. de cogn. spirit. in 6. non afferit hoc impedimentum: sed id collegit ex c. Contrario, de cogn. spirit. ubi Clement. III. non id clare decidit, sed tantum dicit catechismus vix afferre impedimentum matrimonio. Quae verba potius sunt dubitantes, quam assertentes. Quare cum collectio non sit clara, nec etiam decisio certa erit. Sed ut verius DD. tanquam certum statuant hoc impedimentum. Quippe verba ea c. Contrario, que non ita clare decidant esse impedimentum, explicitur. Bonifac. VIII. d. 2. ut vere statuerint per catechismi cognitionem impediri, non tamē dirimi matrimonio. unde jam de hoc dubitandum minime est.

Porteret tamen ut patrinus in toto catechismo teneat, ut hinc cognitionem contrahat, ut docet glossa c. Contrario, de cogn. spirit. in fin.

Nec satis est tenere in catechismo, sed is contrahit hanc cognitionem, qui infants perfonam gerit, respondens ad fidei interrogata, dum laicorum rogat, an credat. Quare licet in baptismi hæc cognitione spiritualis contrahitur per elevationem pueri de fonte, ita in catechismo per professionem illam fidei nomine infants factam. Catechismus enim est quædam fidei instrucción (ut n. 1. diximus.) Sic docent Veracruz 1. p. spec. art. 22. dub. 4. concil. 2. Palacio 4. d. 22. disp. unic. col. 31. fol. 92B.

Hinc deducitur recedendum esse a Palud. 4. d. 42. q. 1. a. 1. n. 7. 5. dicenti ex exercitio cognitionem hanc oriri. Quia: Perpetuit, 30. qu. 1. sic ait Deudelit Pontifex, A primo pabulo factus usque ad confirmationem per christum, nullus christianus solum communem in conjugio suscipere debet. Sed dicendum est per folio interdictum contrahit. Quia textus num. 2. allegati de folio eo mentione faciunt. Nec obstat id. Perpetuit, quia (ut bene ait Durandus statim allegandus) ea verba copulativa, & non disjunctiva, accipienda sunt; ita ut per omnia illa contrahatur cognitione, sed quasi initium sumat in ipso exercitio. Atque ita tenet D. Th. 4. d. 42. q. 1. a. 2. corp. ibi Durand. q. 1. a. 2. n. 7. Palacio ibi. disp. unic. col. 31. fol. 92B. Ovand. ibi. disp. unic. prop. 7. Veracruz 1. par. spec. art. 22. tub. 3. Matienzo lib. 5. recop. tit. 1. rubr. glossa 1. num. 149. Enriquez lib. 2. de baptismo cap. 15. num. 4. in commento, lit. K. lib. 12. de matrimonio cap. 2. num. 1. commento, lit. M. Barbi. a Ledeina de matr. dub. 40. §. penult. fine.

Excedebat autem hæc catechismi cognitione, attento jure antiquo, & ad easdem perlitas, ad quas cognitione ex baptismi orta, ad eadem gradus. Quamvis enim c. 2. de cogn. spirit. in 6. &c. Contrario, de cogn. spirit. ubi hæc cognitione statuit, nulla graduum ad perlorationem ad quas extenditur mentio fiat: at quia oritur hæc cognitione, eo quod catechismus fit quoddam baptismi initium, & cognitionis spiritualis perfectæ ex illo orta, inde est ut per illam metienda sit, ad eodemque gradus utriusque trahenda veniat. Sic Navar. sum. c. 22. m. 72. Majolis lib. 3. de irreg. c. 25. n. 14. S. Catechismus. Idque supponit universi DD. num. 10. allegandi, dicentes restriccam pro Trid. instar cognitionis ex baptismi orta.

Quidam tamen temporant, ut tunc hæc cognitione ex catechismo oriatur, quando baptismum præcedat: sicut si prius baptizatio fecit. Quod textus c. 2. de cogn. spirit. in 6. docens hanc cognitionem ex catechismo contrahit, expresse dicere catechismum baptismum præviu[m] hanc cognitionem parere. Atque ita hanc cognitionem explicantes, de baptismi precedenti catechismo loquuntur. D. Ant. 3. p. t. 1. cap. 16. §. 3. Catech. summa verb. matr. cap. 1. verb. Secundum vero caput, ubi Armilla n. 56. impedimento 4. Sotus 4. d. 37. q. unica, ar. 1. ad corporis. Anglorib[us] 1. port. de matr. q[ua]st. 11. de impedimento ordini, ar. 2. in princ. Deinde, quia catechismus hanc cognitionem producit, eo quod sit dipositio, ad futurum baptismum, ejusque initium, (ut diximus n. 1. secundo,) quod non inventur, quoties ipsum baptismum antecedit. Atque ita tenet Bart. a Ledeina de matr. dubio 40. §. D. c. catechismo. At versus est id efficiere catechismum, quanvis baptismum præviu[m] sit. Quippe eadem tempore militat ratio; nam si p[ro] natura est quoddam initium generationis spiritualis perfectæ, & dispositio ad baptismum: quanvis per accidens ratione occurrente necessitatibus, aliquando baptismum postponatur. Nec obstat textus in contrarium adductus, quia ea verba frequentiores uias gratia apposita sunt: communiter enim, ac recte servato ordine, catechismus procedit. Quare dispositio non restinguuntur. Iuxta tradita præscribentes, L. unic. C. derap[er]t. vng. Atque ita docent Hieronymus Paulus in provinc. f. 16. quem retinet, & sequitur Corvar. 4. deret. 2. part. cap. 6. §. 4. numer. 11. Ovand. 4. d. 42. disp. unic. prop. 7. Petr. de Leclerc de matr. q[ua]st. 56. art. 2. dub. 1. quod movet circa 2. argum. Ludovicus Lop. 2. part. infraord. de matr. cap. 51. col. 3. init. 5. Ex quo corollarie sequitur. Enrig. lib. 12. de matr. cap. 2. numer. 1. Nec quicquam refert seipsum Hieron. Paulus, & Corvar. ibidem, si longo tempore post baptismum catechismus accedit.

Alli sententia catechismum non producere hanc cognitionem matr. impeditentem, nisi quando baptismum coexistit. Sic Albertus Magnus 4. d. 42. a. 5. fine. Alli vero contra tunc id efficerunt, quando ab ipso baptismum fit catechismus. Ita Ovand. 4. d. 42.

DISPUTATIO X.

an quibuscumque, ut a sumptione aquæ benedicte: nisi dicas benediciones illas esse preces nomine Ecclesie fulas proponis, qui benedicuntur. At excommunicatus est exclusus ab his praecibus. Arque ob hanc rationem fareor quoque esse mortale in excommunicatione tali beneficii: non autem eo quod sacramenta sunt, quamvis peccato lethali sit, nulla est excommunicatione fint. Quod si excommunicatio minor sit, nulla est culpa benedictionis recipere, quia sola Sacramentorum recepcione privat. Et ad fatur ip[s]e[n]t Palud. ca. q. 2. ar. 2. concil. 3. num. 10. in fine.

14. Ex dictis infertur, teneri excommunicatum, sive majori sive

minor, premiteme matrimonii contractui abolitionem ex-

communicatione, casu quo esset mortale cum illa contrahere,

juxta dicta. At confessionem sacramentalem non tenetur pre-

mittere, quamvis peccato lethali sit praeditus, ut bene doc-

it. Veracruz append. ad p[ro]p[ri]etatem, dub. 13. concil. 2. Manuel. t.

tom. sum. 2. edit. c. 241. nu. 1. Atque ita Trid. sess. 24. de matr.

c. 1. foliis horatud ad confessionem, & communionem pra-

mittendam. Et nemo hoc negat. Quia solum Eucharistia Sacra-

mentum premittit confessionem mortalium delictorum postulat:

cetera autem solum contritionem, vel a tritione bona

fidei contritionem exigitur, quo digne recipiantur. Si autem

jam matrim. intimum sit, nulla est illa culpice bene-

ditiones in mortali. Quia ea non sunt Sacramentum.

15. Tandem fulpensianus generaliter si folis minoribus ordinibus initians sit, nullo modo peccat matr. intens, aut be-

nedictiones fulpensianas. Quippe fulpensianus propriis clericorum

peccata, qui ab actibus ordinis propriis aut a beneficio fulpens-

duntur. Quare hæc est fulpensianus a Ecclesiæ ingredi, posset

in ea benedictiones recipere. Nam non est sibi interdictum in-

gressus Ecclesiæ ut laico, sed ut clericu[m]. Quare posset in ea au-

diere divina, & efficere quidlibet laico licet. Sic docet Palud.

4. d. 26. q. 2. a. 2. concil. 4. n. 1. Quod si non fulpensianus est, sed

illii interdictum in ingressu Ecclesiæ, non posset in ea Ecclesiæ benedictiones recipere. Quia interdictum est censura communis in conjugio suscipere debet. Sed dicendum est per folio

interdictum contrahit. Quia textus num. 2. allegati de folio

al. 1. p[ro]p[ri]etatem, id est confirmationem per christum, nullus christianus

solum communem in conjugio suscipere debet. Sic docet idem

Palud. 4. d. 42. q. 1. a. 2. concil. 2. fol. 92B.

16. Ad argum. num. 1. propositum, dic excommunicatos esse in-

capaces h[ab]ere recipiendis Sacramenta: at recepta valida esse,

Argumentum nu. 7. objectis satis feci nu. 8.