

146 LIBER QUARTUS. DE CONSENSU COACTO.

Dissio totius libri.

Et dicitur in duobus libris superioribus de consensu matrimonii in genere, & de clandestino. Jam hoc quare...

DISPUTATIO I.

Quid, & quotuplex sit metus, quasque condiciones petat, ut cadens in virum constantem sit?

SUMMARIUM.

- Volentium, coactum omnino, quid sit; n. 1. Et: an actus voluntatis possit esse coactus, 2. Quae metus sunt, sunt voluntaria, involuntariaque conditionalia, n. 3. Et an potius voluntaria accedant; referuntur opinio negans, 4. Potius voluntaria accedant, & secundum quid sint involuntaria, n. 5. Et explicatur c. Majoris, s. Item queritur, de baptismo. Et quando metus excuset a culpa, n. 6. Traditur, & explicatur definitio metus, n. 7. Et dividitur in quintuplicem, 8. Dividitur timor in cadentem in virum constantem, & inconstantem; & explicantur nomina, quibus hi timores appellari solent; & cur ille dicatur timor cadens in virum constantem a Jurisconsulto, 9. Quorundam conditio petat metus cadens in virum constantem? & an oportet, ut malum, quod timetur, grave sit; 10. An hoc gravitas mali consideretur secundum se, vel comparative ad minus malum; referuntur opinio dicens satis esse qualemque malum leve sit, respectu levioris mali, 11. Verior opinio, requirit ut malum sit in se, grave, 12. Timor viri constantis potest accipi generalissime, ut distinguitur contra metum, quod aliquis ducit, imprudenter, & inconstantem, agit aut proprio, ut iura cum considerant, 13. Refertur opinio dicens, si timidus leve malum valde timeat, esse metum viri constantis, 14. Exigitur ad metum viri constantis, ut timens rationabiliter credat malum sibi imminere, 15. Non requiritur vera mali illatio, sed probabilis timor proxime illationis, n. 16. Et ibi, explicatur l. Metum autem presentem, ff. de eo quod metus causa, 17. Iusta & probabilis suspicio metus, habetur pro metu, 17. Timor violentie inferendae, videtur electionem, 18. An oportet, ut minans potens sit exequi malum comminatum, 19. An exigitur, ut solutus sit exequi: & in eodem genere mali quod comminatur, n. 20. Et 21. Quid, si tantum semel minas sit executus, n. 22. Et ibi, unicuique actus non probat consuetudinem: reversus, quid in dubio an solutus sit exequi, Et ibidem, quid si in alio officio iudex, vel vir in priori matrimonio minus executus est. Quid si timeas, facile occurrere posset malo, quod timet, 23.



impero obsequantur. Alius est actus a voluntate elicitus, propterea ipsius ut velle, aut nolle: & hic actus nullo modo potest esse coactus simpliciter, & ratio est aperta, quia violentum simpliciter (ut dixi) est quod fit ab extrinseco, passivo non consentiente vim: at quomodoque voluntas consentit, vel dissentit, jam consentit vim, cum alliciat illam actum consentens, aut dissentit: ergo nullus ejus actus est violentus simpliciter. Et confirmo, quia omnino repugnat aliquam voluntatem esse in me, & meam voluntatem non esse principium ejus elicitivum: volitio enim est actus vitalis, qui non nisi a principio vitali intrinseco dimanare potest: ergo repugnat, ut voluntas illi volitioni non consentiat vim, & consequenter repugnat esse omnino, & simpliciter violentam.

- 6 Hinc fit, metum quantumcumque gravem, non excusare a culpa, in his, quae intrinsece mala sunt, veniali quidem, si alias seculo metu effect veniale; & mortali, si seculo metu effect peccatum mortale. Quia gressu metu, sunt simpliciter voluntaria: & tenentur potius mortem subire, quam aliquam culpam, etiam venialem admittere, teste D. Augustino, cujus dictum refertur cap. primum, & cap. No quis 22. q. 2. Et D. Th. 2. q. 110. a. 3. ad 4.
- 7 His suppositis, ad definitionem metus descendendum est, sic enim definitur ab Ulpiano Jurisconsulto l. 1. ff. de eo quod metus cau. est instantis periculi, vel futuri causa, mentis trepidatio. Dicitur mentis trepidatio, quia ortum habet metus ex forti imaginatione periculi futuri, prope jam imminens: dicitur, instantis, quia valde remota, pericula non timeantur; nec mentem perturbant, teste D. Augusti, serm. 1. post octavam Paschatis, Dominica 2. Unde fit, ut cum omnes certo certius norimus nos mortuos, mortem, atque nam valde distantem, minime timeamus. Dicit instantis, vel futuri, quia nondum periculum event. Quae clarius constabunt ex conditionibus ad justum metum requisitis, quas nu. 10. & seq. explicabimus.
- 8 Metus autem in communi sic dividitur a Zafio, insitit. de est. §. Quae dupli. nu. 10. Et Burjato conf. 72. n. 1. ubi alios refert. Alius est metus concussivus, qualis est is, qui per minas interitur. Alius est impellivus, qui dicitur metus facti, ut cum actu interveniunt verbera, vel carcer. 3. est, suspitionis, non temerariae, sed violentae, seu compulsivae potentiae: qui ita appellatur, quia metum incutiens est vir potentia re publica, 4. est metus tacitus, & reverentialis, ut filii erga patrem, uxoris erga virum. 5. appellatur metus perfidiae, quando, scilicet, perfidiae timore aliquid datur, ut si morbo laborans, prodigie largiatur medico, timens ne perfidie mearatur: vel clientibus caudico, eodem timore.
- 9 Sed proprius ad nostrum institutum accedendo, duplex est metus: quidam cadens in virum constantem, quidam vero in inconstantem: qui appellatur hi metus, cap. Consultationi, c. Veniens, et 2. de sponsal. c. Cum dilectus, de bis que vi. Dum autem Jurisconsultus l. Metus, la 2. ff. de eo quod metus causa, appellat cadentem in virum constantissimum accipit superlativum positivum: & ita lenius est, in virum constantem: ut bene tradit D. de cap. ff. de appellat. n. 2. Et c. Causam matrimonii, n. 4. de def. deleg. Menoch. de arbitrariis, l. 2. c. 2. casu 137. n. 3. Flaminius de regnat. benef. l. 1. q. 1. n. 5. Et seq. sicut idem Jurisconsultus l. Metum, la 1. ff. eod. tit. dicit metum esse majorem mali timorem, id est magni: ut explicat ibi gl. in principio. Quae expositio magis aridet, quam intellectus Abbatii cap. Cum dilectus, n. 3. de bis que vi, ubi quasi corrigens Jurisconsulti sententiam, ait, quoniam Jurisconsultus lenius requirit, ut metus cadat in virum constantissimum, communem tamen tenere sufficere, ut cadat in virum constantem. Appellatur etiam prior timor, iustus, c. ff. de appellat. & consequenter posterior, injustus. Item prior appellatur probabilis, posterior improbabilis. Sic appellat Goffredus summa tit. de his que vi, num. 2. Angel. verb. Metus, nu. 1. ubi Sylvest. quest. 1. Solet etiam appellari metus gravis, & levis, sive varius. Est ita Juvic l. Metum, la 2. ff. de eo quod metus causa dicit, metum autem non vani hominis. Et ratio horum omnium est, quia prior timor non repugnat constantiae, & fortitudini, sed jute, & probabiliter eo terretur vir constantem. Posterior autem constantiae, & fortitudinis repugnat, & inconstantis, vani, levitque hominis est illo terretur.
- 10 5. Desiderantur conditiones, ut metus cadat in virum constantem. I. est, ut malum quod timetur, grave sit, l. Metum, la 1. de eo quod metus causa, ibi, metum accipiendum Labeo dicit, non quilibet timorem, sed majorem mali. Ubi gl. statim in principio, explicat, id est, magni mali. Nam inconstantis, & levis est rem modicum timere.
- 11 Dubium autem est circa hanc conditionem, an magnitudo hinc mali attendatur simpliciter ex qualitate ipsius mali in se considerati, ita ut sufficiat in se esse magnum, an potius comparative ad minus malum. Nam Sylvest. verb. q. 1. Et Veracrius l. 1. spec. a. 8. concl. 3. Carion de resit. q. 46. fundamento 3. dicitur considerari per comparationem ad minus malum: ac proinde quicumque eligat minus malum, qualecumque illud sit, ut vitet majus, vel moveri timore cadente in virum constantem. Probatur ex l. Metum, la 1. ff. de eo quod metus causa, ibi, metum accipiendum Labeo dicit, non quilibet timorem, sed majorem mali. Ergo quilibet majorem mali timor cadit in virum constantem. 2. quia viri fortis, ac constantis est inter duo impendenda mala minus eligere. Et confirmatur, quia hic timor operatur, & non cadente in virum inconstantem, cum constantem, & prudenter agat: ergo cadente in virum constantem.
- 12 Sed dicendum est, non satis esse, ut dicatur metus cadens in virum constantem, ut vir illud malum considerat caveat, sed debere esse timorem gravis mali in se considerati. Quod egregie docuit Sotus 4. dist. 29. q. 1. art. 2. verb. Secundo per accidens. Et ratio aperta est, quia viri concedunt relictiorem contractus: ab timore cadentem in virum constantem: quia si timor libertatem consensum impedit, cap. Cum locum, de sponsal. fed quando malum quod timetur, in se ipso leve est, quoniam gravius malo anteponeatur, non impedit in viro forti libertatem consensum: ergo si timor non cadit in virum constantem.

Ut solvamus autem argumenta contraria, magisque hoc enodetur, considerandum est, sicut logici dupliciter usurpant substantiam, uno modo, generalissime, ut distinguuntur contra accidens, & ita partes integrantes, ad differentias appellantur substantiam: eo quod accidens non sint. 2. modo proprie, ut est quoddam genus & ita sola completae substantiae appellantur substantia. Eodem modo, timorem cadentem in virum constantem posse dupliciter capi, 1. generalissime, ut distinguatur contra metum, quo aliquis ducit, inconstantem, & imprudenter agit. Et in hac generalitate omnis timor cuiuscumque majoris mali, quamvis in se levissimum sit respectu minoris, dicitur cadens in virum constantem. Quia eligens illud minus malum, prudenter & constantem agit: Secundo modo accipitur proprie, prout cum considerant iura ad rescissionem contractuum, & ut impedit libertatem ad illos: & hoc modo non dicitur cadens in virum constantem, nisi quando timor est gravis mali. Ex his clara est solutio ad arg. contra timor proposita nu. 11. Ad 1. confiat ex dictis, nam accipitur majoris, pro magno. Ad 2. dico esse cadentem in virum constantem, ad hanc sententiam ut constantem agat, illud majus malum evitans, non tamen proprie, ut iura considerant. Ad confir. respondetur eodem modo. Hinc inferitur, minus bene Veracrius l. 1. spec. a. 8. concl. 4. afferere, majus vel minus malum non esse considerandum ex natura rei quia alias (inquit) timor in omnibus effect equalis: cuius contrarium dicitur disp. 3. num. 2. ubi minore in femina, pusillanimitas, exigi prohibemus. Et addit, licet res sit levis, si timidus magis malum esse sibi existimet, quam ratum, inire, esse timorem cadentem in virum constantem, irritaque mat. Sed merito enim reprehendit Palacios 4. d. 29. disp. 1. f. 666. col. 2. verb. Ad hoc. Quia tunc illa coactio non procedit ex natura timoris, sed ex imaginationis corruptione: ergo non est dicenda coactio viri constantis. 2. probatur ex l. Metum, la 2. ff. de eo quod metus causa, ibi, metum autem non vani hominis, sed qui metus, & in hominem constantissimum cadat, ad hoc editum peritissime dicitur. Sed huiusmodi metus est vani, & metuello hominis, nec merito cadit in virum constantem: ergo. Nec obstat argumentum oppositum, verum enim exigitur grave esse in se malum, quod timetur, quamvis illa gravitas respectu consideranda sit, respectu personae patientis metum. Semper tamen necessarium est, ut malum ipsum fit grave, ita, ut metus, & non ex vana estimatione personae timeatur. II. Conditio ad metum cadentem in virum constantem est, ut estimatione mali quod timetur, sit fortis, id est, ut timens non vane, leviter credat malum illud sibi imminere, sed probabiliter & rationabiliter. Ut colligitur expresse ex leg. Metum, la 2. ff. de eo quod metus causa, ibi, metum autem non vani hominis, sed qui metus, & l. Nec timorem, s. Proinde, c. l. ff. de eo quod metus causa, ibi, si quis metuens non vult nullam gratiam metuerit, per hoc editionem non resistitur. Et ratio est, quia hoc dicitur inter constantem, & inconstantem, quod ille non nisi ex forti & probabili estimatione movetur: hic autem non leve. Unde de Proc. 28. dicitur, Fugit in timore nomine persequente, Et Ecles. 19. qui cito cepit levit esse corde. Atque ita docent D. Thom. 4. d. 29. q. 1. art. 2. corp. Secuti ibi, q. 1. n. 5. D. primo contradictio est Duran. ibi, q. 2. n. 4. Riccio. ibi, art. 1. q. 1. D. Bonae. q. 1. nu. 5. Gabr. 3. d. 29. q. 1. art. 2. ad fin. verb. Juram. incantum, Sot. 4. d. 29. q. 1. art. 2. verb. Alterum vero, Palacios 4. d. 29. disp. 1. verb. Distinguitur porro, fol. 655. Bart. a Ledes. dub. 13. de matr. in. Et ex jurisprudentia Turres. 21. q. 2. in sum. num. 6. Sylvest. v. Metus, qu. 1. Tab. verb. impedimentum, imp. q. 1. num. 2. Bur. conf. 73. num. 30. vol. 1. Alphon. coll. Juris coll. 877. Hinc Arif. 3. Ethic. cap. 9. dicit fortis esse impavidum: quia non timet leviter, sed ubi recta ratio timendum dicitur.





Quid, si bona haec modica sint, n. 23. Et quid, si absque illa majori parte, via sustentari possit, n. 24. Et quid si non est major pars, sed est notabilis, 25. Quid, de timore amittendi instrumenta totius, vel majoris partis patrimonii, 26. Quid, de timore amittendi nostri lucris. Resertur quedam opinio, n. 27. Et sententia auctoritatis, n. 28. Ubi quid de metu impediendi aliquem ne se opponat beneficio; et explicatur si finalis, §. si fuerint non ff. de eo quod metus causa. Solvuntur argumenta, n. 29. Et explicatur c. 2. de his, que vi, et c. Omnes necessitates, n. 32. q. 7.

Primo concors Doctorum sent. est, id iudicis arbitrio definiendum esse. Prob. ex l. 3. ff. ex quib. caus. maior. ibi, sed non sufficit qualiter terrore adductum timuisse, sed huius rei distinctio iudicis est. Et ratio est, quia exprime non possunt in particulari omnes casus; & quavis de aliquibus malis coniter esse sufficientia, cum requiratur probabilis illorum iam impediendum testimatio, iam iudicis arbitrium desiderabitur ad perpendendum, an talis sit testimatio. Et ita docent gl. e. Cum dilectus, verb. Metus, de his, que vi, in. ibi n. 1. sine Hostien. ibi super verb. Nec in metu mortis, Joan. Ande. nu. 10. Ant. n. 14. Panorm. n. 8. Anchar. §. Cardin. num. 3. opposit. 2. Immo ibi Alex. de Neco, cap. finali, de appell. num. 22. Et ibi Decius, n. 7. Lucas de Penna. C. de nullitat. l. 11. l. q. ad finem verb. Et nota, quod iustus metus, Bald. l. Interpositus num. 3. C. de transactio. Jas. infir. de actio. 8. Quadruplici n. 33. Viti. verb. Metus q. 1. Cov. 4. decr. 2. p. c. 3. q. 4. num. 8. Menoch. de arbit. l. 2. centur. 2. casu 135. num. 3. Et 4. Nam. Jun. Lat. c. 22. n. 51. verb. Secundum. Et ex Theologis. Sotus q. d. 29. q. 1. a. 2. verb. Eiusmodi autem metum, & multi alii, quos hic referant. Et licet in foretore non relinquatur hoc iudicis arbitrio, ita in foro interno prudentis arbitrio. Sic Veracr. l. p. specul. in fo. concl. 6.

Hoc autem arbitrium non est quoad ea mala, que iure constat esse sufficientia ad metum viri constantem. Quia (ut optime ait Bald. c. 2. de his, que vi, ad finem) arbitria data sunt in his, que sub regula comprehendi nequeunt ad humanam varietatem: ut notatur l. Non possunt, ff. de leg. Quare cum jure constat malum aliquod incutere metum iustum, non est arbitrium. Unde arbitrium erit tunc sine iustitia. Metus, q. 1. quantum ad ea mala, que reducuntur ad damna expressa in iure, & quoad discreta, an sit probabilis testimatio illorum.

Ceterum quavis hec attentio jure communi vera sit, at jure regio Castellae nititur Villalobos in antinom. juris civilis, ac regis, in M. verb. Metus, n. 14. correctam esse hoc arbitrium per l. 7. r. 33. par. 7. que declarat, quorum rerum metus cadat in virum constantem. Sed fallitur omnino: quia lex post enumerata predicta mala subdit, de talis modo como esse, o vero si constantem ergo desiderabitur arbitrium iudicis perpendens, quod damnum illis simile sit. Præterea, quia Greg. Lop. cad. l. 7. verb. Metus, ait concordare cum l. Metum, & sequi ff. de eo, quod metus causa. Et l. Interpositus, C. de transactio. per quas dicitur DD. definiendum esse hoc iudicis arbitrio. Item, quia iure communi erant etiam expressa damna, timorem iustum incutientia: ut constat ex toto i. ff. de eo, quod metus causa. Et c. Cum dilectus, de his, que vi, quod non obstante omnes DD. asserunt exigi iudicis arbitrium. Præterea, quia leges paritatem nunquam censent corrigere jus commune, nisi expressis in eis dicatur. Ut probavit l. 2. disp. q. 1. n. 8. Tandem, quia non tantum obiectum timoris perpendendum est ad iustum metum, sed quo etiam probabilitas, & subjecti qualitas, cui metus incutitur: ergo objecta lege illa definita essent omnimodis gravis obiecta, desideraretur iudicis arbitrium, circa obiecti estimationem, & subjecti qualitatem. Et ita contra Villalobos, tenent Olanos concordia juris, lit. M. verb. Metu, n. 40. Enriq. l. 11. de metum. cap. 9. n. 3. in comm. lit. T.

2. Circa controversiam, metus mortis cadit in virum constantem. Habetur c. Cum dilectus, de his, que vi, et l. Nec timorem 7. ff. de eo, quod metus causa. Et l. 7. r. 33. p. 7. Et ratio est, quia omnium terribilium finis est mors, teste Philosopho 4. Ethic. idemque dicendum est de metu mutilationis. Est enim quedam mors partialis membri, c. si quis se incidit, de 55. & habetur expresse d. l. 7. Idemque dicendum est de timore gravis corporis cruciatus: habetur expresse d. Cum dilectus, et ead. l. 7. ad quem gravata verba redeunt, cum graviter crucietur. Et docent omnes.

3. Idem dicendum est de metu armorum: est enim cadens in virum constantem, licet portans arma eison utatur, l. 3. in princ. Quia armata, ff. de vi, et vi armata, ibi, iustici enim terror armorum, ut videtur armis deest. Et l. 15. r. 2. p. 4. ibi, cum si visus armatus. Et notat Bar. r. 1. 3. in princ. num. 11. in nota 2. Greg. Lop. c. l. 15. verb. Timorem Ant. Cucus l. 5. infir. maior. l. 12. num. 158. Padilla l. Cum propositus, in l. nu. 7. C. de transactio. Quæstio. conf. 16. n. 8. Joan. Garcia de nobilit. l. 17. num. 16. Idem dicendum est, licet portans arma ea deponat: cum enim possit vis armatus, nihil eorum depositio consistit, l. Quosvis, §. Qui in possessione, et l. In dilectus, in princ. ff. de nova. Sic docent gl. ead. l. 3. verb. Sed deceptorum, et ibi Angl. Greg. Lop. ead. verb. Timorem, Ant. Gabr. 2. tom. com. 11. verb. Metus, §. l. 106. col. 1. Ant. Cucus ead. l. 12. n. 159. Gutierrez. conf. 16. num. 10.

4. Idem dicendum est de metu servitutis: ut si alieni libertate effecto timor incutitur redigendi illum in servitutem. Ha-

betur expresse l. Ego puto, et l. Isti quidem, ff. de eo quod metus causa. Et l. 15. r. 2. p. 4. et l. 7. r. 33. par. 7. Et docent omnes. Imo idem dicendum est, si timor sit amittendi instrumenta, quibus libertas probari debet. Ut expresse habetur d. l. Isti quidem, et l. 7. et l. 15. proxime cit. Quod intelligitur, quavis non incontinenti amissis instrumentis redigendus sit in servitutem: nam sufficit id periculum posse evenire: per l. Nec timorem 7. ff. de eo quod metus causa. ibi, quoniam si proditor esset, potuisset ea pati. Procedit etiam, si live sit in possessione servitutis, sive libertatis, ut docet omnia hæc contra alios, quos ibi refert Gl. d. l. Isti quidem verb. Sejam ubi etiam cum Joanne per ipsum citato, id intelligit, licet alias probationes suo libertatis habeat. Quia possibile est, eas non fore sufficientes, & ut ita libertate privetur.

5. Idem dicendum est de captivitate timore, qui est quedam servitus. Item, quia longe majus damnum est, quam carcer, cojus timor in virum constantem cadit: ut dicemus n. 9. Sic docet Sotus q. d. 29. q. 1. n. 8. D. de primo contraditio est.

6. Idem dicendum est de gravi exilii timore, est enim grave malum. Sic Sotus l. 7. de iustitia, q. 2. ar. 1. a. 2. verb. Haud tamen hoc pacabitur, Palacios d. 29. disp. 1. f. 454. verb. Adverte autem, Enriquez, l. 11. de matr. c. 9. n. 4.

7. Idem dicendum est de carceris timore. Habetur l. Nec timorem, et l. Qui in carcere, ff. de eo quod metus causa. Quem casum diversimode explicat DD. quidam enim indistincte loquuntur dicentes absolute metum carceris cadere in virum constantem. Sic Sotus q. d. 29. q. 1. n. 8. D. de secundo dicit, verb. Ad primam, et §. D. de primo contraditio est, Gabr. 3. disp. 39. q. 1. a. 1. ad finem. Juram. in contrarium, Victoria sum. de matr. num. 268. Palacios q. d. 29. disp. 1. fol. 65. verb. Reconcipitur autem, Cord. Junia l. 17. p. 1. Verac. l. p. specul. c. concl. 2. Et ex Juristicis, Abb. cap. Cum hanc, n. 9. D. de spons. et ibi Procop. ad finem 12. Philip. Prob. addit. ad M. Monachum, rubr. de renuntiatio in 6. num. 18. Rosella verb. Impedimentum, imped. l. 2. num. 2. Ang. verb. Metus, num. 1. Ant. Cucus l. 5. infir. n. 12. n. 155. Gut. de juram. l. c. 5. n. 5. Matien. l. 5. recip. l. rub. gl. 1. num. 189. Alii vero explicant de carcere perpetuo. Sic Gl. l. Ego puto, in nota, ff. de eo quod metus causa. Sotus l. 7. de iust. q. 2. ar. 1. ad 2. verb. Haud tamen hoc pacabitur; Angles Horibus l. p. q. 3. de matr. coacto, a. 11. ante l. diffi. §. 546. Vivaud. Candel. l. p. de matr. num. 59. Carbon. de restitutio, q. 45. fundam. 2. §. Metus cadens. Melius tamen dicendum est intelligi de carcere diuturno, & de vinculis atrocibus. Tunc enim est gravissima poena, fecus ubi carcer brevissimus esset. Sic Sotus q. d. 29. q. 1. a. 2. verb. Eiusmodi autem metum, Enriq. l. 11. de matr. c. 9. num. 4. Arag. 2. a. q. 88. a. 3. §. Pro explanatione huius diffi. Barboza Ledesma, dub. 23. de matr. fundam. 2. Manuel l. 1. sum. 2. edit. c. 231. concl. 3. n. 3.

8. Idem dicendum est de timore amissionis status: ut constat ex l. Isti quidem, ff. de eo quod metus causa. Et ex vert. allato D. Th. 4. d. 29. q. 1. a. 2. ad 2. continens mala que iustum metum incutiant supiori, sive status, verberis, aque necis.

9. Idem dicendum est de metu honoris amittendi. Habetur l. 17. r. 33. p. 7. ibi, de rebus deshonora, porque fuerint infamato. Quia viro bono gravior est honoris jactura torte ipsa. Hoc videtur sentire Gl. cum dilectus, verb. Metus de his que vi, ubi ait metum verborum quandoque inferre jultum metum. Quam sequitur Ant. Cucus alios referens l. 5. infir. maior. l. 12. n. 143. Non enim video de quibus verbis intelligi possit, nisi quando metum incutiens est vir dicax & contumeliosus, facileque verba in detractoria prorumpens. Et tenent expresse Barboza conf. 60. n. 3. vol. 1. Ant. Gabr. tom. 2. com. 11. verb. Metus, §. l. 10. col. 2. Padilla l. Interpositus, n. 4. C. de trans. Seraphinus de privit. jur. privit. jur. priv. 29. n. 2. Malabaridas de probat. concl. 105. num. 53.

10. Idem dicendum est de supri comminatione, si ve in viru, si ve in muliere. Habetur l. Isti 8. ad finem, ff. de eo quod metus causa. ibi quod si deest, non suprum pacatur vir, seu mulier, hoc editum locum habet, cum viris bonis iste metus major esse debeat, quam mortis. Et l. 15. r. 2. p. 4. Ob fuisse manebat virgen & amonacosen que iacerion con ella. Ex quibus verbis videtur aperte colligi contrario sentio, aliud, si mulier non esset virgo: Cum lex pariter expresse loquatur de virgine, & d. l. Isti, de supro: quod accessum ad virginitatem, esse conat: nec æqua est infamia, & damnatum in non virgine. Et ita etiam de supro loquuntur D. Th. 4. d. 29. q. 1. n. 2. ad 2. et ibi Sotus q. d. 29. q. 1. a. 1. ad finem. Ricard. a. 1. q. 1. Palud. q. un. a. 2. concl. 1. 13. Gabr. 3. disp. 39. q. 1. a. 1. ad finem. Juramentum incautum. D. Antonin. 3. p. 1. c. 7. paulo post primo. Et ex Juristicis, Innoc. c. 1. n. 1. de his que vi. Ino Sotus, Barboza Led. et Enriq. quos retulit n. 9. sine, expresse dicunt, timorem supri virgine cadere in virum constantem. Quare contrarium videtur sentire in corrupta. Ceterum idem credo esse dicendum, si esset vidua, seu mulier fornicata. Quia eadem est ratio: nam d. l. Isti quidem, non consideravit insignaculum virginitatem: cum idem dixerit in viro, sed rationem subdidit, ibi, cum viris bonis iste metus major esse debeat, quam mortis. Quæ ratio in vidua honora etiam militat. Et ita sentit Greg. Lop. l. 15. r. 2. p. 4. verb. Manuela, Manuel l. tom. sum. 2. edit. 231. concl. 3. n. 3. Imo docet quavis in muliere inhonestam non prestantur in foro externo duci eo timore, ne vi opprimeretur ad contractum inendum: si tamen revera illi timore traheretur, esse cadens in virum constantem. Probatur, nam metus perjurii cadit in virum constantem, quia rationem reddit. Seraphinus de privilegii juramenti, privilegii 29. num. 1. quia si metus periculi honorem, est iustus, & fortiori

fortiori metus amittende salutis æternæ, que per peccatum mortale perjurii perditur. Sed hæc ratio militat in nostro casu. Dices non amitti. Quia si vi præcia cognoscitur, non peccat: faceret, verum que mulier ita fortis esse poterit, ut in medio flammæ non ardeat? & saltem negari non potest exponi maximo, æque evidenti periculo admittendi peccatum mortale: unde dum textus, & Doctores loquuntur de supro, exponunt casum frequentem, non tamen quod velint archare ad illum.

11. De metu infamie: non constat inter DD. Quidam enim dicunt non cadere in virum constantem. Per l. Nec timorem, 7. ff. de eo quod metus causa. ibi, nec timorem infamia hoc edito continere Pedius dicit. Et tenent ibi gl. verb. Infamia, quando est infamia facta. Idem docent de infamia D. Th. 4. d. 29. q. 1. a. 2. ad 3. ubi Durand. q. 2. num. 4. §. Carthusianus ibi, q. 2. Sicut verb. Metus, q. 4. Imo de infamia juris, nisi adjectam habeat mortis, aut cruciatus corporis poenam, docet idem Tabiena, verb. Impedimentum, imped. q. 1. n. 2. Alii dicunt cadere in virum constantem, quando infamia est talis, ut ei nullo modo occurrat possit. Sic Ant. Cucus l. 5. infir. maj. l. 12. num. 155. Ludov. Lop. 2. p. 1. stru. de matr. c. 40. paulo post princ. sub dibus tamen illi affirmat. Alii vero absolute docent metum infamie cadere in virum constantem. Sic In c. Cum dilectus, n. 1. de his que vi Tarreco. 32. q. 1. in sum. 7. Carbon. de restit. q. 45. fundam. 2. §. Metus cadens.

12. Sit tamen l. conclusio, Metus infamie juris, est viri constantis. Ut si quis deprehensio in delicto infamis, et committitur fore, ut eum prodatur. Sic expresse habetur l. Nec timorem 7. l. Isti quidem, §. 8. ff. de eo quod metus causa. Et docent gl. d. l. Nec timorem, verb. Infamia, Rosella verb. Metus, num. 2. ubi Angl. n. 5. Sita q. 4. Et ex Theologis, Sotus q. d. 29. q. 1. a. 2. §. ubi Palacios, disp. 1. verb. inter hæc autem mala, 1056. Veracr. l. p. specul. a. 8. concl. 2. Barboza Ledes. dub. 23. de matrimon. fundam. 3. Enriquez. l. 11. de matr. cap. 9. n. 4. Manuel l. tom. sum. 2. edit. c. 231. concl. 3. n. 3.

13. l. l. Conclusio, Metus infamie facti, cui non facile occurrit potest, cadit in virum constantem, secus quando facile occurrit potest. Et sic conciliantur opiniones, nam dicentes non cadere in virum constantem quos retulit, n. 13. intelligunt, quando facile ei damno subvenir potest. Et ita D. Th. Durand. Carthus. Sicut Tabiena per ea opiniones alleg. subdunt rationem, quia facile occurrit infamie potest. Qui vero dicunt cadere in virum constantem, intelligunt quando non potest facile occurri. Prob. conclusio ex cap. 22. Pra verb. Melius est bogni nonna, quam dicitur multa. Sed timor amissionis viginti patrimonii cadit in virum constantem l. ut dicemus num. 21. & seq. ergo et metus infamie: quia timor infamie æquiparatur metus mortis, l. Iusta, ff. de manumissio vindicta, ibi, iusta causa, manum. est, si periculo vitæ, infamior donius iura liberaverit. Ubi gl. verb. Infamia, ait, quod simile est periculo vitæ. Sic Palud. 4. d. 29. q. un. a. 2. concl. 2. num. 13. Ledesma 2. p. 4. ar. 3. Et si hinc quare infamia, Sotus Palacios, et Manuel alleg. nu. 14. Arag. l. 2. q. 88. a. 3. §. Pro explanatione huius difficultatis advertendum est, Peir. de Ledesma de matr. q. 4. a. 2. §. Dabimus tamen est. Hoc tamen intellige, quando infamia est gravis, & alicuius momenti, secus si sit levis. Et ita intelligitur l. Nec timorem, ff. de eo quod metus causa. Dum decidit metum infamie non esse viri constantis, intelligit enim de infamia levi, & parvi momenti. Quod bene significat ibi gl. verb. Infamia, exemplificans, ut si quis minetur le malam cantilenam de aliquo cantaturam, que infamiam levem denotat. Et ita tenent Sotus l. 7. de iust. q. 2. ar. 1. ad 2. verb. Haud tamen hoc pacabitur, Maiorzo l. 7. recip. t. 1. rubr. glof. 1. num. 189. Vivaud. Candel. l. par. de matr. n. 59.

14. De metu excommunicationis, varii sunt dicendi modi. l. est, non cadere in virum constantem. Prob. quia excommunicatio est medicinalis, c. 1. de sent. excom. in 6. ergo non est malum, quod cogat ad effectum rescindi contractus. 2. Quia excommunicatio, aut est iusta, & tunc sibi imputatur excommunicatus: aut injusta, & tunc non ligat: ergo nunquam excommunicationis metus cadit in virum constantem. Sic tenet gl. e. Cum dilectus, verb. Violentia, de his que vi, Tancred. Vincent. et Philip. quos refert Socinus Senior c. Sacris, n. 505. de sent. excom. idem tenet Goff. sum. 7. de his que vi, n. 4. Arebid. c. 1. de sent. excom. in 6. num. 2. in Barbatius: c. Ab excom. de rescrip. Alcia. l. Interpositus, n. 9. §. 10. C. de transactio. Et ex Theologis, Palud. 4. d. 29. q. un. a. 2. concl. 2. num. 13. Sotus ead. d. q. 1. a. 2. §. II. modus dicendi est, esse timorem cadentem in virum constantem. Qui cum privet suffragis Ecclesie, fideliumque communicatione, est grave malum. Sic tenet gl. e. Olim, et 3. de restit. spoliat. Jan. Bapt. Porretus conf. 171. §. Barbatius conf. 60. n. 3. vol. 1. Decius reg. In omnibus, 36. num. 6. ff. de reg. jur. Seraphinus de privilegii juram. privit. 29. n. 4. Barboza Ledesma de matr. dub. 23. fundam. 3.

15. Ceterum cum distinctio sine hæc dirimenda est. Aut enim excommunicatio est iusta, & tunc ejus metus non cadit in virum constantem: quia tunc est medicinalis, ut excommunicatio a pertinacia, & tunc ejus metus non cadit in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

16. 12. De metu excommunicationis, varii sunt dicendi modi. l. est, non cadere in virum constantem. Prob. quia excommunicatio est medicinalis, c. 1. de sent. excom. in 6. ergo non est malum, quod cogat ad effectum rescindi contractus. 2. Quia excommunicatio, aut est iusta, & tunc sibi imputatur excommunicatus: aut injusta, & tunc non ligat: ergo nunquam excommunicationis metus cadit in virum constantem. Sic tenet gl. e. Cum dilectus, verb. Violentia, de his que vi, Tancred. Vincent. et Philip. quos refert Socinus Senior c. Sacris, n. 505. de sent. excom. idem tenet Goff. sum. 7. de his que vi, n. 4. Arebid. c. 1. de sent. excom. in 6. num. 2. in Barbatius: c. Ab excom. de rescrip. Alcia. l. Interpositus, n. 9. §. 10. C. de transactio. Et ex Theologis, Palud. 4. d. 29. q. un. a. 2. concl. 2. num. 13. Sotus ead. d. q. 1. a. 2. §. II. modus dicendi est, esse timorem cadentem in virum constantem. Qui cum privet suffragis Ecclesie, fideliumque communicatione, est grave malum. Sic tenet gl. e. Olim, et 3. de restit. spoliat. Jan. Bapt. Porretus conf. 171. §. Barbatius conf. 60. n. 3. vol. 1. Decius reg. In omnibus, 36. num. 6. ff. de reg. jur. Seraphinus de privilegii juram. privit. 29. n. 4. Barboza Ledesma de matr. dub. 23. fundam. 3.

17. Ceterum cum distinctio sine hæc dirimenda est. Aut enim excommunicatio est iusta, & tunc ejus metus non cadit in virum constantem: quia tunc est medicinalis, ut excommunicatio a pertinacia, & tunc ejus metus non cadit in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

18. Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

19. Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

20. Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

famiae notam irrogat, saltem apud eos, qui excommunicationis injuriam non bene perciperunt: & obligat ad multa, propter vitandam scandalum. Item quia illa major poena excommunicatione potest jure canonico inferri, c. Corripiantur, 24. q. 3. et c. Sacro, de sent. excom. appellatur Magna poena: & in Trid. sess. 24. de reform. c. 3. appellatur Gladus. & nervus Ecclesiasticæ disciplina. Item, quia nihil ita formidandum est, quam ab Ecclesia separari, c. Nihil 11. q. 3. quod fit per excommunicationem. Tandem quia non levis poena est, inter homines esse, & eorum consortio privari, l. Hi qui sanctum, C. de apostatis. Ita tenent Jo. Andr. c. Cum dilectus, n. 9. de his que vi, ubi Ant. n. 13. Arch. n. 7. Card. num. 3. q. 1. Inmola n. 8. Et videtur ubi tenere Socinus. super verb. Nec metu mortis, & ita cum intelligit, idem tenent Abb. ibi, n. 6. idem Abb. e. Olim, et 3. de restit. spoliat. n. 10. Domin. c. 1. in princ. num. 7. de sent. excom. in 6. et ibi Francus, in princ. num. 2. idem Francus, cap. 1. num. 2. de his que vi, in 6. Roman. conf. 396. num. 10. et l. Interpositus, num. 16. C. de trans. Socinus Senior c. Sacris, n. 505. verb. Circa 23. principalem questionem, de sent. excom. Gigas de pensio. q. 36. Militi in repertorio, verb. Justus metus, Franc. de Platea de excom. §. 46. n. 10. habetur r. 14. tr. novior. Philippus Probus addit. ad Monachum, rub. de renuntiat. in 6. n. 21. Rosella Excom. l. casu 29. num. 12. Ang. verb. Metus, num. 4. ibi Sicut Tabiena q. 1. n. 2. Cov. 4. decr. 2. p. c. 3. §. 4. num. 12. Villalobos in com. opin. lit. M. verb. Metus, n. 73. Ant. Cucus l. 5. infir. maj. r. 12. num. 173. Padilla d. l. Interpositus, n. 14. Malcardus de probat. concl. 105. n. 50. Barbatius conf. 72. n. 54. vol. 1. Flam. de regim. benef. l. 1. q. 13. num. 134. junct. n. 142. Ugolinus de censuris, tabula 2. c. 24. in princ. n. 1. Et ex Theologis, Palud. 4. d. 29. disp. 1. f. 656. verb. Rogatus cur excom. Enriq. l. 11. de matr. c. 9. num. 4. Ludov. Lop. 2. p. infru. de matr. c. 40. fol. 1070. §. Jam ex prædictis.

Hæc tamen sententia intelligenda est, in quantum ait me. 18. tum excommunicationis injuste cadere in virum constantem, quando ei facile non potest occurri: ut si non potest sibi excommunicatus consulere, appellando, vel quia non audeat ob potentiam excommunicantis, vel quia non habet in promptu superiorem, ad quem appellet, vel sunt necessaria sumptus, & est pauper, ut appellando esset periculum in mora obtinendi absolutionem, & impendat aliquid dampnum de præfenti ob excommunicationem. Sic Abb. e. Olim, et 3. n. 11. de restit. spoliat. et Cum dilectus, n. 6. de his que vi. Felin. c. Cum inter, n. 20. de except. Tabiena, Socinus, Cov. Ant. Cucus. num. 174. Barbatius, Ugolinus, Enriq. allegati non procedunt. Et idem credo sentire Palacios ibi citatum, dicit enim esse timorem viri constantis metum excommunicationis injustæ, nisi evidenter injusta sit. Id enim credo sentire, quia quando evidenter est injusta, facile esset remedium: si enim esset difficile, adhuc timor ille esset viri constantis. Hanc limitationem intelligit Ugolinus ibi, quando dum comminata fuit excommunicatio injusta, non potuit timens sibi facile consulere appellando: si enim potuit, sibi debet imputare, quare ait tunc non esse timorem viri constantis. Sed melius ceteri indistincte loquuntur, quare si post latam excommunicationem institam, non possit excommunicatus facile absolutionem impetrare, ejus metus est viri constantis. Quia adhuc illa excommunicatio est injuriosa, & poena gravissima, & quavis in culpa fuerit excommunicatus effectum, verum respectu ipsius excommunicantis expert est culpe, cum injuste ea poena afficiatur ad extorquendum constantem.

Ad argum. proposita n. 16. ad probandum timorem excommunicationis non esse viri constantis, respondetur. Ad 1. excommunicationem iustam esse medicinalem, ut excommunicatus ab inobedientia respiciatur: injuriam autem minime, sed poenam injuriosam. Ad 2. dic, quavis excommunicatio injusta non liget coram Deo, ligare in foro externo, cogereque excommunicatum, gratia vitandi scandalum, ut abstineat publice ab officiis divinis, Sacramentis, & fidelium Participatione: quæ sunt gravissima damna, ac jure optimo pertinenda.

Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem: nec amplius explicant, unde exigere videntur, ut amissio sit omnium bonorum. Probatur ex c. 2. de his que vi, ibi, que cum a domo, et univiersa possessione expellerent. Ubi textus ad concedendam rescissionem renuntiationis metu periculi bona facta, ponderat timorem jacturæ univiersæ possessionis. Sic Barboza l. h. num. 9. ff. de conditio. ob turp.

Ultimo de metu amissionis honorum, quidam censent non cadere in virum constantem. Probatur ex cap. Cum dilectus, de his que vi, ibi, non obstante violentia que proponeretur illata, cum neque metum mortis, nec cruciatum corporis contineret, et ideo non debuit cadere in constantem. Sed metus amissionis honorum non est mortis, nec cruciatus corporis, ergo 2. probatur ex cap. Omnes necessitates, 32. qu. 7. ibi, nolo mihi proferas damna rei familiaris. Ex quo constat, metum paupertatis minime excusare. Sic Hostiensis c. 2. de his que vi, super verb. coactus, et Led. 2. p. 4. q. 40. a. 5. Sed dubitabile aliquis, adhuc stricte loquuntur, aut enim tunc esse timorem viri constantis, quando amissio bonorum tanta est, ut causa futura esset amissionis status, & familie. Alii vero dicunt omnium bonorum amissionis metum cadere in virum constantem