

numenta; 3º multa referunt absurdia, v. g. Tacitum non pudet asserere caput asini religioso cultu in templo Hierosolymitano servari propter fontem aquæ repertum; 4º absurdum est totum Israeliticum populum scabie et lepra fuisse corruptum, alioquin tot leges non fuissent institutæ ad distinguendum eos qui tali genere morbi laborabant.

*Obj.* 5º. Si prodigia quæ narrantur in Exodo essent divina, Pharaeo eis non restitisset. Ergo.

*R. Nego ant.* Nam 1º sæpe veritati cognitæ reluctatur, quando cupiditatibus est adversa: atqui prodigia quæ narrantur in Exodo cupiditatibus Pharaonis erant adversa. 2º Ea admittere potuit ut certa, et eorum consequentias negare, illa videlicet tribuendo magiæ. 3º Non semper illis restitit; ex historia enim Moysis plures fidem illis adhibuit, et tandem, evidenter rei omnino victus, populum Israeliticum dimisit: ipsa ergo Pharaonis resistantia demonstrat prædicta prodigia fuisse divina. Ergo.

*Inst.* 1º. Si mare in duas partes divisum fuissest, Ægyptii hoc miraculo perterriti a persecundis Hebreis temperassent. Ergo.

*R. Nego ant.* Nam 1º Pharaeo magis ac magis inducatus, tam huic miraculo resistere potuit quam præcedentibus quæ in Ægypto patrata erant. 2º Columna lumenis ex parte Hebræorum, erat nubis ex parte Ægyptiorum: hoc posito, facile concipitur quomodo Ægyptii, ira inflammanti, persecuti fuerint Hebreos, etiam inter fluctus maris hinc et inde pendentes; illos propter noctis et columnæ nubis tenebras non videbant: unde, quando audierunt Deum e columna nubis tonantem, et senserunt aquas in se ruentes, stupefacti exclamaverunt, Exod. xiv, 25: *Fugiamus Israelem: Dominus enim pugnat pro eis contra nos: ergo hucusque miraculum non viderant.*

*Inst.* 2º. Ipse Josephus, lib. 2 de Antiq. c. 7, dubitare videtur an transitus maris Rubri fuerit supernaturalis, an mere naturalis. Ergo.

*R. 1º* Quicumque integrum Joséphi textum legerit, clare percipiet illum de veritate miraculi non dubitasse. 2º Etiamsi de illa veritate dubitasset, nihil inde sequeretur;

apud omnes enim constat illum non semel ex humana prudentia suam dissimulasse fidem, ne Vespasiano et aliis magnatibus Romanis displiceret. Eo usque devenit ut inter leges Moysis hanc a se confictam inseruerit: *Nemo blasphemet deos quos aliae civitates deos aestimant: ipsius ergo testimonium contra testimonium Moysis prevalere non posset.*

*Obj.* 6º. Moyses, qui fuit eruditus in omni sapientia Ægyptiorum, solertia erat prædictus, et forte magnus fuit incantator: porro non repugnat talen hominem Hebreis per diabolica prodigia illusisse, vel per fraudes callide structas decepisse: ergo.

*R. 1º. Nego minj.* Narratio quippe Moysis omnes præ se fert characteres gravitatis, ingenuitatis et omnimodæ sinceritatis, adeo ut nullus scriptor humanus majorem vel etiam æqualem mereatur fidem.

*R. 2º. Nego min.* Etiamsi admitteremus hypothesim nobis objectam, quæ repugnat, quisquis Pentateuchum attente legens sibi persuadere non posset illum ab impostore fuisse scriptum. Quis enim impostor, quantumvis solers vel diabolica potestate prædictus supponatur, posset efficeri vel simulare tanta prodigia, sensibilia, obvia, publica, sæpius iterata, ab ingenti multitudine visa, observata, firmiter credita, multiplicatis solemnibus monumentis ad posteros transmissa? Certe tale insanæ exemplum, vel potius tale portentum, omnium prodigiorum esset maximum. Ergo.

#### PROPOSITIO SECUNDA.

*Vera sunt facta quæ in Genesi narrantur.*

*Prob.* Illa historia vera est cuius scriptor non fuit deceptor nec voluit decipere, et quæ insuper confirmatur notis veritatis et populorum traditionibus: atqui talia sunt facta in Genesi narrata.

1º *Scriptor*, id est Moyses, non fuit deceptor. Nulla est difficultas circa facta Abrahamo posteriora, quia gens Hebreæ in duodecim tribus divisa, secundum numerum filiorum Jacob, historiam avorum suorum in duodecim lineis

parallelis conservabat; sic eam Moyses facile cognoscere potuit: sola igitur quæstio est an Moyses certe cognoscere potuerit facta quæ narrat ab origine mundi usque ad vocationem Abrahæ: atqui hæc facta certo cognoscere potuit; plurimæ enim sunt viæ quibus illorum veritas ad ipsum certo pervenire potuerit, scilicet traditio oralis, cantica, scriptura, monumenta et revelatio.

1° *Traditio oralis.* Quamvis enim a creatione usque ad Moysen 2513 numerentur anni, paucæ tamen interfuerunt generationes, ob longissimam primorum hominum vitam: fere trecentis annis vixit Adam cum Mathusala, Mathusala sexcentis annis cum Noe, Sem vidit Isaac, Isaac Levi, et Levi diu vixit cum Amram patre Moysis; sic quinque aut sex ad summum reperiuntur generationes ab Adam usque ad Moysen: veritas autem factorum quæ narrat Moyses, per generationes istas facile transmitti potuit integra; nam historia primævi illius temporis est brevissima, et quædam tantum graviora continet facta: porro graviora hæc facta per solam traditionem oralem certo cognosci potuerunt; patres enim diutissime cum filiis vivebant, laboribus parum incumbebant, sed ordinarie greges pascebant; artes nondum erant inventæ, nullæ aliæ existebant historiæ; continuo igitur de factis ad prædecessores pertinentibus, de mundi creatione, de diluvio, et præsertim de genealogiis loqui debebant. Ergo 1°.

2° Moyses potuit cognoscere facta quæ narrat per quædam *cantica* usu recepta; apud omnes gentes enim mos ab initio fuit, ut communiter tenetur, carmina et cantica componere quibus celebriores eventus passim decantarentur et memoriae commendarentur: atqui mos ille apud primævos homines, aut saltem ante Moysen existere debuit, siquidem Moyses pluribus in locis illum supponit. v. g. Gen. xxxi, 27; Deuteron. xxxi, 19 et 21. Ergo 2°.

3° Certum est artem aliquo modo *scribendi* tempore Moysis extitisse, sed non constat quando illa fuit inventa; a multo tempore forte jam existebat; non repugnat ergo Moysen quædam saltem facta per scripturam cognovisse. Ergo 3°.

4° Ea cognoscere potuit per publica quæ tunc existebant *monumenta*; in memoriam enim factorum alicujus momenti solebant hujus temporis homines altare ædificare, puteos fodere, lapides erigere, etc., ut legitur de Jacob, Isaac, Abraham, Noe, etc. Sola præsentia hujusmodi monumentorum ea testabatur facta ob quæ fuerunt erecta, ut patet. Ergo 4°.

5° Illa denique per *revelationem* certo cognoscere potuit; ex prima enim propositione constat vera esse splendida quæ in Exodo referuntur miracula: porro ex illis patet Moysen mirabile cum Deo habuisse commercium: impie ergo diceretur illum cognoscere non potuisse facta quæ narrat circa mundi originem, et usque ad Abrahæ vocationem: ergo 5°, etc. aliunde, etc. insuper, etc. Ergo 1° Moyses non fuit deceptus.

2° *Noluit decipere.* Nam 1° Moysi tribuere non licet propositum a notissima ipsius indole alienum: attamen, in hypothesi adversariorum, tribueretur Moysi propositum, etc. In quatuor enim posterioribus Pentateuchi libris manifestos atque innumeros exhibet sinceritatis characteres. Ergo. 2° Juxta adversarios, Moyses solertissimus fuisset impostor: at solertissimus impostor non ita excogitasset facta quæ narrantur in Genesi, ut vocationem Abrahæ præcedentia; aut ea omisisset, aut ea referendo, nomina propria, epochas, genealogias prudenter tacuisset, et generalioribus verbis usus esset, ne arma contra se subministraret. 3° Indubiis signis ostendit Deum sibi frequenter loqui: repugnat autem Deum mendacia impostoris cœlestibus signis confirmare. Ergo 2° Moyses noluit decipere.

3° *Historia Moysis notis veritatis confirmatur.* Etenim circa originem mundi informia quædam nobis exhibet initia potentissimorum imperiorum quæ postea exstiterunt: vix Abraham ingressus est Ægyptum, et de adventu novi hospitis rex admonetur: idem legitur de Abimelech Gerarum rege: in Palæstina tot erant reges quot urbes; quinque ex eis devincit et in fugam vertit Abraham cum 318 vernaculis. Simplices tunc fuisse omnium mores mirabiliter narrat idem Moyses, opes locupletissimorum hominum

ipsorumque regum reprezentat in numero servorum et armentorum: juxta ipsius narrationem, patres-familias, uxores, filii et filiae quæcumque officia per seipso implebant, greges ducebant, custodiebant, ad aquabant; hospites benignè suscipiebant, aquam ad lavandos pedes eis prebebant: ipsa familiæ domina cibos parabat. Victor autem erat simplex et naturalis: in lacte, butyro, ovibus, hædis, vitulis et panibus subcinericiis consistebat, etiam quando honoratiores hospitio excipiebant viri. Nulla fit mentio artium, scientiarum, legislationis, quales esse debuissent apud populos a multis sæculis jam existentes: porro hujusmodi narrationes apprime congruunt infantiae mundi. Sic Homerus, 600 annis post Moysen scribens, mores et usus suæ ætatis depinxit, et libenter agnoscunt deistæ ipsius narrationem esse veram. Ergo 3º.

4º Hæc Moysis historia *traditionibus populorum confirmatur*. Ubique enim videmus plus minusve distincte chaos immensum, terram aquis involutam, spiritum Dei cuncta vivificantem, tenebras luce priores, hominem ex luto formatum, ipsius innocentiam, deinde ejusdem lapsum: hinc poeta auream finixerum ætatem, postea ferream. Varii Indiae populi nomen et historiam Adami, Evæ, arboris, serpentis, etc. servarunt. Deprehenduntur vestigia longævæ patriarcharum ætatis in historiis, quæ testantur primos homines mille circiter vixisse annis; turris Babel in historia gigantum qui bellum celo inferre voluerunt, et aliorum Genesis factorum in mythologiae deliriis, ut fuse exponit *Guérin du Rocher*, in opere cuius titulus *Histoire véritable des temps fabuleux*. Multa variorum populorum testimonia et monumenta legi possunt apud Grotium, t. 1, c. 16, et in opere jam citato *Annales de philosophie chrétienne*. Ergo 4º, etc. aliunde, etc. insuper, etc. Ergo.

*Solvuntur objectiones.*

*Obj. 1º.* Auctores profani multa referunt facta publica et magni momenti, quæ nullam merentur fidem, v. g. bellum inter Jovem et Titanos, diluvium Deucalionis et novam

formationem virorum ac mulierum ex projectione lapidum, aurei velleris ablationem, etc. Ergo.

*Notandum* antiquiores profanos scriptores multo recentiores esse Moyse. Homerus, v. g., qui ut antiquissimus exhibetur, 600 annis post Moysen, et 300 circiter post captam Trojam scripsit: multo igitur difficultius quam Moyse facta priorum temporum cognoscere potuerunt.

*R. Nego conseq.* Sæpe enim facta quæ narrant sunt absurdæ; aliunde epochas non determinant, circumstantias non describunt, seriem continuatam et accuratam non exhibent, nullos denique sinceritatis characteres præ se ferunt; ordinarie sunt poetae, qui nihil aliud querere videntur, nisi ut per delectabiles fictiones versibus adornatas sensus demulcent et hominibus placeant. Insuper plures auctores sat probabiliter ostendunt plerasque paganorum fabulas aliquod habere fundamentum in factis a Moyse relatis, ac prôinde illa confirmare: v. g. historia diluvii Deucalionis quamdam supponit ideam diluvii universalis; fabula gigantum qui celum ascendere volunt, est ipsa turris Babel traditio, etc. Ergo. Vide *Huet, Démonst. évang.*

*Inst.* Ideo profani auctores nullam merentur fidem quoad prima tempora, quia multa referunt facta absurdæ vel impossibilia: atqui Moyses multa etiam hujusmodi refert facta in Genesi: ergo.

*R. 1º. Nego maj.* Non enim tantum auctores profani non merentur fidem quia referunt facta absurdæ aut impossibilia, sed et quia narratio eorum sæpe nullo nititur fundamento.

*R. 2º. Nego min. et dico nullum ex iis factis quæ narrat Moyses in Genesi absurdum esse, nullumque demonstrari impossibile. Ergo.*

*Obj. 2º.* Narratio Moysis circa formationem terræ, diluvii existentiam, unitatem speciei humanae et chronologiam cum vera scientia nunc existente conciliari non potest: ergo, etc.

*R. Nego ant.* quoad omnes partes, quæ singulatim expendendæ sunt.