



M A S T R I I
C U R S U S
P H I L O S O P H I C U S
T . I V . V .

B20
.6
M38
1727
v.4
c.1



1080045775

REX
MAGISTRALE
Oratio. Canticum. Cantus. Magnificat.
Tomus Quartus
CONTINENS DISPUTATIONES AC DEBATES
Scot. in duodecim Articles. In quatuor. Books
METAPHYSICORUM.
PARS SECONDA
EDITIO NOVITATIS. IN EXPONDITA.

20

RR. PP. BARTHOLOMÆI

M A S T R I I,
D E M E L D U L A,

Ordinis Minor. Convent. Magistri.

Tomus Quartus:

CONTINENS DISPUTATIONES AD MENTEM

Scoti in duodecim Aristotelis Stagiritæ Libros

M E T A P H Y S I C O R U M .

P A R S P R I O R .

E D I T I O N O V I S S I M A A M E N D I S E X P U R G A T A .



V E N E T I I S, M D C C X X V I I .

Apud Nicolaum Pezzana.

S U P E R I O R U M P E R M I S S U , E T P R I V I L E G I I S .

46500

RR. LS. BVRTHOMO MEX.
M A S T R I
D E M E L D U L A
 Tomus Quarto
 continens Disputationes
 Scoti in quodam Alijotis Scepticis
M E T A P H Y S I C O R U M
P A R T I O R
 Auctio Nona


B20.6
1138
1727



M
A D L E C T O R E M
A U C T O R.

Post Philosophicum opus jam editum, Metaphysicam invulgo in duos tomos distributam: prodit nunc primus; ac sine ulla cunctatione immediate post proditus erat secundus; at quia Impressori nec unus quidem superest tomus Logicus, ne opus Philosophicum mutilum maneat, ac veluti sine capite, cogitur Logicam recudere, antequam posteriore Metaphysicæ partem imprimat. Quæstiones hic fusiores habebis, quam in Philosophia, quia materia fœcundior, disputandi campus apertior, Adversariorum occursus frequentior, & Doctor ipse subtilis, ut potè qui inter alias facultates Metaphysicam præcipue profitebatur, ad ingenii acumen exercendum majorem doctrinæ copiam suppeditat. Hic Recentioribus occurro, qui in Metaphysicam scripserunt, vel me in opere Philosophico impugnarunt, inter quos præcipuuſ est P. Poncii Scotiſta non minus recens, quam eruditus, qui in suo Cursu Philosophico me nomine suppresso plures sequitur, interdum verò nominatim inequitur, præſertim in Logica, & Physica; ejus objectionibus in Physica jam satisfeci in ejusdem Phylici tomī recusione, licet brevibus, & suppresso obiicientis nomine, quia tomī moles apertam & fusiorē pugnam non mihi permittebat, qua etiam de causa neque modo in Logice recusione admodum cum eo disputando diffundar (nisi quantum postulabit respondendi necessitas) sed totam cum eo exercitationem ad hunc Metaphysicæ campum reservavi, ubi materierum diversitas occasionem ſepè prætibit ejus placita expendendi, ac mea tuendi jam aſlerta in Logica, & Physica. Demum ex antiquioribus Aureolo præſertim responderem nitor, ut potè qui in Metaphysicis acutissimus fuit, & principia jecit omnino contraria principiis nostri Doctoris, nec Scotistarum ullus haec tenus curavit, niſi obiter, & raro illi occurrere, cum tam en Doctorum non legerim adeo serio, & ſolidè placita Scotica impugnantem, quo factum est, ut non erubescat modò tota Neutralium ſchola ejus vestigiis inhérente, principia D. Thomæ, & Scoti deserendo, quæ tamen Progenitores ſui fuerant amplexi. Quamvis igitur præcipuuſ mei calami ſcopus fuerit cum Recentioribus congregari, Scotum impugnantibus, attamen congreſsum quoque cum Aureolo (eſto viribus meis longè imparem) evadere non potui, ubi ſeſe offert occaſio, ut principia Metaphysica Scoti undique stabilirem, & à telis strenui adeo Ducis pro viribus illa tuerer.

INDEX RERUM NOTABILIUM

Prioris Tomi Metaphysicæ.

Numerus prior Disputationem, posterior vero marginalem numerum signat.

A

Abstracter, Abstractionem, & Abstractionis.

Ualis abstractione requiratur, ut aliquid sit obiectum Metaph. 1.41 quænam dicantur abstracta secundum esse ibid. qua ratione Metaph. distinguuntur à Physica & Mathematica quænam ad modum abstrahendi 1.45. abstractio Metaphysica qualis sit, & ad quæ se extendat ibid. 1.41. quæ sint abstracta per essentiam, & quæ per indifferentiam ibidem, abstractio duplex praescivit, & divisione 6.30 quid ad abstractionem requiratur 6.321.

Accidens.

Accidens consideratur in Metaph. non ut sola substantia afflito sed ut quedam entis species 1.28 & 37, in ratione entis analogiam dicit ad substantiam 2.113 & quidem attributionis, que cum univocatione confitit 2.117. quo pacto accidens dicatur ens secundum quid respectu substantiae 2.124 & 111. quo pacto dicatur ens per ordinem ad substantiam 2.126. definitur per substantiam, non ut ens est, sed ut tale ens 2.127. accidens aliud praedicabile, aliud praedicamentale 4.55.

Actio vitalis.

Actio vitalis non est actio veræ, & propriæ dictæ, sed gremmatice tantum, & secundum vocem 6.56.

Actio, & Pausa.

Actio, ut confituit speciale prædicamentum, non est produciva termini, sed transmutativa subiecti 6.34. non est respectus intrinsecus, sed extrinsecus adveniens ibid. actio sic sumpta non est subjectivæ in termino productio, vel paſſo, sed in aente 6.36. & seq̄ sumptus pro productione, & cauſalitate proprie non mediatis, ut via, inter causam, & effectum 6.39. actio sumpta pro productio, & cauſalitate pertinet ad prædicamentum relationis 6.40 & 54. & per ipsam sic sumpta producitur effectus, non ut principio formalis agenti, sed denominandi ibid. actio in ratione productio, nesciپia ab agente dimittit 6.42. actio proprie non egreditur ab agente, sed effectus ibidem, ratio actionis, & passionis 6.43. ex qua colligit ipsas importare solas relationes 6.44. actio eductiva, vel induciva, ac transmutativa sunt actiones regulariter invicem connectæ, non tamen realiter identificatae, sed diversitas importat respectus 6.49. immo absolute separari possunt ibid. actio eductiva, vel produciva precedit transmutatiūm 6.50. duplex actio convenit causa efficienti, ut sic, productiva, sicut, & transmutativa 6.52. definitio actionis tradita ab Auctore sex principiis, non transmutativa tam unum actioni, non productiva ibid. actio, & paſſo etiam sine transmutativa subiecti contingere possunt ab soluētudo ib. importat nudum diversos respectus sed etiam oppositos 6.56 & 59. regula dignoscendi, quando actio, & paſſo distinguuntur ab effectu productio 6.57.

Actus, & Actualitas.

Actus dividitur in primum, & secundum 6.81. actus primus est forma, actus secundus est operatio forma 6.82. dividitur etiam in actum formalem, & entitativum 6.83. per actum entitativum intelligitur rei existentia, & hic correspondet potentia objectiva ibid. actualitas etiam conveniat parti 6.85. natura actus entitativi perspicue declaratur 6.89. actus entitativus nec est substantia, nec accidens formaliter, sed modus intrinsecus ambonum

6.90. etiamen materia actu entitativo careret, adhuc hic actus in rerum natura admitti debet 6.92.

Actus, & Potentia.

Actus, & potentia quo praesertim sensu sint passiones disjunctæ entis 6.3. actus triplex correspontens triplici potentie 6.88. sumendo potentiam pro potentia activa, actus non opponitur potentie 6.103. potentia quoque passiva, seu subjectiva stat simili cum actu formalis, quem recipit 6.104. potentia tamen objectiva cum actu entitativo sibi correspontente incompossibilis est, & propriæ actu divisioni oppini 6.105. potentia item Logica potest stare cum actu, ad quem ordinatur 6.106. potentia activa est prior suo actu perfectione, ac etiam duratione, vel falso tempore 6.108 non tam ratione cognitione falso tempore nos ibid. potentia quoque passiva est prior duratione, vel falso tempore actu formalis sibi correspontente, at actus est prior ipsius perfectione, & cognitione 6.109. an actus, & potentia sint relativa mutua, vel non mutua 6.110. potentia objectiva est prior acta sibi correspontente duratione, vel natura, non tamen perfectione, vel cognitione ibid.

Agens.

Agens diversam dicit habitudinem ad subjectum, & ad terminum, seu effectum producendum 6.34. agens naturale praesupponit subiectum, in quod agat 6.35.

Equivoca, & Equivocatio.

Equivocum, & equivocatio per quid confituntur 2.121. que multiplicitas sit propria equivocorum 2.124.

Aliquid.

Aliquid non est paſſo entis distincta 4.27. duplíciter sumi potest ib. quo pacto posit patere latius ente 5.80.

Analogia, & Analogia.

Analogia non minuit unitatem conceptus entis 2.64. nō defecit secum unitatem præcisionis, sed attributionis, vel proportionis ib. analogia quænam sit 2.107. analogia importat unitatem simili, & diversitatem ib. Unitas analogia est minor unitate univocationis & major unitate equivocationis ib. duas species analogie, scilicet proportionis, ac attributionis ibid. & utraq; duplíciter contingere potest ib. Alia species analogie, quæ dicitur ineqqualitas a signatu 2.108. hæc tamen reducitur ad analogiam attributionis ibid. quilibet ineqqualitas in gradu communis etiam extrinseca, quæ in ipsum redundat ex contrariale sufficit ad analogiam indiscendam ib. 2.120. & 1.38. inequalitas intrinseca, tempore quæ ex ipsa ratione communi proveniat, non datur ib. Alia species analogie, que dicitur transcendentia, assignatur, sed non ut distincta ab aliis 2.109. Analogia stat cu univocatione imperfecta 2.113. non bene sumitur analogia ex inequalitate intrinseca gradus superiores, quia talis inequalitas non datur 2.108 & 116. quo sensu admitti possit 2.138. analogia ex sua ratione stat cum univocatione 2.119. unitas analogia etiam proportionis proprie non sufficit ad contradictionem, nec ad medium syllogisticum 2.21. inequalitas participationis gradus superioris impedit fulm univocationis perfectam, & in primo gradu 2.126. analogia entis est per attributionem intrinsecæ denominationis 2.135. pura, & nuda proportionality nequit analogiam inducere 2.136. inequalitas per analogiam inducta non minuit unitatem conceptus, sed univocationem 2.138. Analogum coincidit cum univoco, vel æquivoco materialiter

Index Rerum Notabilium

non formaliter 2.109. & idem nequit ponи veluti medium inter univocum, & æquivocum ibidem, & 119. quo pacto mediare dicatur inter purum univocum, & purum æquivocum 2.121. falsum est analogum habere non posse unitatem conceptus 2.138. quæ analoga possint talem unitatem possidere ibid.

Angelus.

Vide Intelligentia.

Animar rationalis.

Quo pacto ad Metaph. spectat 1.17. quomodo naturalem habet inclinationem, & potentiam passivam naturalem ad recipientes formas ordinis supernaturalis 6.23. cur in diversis partibus corporis suam retineat unitatem, ac identitatem 6.184.

Appetitus, & appetibile.

Appetitus duplex, innatus, & elicitus 1.61. & 2.66. & utroque homines scire desiderant ibid. appetibilitas quo sensu proprietas entis 5.266.

Aptitudo.

Quomodo aptitudo differat à potentia, & capacitate 5.117.

Attributa.

Cur attributa non faciant compositionem in Deo 2.134. & 6.235. & seq.

B

Bonitas, & Bonum.

Bonitas, quæ est paſſo entis, non dicit solam relationem rationis 5.21. neque folia negationem imperfectionis, vel defectus 5.23. sed dicit formalitatem positivam enti superadditum, & ab eo ex natura rei faltem virtualiter distinctum 5.25. hæc formalitas secundum id, quod bonitas importat à parte rei, nec absoluta, nec relativæ est, potest tamen dici relativa secundum id, per quod sole explicari a nobis 5.255. Bonitas ut importat perfectionem, & integratatem rei in eis effectuали, non est paſſo entis, sed potius modus eius intrinsecus 5.256. non tamén prædicatur quiditatibus 5.257 & 258. Bonitas, ut paſſo entis non constitut formaliter in unius rei convenientia cum alia, cui conveniens dicitur 5.261. sed explicari debet per convenientiam ad appetitum apertitudinem, & transcendenter ib. bonitas pertinet ad appetitum apertitudinem, & radicaliter ib. bonitas pertinet ad appetitum apertitudinem, & appetibile sunt synonyma capiendo bonitatem, ut est paſſo entis 5.268. bonum ita comparatur ad appetitum, sicut verū ad intellectum 5.267. quo sensu intelligitur rem esse appetibilem, quia est bona ib. & 2.6. bonum, & ens sunt idem realiter, non formaliter 5.270. bonum, & perfectum quo sensu idem 5.272. quo sensu distinctus ex integra causa ibidem, bonitas consit in perfectione rei non formaliter, sed cauſaliter, & radicaliter ib. bonitas pertinet ad conceptum entis qualitatuum, ut ius paſſio, non quiditatibus 5.277. conceptus boni posterior est conceptus entis 5.278. bonum, & ens con vertuntur ib. bonitas est paſſo entis nominaliter sumptu, non verbaliter 5.279. & 280. bonum ut est paſſo entis, p̄ficiat ib. ab honesto, utili, & delectabili 5.288. quid si est ratione boni, ut sic, 5.300. bonitas non est æquivalens in omnibus rebus, sed diversos habet gradus 5.301. Bonum nedum verum, & apprens, sed etiam præsumt ut poteſt voluntari moribus 5.247. quid re vera moveat in bono appetenti, & impossibili 5.288.

Bonitatis, & Boni divisiones.

Bonitas alla moralis, alia naturalis, vel transcendens 5.246. & 289. Bonum item aliud est bonum in se, aliud est bonum alteri. bonitas entis alia primaria, alia secundaria 5.250. hæc est paſſo entis, alia vero modus eius intrinsecus 5.259. bonitas primaria est fundatum bonitatis secundariae 5.270. bonum non fatigat appetitum in positivum, & privatum 5.287. bonitas naturalis, vel transcendens dicit quid reale positivum à parte rei in rebus, non tamén bonitas moralis formaliter, etiam objectiva, non est omnino realis 5.291. bonitas moralis non est species quedam bonitatis transcendens illam essentialiter includens ibid. fuit bonitas a toto genere abivincere diversa, esto una fundetur super aliam 5.292. quo sensu bonitas naturalis subordinatur morali ibidem, bonum dividitur in honestum, utili, & delectabile 5.293. traditur hæc divisio praesertim de bono humano, licet etiam extensis posfit ad bonum in communione 5.ibid. ejus sufficientia in hoc

sensu ibid. hæc divisio est quædam subdivisio divisionis precedens, quia bonum dividetur in naturale, & morale ibidem, quo pacto hæc quoque divisio applicari possit bono in communione, & transcendenter 5.294. est divisio ejusdem rei in diversis formalitatibus, & respectus ib est divisio univoci in sua univocata, ac veluti generis in species, licer cum analogia permixta 5.297.

Bonum honestum.

Quænam sit propria ratio boni honesti 5.297. est maximè properfe experientie etiam præcisa delectabilitate ibid. est magis bonum, quam delectabile, & utile 5.301.

Bonum delectabile.

Quænam sit propria ratio boni delectabilis 5.297. habet propriam, & intrinsecam bonitatem properfe experientie etiam honestate præcisa ibidem, est magis bonum, quam utile 5.301.

Bonum utile.

Bonum utile est bonum ab aliis distinctum, licet non habet bonitatem properfe appetibilem 5.293. hæc bonitas est præciosa mediorum respectu finis ibid. constitut propria bonitatis speciem, ut membrum ab honesto, & delectabili distinctum 5.298. habet bonitatem propriam, & intrinsecam, licet ad illa ordinabile ibidem, bonitas mediorum, quæ est utilitas, penderet a bonitate finis 5.299. bonum utile non aptè subdividitur in id, quod conferit ad consecutionem boni honesti, vel delectabilis, ut genus in species 5.300. est minus bonum omnium 5.301.

C

Causa.

Causa dicit relationem transcendentalē ad effectum ab ipsa possibiliter 6.11. quo sensu habeat necessariam connexionem cum effectibus ab ipsa possibilibus 6.12. id autem intelligentem est de causa creatæ 6.1b. implicat causam dicere relationem transcendentalē ad effectus ab ipsa possibilis, & non habere necessariam cum ipsis connexionem 6.13. cur causa secunda dicatur causas per actionem in ipsa fundatam, non ita causa prima 6.14. ex negatione causæ efficientis respectu alicuius de dicuntur quos; negatur causa finalis 6.112. habens causam finalem habet quoque necessariam causam efficientem 6.114. causa, & causalitas Phyl. & Metaphysica explicantur 6.161.

Cognitionis, & Cognoscibilitas rerum.

Cognitionis confusæ duplex genus tantum 2.58. & 5.242. cognitionis certa nequit in sua certitudine pendere à minus certa 3.16. cognitionis experimentalis est utilis, non autem necessaria ad notitiam primorum principiorum 3.22. cognitionis principii universalis non penderat a particulari, sed è contra 3.22. in cognitione duplex veritas potest repetiri, scilicet in effendo, & in representando 5.130. item duplex per effectus essentiales 5.192. cognitionis duplex abstractive, & intuitiva 6.135. abstractive est aperte ad facientes præcisions ib. intuitiva nequaquam facere potest distinctionem rationis 6.316. benè tamen cum distinctione formaliter confundit 6.317. non est de ratione cognitionis intuitivæ, ut exprimat omnes formalitates, vel prædicta obiecti, sed hoc attinet ad comprehensionem ib. quo sensu dicatur notitia rei, sicut est 6.324. & rei existentis, ut sic, 6.325.

Compositum, & Compositio.

Compositio rationis in Deo non inconvenit 2.75. compositio Metaphysica non est mera compositio rationis 2.131. & 6.295. ad compositionem requirit unam partem esse extra aliam comprehendere, non ex dependencia 2.133. & 6.234. compositio ex his, & cum his 5.15. essentia rerum 5.16. compositio Metaphysica Deo repugnat obsummarie etiam simplicitatem 8.197. que ad compositionem requirant 6.232. cur genus, & differentia faciant Metaphysicam compositionem 6.236. cur attributa non faciant compositionem in Deo 6.235. & seq.

Conceptus.

Conceptus duplex, formalis, & objectivus 2.2. de eodem conceptu intellectus nequit esse certus, & dubius 2.5. unitas conceptus a 3. formam

Index Rerum Notabilium.

formalis pender ab unitate conceptus objectivi 2. 10. & seq. conceptus communis ex duplice capite confusus esse potest 2. 81. & 82. non eodem modo fit abstractio conceptum transcendentium, & praedicalentium 2. 98. conceptus omnes praedicamentales sunt adequati, transcendentes omnes inadequati 2. 101. conceptus aliquis tripliciter est potest univocus 2. 106. quo pacto conceptus univocus perfecte precius dicatur habere perfectam unitatem 2. 120. cur conceptus transcendentis contrahantur per modos, & non per differentias praedicamentales contra 2. 159. conceptus explicitus, & implicitus non sunt idem 3. 82. conceptus diversitas qualis requiratur ad formalem distinctionem 6. 20. 231.

Concretum.

Concretum accidentale, quomodo ens per se unum 5. 17.

Continuum.

Continentia explica, & implicita Thomistarum impugnatur 5. 82. continentia plurium perfectionum in eodem potest esse formalis, vel virtualis, & formalis rursus potest esse duplex 5. 291.

Contingens, & Contingentia.

Contingentia in rebus a priori demonstrari non potest 6. 131. est modus, v. i. pactio creaturae 6. 132. contingens ita effectum alia positiva, alia privativa ibidem, quo sensu possibilis convertatur cum contingenti 6. 133. quemam sit prima radix contingentiae rerum tam in essendo, quam in causando ibid. & 134. si Deus ageret necessario ad extra, tolleretur contingens actionum nostrorum ib. contingenta in effendo in rebus creatris ponit aliquid intransitum 6. 136.

Continuum.

Continuum quomodo per se unum 5. 24 continuitas, dicit quid positivum 5. 57. & 58.

Contradiccio.

Contractio entis ad Deum, & creaturam per finit. m., & infinitum non est omnino ex natura rei, sed fit ad intellectu cum fundamento in re 2. 41 & ideo non est a priori, sed a posteriori 2. 75.

Contradictio, & Contradictoria.

Inter contradictoria complexa nequit dari medium, bene tamen in re complexa 2. 204. & 5. 77. non contradicuntur non sufficit unitas proportionalis 2. 21. contradictionis extrema que sunt prodiit 2. 46. quare contradictoria nequeant esse simili vera 3. 60. contradictionis ex natura rei sufficiens signum est ad indagandam distinctionem ex natura rei, ut et genus ad omnes distinctiones praecepit intellectus, non autem ad indagandam distinctionem in plenaria ratione 2. 205. & 206. contradictionis extrema ex natura rei inter gradus praedicamentales 8. 200. contradictionis taliter infert distinctionem, qualis ipsa est 6. 215. non sufficit distinctionis virtualis ad falvandam contradictionem ex natura rei 6. 216. & 242. contradictionis duplex genus 6. 243. contradictionis ex natura rei per sola comparata diversa componi non possunt 6. 243. Contradiccio datur a parte rei, & non tantum per intellectum 6. 289. contradictionis varia genera 6. 290. & ad hoc componenda varia requiruntur distinctiones genera ib. contradictionis sequitur repugnare quodam veritatem, non quodam distinctionem inferendam 6. 310.

Convenientia.

Convenientia in suo conceptu omnem profus excludit realitatem 2. 97. qualis sit convenientia inter Deum, & creaturam 2. 86. & 87. major, vel minor convenientia non destruit unitatem conceptus 2. 17.

Corruptio.

Corruptionis in rebus quo pacto possit naturalis 6. 138. in ratione destructionis non est peculiaris actio distincta a generatio-ne 6. 139.

Creatio.

Quid sit creatio, & quae negatio sit ejus terminus a quo, & quo pacto ab eductione, & generatione differat 7. 102. negavit Arist.

Creatura.

Creatura habet praedicata transcendenta ejusdem rationis cù Deo 2. 35. quo modo ex creaturis veligentur divine perfectiones ibid ut hoc fiat, communicare debent in quibusdam prædicatis 2. 39. quo pacto dicatur à Deo in infinitum distare 2. 46. convenientia inter Deum, & creaturam quod est non est rationis, sed realis 2. 86. & 87. non est enim nisi formalis, & actualis, sed fundamentalis, & virtualis 2. 1b. redditus hujus ratio 2. 88. Deus, & creatura sunt primo diversa in realitate non in conceptu 2. ibid. inter Deum, & creaturam in ratione entis aliqua intercedit analogia 2. 113. quo pacto creatura dicatur ens per ordinem ad Deum 2. 126. quo pacto abique pericolo dici possit equare cum Deo in ratione entis 2. 129. comppositio in creatura pendet ex ejus finitate immediata non autem ex dependencia 2. 133. & 6. 234. creatura num dici possit bona per essentiam aliquo pacto 5. 282. quo sensu omnis creatura habeat speciem, modum, & ordinem 5. 260. & 283. non repugnat creatura praeterire permanenti esse ab alterno 6. 122. potentia logica, vel non repugnativa, quam habet ad non esse radicatur in ejus finitate, & limitatione 6. 139. creaturae possibilis in mente de vina secundum duplex esse considerari possunt 6. 253. quo pacto inter se distinguuntur in tali statu ibid.

D.

Definitio.

Quoniam modo circulus committatur in definitionibus 5. 97. definitio propriè dicta, ut constat ex genere, & differentia, non convenit formalitatis Metaphysici, sed rebus dumtaxat propriam essentiam, & existentiam habentibus 6. 196. definitio sumpta pro concepto objectivo ad aequaliter etiam formalitatibus convenit, & earum natura exquiritur, ut sunt à parte rei 6. 214. definitio exprimit naturam rerum in seipsum, non autem secundum illud esse, quod accipiunt ad intellectu ib. & 251. non ex quibuscumque definitionibus rerum colligitur ritus distinctionis formalis 6. 214.

Demonstratio.

Demonstratio duplex, alia a priori, alia ad impossibile ducens 3. 7. & 4. 44. principia demonstrationis duplicita ib. in qualibet demonstratione debent esse tres termini plenum ratione distinctionis 4. 8. quid necessarium sit ad demonstrationem 4. 48. quo sensu dicatur esse ex propriis 4. 52. procedit ex premis, que sunt causa conclusionis, nemus in cognoscendo, sed etiam in essendo 6. 161.

Denominatio.

Denominationis duplex genus à forma, & à subiecto 6. 73. regula dignoscendi quando denominatio est materialis, & quando formalis 6. 99. ad habendas formales denominations necessarii sunt modi superadditi 6. 15.

Dependencia.

Dependencia non est ratio compositionis in creaturis, sed finitas 2. 133. & 6. 234. dependentia effectus à causa vel seipso immediate, vel mediante actione 6. 57.

Determinatio, Determinabile, Determinativum.

Determinabile perfectè præscindit à determinante 2. 56. determinatio entis ad Deum, & creaturam non fit per differentias, sed per modos intrinsecos 2. 156. fit tamen per modum compositionis & non solius majoris explicacionis 2. 160. ad substantiam tamem, & accidens determinatur per differentias 2. 122.

Deus.

Deus habet praedicata transcendenta ejusdem rationis cum creaturis 2. 35. ejus perfectiones quo pacto ex creaturis veligentur ibid. cum creaturis propriè comparatur in ente, & non abutivè 2. 37. est verè, & propriè ens, & substantia 2. 38. Deus est summè simplex, non tamen simplicitate simplex 2. 46. Deus est primò diversus à creatura in realitate, non in conceptu 2. 46. quare non dicatur Deus penderre à conceptu entis ibid. Deus & creatura differunt essentialiter, & non tantum, ut magis, vel minus perfectum 2. 72. potest in Deo admitti compotio rationis 2. 75. fulm est reperti in Deo alias rationes creaturæ communica-biles 2. 45. & 80. quia quicquid est in Deo, est singulare ex se in existenda 2. 98. nullo pacto constat ex genere, & differen-tia

Index Rerum Notabilium.

creationem in tempore, seu cum novitate essendi, non tamem ternam, & sine novitate 6. 125.

Creatura.

Differentia.

Differentia ultima, & non ultima que 2. 18. 3. 21. 3. hec non includit ens quidditative sed illa 2. 18. cur ab ultimis differentiis abstrahi possit conceptus communis individuationis, non autem entis 2. 189. differentia, & modi non tam sunt entia, quam qualitatessentis 2. 210. differentia, ut sic, semper imperfectiorem in volunt 2. 132. quo pacto differat à modo intrinsecō 2. 153. quodam varia dicatur rationem formalem eius, quod contrahit, & quod constituit ib. differentia individualis sola est ultima ultimata determinatio, non tamem ultimata simplicitas, sic enim differentia etiam specifica, & intermedia dici possunt ultima 2. 213. quo pacto dicatur ens prædicari essentialiter de differentia non ultima 2. 185. & 216.

Differentia.

Differentia ultima, & non ultima que 2. 18. 3. 21. 3. hec non includit ens quidditative sed illa 2. 18. cur ab ultimis differentiis abstrahi possit conceptus communis individuationis, non autem entis 2. 189. differentia, & modi non tam sunt entia, quam qualitatessentis 2. 210. differentia, ut sic, semper imperfectiorem in volunt 2. 132. quo pacto differat à modo intrinsecō 2. 153. quodam varia dicatur rationem formalem eius, quod contrahit, & quod constituit ib. differentia individualis sola est ultima ultimata determinatio, non tamem ultimata simplicitas, sic enim differentia etiam specifica, & intermedia dici possunt ultima 2. 213. quo pacto dicatur ens prædicari essentialiter de differentia non ultima 2. 185. & 216.

Differentio Modalis.

Quid sit differentio modalis in sententia Recentiorum Naturarum 6. 158. duplex differentio modalis, alia modi extrinseci à re cuius est modus, alia modi intrinseci 6. 199. prima reducitur ad distinctionem realem 6. 200. & alia ad formalem 6. 204. utramque tamen dicitur differentio realis, vel formalis imperfecta ibid.

Differentio formalis.

Differentio formalis superquam pluralitatem fundetur 6. 163. triplex ejus acceptio 6. 165. quid intelligatur per eam in schola Scotistarum 6. 206. apud Scotum est differentio actualis ex natura rei, & non tantum virtualis, ib. neque est foli in rationis ratiocinatio 6. 207. quare dicitur Scot. haec distinctionem explicandam esse per negationem identitatis formalis 6. 208. modus explicandi Recentiorum 6. 1. 10. quo pacto distinguiri possit in mutuam, & non mutuam, ad quam, ac inad-quatam ib. proprius modus assignandi haec distinctionem 6. 2. 11. per quid propriè distinguatur à differentia reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis 6. 215. habetur apud Arift. 6. 219. que sine legitima signa hujus distinctionis 6. 220. per quid propriè distinguatur à reali 6. 224. non sufficit ad compositionem 6. 226. quae contradictionia falsare possit 6. 227. quædam contradictionia componit in divinis, quæ non componit in creaturis 6. 228. & 244. quo sensu dici possit distinctione reali, & rationis 6. 2. 12. quo pacto possit hujus distinctionis numerus ostendit via definitionis 6. 214. & via contradictionis

Index Rerum Notabilium.

Distinctio rationis ratiocinatae.

Quid sit haec distinctio 6. 269. quomodo differat à distinctione rationis ratiocinantis 6. 286. non coincidit cum distinctione formalis ex natura rei 6. 270. & 275. probatur id eis de mente Scoti 6. 272. & seq. offenditur possibilis hujus distinctionis 6. 274. ac etiam ejus utilitas. & necessitas 6. 276. qualis extremerum pluralitas in hac distinctione interveniat 6. 278. ejus fundamentum nō est actualis formalitatis diversitas 6. 280. nec scia connotatorū diversitas 6. 281. sed intrinsecā rei eminēta concurrentibus modo connotatis 6. 283. imperfectio nostri intellectus et ejus extrinsecum fundatum, non tamen se folo sufficiens 6. 285. verum dicimus distinctionis hujus à ratiocinante quantum ad fundamentum 6. 286. non sufficit ad componenda contradictionia ex natura rei 6. 289. ponit distinctionem etiam in objecto 6. 298. &

Distinctio virtualis.

Quod sit virtualis distinctio 6. 288. admittitur à Scoto ibid quomodo formaliter fccernatur 6. 239. non est vera, ac proprias distinctiones, fed tantum aequivalentes 6. 240. non sufficit ad componenda contradictionia ex natura rei verificata actuiter 6. 242. & 247. abusus hujus distinctionis apud Thomistas ibid. quo pacto sit ea utendum 6. 243. quo sensu dicatur equivalentē distinctionē reali, & formalī 6. 244. utilitas. & necessitas distinctionis virtualis in creatis 6. 245. ac etiam in divinis 6. 246. non sufficit ad componenda contradictionia ex natura rei, etiam si explicetur per connotatorū extrinsecā diversa 6. 248. coincidit cum distinctione rationis ratiocinante 6. 274. non sufficit ad terminandas distinctiones ratiocinantes 6. 275. non sufficit ad terminandas distinctiones ratiocinantes 6. 314. duplex assignatur modus distinctionis virtualis 6. 248.

Diversus, & Diversitas.

Primo diversa sunt in duplice differentia 2. 79. que sunt in predicione non lunt primo diversa 2. 101. que proprie diversa dicantur 6. 152. si diversum in rigore sumatur, tunc inter idem, & diversum datur medium, tempore differens ibidem, quo sensu medium non admittunt, sed in rigore sumatur ibid diversitas comprehendunt quando arguit distinctionem formalem, & quando non 6. 230. & 231.

Divisio.

Divisio formaliter in negatione confitit 5. 50. divisioni opponuntur unitates 5. 51. divisio ab alio non intrat conceptum unitatis, sed contumatur eam 5. 103.

Duratio.

Duratio non est passio entis 4. 33. non est quid ab existentia rei realiter diversum ibid.

Effodus.

Efectus quando non ad aqua virtutem causat, adhuc potest imperfice cum ea convenire univoco 2. 129. non est tanta distinctio in effectu inter rationem propriam, & communem, quod ab alia, & alia causa esse possint ibid regula dignoscendi quando effectus scipio immediate dependet ex sua causa, vel media actione superaddita 6. 57. effectuum diversitas quando arguit principiorum diversitatem 6. 291.

Ens.

Ens quidditatē includitur in omni suo inferiori 2. 175. non autem in suis modis contrahentibus 2. 179. neque ut quid, neque ut quale 2. 182. neque sic includitur in ultimis differentiis 2. 183. bene tam in non ultimis 2. 183. neque sic includitur in suis passionibus 2. 91. includitur tam in illis omnibus realiter, & identice 2. 193. est illius univoco predicationum non tamem uniuoce di etum 2. 96. non est superius ad illa 2. 110. duplex habet communem predicationem, ob quam dicitur transcedere omnia ibid. habet etiam duplē primatē, ratione cuius est objectum adaequatum intellectus ibid. ens transcedenter sumptum, ac transcedentissimum 2. 1 item verbaliter, ac nominaliter ibid. ens, ut sic, praecondit ab aliquo, & respectivo 2. 24. quo pacto constitutur adaequatum intellectus objectum 2. 84. non est genus 2. 130. incepto dicitur genus transcedentiale ibid. ratio est, quia non dicti reali-

tatem potentiale, quod ad genus requiritur 2. 131. non autem quia contrahitur per modos intrinsecos ibid. & 73. ens dupliciter est posse inchoatio omnis realitatis 4. 19. ens, & res sunt synonyma 4. 25. in ratione entis non datur magis, & minus 5. 18. quo pacto unum ens dicatur perfectius alio ibid. ut opponatur nihil 2. 204. & 6. 223.

Entis ratio, & conceptus.

Ens habet unitate conceptus formalis 2. 3. ac etiam conceptus objectivi 2. 10. conceptus formalis entis non significat immediate inferiora entis 2. 3. & conceptus objectivi significat inferiora entis copulativa sumpta 2. 11. nec disjunctiva 2. 12. conceptus formalis entis correspondit objectivus 2. 13. neque immediate significat in inferiora secundum proprias rationes proportionaliter sumptus 2. 16. major, vel minor convenientia non detrinit unitatem conceptus 2. 17. obtinet talentum medium respectu substantiae, & accidentis fed etiam Dei, & creatura 2. 29. est posterior Deo, & creatura, & solum prior prioritate logica 2. 41. quomodo simplicior Deo 2. 46. est perfecte praecisus, & unius 2. 49. inferiora non includuntur in conceptu entis explicitè, nec implicitè ibid. non dicitur inadequatus, quia non sit perfectè praecisus, sed quia non fundatur in realitate, quam adequare exprimat 2. 51. & 63. non prescindit ab inferioribus solum secundum esse explicitum 2. 16. quo pacto Scot. 1. dist. 8. quest. 3 ad 1. pinc. vocet conceptum entis imperfectum, & inadequatum 2. 63. unitas conceptus entis non minuitur per analogiam ad mixtam 2. 64. est ex natura rei, precius respectu substantiae, & accidentis 2. 67. non tamē respectu Dei, & creatura 2. 69. si esset sic praecisus, est prior Deo ex natura rei 2. 76. neque praescindere posset a finito, & infinito 2. 77. 28. & 79. quo pacto conceptus entis sit realis, & non rationis 2. 84. & 4. 6. quomodo sit quidditativus respectu Dei, & creaturae 2. 85. & 131. praecondit ab eis per se, & ad aliud, abolutum, & respectivo 2. 24. & 220.

Ratio entis non convenit formaliter, & directe modis, passionibus, ac ultimi differentiis, sed denominative tantum, ac identice 2. 211.

Entis principia.

Ens proprie loquendo non habet principia essendi 3. 2. que pacto essentia, & existentia possint ei 3. principia essendi appellari ibid. habet principia cognoscendi 3. 6. quod sunt talla principia entis 3. 7. & 8.

Entis passiones.

Ens habet suas passiones 4. 3. que sunt reales 4. 5. ac positivae 4. 7. & ab eo plenum ratione distincte ibid. quo sensu dicuntur annis consequē ex natura rei, ac ab ipso formaliter distinguuntur 4. 9. & 12. habent omnes conditions requisitas ad veram proprietatem 4. 10. ens non includunt essentialiter in illis 4. 11. non tamē reales per identitatem cum ente 4. 14. entis passiones aliae sunt simplificatae disjuncte 2. 24. simplifices sunt tres unum, verum, bonum, & 22. non quidem ex sola intellectus cogitatione, fed ex natura rei 4. 24. neque assignari ratio a priori hujus numeri, sed tantum a posteriori 4. 25. praecepsim debent addi disjuncte 4. 29. quid importent huiusmodi passiones ibid. & num. seq. considerari possunt vel secundum id, quod a parte rei important, vel secundum id, per quod a nobis explicantur 4. 37. primo modo distinguuntur ex natura rei formaliter, vel virtualiter, sed secundo modo distinctione majori ibid. iuxta varia explicaciones variè inter se ordinantur 4. 26. ordo ipsum, ut a nobis explicantur, est quasi effectum ab eadem causa ibid. secundum id quod important a parte rei nullus ordo est inter eas, sed omnes immediate fluunt ab eute quē primo 4. 39. sunt de ente demonstrabiles 4. 45. quo modis id fieri possit 4. 47. si datur ordo inter illas, potest posterior demonstrari per priorem 4. 49. non tamē effet demonstratio propter quid in rigore ibid. aliud est passiones entis de facto a nobis de ipso demonstrariri, & aliud postea demonstrariri 4. 53. quo pacto de ente demonstrantur passiones disjuncte 4. 54. quo sensu dicuntur accidere eni 4. 55. non includit eas in suo conceptu quidditativo 5. 68. secundum quod à parte rei important, praecondit ab aliquo, & respectivo 5. 120.

Entis variae acceptiones, & divisiones.

Duplex entis acceptio 2. 1. alia rursus triplex acceptio 2. 101. & 4. 25. prius dividitur in infinitum, & finitum, quam in decem genera 3. 6. non bene dividitur in completum, & incompletum 2. 19. & 22. quo pacto talis divisio admitti possit 2. 226.

Index Rerum Notabilium.

Entis Analogia, & Univocatio.

Ens non est equivocum ad Deum, & creaturam, substantiam, & accidentem 2. 113. & analogum ibid. non proportionalitatis sive metaphoris, si ve propriæ 2. 114. neque attributionis per extrinsecam tantum denominationem a primo analogato 2. 115. neque transcedentia ibid. atributionis per intrinsecam convenientiam formæ in omnibus analogatis 2. 117. & hæc cum univocatione canis 2. 118. non quidem in gradu perfecto, sed imperfecto ibid. & num. 106. etiam modi, & ultimæ differentiarum inclusa transcedentia, non adhuc tollerent eis univocatio 2. 119. & 121. qui concedit unitatem cum conceptus entis, debet etiam concedere univocationem 2. 122. entis univocatio est tantum in intellectu creato, non autem in divino, nisi mediata 2. 93.

Non datur ens praescindens à reali, & rationis, quod sit univocum ad illa 2. 255. vera ratio ad probandum 2. 261. in alio sensu rationis dicitur secundum quid, & in alio accidentis 2. 261. & 262. ens communis est univocum 2. 263. univocum analogum 2. 265. quod sit analogia ens rationis ad ens reale ibid. non datur ens praescindens à positivo, & negativo eius univocum 2. 275.

Entis ad inferiora contradictione.

Entis contradictione per modos non est a priori, sed a posteriori 2. 71. & 75. ens non est proprius in potentia ad modum contrahendens ibid. diversimode fit ad Deum, & creaturam, substantiam, & accidentem 2. 117. per nofram cognitionem potestib[us] ad creaturam contrahit, quamad Deum ibid. substantiam, & accidentem habet rationem generis, & ad ipsa contrahit per differentias, non per modos 2. 122. entis contradictione cogitari potest vel per modum compositionis, vel majoris explicacionis 2. 129. determinatur ad Deum, & creaturam per modos intrinsecos 2. 156. contradictionis entis fit ad modum compositionis, & non solius majoris explicationis 2. 160.

Ens creationis, & finitum.

Ens finitum est illud, quod dividitur in decem prefigurationem 2. 24. & 67. & 122. & ad ea contrahit non per modos sed per differentias 2. 165. non debet imponit dividiri in illa decem, sed prius in substantiam, & accidentem 2. 166.

Entis rationis.

Ad Metaph. per se, & directe non spectat 2. 23. & 24. sed per accidentem, & indirecte 2. 38. directe vero potius ad Logicam spectat, quam ad Metaph. ibid. admitti debet, & quomodo 2. 23. non habet prius esse intelligibile, quam intellectum, & quomodo hoc sit intelligendum 2. 23. duplex enim rationis cognitionis, una qua sit, altera qua cognoscitur factum 2. 23. quo sensu entis rationis consistat in cognoscitur 2. 23. non prius habet esse existentia, quam existentia 2. 23. qualiter in ente rationis quoque existentia possit distinguiri ab existentia 2. 240. definitio quadam inepta rationis existit 2. 24. 3. aliae disjuncte 2. 24. 3. aliae rationes rationis cognitionis, una qua sit, altera qua cognoscitur factum 2. 23. non prius habet esse existentia, quam existentia 2. 23. qualiter in ente rationis quoque existentia possit distinguiri ab existentia 2. 240. definitio quadam declaratur 2. 24. 4. nulla datur entia rationis existentia, circa operationem intellectus 2. 24. & 24. 5. potest a voluntate suo modo fieri 2. 24. 6. rationis feme, & iterum fieri potest vel ab eadem potentia, vel a diversis 2. 247. ens rationis aliud fundatum; aliud non fundatum 2. 249. quodnam dicatur fundamentalis ens rationis 2. 251. neque dari enim minus ente rationis 2. 263. est propriæ, & per se intelligibile, non autem per accidentem 2. 267. dicitur per accidentem intelligibile, quia per alium intelligitur 2. 268. non habet intelligibilitatem motivam, sed terminativam ibid. non per se primo, sed per se secundo 2. 169. & 270. quo pacto ens rationis analogiam dicat ad ens realia 2. 274. & dici possit unum, verum, & bonum 4. 31.

Ens per se, & per accidentem.

De ente per accidentem non datur scientia 2. 25. in accidente 2. 26. non datur scientia 2. 27. in ente rationis 2. 28.

Essentia.

Quid nomen essentia importet 34. hujus nominis triplex acceptio 3. 3. & 4. essentia quomodo a quiditate differat ibid. & 6. 221. esse essentiale dupliciter sumi potest 6. 296. essentia ex nomine dicitur naturam integrum, que includit totam seriem rationum metaphysicarum, loquendo de essentia creatura 6. 16. essentia rationis non pendit ex decreto divinae voluntatis, quasi per illud immutari possit, bene tamē existentia 8. 198.

Existentia.

Quid importet existentia nomen 3. 3.

Experiencia.

Experiencia utilis est ad percipiendā prima principia, non vero necessaria 2. 20.

Falsum, & Falsitas.

F Alsum dicit carentiam talitatis objecti quale appetit 5. 195. habet varias acceptiones, sed hæc est propria 5. 196. falsitas duo dicit, non entitatem rei, & apparentiam eius 5. 197. datur cantum in ordine ad intellectum creaturam ibid. quo pacto representatur in rebus 5. 200. ad fundam falsitatem debet esse in re motivum probablem deceptionis 5. 195. & 201. falsitas non opponit veritati contrarie 5. 203. sed contradictrio, vel privativa 5. 204. falsitas propria artificiorum ad quæ sit 5. 205. attingitur penes defectum ab idea perfecta, & regulis artis 5. 207.

Finis.

Quemad sit propria bonitas finis 5. 293. & 297. quietare appetitum, & terminare motum eius est proprium bonitatis finis 5. 300.

Finitum, & Infinitum.

Finitum, & Infinitum sunt modi contrahentes ens, ut sic ad Deum, & creaturam 2. 71. & 75.

Forma.

Forma substantialis non est modus materie 6. 35. & 100. propria acquisitione acquiritur, & non tantum ad productionem compotis ibid. informatio tam activa, quam passiva forme pertinet ad praedicationem habitus 6. 52. forma substantialis est actus substantialis 6. 9. 3. implicat dari formam plorium specierum constitutivum 6. 9. 9. forma distinguuntur à materia, ut res à re 6. 100. esse formale, quod praefat forma, non est ab ipsa tantum diversitas, sed ibid. cur forma non creatur 6. 102. quo sensu dicatur terminus ibid. forma, ejusq[ue] connaturalia accidentia, licet similitudinem, non tamen eadem profliguntur 6. 185.

Formalitas.

Quid sit Formalitas, ut distinguatur contra rem 6. 161. & 162. plures ejusdem rei formalitatis non propria existunt existentia, sed illius cuius dicuntur formalitatis ibid. & 180. Formalitatis non habent definitionem propriæ dictam 6. 196. propria formalitatis notio 6. 213. est sola rei aliquitas, ideo male dividitur in totam, & per partem ibid. quare dicatur Formalitas ibid. cur dici nequeat, & essentia 6. 223.

Generatio rei, vel Producio.

G Eneratio quomodo est creatione differat 6. 61. & 102. producio rei alia per motum, & mutationem, alia per similitudinem dimensionem 6. 123. generatio regulariter fit cum mortu, potest tamen oppositionem contingere 6. 124. non omnis producio per similitudinem dimensionem est creatio 6. ibid.

Genus.

Genus ex vi nominis importat conceptum, ac realitatem potentialiter per differentias contrahibilem 2. 130. & regnunt dari genit[us] transcedentia ibid. due conditions ad genus Metaph. reuictus 2. 131. genus, ut sic semper imperfectionem involvit 2. 132. genus, & differentia identificant ratione tertii 2. 134. cur dicatur per differentias contrahit, & non per modos 2. 159. regnunt genus determinari ad unam tantum speciem 6. 9. 8.

Gradus Metaphysici.

Gradus praedicamentales cur per differentias contrahantur, & non per modos, transcedentes autem est contra 2. 159. cur fundare nequeant distinctionem ex natura rei formalē, non ita transcedentes 6. 161. inter eos est ordo prioris, & posterioris ex natura rei 8. 198.

Habitus.

P Onitur habitus ad tollendam difficultatem potentie ad operandum 1. 6. non potest idem habitus simili esse praeditus, & speculatorius 1. 7. non datur habitus à natura inditi, & congeiti 3. 32. non datur habitus ad simpliciter agendum ibid. ex quo capitulo potest non habitus in potentia 3. 37. habitus principiorum cur dicitur intellectus 3. 43. Habitus ultimum praedicamentum dicit simplicem habitationem, & receptionem formæ 6. 52.

Idem,

