

alterum, vel non mutuo, adus, & potentia non opponitur relative primo modo, quia cum talia sint simul natura, & de qua...

Sed hanc responsum impugnat Zanardus. 9. Met. q. 16. ad prim. quod fit contra Arist. 5. Met. ubi inquit; actum, & potentiam esse...

Potrem loquendo de actu, & potentia obiectiva, satis de se patet potentiam obiectivam esse priorem actu entitativo prioritate...

QUESTIO VI.

De Necessario, & Contingenti.

Post tractationem de actu, & potentia, agimus de Necessario, & Contingenti, quae est altera passio complexa, seu distincta entis, quam inquit Doct. 1. d. 39. quantum ad primum...

do, breviter duobus articulis remabolvemus, in quorum una natura, ac essentia rerum necessarium explicabitur, in altero vero essentia rerum contingentium.

ARTICULUS I.

De necessariis habentibus causam sui esse.

Am dixi necessitatem esse duplicem, complexam scilicet & incomplexam, illa est necessitas alicuius propositionis primi, vel secundae modi dicendi...

Quoties itaque, proposita procedit praesertim de entibus necessariis secundum quod iam de ente necessario simpliciter conveniunt omnes tam Philosophi, quam Theologi...

Hinc orta est gravis inter Peripateticos controversia de mente Aristi. in hac res afferunt enim aliqui huiusmodi entia a Deo prima causa pendere dumtaxat in genere causa finalis...

Aurcol.

Aurcol. 1. d. 42. part. 1. q. 1. art. 1. ubi vult fuisse etiam genuinam Aristi. sententiam, quamvis autem moralem aggrediamur...

113. Dicendum est, necdum secundum veritatem, sed etiam secundum Aristi. Intelligentiam, materiam primam, corporaque caelestia habere causam sui esse efficientem...

114. Quod autem hoc etiam sit de mente Aristi. probati solet innumeris auctoritatibus, quas suffulcit ad facietatem usque adducit Ferchius veltig. 2. cit. ubi praesertim fatigat nova ad hoc afferre loca...

115. Deinde, ut optime Faber notavit theor. cit. 56. dependentia in genere causae finalis, quam tribuit Bacon. ceteris intelligentiis in ordine ad primam; & dependentia in genere causae efficientis...

earum rerum in finem, hoc secundum verum esse, idque concludit argumentum, non autem primum. Contra quia ordinatio, & dependentia earum rerum in finem est illis conditio substantialis...

115. Deinde, ut optime Faber notavit theor. cit. 56. dependentia in genere causae finalis, quam tribuit Bacon. ceteris intelligentiis in ordine ad primam; & dependentia in genere causae efficientis...

Alii proinde ad eundem locum responderet, Caelum dici pendere a Deo non quoad substantiam, sed quoad motum, & per motum pendere naturam. Contra quia eodem modo ait Aristi. Caelum, & naturam pendere, eisdem enim verbis explicat utriusque dependentiam...

Respondentali, intelligentias, Caelum; & materiam primam a Deo pendere, ut a causa conservata, non autem efficiente, ita Piccolom. lib. 2. de creatione c. 7. & 11. Hanc responsum non improbat Faber cit. quia sententia illa indiget conservante, signum est esse de flexibili, ac possibilis non esse, per conservantem vero causam remanent in esse, ergo de se sunt causata...

R. 2









