

se auctoritate ordinaria erectam, et postea a S. M. Innocentio XII. confirmatam cum omnibus, et singulis privilegiis ad instar Congregationis S. Mariae in Vallicella, et S. Gregorii de Urbe, ut ex Brevi exhibito sub dat. 24. Decembris 1697. Cum autem in Ecclesia ductorum Patrum plures tumulari jusserint et juveant, Parochi in associandis ad eorum Ecclesiam cadaveribus, parentalia, et omne aliud, quod in exequiis fieri solet, in ea peragere voluerint ita ut Patres praedicti pluries a recipiendis defunctis se abstinuerint, et abstineant, et quando ab hoc se expedire non potuerunt, intrante Parocho eorum Ecclesiam, semper protestati fuerunt jurisdictionem ad se, non ad illum spectare; ideo ad evitanda scandala, quae ex hoc oriri possunt, demisse S. R. C. supplicarunt, quatenus benigne declarare dignaretur: quibus competat: Parochis ne, an Patribus in eorum Ecclesia exequias persolvere?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit: *Quando Ecclesia tumulans est a Parochiali diversa, ducto funere ad Ecclesiam, non Parochus, sed alius Sacerdos ejusdem Ecclesiae, ad quam cadaver delatum est, indutus Cotta, et Stola, vel etiam Pluviali nigri coloris prosequatur Officium a Rituali Romano praescriptum; et sic S. R. C. servandum esse censuit in Ecclesia praedictorum Patrum Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii in Civitate Mexicana, sive tamen praepudicio jurium Parochis competentium, ut possint, si velint, illa experiri in hac S. C. . Et ita etc. Die 3. Septembris 1746.*

ANGELOPOLITANA.

4107.

Cum Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Angelopolitanae in Indiis Occidentalibus S. R. C. humiliter exposuerint, tam in eadem Cathedrali, quam in tota Dioecesi admissim observata fuisse Decreta ejusdem S. C. et signanter illud de anno 1735. praecipiens. *Quod Officia Sanctorum, quae in fine anni supererunt, non sunt transferenda ad annum sequentem, sed quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis consideranda sunt tamquam simplicia, faciendo eorum commemorationem, ut fit in semiduplicitibus cum nona lectione composita ex omnibus lectionibus propriis secundi Nocturni (si proprias habuerint) ad modum unius.* Sed cum quidam Religiosus Matritensis in Calendario typis dato inter coetera notaverit circa supradictum Decretum, quod principium anni in hoc casu a die illius Festi, non a mense Januario computandum sit, ideo ad tollendum quodcumque Dubium ei-

dem S. R. C. enixe supplicarunt: quatenus benigne declarare dignaretur, quod intelligendum sit de anno communi, quod incipit mense Januario, et non aliter.

Et S. eadem C., ad relationem mei Secretarii, *damnata Religiosi Matritensis vana interpretatione, Capitulo, et Canonicis praefatae Ecclesiae Metropolitanae respondendum censuit: Decretum diei 26. Novembris 1735. (3889.) esse intelligendum de anno vulgari, et communi, qui a Calendis incipit Januarii.* Et ita declaravit. Die 30. Augusti 1755.

MECHOACANEM.

4198.

Relatis in C. S. R. sub infrascripta die habita per Emum., et Rmum. Dominum Cardinalem S. Angeli humillimis precibus Patrum Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii erectae in villa S. Michaelis Mechoacanem Dioecesis in America, seu nova Hispania SSmo Domino Nostro Clementi Papae XIII. porrectis, et a Sanctitate Sua eidem S. R. C. remissis, quibus, occasione supplicationum, quae ordinarie infra annum, seu extraordinarie; aliqua urgente causa, in eadem Villa peraguntur, declarari petierunt sequentia tria infrascripta Dubia, nempe:

1. An dicti Patres teneantur intervenire sacris supplicationibus, quae fiunt ordinarie infra annum, vel extraordinarie, aliqua urgente causa.
2. An casu, quo teneantur intervenire, vel invitati sponte interveniant pro populi aedificatione, incedere debeant veste nigra cum pileo aperto, vel potius cum superpelliceo, et bireto?
3. An si interveniunt praedictis supplicationibus debeant praecedere Regularibus, vel potius eis praecedentiam concedere?

Et S. eadem C., audita relatione Emi., et Rmi. Domini Cardinalis S. Angeli ponentis, cui haec eadem ipsa Dubia examinanda commiserat, rescribendum censuit. Ad 1. *Affirmative.*

Ad 2. *Negative ad primam partem. Affirmative ad secundam.*

Ad 3. *Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.* Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Januarii 1769.

GUADALAXAREN
IN AMERICA SEPTENTRIONALI.

4283.

Ex parte Parochi Pagi ad aquas calientes nuncupat. Dioecesis Guadalaxarensis in America Septentrionali S. R. C. expositum fuit. Tertiarios, seu confratres saeculares tertii Ordinis S. Francisci dicti loci, quamvis a Rmo Ordinario admonitos tam occasione funerum, et asiociationis cadaverum, quam in Processionibus SSmi Sacramenti, et aliis, quibus invitati intersunt, Rituale Romano, et S. R. C. decretis obedire renue-re. Quapropter ad eadem S. C. idem Parochus orator recursum habuit, ut, ad observantiam praedictorum Decretorum, et Ritualis Ramani, eosdem refractarios confratres omnino compellat.

Et S. eadem C., ad relationem mei infrascripti Secretarii respondendum censuit: *Dentur Decreta prout infra, nempe Nepesina die 10. Mai 1608. (230) Mediolanen. 19. Junii 1655. (1609).* Et ita decrevit, et in Ecclesia Pagi ad aquas calientes nuncup. Dioecesis Guadalaxarensis in America Septentrionali servari, quoad praedictos confratres tertii Ordinis S. Francisci, mandavit. 12. Julii 1777.

MEXICANA.

4648.

Emi., e Rmi. Signori.—Il Sacerdote Andrea Fernandez de la Madrid Canonico Decano della Metropolitana di Messico Oratore umilissimo dell' Emze. Vostre Rme. con pieno ossequio espone qualmente da tempo immemorabile si é sempre praticato in quella Chiesa Metropolitana, che il Sagrestano, il quale nel Venerdi Santo estraee dall' Urna il SSmo. Sacramento, ove trovasi depositato, per consegnarlo al Diacono, e questi passarlo al Sacerdote celebrante, ha usato sempre di Stola bianca; ma nel presente Anno il Maestro delle Ceremonie appoggiato ad una dotrina del P. Merati determinò, che il detto Sagrestano usasse di Stola negra per estrarre la SSma. Eucaristia dall' enunciata Urna. Supplica pertanto umilmente l' Eminenze Vostre Rme., perché vogliano benignamente degnarsi dargli sú di ciò una benigna dichiarazione.

Implora inoltre, che l' Eminenze Vostre si degnino dichiarargli, se il Diacono quando portasi al Tabernacolo ad esporre, o ad abbassare il SSmo. Sacramento per la rinnovazione,

o Processioni, deve portare il Velo sopra le Spalle, o lo può effettuare senza di quello con la Tonacella, giacché nella suddetta Città di Messico alcune Chiese praticano in un modo, ed altre in diversa maniera; ma nella Metropolitana sempre uno dei Sagrestani é quello, che cala sopra l' Altare il Santissimo, é nel piano del medesimo lo porge al Diacono, il quale senza il velo lo prende, e lo colloca sopra l' Altare. Che ec.

Sacrorum Rituum Congregatio, me infrascripto Secretario referente, respondit.

Ad 1. "Excluso Cappellano, Calix extrahatur et deponatur a Diacono iuxta Rubricas." (1)

Ad 2. "Si Tabernaculum est eodem in Altari Velo Humerali non est opus; si diverso in Altari extaret Tabernaculum, Velum Humerale est adhibendum. Die 16. Decembris 1828.

(1) Cum agitur de Ritibus, ac Caeremoniis omnia sunt peragenda iuxta Rubricas, et ab hac nunquam recedendum; et si aliquando vel locus, vel Ministrorum defectus, vel alia quaecumque rationabilis causa haud sinat stricte eam sequi, id minus quam fieri potest eveniat, et in iis, quae rei substantiam non attingunt, sed minima et pauca. Iam quid indicat Rubrica huius diei cum agit de extractione Calicis a Capsula? A quo peragenda est actio, nisi a Diacono? *Diaconus*, inquit Rubrica, *interim aperit Capsulam..... tum Diaconus* (nempe is, qui cum Celebrante procesit ad locum Sacramenti, non alius ab illo diversus) *extrahens Calicem cum Sacramento de Capsula dat ad manus Sacerdotis, etc.*

Diacono haec extrahendi Sacramentum a Capsula actio tribuitur non aliter, sive Sacristae, sive Sacerdoti cuiuscumque Stola induto. Adeo hoc verum est, ut ipsum Caeremoniale Episcoporum, si quam actionem Sacristae assignat, non aliam assignat, nisi Capsulae apperitionem. Et rursus (legitur §. 31. cap. 25. lib. 2.) *genuflexus super pulvino incensat triplici ductu Sanctissimum Sacramentum, Sacrista aperiente Capsulam: extractionis vero actionem primo Diacono adsistenti assignat; Tunc primus Diaconus assistens accipit Sanctissimum Sacramentum de dicta Capsula, illudque in manibus Episcopi adhuc genuflexi reverenter collocat.* Idem prorsus indicatur in Memoriali Rituum Benedicti XIII. *fel. rec. Tit. XVI. §. 3. num. 18.: Diaconus prope Altare, facta genuflexione unico genu, sine capitis inclinatione, extrahit de Capsula Calicem Sanctissimi Sacramenti suo velo coopertum..... et stans tradit Calicem eidem (Celebranti.) Satis haec sint, quae breviter sunt adnotata. In re enim tam clara diutius immorari supervacaneum prorsus esset. Nil mirum si S. Congregatio nihil de Stolae colore proposito dubio respondit, nam Rubricae inhaerens, inductum abusum reprobare tantum censuit excludendo Sacristam ab actione extrahendi Sanctissimum Sacramentum, et sic Rubricam accurate servari decrevit.*

MEXICANA.

4744.

Quum in Mexicanæ Dioecesis Ecclesiis solemnibus expositio Sanctissimi Sacramenti Quadraginta Horarum quatuor complectatur dies, dubitari assolet in qua ex duabus integris diebus celebrari debeat Missa votiva solemnibus pro Pace, ad quam quidem dubitationem eliminandam Sacrorum Rituum Congregationi supplicatum est pro opportuna declaratione. Eminentiſſimi itaque ac Reverendiſſimi Patres Sacris tuendis Ritibus præpositi animadvertentes in Instructione Clementina quoad modi expositionem §. XIII. nil sancitum fuisse pro qualitate huiusmodi Missæ votivæ, ibidemque præscriptum fuisse Missam pro Pace celebrandam donec aliter Summus Pontifex constituat; probe censuerunt in Dioecesis Locis Ordinariis Locorum constituendum quæ, et quando Missa votiva tali occasione celebrari debeat, ac proinde in Ordinariis Comitibus ad Vaticanum hodierna die habitis, audita relatione ab inscripto Secretario facta ad propositam quaestionem Dioecesis Mexicanæ respondendum censuerunt: "Arbitrio Episcopi quoad qualitatem Missæ votivæ, et assignationem diei vel secundæ, vel tertiæ.

Atque ita rescripserunt. Die 22. Maii 1835.

MEXICANA.

4883.

In Ecclesia Sanctimonialium Capuccinarum Civitatis Mexicanæ, Ordinario Dioecetano subditarum, quadraginta et amplius ab hinc annis consuetudo invaluit contra id quod hac de re præscriptum a Rubricis invenitur, ut Sacerdotes Missam sic Officio suo conformem celebrent, ut nec de colore paramentorum, nec de ritu Capuccinarum curent: immo potius Moniales ipsæ Sacristæ quotidie ad ornamenta ministranda, non Ecclesiæ suæ propriæ, sed Clericale Directorium consulant, et sequantur. Capellanus ergo, qui earum nunc curam gerit, Sacrorum Rituum Congregationem requisivit an standum sit in posterum prædictæ consuetudini, an Rubricis? Sacra eadem Congregatio in Ordinariis Comitibus ad Vaticanas Aedes subscripta die coadunata, referente me subscripto Secretario, respondendum censuit: "Servandas esse Rubricas, et Decreta huius Sacrae Congregationis." Die 11. Aprilis 1840.

ANGELOPOLITANA.

5102.

Quum Sacerdos Florentius Ruiz Magistri Caeremoniarum in Cathedrali Angelopolitana Ecclesia munere fungens, Sacrorum Rituum Congregat. sequentia Dubia enodanda proposuerit, nimirum:

1. Per decretum Sacrorum Rituum Congregationis datum die 27. Maii de anno 1826. prohibitum fuit deferre sub Baldachino Reliquias et Imagines Sanctorum, quia usus Baldachini debetur tantum Sanctissimo Eucharistiae Sacramento: quaeritur an in enunciata prohibitione comprehendatur etiam Episcopus dum Paroecias visitat, et Monasteria?

2. In Cathedrali Angelopolitana Ecclesia interdum in Dominicis solemniter Matutinum persolvitur, et ad occasum solis, et ultra perducitur, ac recitata Antiphona finali temporis, Canonici et reliqui de Choro ex antiqua consuetudine remanent genuflexi recitantes Orationes noctis, scilicet *Angelus Domini*, quaeritur an sic munere debeant, vel potius stando eandem Orationem recitare?

3. An assumenda omnino sit Stola ad private dicendum Responsum pro defunctis?

4. An sit omnino necessarium assumere Stolum dum in Dominicis Aspersio Aquæ benedictæ fit sine Pluviali?

5. Dum a Celebrante legitur Oratio *Communio* dicta, Canonici, ac reliqui de choro ex antiqua consuetudine stant: quaeritur, an stare debeant, vel potius sedere?

6. An retinenda, vel potius eliminanda sit consuetudo pulsandi tantum Organum ad respondendum dum in Missa cantatur *Ita Missa est*?

7. An in Processionibus, quæ intra Ecclesiam cum Sanctissimo Sacramento fieri assolent, liceat erigere Altare portatile, quamvis super Sepulchris sistat, ut in eo reponi tantisper valeat Sanctissimum Sacramentum dum aliqua Stropha, vel Oratio canitur?

8. An Sacerdos caecutiens, vel visus tenuitate laborans, habensque facultatem celebrandi Missam Votivam Beatæ Mariæ Virginis teneatur in Festis ipsius Deiparæ celebrare Missam de Festo occurrente, vel potius Votivam sine *Gloria*, exceptis Sabbatis, et sine *Credo*?

9. An Episcopus assistens Missæ solemnibus, dum Subdiaconus ei porrigit Ampullam aquæ, debeat omnino recitare Orationem *Deus qui humanæ substantiæ*, vel satis sit ut eformet signum crucis super oblatam Ampullam?

10. A Rituali Mexicano præscribitur quod Parochus Sa-

crum Viaticum infirmo collaturus, prius quam illud conferat de fide aegroti scitetur per quamdam Fidei professionem, quae ibi sicut in Toletano, continetur: quaestio est, an sumpta semel Eucharistia per modum Viatici, si aegrotus diutino letali morbo laborans rursus et iterum poscat Sanctissimo Sacramento refici, teneatur Parochus singulis vicibus praedictam Fidei professionem expetere, vel possit illam omittere, conferendo tantum per verba *Accipe, frater, Viaticum?*

11. An in expositione Sanctissimi Sacramenti extra Missam Diaconus solus possit vicem gerere Sacerdotis in exponendo, et recondendo, cumque Sanctissimo Sacramento benedicere Populo antequam Ostensorium in Sacratio reponat?

12. An Diaconus cum Pluviali possit cadavera comitari, ac de licentia Parochi benedicere Sepulturam?

13. An in Ecclesiis minoribus, ubi extra Octavam celebratur Festum Sanctissimi Corporis Christi, Missa esse debeat de Festo occurrente cum commemoratione Sanctissimi Sacramenti, vel Missa de infra Octavam Sanctissimi Corporis Christi cum unica Oratione *Gloria, Credo*, et Praefatione de Nativitate?

14. An Sacerdotes uti possint omnibus privilegiis etiam si nunc usque non usitatis, prout habentur in Bulla *Ad hoc nos Deus* Sancti Pii Quinti diei 17. Decembri 1570 incerta ad caput Missalis Romani, ita ut ex. gr. possint Calicem cum Vino, et Aqua praeparare in Altare ante initium Missae?

15. An Festum Sancti Patreni, quod ex dispositione sae. Gregorii Papae XVI. transferri debet ad Dominicam proxime sequentem, si haec Dominica praepedita sit, amandari possit ad aliam insequentem Dominicam, vel die propria celebrandum?

16. An Decreta Sacrorum Rituum Congregationis dum eduntur derogent cuicumque contraria invectae consuetudini etiam immemorabili, et in casu affirmativo obligent etiam quoad conscientiam?

17. Quum Sacrista Presbyter Superpelliceo, et Stola indutus adstet Canonico solemniter celebranti, dum in Ostensorio reponitur Hostia pro renovatione et expositione Sanctissimi Sacramenti, poterit ne Diaconus hoc in casu manere ad sinistram Celebrantis, eo quod idem Sacrista eo tempore ejus vices gerat, aut necesse est ut veniat ad cornu Epistolae nil ibi factururus?

18. An in diebus semiduplicibus possint cum cantu celebrari duae Missae votivae de eodem Sancto?

Sacra eadem Congregatio ad Quirinale subsignata die coadunata in Ordinario Coetu, post diligens cuiuscumque Dubii examen, ad relationem mei subscripti Secretarii respondendum censuit:

Ad 1. "Intelligendum de Reliquiis: quoad Episcopum servetur Caeremoniale."

Ad 2. Iuxta concessionem pro lucrandis Indulgentiis."

Ad 3. "Negative."

Ad 4. "Affirmative."

Ad 5. "In casu esse sedendum."

Ad 6. "Servari posse."

Ad 7. "Cavendum ne Altare portatile Sepulchro imminuat."

Ad 8. "Non teneri ad Missam Festi,"

Ad 9. "Dicendam esse orationem."

Ad 10. "Standum esse peculiari dispositioni."

Ad 11. "In exponendo tantum, et recondendo Sanctissimo Sacramento."

Ad 12. Negative."

Ad 13. De Festo occurrente, nisi habeatur Indultum."

Ad 14. Negative, sed quoad illa servandam consuetudinem."

Ad 15. Transferendum cum Missa tantum ad alteram Dominicam non impeditam."

Ad 16. "Affirmative, sed recurrendum in particulari."

Ad 17. "Esse officium Diaconi, et non Sacristae."

Ad 18. "Negative juxta alia Decreta:"

Adque ita rescribere rata est et declarare.

Die 11. Septembris 1847.

DE GUADALAXARA.

5363.

Quum Rmus. Dnus. Petrus Espinosa Archiepiscopus de Guadalaxara S. R. C. humillime sequens Dubium enodandum proposuisset nimirum: An sacra Paramenta revera auro maxima saltem ex parte contexta pro quocumque colore exceptis violaceo et nigro inservire possint? Sacra eadem Congregatio in Ordinario Coetu ad Vaticanum hodierna die coacta rescribendum sensit: *Tolerandam* esse Locorum consuetudinem relate tantum ad Paramenta ex auro contexta. Die 28. Aprilis 1866.