

consensu Sedis Apostolicae tacito vel expresso. Verba Bulle sunt: "Ad te hujusmodi Ecclesiastica dignitatum, per sonatum, Canonicatum, Beneficiorum & Præbendarum collatio non potest quomodolibet pertinere nec pertinet, nec per tuam collationem potest alicui jus accipi, sine auctoritate, vel consensu Sedis Apostolicae, tacitis, vel expiatis; quos qui acceperit & se denerat accepisse, eis propter ingratitudinem est privans." dus.

XIII. Rex huic conditioni acquiescens respondit: "Quod collatione Beneficiorum usus est, utitur sicut ad eum pertinet de jure & bona consuetudine, sicut S. Ludovicus, & alii prædecessores sui usi fuerunt, à tempore cuius memoria non existit, nec circa hoc fecit, nec intendit facere aliquam novitatem, nec credit quod Papa tibi facere velit, qui longum usum suum & prædecessorum suorum suorum in collatione hujusmodi novit plenissimum ab experto.

IX. Hoc itaq; iure & Reges Gallie & Principes nostri uti peragunt, semper nomine *collationis*, vel *donationis* utentes. Et quamvis non exprimant, le eo iure ex indulgentia, vel consensu Sedis Apostolicae uti: ipse nihilominus continuus & notorius usus à Sede Apostolica non improbus, de Sedis Apostolicae consensu latenter tacito dubitari non finit.

X. Carolus Molinæus ad Regulam Cancellariae de Inservientibus, postquam ostendit, Regem, & non nullos inferiores locorum Dominos habere *collationem* Canonicatum aliorumq; Beneficiorum simplicium, addit n. 186. "Sed hujusmodi Canonicatus, Sacella & similia, Beneficia ad meram & perpetuam Regis collationem spectantia, magis secularia, & profana beneficia sunt, quam Ecclesiastica: quamvis non nisi Clericos (quos tonsuratos vocant) conferantur. Quia talibus ex voluntate Regis fundatoris destinata sunt. Unde non habent de te ullam administrationem Clavium vel Sacramentorum.

XI. Verum, uti regis nota Ludovicus Thomasinus De Disciplina Eccles. part 4. lib. 2. c. 22. n. 12. "Majore cum verisimilitudine dixisset Molinæus, aliqua ex hisce beneficiis hujusmodi fuisse in sua origine. Videmus enim & hodie plura Oratoria in Principium & Magnatum domibus, ad quæ ipsi Principes nominant Ecclesiasticos ad recitandum Officium Canonicum cum anniversariis certis proventibus; ita tamen ut totum dependeat à pietate & voluntate illorum Magnatum, qui allium & dimittunt hos Ecclesiasticos, cum ipsis libuerit, absque que illa ab Episcopo dependentia in hac eorum arbitria pia liberalitate. Labente tempore similia arbitria & temporalia officia mutantur in beneficia perpetua; & quandoq; aliqua cura animarum eis annexatur; interim Patroni jus suum non amittunt; semperq; permanent eorum Collatores. Admodum probabile est, nonnulla beneficia, quorum ipsi Principes hodie habent plenam collationem, fuisse primis Officiis dum taxat ejus conditionis; ac sensim & imperceptibiliter transisse in beneficia perpetua.

Probabile quoque est, quod sicuti de similibus Officiis priusquam in beneficia erigerentur, Principes pro libitu suo disponebant, nullo habito respectu ad Regulas collationi beneficiorum præscriptas, sicut existimat, erectionem illorum in beneficia huic eorum iuri non potuisse præjudicare: id est q; ea adhuc eodem *pleno iure* conferri posse. Hinc ea privilegia Regalis, quæ capite præcedenti notata sunt, verò si mittere pro magna parte emanarunt; quod tamen non nisi de his Beneficiis, quæ ius conditionis fuerunt, aliqua veri specie dici posse videtur. Dein notandum, officia illa quæ tantum persolvendo officio Canonico primum erant destinata, natum non parum suam mutasse, dum in Canonicatus, præsertim Cathedrales transierunt; ut ex iis *Senatus Ecclesiasticus* nominant ad Abbatias juxta formam in dicta Con-

sue constitutatur, ut capite præcedente observavimus ubi una ostendimus, quod Regalia quæ primitus aliquadumtaxat beneficia & bona comprehendebat, sensim ad omnia extensa fuerit; ut mirum videri non debeat, si ius conferendi *pleno iure* paulatim quoque ad omnia beneficia ad Regiam provisionem spectantia extensem sit.

XII. Porro licet liberum esset Principibus, aliisq; Fundatoribus ad hujusmodi administrationes sive fundationes assumere; & etiamnum hodie id ipsis liberum sit, quamdiu in beneficia auctoritate Ordinarii erecta non sunt, numquam tamen licuit assumere Clericos, qui Missiarum solemnia celebrarent, aut Sacramenta administrarent, nisi prius per sacram Ordinationem ab Episcopis eam potestatem accepissent. Quapropter tametsi hodie quorundam beneficiorum collatio *pleno iure* ad Principes pertineat, si qua Sacramentorum administratione, aut cura iis animarum annexa sit, ea ab Episcopo accepi debet; nec eam laici quantuavis supremam ac Regia auctoritate muniti dare queunt: quemadmodum iam pridem Imperatori declaravit Gregorius IX. apud Odoricum Raynaldum ad annum 1236. n. 21. "Esto ait j. quod aliquid beneficia vacanta *conferas*, ut curam tamen animarum illis annexam committere valeas, ius spirituale, quod non cadit in laicum, non permittit.

Hac de causa Principes nostri, uti & Reges Gallie quamvis beneficia plura *pleno iure* conferant, curam tamen animarum annexam nequaquam committere vel date intendunt; sed volunt, ut Provisi eam ab Ordinariis suis accipiant: quod & in ipsis provisionis litteris apponunt.

XIII. Non tantum titulo juris patronatus Principes beneficiorum provisionem habere; sed & aliis titulis, nemirum Indulti Apostolici, vel Regalis, aut in veterata consuetudinis, ut in litteris provisionis exprimi solet, notorium est in illis Ecclesiis, quarum Principes Fundatores non fuisse scitur; & nihilominus beneficiorum & dignitatum collationem obtinent.

XIV. Anno 1515. 4. Juli Leo X. per Bullam indulxit Caroli V. quod nullus in Provinciis ei subjectis per ipsu (Leonem) aut Sedem Apostolicam, seu ejus Legatos seu Nuntios ad Dignitates Abbatiales aut quocumcumque Monasteriorum, etiam per Priores aut Præpositos regiae gubernari solitorum regimina præfici, nec illis de quocumcumque personis quævis modo provideri possit, nisi habitus prius per Nos ait Iustus de Sede eam intentione & consensu tuis de personis idoneis ad hujusmodi dignitatum collationem obtinet.

Deinde ulterius subjungit: "De aliis vero dignitatibus, videlicet secularibus, principalibus, & Regularibus, conventionalibus, intra prædictos districtus, nisi locis tuz ditionis subjectis existant, aut tibi gratis & acceptis de aliis locis oriundis provideri, nec non gratia expectativa, & specialiter reservations cum quibusvis ex illis descendenteribus provisionibus, & provideri mandatis intra eosdem districtus personis dumtaxat, qui locorum eorumdem districtuum alienigena vel extranei non fuerint, nisi forsitan tuus consensus aliis personis super hujusmodi gratis suffragaretur concedit. &c.

XV. Carolum in vim hujus Indulti prætendisse sibi esse ius nominandi personas ad Dignitates Abbatiales, nec non Dignitates principales in Ecclesiis secularibus, manifestum est ex iis quæ narrantur in Compromiso initio inter Carolum & Abbates & Abbatillas Brabantias 21. Februarii 1521. quod refertur Parte 4. Edictorum Brabantiarum lib. 4. tit. 1. c. 6. ejusq; meminimus supra partem. tit. 3. c. 8. uti & concordia super hac questione initia inter Philippum II. & dictos Abbates.

Sicuti ergo Principes nostri vigore hujus Bullæ Leoninæ nominant ad Abbatias juxta formam in dicta Con-

Concordia expressam; ita nominant quoq; ad *principales* sive *primarias* Dignitates in Ecclesiis Collegiatis; & *principales* post Episcopalem in Cathedralibus.

Ad hoc indubie *Indultum* respiciunt, Principes dum in litteris nominationis ad primas Dignitates dicunt se nominare *vigore Indulti*, tametsi & addant, se id facere *vigore Regalis iuris Patronatus*, seu quo alio iure sibi competente ut hoc pacto jus suum quocumque titulo competens conservent.

XVI. Regibus Gallie plura jam pridem Pontificia Indulta concessa fuisse leguntur.

In Historia Universitatis Parisiensis tomo 4. pag. 28. ¶ 32. refertur à Bonifacio VIII. indultum fuisse Philippo Pulchro, quod ad suum beneplicium in qualibet Ecclesia Cathedrali & Collegiata Regis sui una idonea persona poneretur. Et Clemens VII. Papa Avenionensis indulxit Carolo VI. anno 1389. nominare ad duas præbendas in omnibus Ecclesiis Cathedralibus. Et Innocentius VI. referente Guimerio dedit Joanni Regi nominationem 30. Præbendarum: quorum omnium Indultorum meminit Ludovicus Thomasinus De disciplina Eccles. part 4. lib. 2. c. 21. n. 12. additq; visibile esse Indulta haec fuisse personalis.

XVII. Gaudent hodie Reges Gallie iure Indulti sive gratia expectativa in favorem supradicti Regni Cancellarii, Praesidum & Consiliariorum Parlamenti Parisiensis, quibus mandat Rex in vim Papalis Indulti provideri.

Gratiam hanc primum factam Regibus Gallie ab Eugenio IV. per speciale Bullam anno 1538. confirmavit Paulus III. ad postulationem Francisci I. indulgens, ut Prælati Collatores singuli semel in vita sua dumtaxat & non ultra, provideant nominatio Indultario de proximè vacatu Beneficio, cuius anni proventus deductis omnibus expensis & oneribus, pertingunt ad taxam constitutam; id est, ducentarum librarum Parisiensium.

XVIII. Verum, hanc gratiam postmodum ad postulationem moderni Regis Ludovici XIV. auxit Clemens IX. edita Bullâ anno 1667. quam integrum, uti & præcedentem Pauli III. Refert Claudius Horrii in novo Tractatu De Materiis Beneficioribus notatq; quod Cancellarius aliqui Regii ministri hujusmodi indulto gaudentes, possint hanc gratiam alteri cedere, sive in alium transferre, exceptisq; formam quæ in hac cessione est observanda; quidq; Cessio narius observare debeat, ut effectum Indultari obtinere queat. Vide quoq; Cabbasutum in Juris Canonici Theoria & Praxi lib. 2. c. 4.

XIX. Refert Continuator Abbatis Urspergensis Literas Rudolphi Hasburgii ad quendam Abbatem directas, quibus in vim *Primariarum Precum* Clericum nominat ad Beneficia ad collationem hujus Abbatis spectantia; quæ meritò pro antiqua *Primariarum Precum* formula referuntur à Chokier in Proemio Scholiorum primariarum *Precum*. Verba formulæ sunt: "Cum ex antiqua & approbatâ, ac divi Imperatoribus, & Regibus inclita recordationis nostris antecedentibus usq; ad nos producta constat, ob Reverentiam Sacri Imperii, & nostram si quod vacat ad præsens, vel quamprimum vacaverit studias liberaliter provideri, taliter faciens, quod devotionem tuam nostra serenitas debeat merito commendare, & ad tua justa desideria facilis inveniri.

XX. Cum huc nullius Indulti Apostolici alteriusve tituli, quo hoc ius nitatur, mentio occurrit; sed totum ex antiqua consuetudine desumatur, admodum verisimile est, hoc ius *primariarum Precum* consuetudine primitus inductum esse: immo à solis *precibus* apud Collatores inter-

pontis originem habuisse; atq; sensim preces in iura & mandata transisse; ipsosq; Reges & Imperatores exemplo Pontificum Romanorum primo precibus, ac dein mandatis usos fuisse, quemadmodum notavit Ludovicus Thomasinus citato c. 24.

XXI. Quidquid sit, indubitatum est, Imperatores jam pridem usos fuisse, & etiamnum hodie uti *primariis Precibus*; quarum vigore Imperator coronatus nominat personas idoneas ad Beneficium vacaturum, quod ipse nominatus infra menem à die note vacationis duxerit acceptandum, facitq; nominatum per Executores in litteris nominationis designatos recipi. Formulam hodiernam primariarum Precum refert Chokier in citato proemio, qui & Bullam Pauli V. confirmativam harum precum Scholis illustravit; variisq; questiones ad hanc materiam spectantes dicuntur; notatq; pag. 18. ex Boetio Epone, quod *primarie Preces* idcirco dicantur, quod semel dumtaxat, "seu pro prima saltem vice, non autem vel bis, aut sequitur unius & eidem Imperatori, in una eadem que conceduntur Ecclesia.

XXII. Nominationem vigore harum *precum* ad Beneficia vacatura esse speciem gratia *expectativa* ad vacaturam dubitari non queritur refertq; Fagnanus ad Cap. NULLA: De Cense. Præb. n. 9. dubitatum aliquando, an eo titulo non conferent haec preces sublate per Concilium Trident. Seß. 24. c. 19. De Reform. ubi tollit omnes concessiones ad vacaturam: atamen quæstione per Archiepiscopum Cameracensem hujusmodi nominatione gravatum delata ad S. Congregationem Concilii Tridentini Interpretetur, censuit S. Congregatio, hasce primarias preces non comprehendit dicto c. 19. quia non nominatur Imperator qui est *specialis* non: dignus. Et relatione factâ ad Papam Gregorium XIII. ipse sententiam Congregationis probavit.

XXIII. Volunt nonnulli, etiam Regis Gallie esse ius nominandi ad præbendam titulo *Felicis* ad Regnum adventus. Verum alii, quos sequitur Cabbasutum in Theoria & Praxi Juris Canonici lib. 2. c. 4. n. 11. dicunt, quod ambitio & adulatio Aulicorum ius istud introduxit: "cui novæ introductioni (ait Cabbasutus) Senatus Parisiensis plerumq; fortiter intercessit, existimans satis detractionem Ecclesia fuisse per Regaliam & Indulta in favorem suorum Officialium constituta, nec patiens alios concurrentes ac rivales, per quos beneficia, ad quæ aspirant, sibi detrahi possint, ideoq; novum istud indultarium genus frequentibus Senatus consultis submovit, ac repulit, ut testatur Boudæus in Louetum lit. P. tit. Præbendis felicis ad Coronam adventus. Et ita non semel judicatum fuisse refertur.

Diffreri interim nequi Cabbasutum interdum quoque pro Indultariis fuisse judicatum, uti testatur citatus Boudæus ad Louetum Litt. P. n. 6. ubi & meminit declarationis Ludovici XIV. moderni Regis Gallie quæ edita est: "Hoc ius pro felici Regis ad Regnum adventum tantum obtinebit in Ecclesiis Collegiatis, quarum Dignitates & Præbenda non spectant ad collationem Ordinariorum Diœcesis in qua sita sunt, & in quibus sunt plures quam sex præbenda ultra Dignitates.

XXIV. Illud magis expeditum, atq; longo usu receputum & probatum, quod Rex in principio sui Regni post suam coronationem in Abbatia Regni sui de gardia sua existente ponere possit in Monasteriis Monachorum, unum Monachum, & in Monasteriis Monialium quædam Monialem: ut loquitur Rebus in Praxi Benef. part 3. tit. De Oblatis & quando Regio nomine in Monasteriis recipiendi sint n. 24.

Et eruditus Bosquetus in notis ad Epist. 138. Innocentii III. lib. 1. Regeli 13. ait: "Ab antiquo ex Christianiss. morum Regum rescriptis, laicus locus fuit in Monasteriis, quibus alimenta, non sub Fratrum, sed Præbenda, riorum nomine à Monachis exhibebantur.

Similiter Renatus Choppinus lib. 3. De Domanio Francie c. 28. n. 1. ait: "Regis item jura sunt haec: Cenobitis a lendum offerre militem, qui acceptis in Bello vulneribus, postmodum nequeat corporis artificio vita necessaria queritare. De quo argumento cum olim tractatu est in Senatu, id ipsum Principi Francico Diadematice licet in auspicio Regni, Ordo Supremus judicavit, Arresto Parl. anno 1273,

XXV. Jus hoc offerendi Cenobio militem, esse esse. Etum augustinioris in sanctas Ecclesias Patronatus, asserit Choppinus ibidem n. 3. "Rex enim [ait] beneficium est sacrum. Aedium Patronus: quia in specie Legibus cautum est, exhausito & egenti Patroni filio alimenta esse ex templi ipsius redditibus suggendera.

Hanc juris illius originem & titulum notavit quoq; Rebuffus loco citato n. 21. additq; "Quia ictet Rex aut Fiscus sit semper dives, & idoneus solvendo, tamen jure patronatus considerato, & Monasterio a se fundato, vel a Prædecessoribus Regibus, & quum fuit hujusmodi Præsentatis subvenire.

Cum enim milites juramento Regi ad serviendum, & eum defendendum sint obstricti, quodammodo loco si liorum a Rege habendi sunt, saltem ut iis ad inopiam redactis succurratur; iisq; imponsum, censeri debeat Regi ipsi imponsum.

XXVI. Unde pluribus Regi Edictis cautum fuit, nullum possit hujusmodi Oblatorum loca in Monasteriis occupare, nisi sint milites veterani vulneribus pro servitio Regis auerati inhibitione facta. Monasteriorum Superioribus alios admittendi vel recipiendi, aut quamcumque pensionem assignandi, quibuscumq; litteris Regis essent muniti ut latius deditur Carolus Fevreius De Abusu lib. 2. c. 5. n. 4.

XXVII. Addit præterea, quod si Præsentatus a Rege esset sufficiens ut libi de necessariis honeste provideret, is possit repelliri: eo quod similia loca non nisi pauperibus sint delinata: quod in ipsis litteris obligationis Rex significata per haec verba litteris apponi solita: *Par pietie & aumosne, & en favore des services, que nous a fait.* Rebuffus n. 28. Addit tamen n. 29. Non debet inquiriri de servitu, aut apponi quod non servierit; quia duas rationes sunt: & una cessante, non cessat concessio. Et videmus hodie hujusmodi loca concedi etiam illis, qui nunquam Regi specialiter servierunt.

XXVIII. Ulterius cum jus hoc innatur titulo fundationis seu Patronatus, ideo & restringitur ad Monasteria fundationis Regi; quemadmodum notavit Choppinus loco supra indicato num. 4. & ex professo Rebuffus n. 27.

XXIX. Questionem aliquando motam fuisse, num huic oneri subjecta essent Cenobia virorum Ordinis S. Augustini, uti refert Renatus Choppinus de Sacra Politia lib. 3. tit. 2. n. 12. atq; ipso in causa perorante & postulante placuisse Senatu, Clientem suum reèt appellasse, & Curiales Primates seu Prioratus Augustiniani Ordinis, educatione Oblati militis victuq; neutiquam onerari, Arresto in publicis causarum actionibus late pridie nonas Iunias an. 1565.

Fundamentum sua causæ proponens Choppinus ajebat: "Prioratum quem Clien sis ius obtinebat, Augustinianæ Regule subjici, & ita vere Curionatum centeri, animorumq; curationi conjunctum Sacerdotium. Proin suggerendis veterano cibaris alligandum non esse; interstar Parœcianæ Ecclesia cujusvis. Multum enim interesse, an regularis Primatus Benedictino Ordini subjaceat, an Augustiniano. Ille quidem nullum parœciarum habet actu ipso regimen animorum annexum. Nam cœcum Sacerdotes Benedictini cesserunt jam dudum parœciarum administratione: intra claustræ septa rediti, iussi Chalcedonensi Concilio. Can. *Juxta qua 16. Quest.* At monastica præfectura ordinis Augustinianii, reu-

nuerunt haec tenus sacram spiritualem; parœciaci populi curationem: Quum & Ilerdensis Synodi permisum monachi ordinari cœpissent, & ad sacros Clericorum gradus promoveri. Unde Augustiniani Ordinis cenobita curialis etiam dum munera obent in sacris suis, beneficiis, quasi Parochialis Ecclesiæ Pastores soli.

XXX. Verum si dubitetur, an Abbatie sint ex fundatione Regali, nec ne, presumuntur esse ex fundatione ait Rebuffus n. 23. concluditque ulterior: Ideo mandante Rege, si appareat vobis quod sit de fundatione, interim dum litigatur super hoc, providebitur isti pauperi, & aletur, ut censuit Senatus anno 1550. die 17. februario: & letat probat Fevreius.

XXXI. Hoc jure obligationis Rex non intendit unum idemque Monasterium, nisi semel, suo durante regimine, gravata, ac propterea expresa in litteris ponitur haec clausula: *Pourveu toute fois, qu' autre n' ait estere ceu.*

Ita refert Rebuffus n. 26. qui & n. 25. notat: "Quod si ille cui est provisum adhuc viveret, debet Rex novus expectare mortem illius antequam provideat, ne sit molestus Monasterio, & ne uno & eodem tempore sit gravamen duorum.

XXXII. Debet autem ali in Monasterio tamquam alter Religiosus, uti & verba literatum indicant: *Avons donné & octroyé donnons & octroyons ledit lieu, & vivre d'un Religieux en vostra dite Abbaye.* Et infra: *Dilivrez par chacun jour, plus ou moins & autres ses nécessitez telles que de raison, comme à un de vos dits Religieux avec vestiment suffisant.*

XXXIII. Hinc concluditur, cogi posse oblatum ut habite in Monasterio; ibiq; præster servitia ab Oblatis præstari solita, & portionem Monachalem accipiat, nisi ipse Conventus malit ei extra Monasterium pensionem solvere; uti Fevreius n. 46. judicatum refert an 1471.

Et quia sæpe non convenit miles Veteranus cum Monachis, dicit Rebuffus n. 36. quod oblatus soleat regulatiter extra Monasterium ali.

XXXIV. Refert dein n. 47. per litteras patentes de 5. maij 1636. Regem Gallie eximisse ab hoc onere Abbatias & Prioratus, qui in proventibus annuis non habent mille ducentas libras, omnibus oneribus deductis.

XXXV. Non tantum Monasteria virorum, sed & mulierum seu Monialium huic juri jam pridem subjecta fuisse notat Boſqueus ad citatam epistolam Innocentii III. testatur; Choppinus n. 13. vetus Arrestum in tertum in stylo Parlamenti habere: "Rex potest suo jure ponere in Monasteriis Monachorum unum monachum, & in monasteriis monialium unam moniam.

Ita nonnum, ut monialium monasteriis milites sive viri offerri non possint; uti recte nota Fevreius n. 43. asseritq; non semel repulsam passos viros, qui litteras Regis ad monasteria monialium impetrarant.

XXXVI. Eodem jure utuntur Principes nostri, non tantum in monasteriis & Abbatis virorum, sed & mulierum idq; jure Regalia, uti in litteris provisionis exprimitur: assignantq; oblati panem & præbendam Abbatiale le pain & prebende. Per præbendam intelligentes portionem Monasticam seu Abbatiale. Dein addunt, avec les habillments & autres droits & emoluments quelconques appartenants; id est, cum vestitu, juribus & emoluments annexis. Et anno 1668. per litteras missas ad Gubernatorem Belgii, & per ipsum omnibus Conciliis Regis intendantas declaravit Rex Catholicus, redemptionem Panis Abbatialis ad summam centum quinquaginta florinorum annue, vita Oblatorum durante. Et 26. Augusti anno 1677. scriptit Concilium privatum ad Abbatiam & conventum Monasterii B. Mariae sub vinea in civitate Lovaniensi, oblate dandas esse vestes & reliqua corpori necessaria, sicuti uni Religiosa, nihilq; oneris extraordinarii imponendum.

Formula quâ à Rege nominatur Oblatus ipsis Monasteriis.

C Harlos par la grace de Dieu Roy de Castille de Leon d' Arragon, &c. A religieuses personnes, nos Cheres & bien aimées les Prieure & Religieuses de Prieure de l' Ordre de S. Bernard, en nostre pays & Duché de Brabant, satut & dilection, Comme a Caue de notre Reception & aduenement aux estat des pays bas, & de Bourgoigne nous Compette & avons droit d'en Chascune Abaye Monastere, Prieure, & Hospital dudit pais, donner un pain & prebende avec les habillments & autres droits & emoluments accustomed, & y appartenans, mesme en vostre dite Prieure, ou tel pain est vocant pour ce est il que nous voulont en ce user de nostre dit droit, & pour l' raport que fait nous a estat de N. N. jeune fille, natrice de la Ville de Bastogne en nostre pays & Duché de Luxembourg, & que ses plus Proches parent souffrissent grande partie en leurs biens, tant audit Bastogne, qu' auxviron de la ville maintenant possedée par la France; à laquelle Caue la dite N. N. se trouveront sans aucune commodité avons en Consideration de ce que dessus & des services de ses ayens & devanciers, donne & Conferent a la dite N. N. pour Dieu & en aulement par ces presents le pain & prebende qu' avons droit de donner en vostre dit Prieure & Monastere à Caue de ce que dit est avec les habillments & autres droits & emoluments quelconque y appartenans, si vous mandons & commandons qu' ayez a recevoir & admettre ladite N. N. en vostre dit Prieure & que dudit pain & Prebende, habillemens, droits & emoluments accustomed, & y appartenans, la faites plainement & paisiblement jout & user. Cessans tout contrair & empêchement au contraire car ainsi nous platt il.

TITULUS XXVI.

De Institutione & Possessione Benef.

CAPUT I.

De Institutione.

1. Tres species institutionis.
2. Institutio autorizabilis à concession cura animarum distincta.
3. Quid institutio autorizabilis? cur dicta collatio necessaria? (quare?)
4. Institutio hac de jure communis competit Episcopis;
5. Jus instituendi Beneficiatos Episcopis vindicavit Synodus Tridentina.
6. Posse etiam ad inferiores Prelatos pertinere agnovit Synodus Trid.
7. Idque non tantum ex privilegio.
8. In Belgo Archidiaconi instituunt.
9. Qui institutio ad Archidiaconos devoluta?
10. Plures alii inferiores Prelati hodie jus instituendi in Belgo habent.
11. Jure institutionis ad inferiores devoluto, ad Beneficia sine examine etiam inidonei admittebantur.
12. Huit abusus qui occurrit Synodus Trid.
13. Synodus requirit examen Episcopi etiam quod Beneficia simplicia.
14. Sed praxis est contraria.
15. Cura animarum a solo Episcopo, ejusque prævio examine haberi bodie potest.
16. Titulus tamen Beneficii Curati etiam datur ab Archidiaconi aliisque Prelatis inferioribus.
17. An institutio facienda intra semestre?
18. Institutio quare non differenda?
19. Si Ordinarius Præsentatum instituere differat, potest recurreris ad Superiorum.
20. Potest a recusata institutione appellari.
21. Quomodo procedatur in Galia si Pontifex Bullas non expediat.
22. Jam pridem judicarunt Prelati Anglia à recusata institutione posse appellari; sed examen debere esse penes judicem Ecclesiasticum.
23. Alexander III. scriptit, si Ordinarius institutionem recusat, causas recusationis coram Superiori allegari debere.
24. Superior institutionem dare non potest, nisi causa recusationis plenè discussa.
25. Id ipsum cautum Edicto Regis Gallie; unareservans Van Espej fur. Eccl. P. II.