

294 TRACT. DE PERFECT. VOLUNTATIS

iuris in d.l. Domitus de testamen-
tis num. 4.

7 Facit etiam pro hac resolu-

tione quod ipse Covarrubias tradit *in cap. cum esses eod.*
tit. n. 2. vbi quod testamentum
nuncupativum potest fieri
coram duobus testibus, &
notario publico, quia tabel-
lio supplet defectum vnius
testis, & præterea publicam
authoritatem habet, & pro-
bat ex l. i. tit. 4. lib. 5. Rec.
vbi tabellio supplet numerum
duorum testium; licet contra
Covarrubiam, Burgos de
Paz teneat oppositum in l. 3.
Tauri p. 5. n. 829. vers. Demum.

8 Verum tamen quod com-

municiter ab omnibus recipi-

tur, est, quod tabellio non

computatur loco testis vbi

agitur deprobando testame-

tum per scripturam, sed tunc

loco testis esse poterit, cum

agitur deprobando testame-

tum per testes, ut in nostro

casu. Matienzus qui plures

refert *in d.l. 1. Gloss. 7. n. 3. & in*
l. 2. Gloss. 4. n. 5. eod. tit. Azeve-
dus in d.l. 1. tit. 4. lib. 5. num. 30.
Flores de Mena var. li. 1. quest.
1. nu. 78. & nn. 18. Marta de suc-
cess. legal. tom. 2. part. 4. quest.
2. artic. 1. num. 7. & 8. Mascardus de
probationib. concl. 1358. num. 55. vbi refert. Arctinus,

Salicetum, Corneum, Ale-

xandrum, & Nevizanum, &

est communis in ore omniū

opinio, & in praxi propter fa-

vorem testamenti ab ea mi-

nime recedendum, ut inquit

Flores de Mena *d. nu. 18. idem*
tenet Menochius de Arbitra-
rijs, lib. 2. cent. 2. casu 105. num.
39.

9 Neque obstant rationes

de contrario, nam licet verū

fit, notarium testium nume-

ro non computari, quando

testamentum probatur per

scripturam, secus est quando

probatur per testes, ut in hoc

casu. Et licet notario attestā-

ti de sanamente defuncti non

credatur, hoc est, quia sani-

tas mentis non percipitur vi-

su vel auditu, sed iudicio ra-

tionis, ut inquit Mantica di-

cto loco; vel etiam quia testis

est in propria causa, cum

agitur de sustinendo suo

actu, & sic de sua laude

aut vituperio. Ultra quod

dictum notarij predicto in

casu multum attenditur, ut

dicunt Laurentius de Pinu

conf. 25. n. 14. Trentacinquis
conf. 13. Farinacius infragmen-
tit, part. 1. verbo furor num. 276.
vbi refert Immolam, Cor-
neum, Socinum, Becium, &
Thuscum, qui idem conclu-

dunt

TESTAMENTO REQUISITA. Caput XXIII.

295

dunt, Simon de Prætis *ultimo*.

volunt. fol. 4. num. 14. & seqq.

12 *fol. 83. & ad secundum, quod*
traditur de notario deponē-
te testatorem habuisse testa-
mentum pro imperfecto mi-
nime credendo, dico, hoc ita
procedere, quando notarius
solus sit, nam unicus tantum
testis est, & ita nullam fidem
facit, quando alij testes con-
trarium deponunt, & sic lo-
quitur Gratianus d. cap. 550.

13 His sic brebiter expositis

prædicta resolutio amplia-

tur, ut procedat etiam si uni-

cus testis, qui simul cum no-

tario fuit, cœcus sit, dum ta-

men cognosceret testatorem,

quia licet cœcus in testame-

to testis esse non posset, ex le-

ge si non speciali, C. de testamen-

tis, vbi Baldus, l. svnus, l. hac

consultissima in princip. & §. per

nuncupationem, C. eod. Corneus

conf. 18. numer. 5. lib. 2. Decius

conf. 354. col. 1. Mascardus lib.

1. conclus. 278. numer. 14. Fari-

nacius de testibus quest. 61.

numer. 23. tamen si cœcus

cognoscebat testatorem idoneus

testis est, potest enim

cognoscere illum in voce,

qua de re admittendus. Far-

inacius quest. 61. opposit. 10.

14 numer. 24. & 26. præcipue si

sit consanguineus, amicus,

seu vicinus testatoris, inter-

minis testis testamentarij

notat Gothofredus *in d.l. si*
non speciali litera F.G. quia ra-

ratio prohibitionis ea est,

15 quod testatorem cœcus cog-

noscere non potest; qua ce-

sante cesare debet prohibi-

tio, maximè quia in casu ne-

cessitatis, & in testamento

militis, & in alijs testamens

in quibus suppletur solem

nitas cœcus testis idoneus

est, ut pro nova opinione te-

nuit. Videndum Menchaca

lib. 3. §. 24. numer. 84. quia in

actibus inter vivos cœcus te-

stis esse nullo iure prohibi-

tur, cum alijs sensibus cor-

poreis non careat prætersen-

suni videndi. Et ita etiam

licet requiratur præsentia

testatoris, itaut quod testes

videant illum, ut valeat testa-

mentum, adeo quod si inter

testatorem, & testes fuisset pa-

ries inter medius vel cortina,

nullius roboris fuisset, licet

testes notam habuerint vocē

testatoris, ut tenent Bartolus

in l. 2. §. idem labeo, ff. de aqua

plumbia Alexan. in d.l. si non spe-

ciali n. 6. Decius conf. 354. cū

alijs Grasus §. testamentum

quest. 59. num. 4. Clarus §. te-

stamentum quest. 59. vers. &

ideo Menochius de Arbitrarijs

lib.

296 TRACT. DE PERFECT. VOLVNTATIS

lib. 2. casu 475. n. 23. Mascard.
concl. 1352. n. 58. Fulvius Pa-
cianus de probationibus lib. 1.
cap. 10. nn. 4. & n. 17. videndus
Farinacius de testibus q. 69. nn. 21
185. tamen in testamētis pri-
vilegiatis, & in casu necessi-
tatis probabilius est non de-
siderari, quod testes videant
ipsum testatorem, si modo
ea, quæ ab ipso agebantur,
plenè intellexerint. Mencha-
ca dicto, §. 24. n. 82. Corneus 22
conf. 166. nn. 3. lib. 3. Alciatus
conf. 60. n. 13. lib. 9. Parisius
conf. 33. nn. 11. vol. 2. Rolandus
à Valle conf. 81. n. 24. vol. 1. Pe-
regrinus decif. 80. nn. 4. regu-
lariter autem potest cœcus
deponere de eo, quod vidit
ante cœcitatem, ut ex Bar-
tulo, & alijs tenet Farinacius
quæst. 61. num. 32. & si omnino
cœcus non sit, cessat quoque
prohibitio Argument. l. binas
20 ades, 9. §. fin ff. de servit. Urban.
præd. vbi Baldus in 2. lect. non
dicitur, inquit, alicui oculus
destructus, licet debilitatus,
si non est totaliter ex cœca-
tus, Paulus de Castro ibidem
num. 2. & interminis testis te-
stamentarij tenet Castillo in
l. 3. Tauri verbo intervagan vers.
quid tamen fol. 34. pag. 2. vbi
dubitatur, quid si cœcus videt
sed cum difficultate, non ta-

men in totum est cœcus, &
resolvit, quod testis esse po-
terit, quia non dicitur cœcus
qui cum difficultate videt.

Ampliatur secundo resolu-
tio, etiam si vnicus testis sit
fœmina, quia in hoc casu pro-
batio iuris gentium sufficit,
ut interminis. Menchaca lib.
3. §. 24. n. 70. Oldradus, Man-
tica, & Azevedus relati su-
pra cap. antecedent. num. 4.

Ampliatur tertio, etiam si
testis sit Monachus, is ergo
testis idoneus est in testamē-
to, quia est vicinus, vel salte
ut talis reputatur in loco vbi
est Monasterium, Baldus in
Auth. ingress. C. de Sacros. Eccles.
Faber in §. testes instit. de te-
stam. vbi Viglius, & Tobias
Nonius, Signorol. conf. 12.
Guidon Papa quæst. 517. Tel-
lus Fernandez in l. 3. Tauri
n. 17. de clericis autem non
est dubium, quin possint esse
testes in testamento, quia ci-
ties sunt populi, & membra
Reipublicæ. Baldus in l. 1. nn.
11. ff. ad Municip. Burgos de
Paz in l. 3. Tauri n. 40. Salga-
do de reg. protect. part. 1. cap. 1.
pralud. 2. ex num. 58. Otero de
pascuis cap. 8. num. 6. Gotho-
fredus in Authent. si qua mulier.
C. de Sacros. Eccles. litera L.
qui de Monachis loquitur,

TESTAMENTO REVISITA. Caput XXIII.

297

& de eisdem Bonacina tomo
2. disput. 3. quæst. 17. puncto 5. n.
3. vers. quarto religiosos, cum
multis Surdus decif. 129. num.
1. Iulius Clarus §. testamentum
quæst. 55. num. 7.

33 Limitatur tamen resolu-
tio, vt non procedat, quando
vnicus testes, qui cum nota-
rio tunc temporis fuit, im-
pubes est, quia testis in testa-
mento esse non potest, §. testes
vers. sed neque impubes instit. de 25
testam. Ordin. l. 9. tit. 8. lib. 2.
fori. l. 9. tit. 1. part. 6. Burgos de
Paz in l. 3. Tauri, n. 1350 Anto-
nius Gomez ibi num. 26. Ma-
tienzus in l. 1. tit. 4. lib. 5. Gloß.
8. num. 4. Flores de Mena lib.
1. quæst. 1. num. 23. Pichard:
d. §. testes num. 29. vbi ampliat
ut nec pubes factus dicere
possit, quæ impubertate vi-
dit circa testamentum, quia

Quod si huiusmodi opi-
nio displiceat, at minus ex de-
positione notarij iuncta cum
duorum testium depositio-
nibus, etiam si fœminæ, cœ-
ci: aut Monachi sint, testa-
mentum hoc in casu proba-
ri posse, vt certissimum te-
neo ex ijs, quæ capite an-
tecedenti dicta
sunt.



CA.