



ORACION

TERCERA

DE LA CONCEPCION,

DIA DE LA CRUZ,

EN LA OCTAVA DE LOS ESCRIVANOS, CELEBRANDO
à San Juan Evangelista.

Liber generationis Iesu Christi. Init. Sancti Evang. secund. Math. Caro mea verè est cibus. Seq. S. Evang. secund. Ioann. cap. 6.

1 Siempre hazen las circunstancias difíciles los argumentos, pero están discreto Iuan, que las ocurrencias que me avian de embarazar, mo las ministra oy por luz para discurrir.

2 Oy se adora la Redemptora Cruz de nuestro Duçño, y oye celebra esta Nobilissima Congregacion al Discipulo Amado. La obligacion de la Oracion es la Concepcion desta Señora. Ahora es preciso cargarme del peso de las circunstancias: la de San Juan es amiga de su Concepcion, porque como Secretario de la Eò, dà el grande testimonio de esta verdad: *A*, la de la Cruz no parece tan igualmente amiga, porque este noble Tronco, hermoso despique del infeliz de el Paraíso, es el instrumento de la Redempcion, *B*, y no parece proporcionado instrumento, que nos de testimonios de redimida, quando buscamos exempciones de preservada.

3 Pues toda esta grande improporcion la ha de vencer la discrecion de Iuan, la Cruz, que es el instrumento de la Redempcion, dirà claramente que no es Maria vulgarmente redimida, sino vnicamente preservada.

4 En dos ocasiones solas, dize Iuan, que llamó Christo a Maria con el desnudo vocablo de muger, olvidando la dulce pronunciacion de Martha, y de Madre. Estas dos ocasiones fueron, en las bodas de Canà, quando sucedió la dicha falta de vino; y en la Cruz, quando estava redimiendo al cautivo mundo.

En las bodas de Canà, *C*, la dixo: *Quid michi, & tibi mulier?* En la Cruz la dixo: *Mulier, ecce filius tuus.* *D*, Muger, mira tu hijo.

5 Advierte cuydadoso Iuan, que al instante que Christo señaló a Maria por Madre suya, que desde aquella hora la acceptò por tal: *Ex illa hora accepit eam Discipulus in suam.* *E*, Menuda advertencial! Pues qué importa que sea en aquella hora, de en otra distinta? Pues en verdad, señoras, que en pleyto que ha sido de instantes, deben de importar mucho las horas, y los minutos.

6 Quando encomendò Christo a Iuan que recibiese por Madre a Maria, no avia espirado Christo, estava para espirar: Pues en aquella hora antes de espirar, la recibió Iuan por suya: *Ex illa hora.* Porque Iuan, en dictamen de Gerónimo, *F*, significa la gracia. Antes de espirar Christo, *G*, no avia Redempcion consumada, solo avia Redempcion prevista: Pues en esta hora de Redempcion prevista, y no consumada, tomó Iuan, que es la gracia, posesion de Maria; porque la Redempcion consumada, es la accion de redimir; la Redempcion prevista, es la accion de preservar; y antes de la hora comun de redimida, tuvo Maria la hora singular de preservada: *Ex illa hora.*

7 O discreto Iuan! Qué bien atestigyas la pureza de tu Madre! *Ex illa hora*

A, Ioan. 2. vers. 24. Ex fecimus, quia verum est testimonium eius. B, Eccl. in Hymn. Cru.

C, Ioan. 2. vers. 4. D, Ioan. 19. vers. 26.

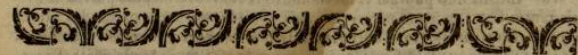
E, Ioan. 19. vers. 27.

F, Hieron. de nomin. Hebr. G, Ioan. 19. vers. 28. Postea sciens Iesus, quia omnia consummata sunt.

va accepit eam Discipulus in suam. Desde aquella hora la recibió la gracia por suya, porque no era aquella la hora vltima de redimir, era la hora adelantada de preservar. La hora general del redimir, fuè al espirar el Redemptor, entonces se mirò la Redempcion consumada: *Consummatum est.* *H*, Pues no ha de equivocarse Maria con esta hora: antes de redimir el mundo, està separada Maria, y tomada posesion por la gracia; porque el mundo, como redimido, se librò por la Redempcion consumada; *I*, Maria, como preservada, se exceptuò por la Redempcion prevista.

8 En esta hora, escribe el Doctissimo Baronio, y San Ephren Siro, *K*, que sucedió vn singularissimo misterio. Al consumarse nuestra Redempcion en la Cruz, se rasgó el Velo del Templo, y boldò de sus cortinas vna hermosa Paloma, con admiracion de los Hebreos, por no ser el Templo deposito de semejantes aves. Es Maria hermosa, y inmaculada Paloma; *L*, y para que conste que no fuè redimida en la hora general, sino en la hora anticipada, quando todo el mundo se està redimiendo, està su blancura bolando, porque antes que saliese el mundo de la cadena de la culpa, avia bolado la Paloma, como libre de la cadena.

9 Para poder dividir, ya que no seguir, tan alto, y hermoso buelo, necesitò, Señora, de todo el Patrocinio de vuestra gracia. AVE MARIA.



Liber generationis Iesu Christi. Initium Sancti Evang. secund. Math. Caro mea verè est cibus. Sequentia Sancti Evang. secund. Ioan. cap. 6.

10 EL Norte del Evangelio es vna lista de infectos Progenitores, hasta llegar a la pureza de Christo, y de Maria. Esta que parece insignificante improporcion, es solucion de la dificultad; porque si toda esta materna manchada Ascendencia no le estorva la pureza al Hijo, no puede ser argumento contra la Madre. Cifendome a este glorioso triunfo, que ha conseguido su pureza, partirè mi Oracion en dos Puntos, considerando el triunfo, y la vitoria de Maria. El primero serà, vna nueva preservacion, que ni tuvo Maria culpa, ni aparente riesgo de tenerla. El segundo serà, el estilio de su vitoria.

PUNTO PRIMERO.

11 Sirva de exordio desatar las dudas del Evangelio. Como puede nacer de vna raíz infecta, vna flor purissima? De vnos Ascendientes manchados, vna Hija toda de nieve? Pues poco fabrà del poder invado de la gracia, a quien le hiziere peso esta duda.

12 De las espinas que avian de herir en la zarça de Oreb, *M*, a Moyses, fabricò Dios gloriosos Estandartes de luz. De las llamas que avian de abrasar a los tres inocentes niños, *N*, formò vna apacible marca que los refrescasse. De los Leones que avian de ensangrentarse con Daniel, *O*, hizo rendidos criados, que le venerassen sus virtudes. Del falso testimonio contra la pureza de Susana, *P*, escribió las informaciones de su limpieza; porque conseguir los fines con los medios proporcionados, es prudencia del poder humano; conseguirlos con los medios encontrados, es gloria del poder Divino.

13 Qué importa que el origen de Maria sea el mismo barro, si sabe hacer el poder Divino que vno fuesse solido, y otro caduco. El mismo origen tuvieron las aves, y los pezes, porque todos se concibieron de las aguas, y de los cristales: *Producant aqua volatilis super terram.* *Q*, Pues siendo iguales en el origen de su euna, se conciben para vna contradictissima diferencia: porque las aves se conciben para bolar al Cielo; los pezes se conciben para quedarle anegados en el golfo. Cò el mismo origen se concibe vna ave para subir a la Esfera, y va

H, Ioan. 19. vers. 30.

I, Vide eruditum Saldazar, tom. de Concept. lase, & eleganter per plura cap.

K, Baron. tom. 1. Ann. ann. Christi. 34. num. 127. fol. 236.

L, Cant. 6. vers. 8.

M, Exod. 3. vers. 2.

N, Dan. 3. vers. 50. O, Dan. 14. v. 39.

P, Dan. 13. v. 38.

Q, Genes. 1. v. 20.

pez para anegarse en la agua: porque sabe concebirse de vn mismo origen vna ave para remontarse subiendo, y vn pez para anegarse fluctuando.

14 Del mismo origen de nuestra mala pieza viciada cortó Dios la riquísima tela de Maria, porque encender vna luz de otra luz, es habilidad humana; epender resplandores de tinieblas, es industria Divina.

15 Con grande acierto han discurrido los Padres, y los Interpretes sobre la acción del quebrar Moyses las tablas de la ley a la raíz del monte Sinai: *Eregit eas ad radicem montis*, *R*, Venerando sus discursos, me deberán los curiosos, varios, y no presumidos reparos.

16 El primer reparo, mas bien recibido, y que muchos han tocado, es, que dispuso Dios que se quebrassen las tablas de sus leyes, para que viessen los hombres que tambien podían dispenlarse sus leyes vniuersales. Sobre este canto llano, salta aora el contrapunto.

17 Estas tablas se escribieron dos vezes, las primeras se quebraron, *S*, las segundas permanecieron: *T*, quando las primeras se quebraron, advierte cuidadofo el texto, que estavan escritas por vna, y por otra parte: *Scriptas ex utraque parte*: *V*, Avia en estas leyes escritura por vna parte, y escritura por otras pues misteriosamente se quiebran, porque aver escritura por todas partes, fuera dexar la ley tan problematica, que para todo pretendieran hallar escritura.

18 Este ha sido puntual el suceso: duró la controversia de la pureza de Maria tantos siglos, porque parece que avia escritura por todas partes: los Santos que la afirmavan alegavan la escritura de *Tota pulchra*, *& macula non est in eo*.

Z, Los Santos que la dificultavan, alegavan la escritura: *In quo omnes peccaverunt*, *A*, Por vna parte, y por otra avia escritura: pues *Eregit eas ad radicem montis*. Quebrese esta escritura tan problematica a la raíz del monte, porque es Maria el monte del Testamento, y vn monte eran las armas de Alejandro: *B*, la raíz de este monte es su Concepcion, pues en esta raíz se ha de quebrar escritura que se lee por vna parte, y por otra; porque ha de quedar su escritura tan clara, que no se escuche más la contraria escritura.

19 El segundo reparo es mas profundo: Las tablas primeras que se quebraron, las cortó Dios por sus manos, y las escribió con sus dedos: *Scriptas, & factas opera Dei*, *C*, Las segundas tablas que permanecieron, se las mandó Dios cortar a Moyses: *Præcise tibi duas tabulas lapideas*, *D*, Pues como se quiebran las tablas que cortan manos Divinas, y permanecen las que cortó manos humanas?

20 Todos los mortales somos vnas tablas vivas, donde en hermosos colores corrió las amables líneas de la vida la Omnipotencia Soberana: Es frase expresa del Profeta Isaias. *Attendite ad petram vnde exiisti esus*, *E*, Las dos primeras tablas donde se retrató Dios en imagen, y que se vieron en el mundo, fueron Adán, y Eva; estas se cortaron por mano de Dios, porque no huvó concurso de varon: pues estas se quebraron, porque cayeron, fueron Padres del delito original. Pues vengan otras dos, dice Dios, que se corten por mano humana; estas son Christo, y Maria; se cortaron de la oficina natural de mano humana; porque Christo, aunque Divino, es verdadero Hijo de Maria; Maria es verdadera Hija de Ioachin, y Ana: pues estas dos no se quiebran, porque permite que se quiebran las primeras que cortó su mano Divina, pero dispone que no se quiebran las segundas que cortó la mano humana.

21 Qué grave doctrina, señores, ofrece esta quiebra, para confusión de nuestras vanidades! Cayeron las heccharas de vnas manos Divinas, porque no defende el origen mas soberano, si le haze dár en tierra el apetito. No fue formada Maria inmediatamente por Dios, como fue formada Eva; *F*, dexó correr en Maria el orden natural de nuestro infimo barro; pues esta no cae con el origen de tierra; porque en saltando a Dios, como Eva, se arruina el origen mas soberano; en teniendo a Dios, como Maria, se eleva el origen mas abatido.

22 No pueden quebrarse estas dos tablas segundas, porque son imagenes de Christo, y de Maria; y basta ser sus retratos, y sus copias, para que no puedan tener ni apariencia de quiebras.

23 En la última necesidad del Vniuerso, siendo las tragedias comunes,

R, Exod. 32. v. 19.

S, Exod. 32. vers. 15.

T, Exod. 34. v. 1. &

27. Scribe tibi verba hec.

V, Ibidem, v. 15.

Z, Cant. 4. vers. 7.

A, Ad Roman. 5. v.

12.

B, Fue el ultimo Bre-

ve, expedito à favor

de su pureza.

C, Exod. 32. vers. 15.

D, Exod. 34. v. 1. & 4.

E, Isai. 51. vers. 1.

F, Gen. 2. v. 22.

son las ruínas desiguales: Amenaza Dios el dia sangriento del juicio vniuersal: los rigores a todo el Cielo, y el mundo; los elementos espiran, el Mar se agota, la tierra se acaba, las Estrellas caen abatidas al polvo, siendo con admiracion el mundo tumba, y monumento del Cielo: pues solo el Sol, y la Luna no caen; se obscurecen, pero no se acruinan: *G*, *Sol obscurabitur*, *& Luna non dabit lumen suum*.

24 Es el Sol retrato de Christo, es la Luna hermosa imagen de Maria; estos Astros se concibieron en la tierra, en dictamen del Sinai; *H*, formados en el campo Damasceno, *I*, se elevaron a lucir al Cielo: no tuvieron de tierra mas que sus principios, todo lo demás de su vida fué lucimientos; pues aunque todo el mundo se acabe, y todo el Cielo se arruine, no se ha de dezir que Sol, ni Luna pudieren caer; porque basta que sean imagenes de nuestros Dueños, para que no puedan tener ni apariencias de caídos.

25 No pudo negarse el Hijo a este dulce privilegio de la Madre: Todos discurren para convencer esta verdad, porque no fuera honra del Hijo, pudiendo escoger vna Madre pura, nacer de vna Madre manchada. Venero el disculso; pero intento adelantarle: Esto corre en hijos humanos, pero mas atencion reyna en vn Hijo Divino: en vn hijo humano es igual el cuydado de su honor, y del punto de su madre; en vn Hijo Divino, es primero atender al honor de su madre, que al suyo propio; porque en riesgo de aventurarse vno de dos estremos, primero parece que atendiera Christo a la honra de Maria, que a su propia honra.

26 De Luzbel, dice el Profeta Isaias, que pretendió sentarse en el Monte del Testamento: *K*, *Sedebit in Monte Testamenti*. Del Ante-Christo, dice mi amado Pablo, que se sentará como vn Dios Soberano en el Templo Divino: *L*, *Ita ut in Templo Dei sedeat*. Pues como no le impide el asiento, estorbando a Luzbel el fuyo? Tomás dará la razon: *M*, Es el Monte del Testamento imagen hermosa de Maria, es el Templo el Palacio de la Divinidad, y la Casa donde habita Dios: *N*, *Hæc est Domus Dei, & porta Cali*. Pretende Luzbel sentarse en el Monte de Maria, y no solo no le consiente Dios tan loco intento, sino que por él le arroja al Abismo: Pretende el Ante-Christo sentarse en el Palacio de Dios, como vn Dios, y se lo permite su infinita paciencia; porque sentado Luzbel en el Monte, quedava profanado el lugar de Maria; sentado el Ante-Christo en el Templo, quedava defautorizado su respeto Soberano; y como se libre Maria de que Luzbel no la toque con su delito, mas que el Ante-Christo se atreva a profanar su Palacio.

27 O atencion, Señor, como tuya! El insulto qué no disimulas contra Maria, le tolera tu amor en tu propia Casa; porque sufrir agravios propios, es gloria de tu tolerancia; consentir atrevimientos contra Maria, fuera de credito de su nobleza.

28 Esta es la verdadera razon de alcanzar los que defienden este misterio tan alta gloria; porque tanto ellima Christo que celebren la pureza de Maria, como si defendieran su honra propia.

29 La grandeza del Angel San Gabriel, dice el profundo Gregorio, *O*, *Gregor. hom. 3. in Exech.* que consistió en servir la Embaxada de la Encarnacion a Maria: *Summus Angelorum, qui summa nuntiaret*. Este es su mayor elogio, dice el Docto Novarino, *P*, pues mas parece esta Embaxada dicha, que merecimiento: Grande será Miguel por aver defendido el Divino honor contra las rebeldes Esquadras de la Apostata Luz, *Q*, pero no será muy insigne Gabriel por aver defendido pacífico Embaxador; porque es grandeza conseguir vna vitoria, pero no es coloso servir vna Embaxada: pues tanto es para Dios servir esta Embaxada, como aquella vitoria; porque Miguel defendió contra Luzbel la honra Divina, Gabriel fué el primero que enseñó a saludar a Maria llena de gracia, *gracia plena*; *R*, y tanto es para Dios ser el primero en saludar a Maria inmaculada, como ser el primero en defender la honra Divina.

30 Ya escucho que me replican, y con razon, que si era la pureza de Maria tan clara, como ha vivido tantos siglos conuertida? No me ha revelado el

G, Math. 24. v. 29.

H, Anast. l. Exam.

I, Gen. 1. v. 16. & 17.

K, Isai. 74. vers. 13.

L, 2. Ad Thos. 2. v. 4.

M, D. Thom. sic. lib.

1. f. 172. edit. Venetia

1595.

N, Eccles.

O, Gregor. hom. 3. in

Exech.

P, Novar. in Verb.

Virg. lib. 4. cap. 23. à

num. 946. f. 282. edit.

Lugdun. 1634.

Q, Apoc. 13. v. 12.

R, Luc. 1. vers. 18.

Cielo sus secretos; pero los permite a no imprudentes discursos. Desta dudosa, y larga batalla ha compuesto Maria la Magestad de su gloria.

31. Gravissima duda ocasiona a Padres, y Expositores la cautividad de la Arca del Testamento, procurada disputarla, como pide tan grave duda.

32. Invencible dificultad es si estuvo la Arca cautiva: mas que en el triste suceso de averla aprisionado los Filisteos en tiempo de Heli: s, Fue este Sumo Pontifice, floxo, y descuydado en el gobierno; T, y en vn remedio gobierno, hasta lo sagrado le mira cautivo. Ay opiniones, fundarè la mia.

33. Siempre en el desierto se mirò la Arca vitoriosa, tal vez se vieron los Israclitas vencidos, pero quedava la Arca en Silo, donde primero la colocò Iosue. N, Por esto siente Basilio, Z, que su lance nunca sucedido cautivarla los Filisteos, pero fuè vna cautividad, que parò en destruirlos, A, porque los castigò la violencia de querer tratarla como a cautiva.

34. La duda se funda en mayor consideracion. El Pueblo, B, se viò cautivo en varios lances, C, y no se mirò cautiva la Arca; aora se mira vencido, y no cautivo, y se ve cautiva la Arca del Testamento. D, Hermoso testimonio! No se ha de ver cautiva la Arca, quando se llora cautivo todo el Pueblo; porque siempre Maria se ha de exceptuar de la cautividad comun: Si padeciera cautiverio con toda su nacion, dixeran que entrava en la ley vniversal; mirando a todo el Pueblo cautivo, y libre a la Arca del Testamento de vn cautiverio que alcançava a todos, conoceràn que sabe guardarla la Arca, quien permite cautivar a toda la tierra: Pues quede triunfante la Arca, quando llora toda su nacion en tristes cadenas, porque nunca mas libre, y resguardada Maria, que al cautivarle toda la humana naturaleza.

35. Esta razon fuera conveniente, a no contrariarla el suceso. Pues como la cautivaron los Filisteos? Perdoname, que no entienden bien de leyes militares. No fuè la Arca cautiva, sino prisionera de guerra; y el ser prisionero es desgracia; el ser cautivo, es afrenta: Fuè la Arca militar despojo de su dicha, no miserable cadena de su violencia: a los mismos Filisteos llamo por testigos, pues colocarla en su Templo, E, y darla lugar igual a la Deydad que adoravan, no era tratarla como a cautiva, y sin respetarla como a Soberana: luego ni se viò cautiva, ni se mirò desgraciada, pues conseguir de sus enemigos tan alta reverencia, mas era celebrarla con trofeos de vitoriosa, que mirarla con abatimientos de vencida.

36. Resta fundar como se puede librar la Arca de tres cautiverios insignes que llorò aquel miserable Pueblo. Pues constantemente afirmo, que ni fuè cautiva en la cautividad Babilonica por Nabuco, ni en la Romana por Tito Vespasiano, ni en la Intermedia por Antiocho. Abreviarè con claridad lo que lle-
2. Paral. 36. a v. 10. na inconfusas ojas en los mas doctos Expositores.

37. No fuè cautiva en la cautividad Babilonica, porque Jeremias la escondió en el Monte Nebo. A, Debe advertir el erudito, que tres vezes fueron trasladados a Babilonia los Hebreos. Vna en tiempo de Ioaquim, D, Eliacim, D, Iechonias, B, (tantos nombres le dan) hijo del Rey Iosias. La segunda en el Imperio de Ioaquim, C, llamado Iechonias, con los nombres de su padre. La tercera atrocissima en el Reynado de Sedecias, D, prisionero del Rey, y abrasado el Templo, assolado el Reyno, y regados con sangue campos, y caminos, F, Hierem. 39. v. 14. en ninguna destas desgracias fuè el Arca cautiva.

38. Obsta vn gravissimo argumento. No fuè la Arca cautiva, porque Jeremias super eum veulos suos, mias la escondió: luego seria cautiva, porque no la pudo esconder: Patece clara ilacion, D, avia de esconderla antes de la ruina publica, D, despues: Si despues de averlos cautivado, no lo permitirian los enemigos: Si antes, E, se hallava con grillos, porque le tenia preso el Rey, y consta de sus mismos textos.

39. Dos soluciones son bien admitidas: La primera es, que prevenido Iechonias, la escondió desde la primera cautividad de Ioaquim el primero, D, Iechonias, con que no tuvo peligro en la segunda, ni tercera. La otra respuesta es, que Nabuzardan le sacò de la prision, E, le honrò, y favoreció por recomendacion de su Rey, y fama de su virtud, consta de los textos de Jeremias.

S, 1. Reg. 4. v. 17. & Arca Dei capta est. T, Iudic. 3. 4. 6. & 10. capti. V, Iosue 8. v. 1. Z, Basil. orat. 3. de peccat. A, 1. Reg. 5. v. 3. 6. 9. 10. & 12. B, Exod. 1. v. 10. C, 4. Reg. 25. v. 11. D, 1. Reg. 4. v. 21. & 22.

E, 1. Reg. 5. v. 2. Et intulerunt eam in Templum Dagob, & statuerunt eam iuxta Dagob. A, 2. Mach. 2. v. 5. B, 2. Paralip. 36. v. 6. Dav. 1. v. 2. Math. 1. v. 11. C, 4. Reg. 24. a v. 12. 2. Paral. 36. a v. 10. Hierem. 22. a v. 24. D, 4. Reg. 24. a v. 4. 2. Paral. 36. a v. 17. Hierem. 24. a v. 8. Ezech. 11. a v. 10. Hierem. 37. v. 14. Hierem. 38. v. 6. F, Hierem. 39. v. 14. Tolle illum, & pone super eum veulos suos, nilque ei mali facias, sed vsu voluerit sic facias ei. Ibid. vers. 12. D. Doroib. in Synopsi remias, la escondió desde la primera cautividad de Ioaquim el primero, D, Iechonias, con que no tuvo peligro en la segunda, ni tercera. La otra respuesta es, que Nabuzardan le sacò de la prision, E, le honrò, y favoreció por recomendacion de su Rey, y fama de su virtud, consta de los textos de Jeremias.

De

40. De la cautividad Romana milita mayor duda, preguntado al Cardenal Damiano, G, del Cardenal Alberico sobre este punto, no se atrevió a resolverle. Adricomio, citando a Iosepho, y a Geronimo, H, escribe que Vespasiano (mejor dixera Tito) la conduxo a Roma en el triunfo, y se conserva en San Juan de Letrán.

41. La curiosidad me obligò al examen, y a Iosepho, primer testigo en este grande caso, no le cita con fidelidad, porque en el libro septimo de bello Iudaico, cap. 24. que es el citado, no menciona la Arca, sino la Mesa de oro, el Candelero de siete luzes, y la Ley. Pudo equivocarse con el libro septimo annt. Iudaic. cap. 4. donde hablando de David, dize, tratò de llevar la Arca a Ierusalen. Es constante que Iosepho es de dictamen contrario, por no afirmar en la hermosa descripcion que haze de la Ciudad, y de las alajas del Templo, a la Arca. Gomestor diò alguna autoridad a esta opinion, a quien sigue Torniello. J,

42. Lo contrario funda gravemente el Abulense con muchos, K, y el mayor testigo es Egesepo, que numerando quanto viò, y admitió Tito en el Templo antes que se reduxesse a ceniza, no menciona la Arca.

43. Ni fuè cautiva en las intermedias invasiones de Pompeyo, Crafo, Casio, Marco Antonio, y Alexandro, como consta de los lugares margenados de Iosepho: M, ni en la invasion de Antiocho, que es mayor duda: ni el libro de los Macabeos; refiriendo los daños recibidos, menciona la cautividad de la Arca.

44. Lo grave de la duda dispensarà la prolixidad. Pues donde estubo guardada? En el monte Nebo estubo escondida. Qué docta alusion ofrecen! En este monte Nebo fuè el sepulcro de Moyfes: N, Muriò en el monte, y fuè sepultado en el valle: pues en esse sitio se ha de esconder la Arca pura de Maria, porque fuè Moyfes el que promulgò las leyes vniversales Divinas, y entre ella ley vniversal del original delito ha de vivir escondida su pureza, porque ha de reynar grave duda, sobre si estubo exceptuada, D, comprehendida.

45. Viva, pues, su pureza escondida entre la ley comun, porque no estava manifiesta su pureza original. Pues como lo permite Dios? Para ingrese trofeo: La Arca se escondió para que se libràra del cautiverio comun; no fuè el esconderla olvidarla, sino reserarla de la general cadena: a costa de quedar escondida, y coniguiò eximirse de la cautividad, porque estubo siempre en la verdad essenta; pero estava su essencion escondida. No aclamava el mundo en vniforme mente su pureza, porque se huviesse cautivado, sino porque estava escondido su privilegio. No estava cautiva sino ignorada: estava essenta, pero escondida. Pensando el Cielo los dos males de permitir cautivarla, D, de decretar esconderla, juzgó barata la libertad del cautiverio al precio de vn temporal retiro: pues viva escondida, pero sea en el sitio donde murió el Legislador de la ley vniversal, porque si essa ley ocasionava la duda, la misma ley satisface sepultada, pues essa ley que para todos fuè ley viva, para Maria fuè ley muerta.

46. Para dexar bien apurada tan grave duda, resta la mas curiosa. Ha parecido esta Arca escondida? El eruditissimo Mendoza sigue de varios Padres, y Expositores, O, q̄ ni se ha descubierito, ni se ha de manifestar en la ley de gracia. A ser este dictamen cierto de no averse de descubrir la Arca, era aludira no averse de definir su pureza: Se ha manifestado de Maria lo que de la Arca: cierto se afirma que no estubo cautiva, pero este modo de librarle del cautiverio queda siempre escondido, D, oculto, porque se halla solo declarado, pero no definido.

47. El Abulense lo funda en averse escondido en el sepulcro de Moyfes, P, de quien vaticina la Escritura, que ningun mortal ha conocido su sepulcro. Q, Vive, pues, la Arca en vn sepulcro glorioso, que mas debe llamarse vena para los respetos, que monumento para las compasiones. Vn sepulcro de vn Varon que murió al aliento del Señor, mas dizen los Setenta, que el.

Q, Deuteron. 34. vers. 6. non cognovit homo sepulchrum eius. Mendoza citat. numer. 16.

G, Damian. lib. 2. ep. 20. dub. 7. H, Ioseph. li. 7. de bello Iudaico. cap. 24. fol. 777. edition. Basilica 1534.

Spolia quidem passim ferebantur, eminebant aut ea, qua apud Hierosolimam in Templo reperta sunt mensa aurea ponderis talenti magni, & candelabrum. Post hac ausum pergratatur lex Iudaeorum, novissima spolia. Ioseph. lib. 7. Ant. Iud. cap. 4. fol. 175. Ioseph. lib. 6. de bello Iud. cap. 6. fol. I, Ad ichom. in Theatr. fol. 159. K, Gomestor, seu Autor. Seb. in lib. Iud. c. 4. & in Exod. c. 46. Tornell. to. 2. ann. 361. & 383. a num. 5. Citatur Hieron. in c. 3. Isels.

Abulens. in Exod. cap. 25. q. 14. Egesep. lib. 5. de excid. Hieros. cap. 43. Azar. tom. 1. lib. 6. c. 43. q. 5. fol. 556. edit. Lugdun. 1610. M. Ioseph. lib. 11. ant. c. 8. lib. 14. c. 8. 12. & 17. lib. 1. de bel. Iud. c. 5. lib. 1. de bello Iud. c. 1. Machab. 1. a v. 22. Vide eruditissimum Mend. loc. 2. in lib. 1. Reg. a cap. 4. & 5. & N. Deuteron. 34. v. 11. Ascendit super montem Nebo. Vers. 5. mortuusque est ibi Moyfes. Vers. 6. & sepelivit eum in Valle. Exod. 34. v. 32. O. Mend. loc. 2. in li. 1. Reg. cap. 5. v. 1. anno. 15. sibi. fol. 277. P, Abulens.

R, Septuag.

espiró entre besos, y abraços divinos, In osculo domini. Vn sepulcro que fabricaron gloriosos Angeles, y mas son las señas aparatos de gloria, que trillezas de sepultura: pues goze la Arca este temporal sepulcro, porque esconderla en vn sepulcro de gloria, no es sepultarla como a difunta, sino depositarla como a gloriosa.

S, Apoc. 11. vers. 19. Berpard. hic. Suar. disput. 21. q. 37. art. 4. sect. 2.

48 Bien pudiera quedar satisfecho mi estudio, pero no mi respeto. No se ha de descubrir la Arca? No se ha de manifestar su pureza? Si señores, en la ruina universal deste barro comun aparecerá en su propia especie la Arca del Testamento. A este dictamen favorece insigne Iuan, S, pues despues de aver pintado los horrores del Iulzio, afirma, que se verá en el Templo Celestial la Arca del Testamento: Et visa est Arca Testamenti eius in Templo eius. Vnos Autores afirman será antes de la resurreccion de los muertos, otros despues de averle animado todos los cadaveres.

49 Larga esperanza, pero glorioso desempeño: se manifestará en el Templo de la Gloria, porque este Templo pide su gracia. No la atraña lo escondido lo glorioso, pues para mirarse en el Cielo mas gloriosa, vive en el mundo tantos siglos escondida. Como zeloso el Cielo, quiere para sus eternos Palacios la declaracion deste gozo; pues mundo que la litigó la claridad de sus luzes, no parece que merece la entera manifestacion de sus resplandores.

PUNTO SEGVNDO.

EL segundo Punto era el estilo de la victoria. Todos saben que Maria venció la culpa, porque es inmaculada; pero desearán saber el estilo de vencerla. Como fué la victoria de Maria? Peleando con la culpa cara a cara? No señores; fuera mucha vanidad para la culpa aver disputado con Maria la victoria, fué el triunfo de Maria tan singular como unico: Todos vencen peleando con sus enemigos, Maria venció haciendo que no se atreviese a pelear su contrario.

51 Declaro el discurso. En todos los triunfos es primero el pelear que el vencer, en esto de Maria primero fué el vencer que el pelear: en todos los laureles es primero la batalla que la victoria, en este de Maria primero fué la victoria que la batalla; porque ser primero la batalla que la victoria, es ser la victoria dudosa; ser primero victoria que la batalla, es ser la victoria segura; y vencer entre el polvo de la duda, es victoria humana; vencer sin contingencia de riesgo, es victoria Divina.

T, Genes. 3. v. 15. V, Id intelligunt de Maria Epiphani. lib. 3. advers. Hares. Rupert. hic. & Cyprian. L. in Græco textu est ipse; sed in nostro estu correctissimo est ipsa. Sic legant Benar. h. 2. super Missus est. Et in ferm. de verb. Apocalyps. Rupert. hic sup. 3. Genes. Gregor. Magn. lib. 1. Moral. cap. 10. Bonav. in speculo. Ad de Peregram super hoc loco consentendum.

52 El texto mas claro para la preservacion de Maria, es la sentencia que fulminó Dios contra la Serpiente, autora del delito original, fué esta: T, Inimicitias ponam inter te, & mulierem, ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius. Pondré enemistades entre tí, y la muger, ella quebrará tu cabeza, y tu pondrás asechanças a su planta. De este texto inferen todos la pureza original de Maria, S, que es la muger por excelencia, porque tener a sus pies la Serpiente quebrada la cabeza, es cantarla el triunfo de victoria.

53 Esto es lo comun, el reparo singularísimo es, el orden de las clausulas. S, Ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius. La muger te quebrará la cabeza, y tu pondrás asechanças a su planta. No ha de decir sino al contrario: Tu la pondrás asechanças a su planta, y ella entonces, enfadada de la ofensa te quebrará la cabeza. Pues no señor, primero dize que Maria lo quebrará la cabeza, y luego añade, que la serpiente la pondrá asechanças; porque quebrarla la cabeza, es la victoria; ponerla asechanças, es la batalla; y en todos los triunfos es primero la batalla que la victoria, pero en este de Maria primero es la victoria que la batalla.

54 El texto bien penetrado, ha de servir de comento al discurso. En estas clausulas, como escuchan todos, se contiene la victoria, y la batalla. Pues qual fué primero? El texto lo dize: Ipsa conteret caput tuum. Esta es la victoria: Tu insi-

diaberis calcaneo eius. Esta es la batalla: Primero fué quebrarla la cabeza, y luego fué ponerla la Serpiente asechanças, porque fué tan adelantada la victoria a la batalla, que antes que pudiese la Serpiente presentarla la batalla, ya tenia la Serpiente quebrada la cabeza: Ipsa conteret caput tuum: tu insidiaberis calcaneo eius.

55 Ahora faltan los mayores reparos. Pues si se mira la Serpiente quebrada la cabeza, como tiene ofadia para la batalla? Porque no es batalla, si no asechança, insidiaberis. Divina voz! Noten que no dixo: Pugnabis, Dimicabis, y tantos verbos como ay para significar las batallas. No dize que peleará la Serpiente con Maria, sino que pondrá asechanças a su planta, porque no es lo mismo poner asechanças como astuta, que salir a campaña como valerosa.

56 Ya escucho que me replican, que parece que ha de decir que salió a batalla, porque apareció la Serpiente armada de todo el mundo, con el numeroso miserable esquadron de esta humana naturaleza, despojo lamentable de la primera culpa: lo que omnes peccaverunt. A, Pues como no dize que peleará con Maria? Pugnabis. Porque nunca Peleó. Dos razones graves daré.

57 La primera es. A la Serpiente la permite el Cielo que ponga asechanças a las plantas de Maria, pero no la consiente que salga a campaña declarada: azeche enhorabuena, pero no pelee, porque quedar vencida la Serpiente en batalla, fuera aver tenido ofadia de litigar con Maria la victoria; y es tan nueva la victoria de Maria, que sin atreverse la Serpiente a salir al campo, se declaró por Maria el trofeo.

58 La segunda razon es hija de esta, pero mas adelantada. Si consultamos a los Latinos, los significados de los verbos, Insidiaberis, y Pugnabis, B, nos dirán, que Pugnabis, pelearás, es de vn enemigo publico que se presenta valeroso en el campo: Insidiaberis, azecharás, es de vn enemigo cobarde, y menos poderoso, que quiere suplir con la maña, lo que le falta de fuerza. Las batallas son de dos enemigos declarados, que litigan en campaña abierta sus esfuerços; así dixo el grande Latino, C,

Horida miscet. Prelia, sed dubius, &c. Las asechanças son de vn enemigo oculto, que por no atreverse a salir al campo, apela a estar azechando al enemigo para vencerle descuydado: pues en insidiaberis, dize Dios, pero no Pugnabis. Azecharás a Maria, pero no pelearás con ella; porque nunca tendrás ofadia de presentarla batalla, pero azecharás sus pasos como maligna para ver si la puedes coger descuydada.

59 Por su vida que resumen todo el texto, y hallarán, que siendo la inteligencia tan nueva, es en lo literal profundamente ajustada. Dize que Maria quebrará a la Serpiente la cabeza, y que despues la Serpiente pondrá asechanças a su planta; porque en todos los triunfos es primero la batalla, que la victoria; pero en el triunfo de Maria primero fué la victoria que la batalla: adviérted cuydado que no será batalla, sino asechança, y porque la batalla fuera en campo descubierta, y nunca tuvo atrevimiento la Serpiente para salir al campo. Estaba azechando como maligna, la que no podia pelear como valerosa, porque ya tenia quebrada la cabeza. Pues para qué porfia en azechar? Porque es Serpiente vil. Hallase vencida de Maria, y al mirarse a sus pies quebrada la cabeza, viendo se sin fuerzas, apela a sus mañas, porque nunca litigó con Maria con esperanças de victoriosa, sino asechó sus pasos con rabiosa desesperacion de vencida.

60 O triunfo sin exemplo! laurel sin imitacion! victoria sin peligro! y trofeo sin mirar la cara al riesgo! Venciste, Señora, la culpa, sin que se atreviese a salir a la campaña. No peleó la Serpiente contra vuestra Luz, puso asechanças a vuestros pies, porque nunca tuvo fuerzas para presentaros batalla, pero vos de sus asechanças como astuta quisiste suplir lo que le faltaba de fuerza. Hasta la parte que azecha fué irra, ennoblecó mas la victoria. No azecha a vuestros brazos, sino la estrechidad de vuestros pies, Calcaneo eius, porque

A, Ad Rom. 5. v. 12.

B, Calep. & alij.

C, Virgil.

nunca tuvo ofadía para azuchar cara a cara: estava azechando a las espaldas, como traydora. Quien estava azechando a vuestros pies, es cierto que se hallava a vuestras plantas, porque estava a vuestros pies como vencida, y estava a vuestros pies como rabiosa. Por esso dirige sus afechanças contra los Pies que la pisan, y no contra los brazos que la vences; ya, porque no debió de sentir tanto la desgracia de vencida, como el desprecio de pisada; ya, porque con la misma afechança que tenia a vuestras plantas, vivia jurando que estava postrada a ellas.

61 Ya escucho a los discretos, y leídos, que me proponen contra este discurso vn grave texto. He convencido que la Serpiente original no se atrevió a pelear con Maria, ni a presentarla batalla: pues otro texto, y no menos que del Secretario Iuan, parece que dize lo contrario.

62 Aquella Muger del Apocalypsis, coronada de Estrellas, vestida del Sol, y calçada de la Luna, es Maria, como saben todos; y Maria vestida de la pureza original, que por esso dize Inocencio Tercero, no estava vestida de vn Astro solo, sino de todos tres, porque de todos ellos se compone la perpetuidad de la luz: si estuviera vestida solo de las Estrellas, luciera de noche, pero no de dia; si vestida solo del Sol, luciera de dia, pero no de noche; si vestida de la Luna, luciera de noche, pero no de dia. Estando vestida de todos tres Planetas, en acabando vna luz, empieza el otro resplandor; porque no hubo en Maria instante de obscuridad, sino vna sucesiva continuation de luz.

63 Esto es comun, aora entra lo singular. Acaba Iuan de escribir el resplandor de esta hermosa Muger, y luego inmediatamente pinta vn Dragon que se puso a sus ojos a malquillar sus luces, turbando sus resplandores: *Draco stetit*, &c.

64 Perdonenme todos, que del mismo texto tengo de adelantar mi discurso. Dize San Iuan del Dragon, que *stetit ante mulierem*. Este verbo *stetit*, significa pararse. Pues como no embiite? Erré en pronunciarlo, quando no tuvo Luzbel ofadía para hazerlo: no embiite atrevido, sino se para como temeroso, y turbado; porque al ver vestida a Maria de todo el lucimiento de la gracia, se quedó palmada de tanto resplandor la culpa: *Draco stetit ante mulierem*.

65 Pues otras dos respuestas daré. La primera es, que pone Iuan, G, primero las luces de Maria, y luego escribe, H, que se puso a su vista el Dragon, porque con las luces que la pintava, declarava su original pureza, con la presencia del Dragon se podia presumir que avia venido a litigar: Pues sepan, dize Iuan, que antes que el Dragon se pusiese a sus ojos, estava ya Maria vestida de lucimientos, porque no le permitieron poner a su vista para litigarla sus luces, sino para que fuese testigo de sus resplandores.

66 La segunda respuesta, es vna ponderacion hermosa, y textual. Dize San Iuan que se paró el Dragon en presencia de esta hermosa Muger: *Vi enim peperisset, devoraret filium suum*, &c. aguardando al parto de la Madre para despedazar al Hijo: mejor era de vn golpe acabar con Hijo, y Madre: mejor era para su loco intento, pero no pudo atreverse a tanto, porque esta Muger es Maria, el Hijo es Christo: Antes de parirle, estava Christo defendido, y guardado en el Claustro de su Madre; mira Luzbel a Christo defendido del Claustro de Maria, y aguarda a verle solo para hazerle guerra; porque mas parece que le teme por tenerle Maria dentro de su pureza, que por toda la Divinidad que goza.

67 Ya escucho que me proponen, y con razon, vná gravissima replica. Pues como permitió la providencia, que los entendimientos humanos tuviesen duda, no consintiendo a Luzbel, ni la aparente batalla? Si estorva a Luzbel, que litigue su pureza, embarace a los hombres que no la dificultan. O Providencia siempre atenta! Daré vna grave causa: Como Luzbel no se atreva, mas que los hombres lo duden, porque el atrevimiento en Luzbel, fuera saltarla al respeto; las dificultades en los hombres han sido para

D, Apoc. 12. vers. 1.

E, Innoc. Terc.

F, Ibid. v. 4.

G, Ibid. vers. Mulier amilla Sole, &c.
H, Ibid. v. 14. Draco stetit ante mulierem.

I, Ibid. vers. 4.

aumentarla el culto y no permite que Luzbel se atreva, porque fuera deslustrar su pureza; pero ha consentido que los hombres duden, porque es aumentarla su gloria.

68 El docto Maldonado trata vna grave duda, y curiosa: Al correo que dió al Pontifice Heli la nueva del cautiverio de la Arca del Testamento, le llama el texto Nuncio: *Nuntiavit Heli*, &c. Esta voz desconviene de la embaxada; porque el Nuncio en las Divinas Letras se llama siempre el que dá noticias alegres, y festivas. No podia ser mas triste tragedia que la sucedida; pues como se llama con el nombre de alegría, &c., debiendo nombrarle con el vocablo de tristeza?

69 Dos razones daré a tan grave duda. Era el cautiverio de la Arca imagen de Maria. Pues como en apariencias cautiva Maria? Triste desgracia! Pues speren, que siendo en el sonido desgracia, es en la realidad ventura: vivian con esperanças los Hebreos de que Dios los sacava triunfantes de sus enemigos, quando bolvian sagradamente impacientes por la reputacion de la Arca: avisando el Nuncio que estava cautiva, los ponía en obligació de sacar en su defensa la espada, pues no es desgracia, sino ventura duplicada, porque es gloria para Maria que la saquen de apariencias de cautiva, y es gloria para quien saca la espada por causa tan soberana.

70 La segunda razon es mas delicada: Esta ventura era para los que sacavan la espada para defenderla, pues otra mayor nacia del empuño de Dios en rescatarla: este cautiverio de la Arca es imagen del cautiverio de vna culpa original. Pues como permite Dios apariencias de cautiva, en quien no tiene sospechas de mancha? Atiendan la causa de permitir tan no presumido cautiverio.

71 Escuchan los Hebreos la noticia de hallarse cautiva la Arca, y se llama el que le cuenta Nuncio, que es voz de alegría, y no de tristeza; porque era nueva triste en lo presente, pero muy alegre en lo futuro: al considerar los Hebreos que estava la Arca cautiva, reconocieron prudentes que tan nuevo suceso no podia aver acontecido sin especial cuydado del Cielo; pues no es tristeza, sino alegría; porque juzgaron discretos, que mas debian alegrarse por lo que esperavan, que entristecerse por lo que veían: Pues buena nueva, porque no cabe en la atencion Divina permitir que la Arca padezca opiniones de cautiva, sin rescatarla con la gloria duplicada.

72 Tomando el dicho al suceso, es constante que acertaron en el discreto vaticinio. Entra la Arca del Testamento con apariencias de cautiva en el profano Templo del Dios Dagon; y viendola colocado los Filisteos en sus Aras, amaneciò el Idolo postrado a sus pies. Buelven a levantarle, y aparece sin pies, ni manos; por que está tan lexos de malquillar a Maria esse aparente cautiverio en que la pusieron los hombres, que nunca mas vitoriosa, que quando se mira cautiva, pues entrando en el Templo con apariencias de cautiva, se mira en el Altar con verdades de vitoriosa.

73 Hasta aqui, Señora, ha podido caminar cobarde mi respeto, y medroso mi discurso; porque ofrecer yerros a quien los desdessa todos, sobre imprudencia, es ofadía; pero tambien las cadenas son yerros, y adornan los Altares, siendo en el Altar sacrificios, los que fueron en sus pies cautiverios. A vuestras plantas, Señora, rindo mi discurso, y mi corazón; no me acobarda lo que avderrando, con vuestra piedad no se puede errar el camino; si han sido ciertos, buscarán su centro; si han sido errores, solicitarán su patrocinio. Donde caminarán los yerros para ser dichosos, sino al Templo vivo, sagrado de los delitos.

74 Dilatad, Señora, esse mar de vuestras piedades en nuestras congoxas, y empegarán a ser dichasos las miserias. No pedimos mas favores, que no ser vuestros esclavos indignos, no ser infieles hijos de tanta Madre. No permita, Señora, vuestra elemencia, que infamemos con nuestras manchas vuestras Aras siempre limpiass; que celebremos purezas los impuros, y contradigan las acciones a los votos.

75 Camine, Señora, el corazón por el viage del entendimiento, y pague

K, 1. Reg. v. 14.

L, Maldon. profa. in Evang.

M, 1. Reg. 5. v. 3. & 4.

el corazón en efectos; lo que empeña la mente en cultos: Suban derechos a la Magellán de vuestro Trono estos ardientes Sacrificios, sin que los tuerça, ò el ayre de la vanidad, ò los entibie el poco fervor. A vuestra inmortal luz se dirigen, para que nunca se apaguen. Inmortalizadlos con admitirlos: y si por el humo de vna apagada antorcha baja docilmente presurosa la llama viva, aunque suban a vuestra eterna lumbré: groseros hamos, baxarán encendidos resplandores. Iluminen, Señora, nuestros entendimientos, enciendan nuestros corazones, para que rindiendo en justo tributo todas nuestras potencias no desmerezcamos las intercesiones de vuestra gracia, para besarlos los pies en eternidades de gloria. Amen.



ORACION

QVARTA

DE LA CONCEPCION,

DOMINGO DE QVASIMODO.

De qua natus est Iesus. Initium Sancti Evangelij secundum Matth. Obstandis eis manus. & latus. Seq. S. Evang. secund. Ioann. cap. 20. Caro mea verè est cibus. Seq. Sancti. Evang. secund. Ioann. cap. 6.

SON tan vnos los Evangelios, que no solo me parece que se comécen, sino que tambien se satisfacen. Como permitió Christo que dudasse Ioseph de la pureza de su Esposa? *A*, A esta amorosa queixa responde oy Christo con sus divinas llagas: *B*, oy se turban al verte dudosos los Discipulos, y Tomás passa las turbaciones de dudoso a las resistencias de incredulo.

Aparece Christo resucitado a sus onze Discipulos, y Tomás incredulo dize, que sino registra sus llagas, no ha de rendir el credito a sus glorias. O providencia siempre igual! A qui tenemos a vn Tomás dudando del Hijo, porque aviamos de ver vn Tomás dudando de la Madre. No ofendian aunque dudavan, porque no eran porfias de contentiosos, sino dificultades de discretos. Permitted su providencia estas dudas en sus glorias, porque avia de permitir las en su Madre: Son los hijos vnos retratos de los padres, y se precia tanto Christo de Hijo de Maria, que quiere retratarla en todo: Pues si vn Tomás dize Christo, ha de dudar en mi Madre de su pureza, dade otro Tomás de mi gloria; porque solo permitiendo que duden de mi gloria, satisfago el aver permitido que dudassen de su pureza.

Hemos visto la proporcion de las dudas, ora hemos de ver la igualdad de las satisfacciones, y que permite altamente las dudas, para argumento de sus glorias.

No reynan acasos en providencia. Porqué permitiera Dios que fuesen dos Tomases los que dudassen, y no otros Apóstoles, y Doctores? A mucho me atrevo, pero darè mis congeturas.

A esta duda responderà mi Géronimo: *C*, Tomás se interpreta, *Abyssus*, y *Geminus*, el *Abismo*, y el *Doblado*. Estos dos nombres hazen hermosa alusion a los sucesos. Es Tomás vn Abismo de ciencia, porque es vn golfo, y vn mar de sabiduria, avia de dudar de la pureza de Maria, y para que conste que

*A, Matth. i. vers. 19.
B, Ioann. vers. 25.*

*C, Hieron. de nom.
Hab.*

no pudo obstar a Maria su duda, dize Maria de sí: *D, Nondum eram Abyssus, & ego iam concepta eram.* Antes de los abismos estava yo concebida; porque Tomás significa el abismo, y antes que naciesse al mundo el abismo de su duda le hallava ya concebida en posesion de su gracia.

El segundo nombre que tiene Tomás, es *Geminus*, significa doblado: no es dobléz de voluntad, sino dobléz de entendimiento: Es vn doçlor doblado, porque supo al doble que todos; perdonenme las remontadas plumas, que yo solo atestiguo con sus obras. No huviera Theologia sin Tomás, obscuras vivieran las verdades, y la Fè como en tinieblas, los Concilios le veneran por Luz, los Sabios le adoran por Sol, a todos ensèña, a todos alumbrá; es en fin vn Sabio doblado, porque los libros de otros Santos (exceptuado los de Agustin) son para vna facultad, y vn determinado misterio, pero los de mi Angel Santo Tomás son para todo.

Pues no es esta la razon de llamarse doblado; la causa es, que fuè doblado su entendimiento para la pureza de Maria. Como doblado? Porque escrivio en Problema: El mayor fundamento de Tomás fuè ver a la Iglesia celebrando la Natividad, y olvidando en los primeros siglos la Concepcion. Deste culto inquirió su Nacimiento Santo, y su Concepcion en olvido; pues este mismo fundamento nos ministra ora Tomás para el apoyo. Mas es, que escriviendo sobre las Epístolas de San Pablo, *E*, y comentando el lugar de *Omnes peccaverunt*, no nombra en el pecado original a Maria. No fuè contradiccion, sino misterio; porque siendo vn Sabio doblado, fuè preciso escrivir razones para todo, escrivir las dudas, y escrivir motivos para las piedades: pues por esto permitió el Cielo que fuesse vn Tomás el que dudasse, porque fuè su nombre profecia del suceso: Su nombre significa el *Abismo*, y el *Doblado*; pues dade su pureza el *Doblado* en sabiduria, y el *Abismo* de ciencia, para que desatadas sus grandes dudas, se convirtieran en *doblado abismo* de glorias.

Registren el suceso del Evangelio, y verán convertidas en glorias las dudas. Qué distintamente se portaron los onze Discipulos con Christo resucitado, y Tomás! Todos le adoran, y aclaman, pero con muy desiguales elogios, porque los onze Discipulos le llaman solo Señor, *F, Vidimus Dominum*: Tomás no solo le llamava Señor, sino Dios; *G, Dominus meus, & Deus meus*. Los Discipulos no le aclaman Divino, sino Soberano; Tomás le aclama Soberano, y le añade lo Divino: Pues como duplica Tomás el elogio? Porque es tan discreto como Santo, y no se contenta su amor con vn elogio sencillo, sino que le dize duplicado.

Mas alma oculta, si se nota, el elogio que añade, este fuè, *Deus meus*. *H*, al atributo de Señor añadió el de Deydad; este ha sido tambien el atributo que en la margen de la Fè, y la razon ha añadido a Maria la duda de Tomás, porque siempre Maria fuè Señora; la duda era el privilegio de su limpieza, por parecer que era solo privilegio de vn Dios incapaz de comunicarse a criatura. Los Discipulos, que no dudaron, le aclaman a Christo por Soberano; Tomás deponiendo la duda, le aclama por Soberano, y por Divino, porque siempre fuè Maria para Tomás Soberana; pues siempre la tuvo por Reyna, y por Señora; pero deponiendo la duda, añadió a lo Soberano lo Divino, porque la ha cõfessado parecida a lo Divino por el privilegio: luego es doble en sus elogios, porque dà vn elogio para tributo de su gracia, dà otro elogio para satisfaccion de su duda.

Solo resta ver la satisfaccion igual que dà el Cielo a estas dudas. Es tan igual, que es con las mismas acciones: *I, Obstandis eis manus, & latus: misse manum in latus meum*. Para desterrar estas dudas de Tomás, ensenò las heridas de las manos, y del pecho: Pues como no le ensèña las heridas de la cabeza?

Noten la causa: Para desterrar todas las dudas a vn Tomás, le ensèña solo las manos, y el corazón, pero no le ensèña la cabeza, porque el corazón es el centro de la voluntad: las manos son las insignias del poder, y ensenando el Poder, y el Querer cesan las dudas de la Concepcion de Tomás, porque ensenando que *Pudo*, y *Quiso*, es constante averla preservado.

Però como no le ensèña la cabeza? Porque no la ha ensenado hasta ora.

En

D, Proverb. 8. v. 24.

*E, Ad Roman. 5. v. 12.
D, Thom. hic lib. 3.
f. 17. latissimè.*

*F, Ioan. 20. vers. 25.
G, Ibid. v. 28.*

H, Ioan. 20. vers. 28.

I, Ibid. v. 20. & 27.

En la cabeza se representa el juicio, la Concepcion de Maria ha quedado sin dadas, pero no ha llegado a ser misterio de Fe, porque no está definida, sino declarada: Ha declarado la Suprema Cabeça de la Iglesia su pureza, pero no ha llegado a definirla; y como en la cabeza se representa el juicio definitivo, y el último fallo, no ha enseñado la cabeza, porque no ha dado definitiva.

13 Y quando la enseñará? Quando saldrá el juicio último desta Suprema Cabeça? No puedo responder a tan alta duda con evidencia, pero responderé con una prudente congetura: Ha enseñado las manos, y el coraçon, porque se ha declarado que *Pudo, y Quiso*. Ha quedado la cabeza reservada, porque no se ha dado la última sentencia; pues no puede tardar nuestra esperança, porque cerca está de enseñar su juicio, quien enseñó lo poderoso, y lo enamorado.

14 Así lo espera, Señora, nuestra lealtad, y ansiosa clama nuestra obligación, anelando que pase vuestra pureza a la Sala Suprema de Justicia, pues está declarada en la piadosa Sala de Gracia, necesito de ella para proseguir. AVE MARIA.



De qua natus est Iesus. Init. Sanct. Evang. secund. Matth.
Caro mea verè est cibus. Seq. Sanct. Evang. secund. Ioan. cap. 6.

15 EL Norte del Evangelio es una lista de insectos Progenitores, y no suena discreta Genealogia, para inferir un origen puro, señalar vnos ascendientes manchados. Así discurren las leyes naturales, pero en Maria no se observan los mortales estatutos. Toda esta línea de la infecta naturaleza, se borra en Maria con el privilegio de su gracia, porque en el origen de Maria rasgó la gracia los estatutos de la mortal naturaleza.

16 Ya no vive la Concepcion de Maria con necesidades de convencerse, sino con respetos de venerarle: pasó de pleyto a culto, y de litigio a Tèplo. Mi Oracion, ciñendose al estado dichoso que oy goza, se reducirá a contemplar su victoria en dos Puntos. El primero será, el estilo de ser preservada Maria. El segundo será, que no solo fuè su persona preservada, sino tambien su memoria.

PUNTO PRIMERO.

17 LOS que parecen en la historia de Maria borrones, son luzes; las que se miran como nubes, son resplandores: Esta lista del origen de Maria la empieza David, quitandole su noble antigüedad al Patriarca Abraham: *K, Fily David, Fily Abraham*. La superficie, y primera razon de esta grande mudança es clara: Es cierto que a Abraham se le debia esta primacia por edictos de la naturaleza: *L*, fuè el primero en la vida, con que avia de ser el primero en la historia; pero como en esta Concepcion de Maria no se observó la ley de la naturaleza, quitó a la naturaleza su primacia, porque no se ha de poner a quien toca por leyes naturales, quando se dispensan todas las naturales leyes.

18 Esta respuesta fuera ajustada, a no embarazarla una grave replica. La razón dicha convence que está bien quitada esta primacia a Abraham, pero no convence que está bien dada a David. Pues como se le dà este primer lugar a David, y no a otro Patriarca, ni Rey?

19 Para no errarlo, han de responder sus acciones: Para esta Concepcion de Maria se le quita el primer lugar a Abraham, y se le dà a David, porque Abraham fuè vn padre, *M*, que en la cumbre del monte Moria tirò vn golpe mortal a su hijo Isaac: Es verdad que no fuè executivo, porque le estorbó el Cielo, pero no pudo escusarle del susto, y del amago: David fuè vn padre tan

K, Matth. 1.
L, Hieron. comm. in
Matth. fol. 586.
Ordo praposterus; sed
necessario commutatus.

M, Genes. 22. vers. 10.

atento, que publicandò vn edicto general de muerte, reservò a su hijo Ablalon, no por su merito, sino por ser su hijo: *Servava mihi puerum Ablalon*. *N*, Fuè *N*, 2. Reg. 18. v. 4. Abraham vn padre, que asistió a su hijo con el amago del azero; fuè David vn padre, que reservò a su hijo con especial edicto; pues quite David el primer lugar a Abraham, porque no puede ocupar el umbral de la Concepcion de Maria vn padre que amaga, sino vn padre que preserva.

20 Fuè la Concepcion de Maria preservada del universal edicto de Adán, fuè tan liberal, que ni incurrió, ni mereció incurrir; fuè preservada del delito, y del debito, como prueban eruditas plumas: *O*, es verdad que el golpe de Abraham no llegó a execucion, pero qué importa, si amenazò con el amago, levantando el cuchillo? pues pierda el primer lugar por esta vana intencion, porque está tan lexos Maria de averla tocado el delito, que aun se ha de cancelar del libro de su Concepcion el amago.

21 La que parecia en el Evangelio contradiccion, se ha buelto prueba real: y yo siento que este Evangelio es tan ajustado, que no solo es argumento de su pureza, sino del estilo de preservada: ser Maria pura, lo saben, y veneran todos; era corta doctrina enseñar el Evangelio su pureza, sino enseñara tambien los privilegios de su gracia.

22 A todos los Expositores admira que se introduzca Raab en esta Divina genealogia; muger que al heredado delito añadió las fragilidades del sexo. *P*, *P*, *Iosue 2. vers. 22*

23 La razon es clara, y textual: En la destruccion popular de la Ciudad de Iericò, fuè solo reservada del cuchillo general esta dichosa muger: *Sola Raab vivat*. *Q*, Era la voz comun, viva sola, porque muriendo todos por la muerte de la culpa, fuè solo Maria la vnica en la vida de la gracia.

24 Este es el testimonio de su pureza, ora falta el estilo de preservada; este será con una hermosa contradiccion. La divisa de la libertad de Raab, fuè una cinta carmesi suspenda, ò colgada de la ventanar. *R*, la divisa de la libertad del Pueblo de Israel, fuè la celebrada Vara de Moyles, *S*, quando a su golpe pasó el Mar Bermejo. La contradiccion es gustosa; Raab se preserva del edicto general de morir con una cinta, el Pueblo de Israel se salva con una vara; para Raab no ay vara, sino cinta; para el Pueblo no ay cinta, sino vara.

25 Varias razones daré: No se preserva Raab, imagen de Maria, con una vara, sino con una cinta, porque esta vara de Moyles derramò varias plagas, se transformò en serpiente, *T*, imagen del delito primero de Adán, y redimiò a todo Israel; y no se salva Maria como toda su nacion, sino con preservacion especial: No la toca la vara, porque basta aver tenido apariencia de serpiente, y de culpa, para no poder tocarla, ni vara que derrama plagas para redimir, parece tan a proposito para preservar; porque antes que la tocasse la plaga de la culpa, ya estava Maria defendida con la gracia.

26 Quatro razones faltan mas graves. Todo el Pueblo de Israel gemia cautivo, Raab no vivia en triste cautiverio, sino libre: *V*, vino el edicto especial que la preservò de morir, con que se viò preservada antes que cautiva; pues esta es Maria, que antes de poder Honorarse cautiva, se hallò preservada. La vara de Moyles, *Z*, sacò del cautiverio a todo el Pueblo; la cinta no sacò del cautiverio a Raab, sino la preservò del cautiverio, y esclavitud; porque a todo el mundo sacò la vara del poder Divino de las prisiones, pero a Maria la sacò antes que tuviesse los grillos.

27 La segunda razon es: Era deuda a su limpieza salvarse Maria con otra insignia; no se salva Raab como todo el Pueblo de Israel, porque no se redimiò Maria como todo el comun. El Pueblo se redimiò despues de cautivo, porque todo el mundo se redimiò despues del pecado: Raab se redimiò antes del cautiverio; porque Maria se redimiò preservandose del delito; para esta preservacion fuè la insignia una cinta carmesi, *A*, porque esta es la Sangre Divina de su Hijo, pero en forma de cinta; porque una cinta es gracia de una hermosa, una vara es imagen de una justicia sangrienta; y lo que en todas fuè golpe de vara de justicia, se bolvio en Maria prevencion hermosa de gracia.

O, Vide Salazar in
limatissimo Opere de
Conceptione latè, &
eruditè.

Q, Iosue 6. vers. 17.

R, Iosue 2. vers. 18.
S, Exod. 4. vers. 17.

T, Exod. à cap. 4. &
199.

V, Iosue 2. vers. 12.

Z, Exod. 12. v. 51.

A, Iosue xv. 8. & 21.

28 La tercera razon es mas grave. Raab suspendió esta cinta desde el instante primero que se particion de la Ciudad los Exploradores: *Dumittens eor, ut pergerent, appensus funiculum coccineum in fenestra.* B, Esta parece anticipada diligencia, porque sino han venido a destruir la Ciudad, y es ociosa prevencion; pues esta fue la mas discreta. Antes que amagase el peligro, tenia Maria la preservacion del riesgo: no aguarda Dios a que venga el enemigo a la general destruccion para preferir la con la señal, porque defenderla en el peligro, fuera hazerla padecer el susto, aunque su defensa la sacara del riesgo; y vive Maria tan asegurada, que no solo la defiende del riesgo, sino que la preserva del susto.

29 La quarta razon es. Esta cinta se puso en la ventana, y no en la puerta, porque dize Jeremias, que la condicion de la muerte, como ladrona, es asfaltar las ventanas: *Ascendit mors per fenestras.* C, Es la muerte la hija legitima del pecado original: es la puerta del morir el nacer, pero es la mas alta ventana, y primera el concebirse para esta luz comun; y para elhorvar a la muerte el asfulto a la primera ventana de su luz, se puso anticipada en ella la señal de su preservacion.

30 He fundado en el Evangelio el exordio, aunque prolixo, levantemos aora el discurso. Pues si estava la pureza de Maria tan clara, como ha vivido tan escondida? O providencia siempre igual! En tus obscuridades clara, y en tus claridades obscura.

31 Permittió las obscuridades, para que fuesen mayores sus luzes. Dos dudas (como adverti) permittió Christo, vna contra si, y otra contra su Madre. Duda el Apostol Santo Tomás de las glorias de Christo refucitada: *Nisi videro, non credam.* D, Duda Joseph viendo a Maria embarçada con la Divina prenda, de la pureza de su Esposa: *Voluit occulte dimittere eam.* E, Y quien aventura mas en estas dudas, el Hijo, o la Madre? Mas parece que aventura el Hijo, porque la Madre aventura su pureza, el Hijo aventura toda su gloria; y mas es la gloria, que la pureza. Pues no sé que diga: Lo que puedo afirmar, es, la atenta correspondencia del Hijo. Avia permittido que dudasse Joseph de la pureza de Maria, y para igualarla, permite que dude Tomás de su gloria, porque lo mismo parece para Christo dudas contra su gloria, que dudas contra Maria, porque tanto siente su respeto que duden de su Madre lo puro, como que duden de su Magestad lo glorioso.

32 Dexo este amoroso exceso en las dudas, por examinarle mas literal en las satisfacciones. A Tomás, que duda de sus glorias, le satisface enseñandole sus llagas: *Mitte manum in latus meum.* F, A Joseph, que duda de la pureza de Maria, le satisface con vn Angel en sueños: *Apparuit in somnis Joseph.* G, Mas satisfacion parece que dà a las dudas contra si, que a las dudas contra su Madre; porque mas es satisfacer por su misma persona a Tomás, que por vn Angel a Joseph; mas es enseñar sus llagas a vn despierto, que iluminar a vn dormido; luego tiene mas enyudado de si, que de su Madre; pues creo que se engañan: no sué sino proporcionar las satisfacciones a lo justificado de las dudas. Para vna duda bien fundada, se necesita dar vna satisfacció muy verdadera; para vna duda aparente, qualquiera satisfaccion es sobrada; y ay tan poca razon en dudar de la pureza de Maria, que qualquiera satisfaccion durmiendo basta, porque a tan

aparentes dudas, bastan satisfacciones soñadas. Mas adelantó el reparo la profundidad de Cayetano con vna contradiccion hermosa: H, A Maria se apareció el Angel para revelarla el misterio a la claridad de sus ojos, a Joseph le apareció en sueños; Maria le mira, Joseph la Virgini Angelus no le ve; pues bien merecia Joseph los aspectos dulces de la inteligencia, pero paruit in vigilia, lo no le podia la causa. 34 La razon es clara. El Angel se descubre a Maria; porque no mirava Maria sus virtudes, ignorante su humildad de sus perfecciones: A Joseph se le aparece *serenita ex differenti* en sueños, porque si Joseph dudava de la pureza de su Esposa, era con el conocimiento de sus altas prendas; era vna duda tan atenta, que mas parecia respeto enim sustul, illa des- de su ignorancia, que assenso de su sospecha; y para deponer Joseph su duda, y creer firmemente su pureza, no necesita averlo visto, porq̄ basta a verlo soñado.

E, Ioseph 2. vers. 21.

C, Hierem. 9. vers. 21.

D, Ioan. 2. vers. 23.

E, Matth. 1. vers. 19.

F, Ioan. 20. vers. 27.

G, Matth. 1. vers. 20.

H, Cayet. sup. 1. Mat. lib. in Evang. f. 6. edit. Parva Paris. 1546. Si queritur quare Beata Virgini Angelus apparuit in vigilia, lo no le podia la causa.

35 Aunque parece galo de discurrir, no faltará patrocinio de razon. Joseph mirava el embarço de su Esposa, y siendo tan clara la sospecha, rindió el juicio a vna satisfacion Angélica, aunque soñada. I, Niega Joseph el credito a sus ojos, y no creyendo a sus ojos, creó a sus sueños. Es díficcion, o ignorancia? Niecia pregunta: Era lo que veian los ojos complicadas dudas contra la pureza de Maria; era lo que dezian los sueños satisfacciones de su pureza immaculada; y en pleyto de ojos, y sueños contra la pureza de Maria, aunque lo miren los ojos, bastan para quitar las dudas los sueños; porque siendo para gloria de su pureza, aun lo que parece soñado, se debe creer de Maria por verdadero.

36 No parezca fantástica la ilacion, porque si Joseph lo creyó, es constante que se debe creer. Depuso Joseph las dudas de sus ojos, y dió credito a sus sueños; porque siendo para gloria de su pureza, los que parecen sueños, son verdades; las que parecen fantasias, son evidencias.

37 He convencido que la satisfacion de la madre excede a la del Hijo en el estilio, pues tambien la excede en el cuydado: a Tomás le satisface despues de ocho dias, *Post octidies*, K, a Joseph le satisface aquella misma noche, porque bien puede tener alguna preza en bolver por su gloria, pero no sabe tenerla en bolver por la pureza de Maria. L,

38 La mayor presteza en la satisfacion arguye mayor cuydado, y no puede fer mayor fineza en el Hijo, que anteponer la pureza de su Madre al respaldor de su Trono. Mas que dude Tomás ocho dias de mi gloria, como no dude Joseph vn dia entero de la pureza de mi madre; que mas cuydado parece que me debe el honor de su pureza, que toda la magestad de mi gloria.

39 Este exceso de fineza no puede venerarse bien, sino es con vna piadosa ponderacion; pero aunque ponderacion, bien fundada. Tanto estima el Hijo la pureza de su Madre, que primero parece que aventurará su persona, que aventurará a Maria.

40 Si es tan atento el Hijo que aun no permite que la amaguen, como avia de consentir que la hiriesen: Aun dificultado me suena delito, porque jugar no fottos que la huvieramos preservado, si huvieramos podido, y presumir que no lo avia de executar vn Dios, es crimen de lesa Magestad, porque fuera presumir, que la atencion que avia de tener vn hijo humano, la avia de olvidar vn Hijo Divino.

41 Pues tan atento procedió, que no solo la preservó del amago, sino de la sospecha del delito. Esta fue preservacion insigne, porque fue con tan grande primor, que primero aventurará Christo su pureza, que aveturará la de Maria, porque mas parece que quisiera que sospechàran de si el delito, que no que presumieran de Maria el pecado.

42 Al transito de la Arca del Testamento, detuvo el caudaloso Jordàn sus fugitivas ondas: *Steterunt aqua.* M, Al bautizarse Christo en sus mismas corrientes, N, no se suspendieron sus cristales. Pues como a la Arca se apartan, y a Christo no se devian? O, Como no toca la agua a la Arca del Testamento, y toca a la persona de Christo? La razon será de Agullino: P, En estas dichosas aguas del Jordàn instituyó Christo el Sacramento del Bautismo, confiandole sus cristales con su Divino contacto. El Bautismo sirve para lavar el pecado original, es la Arca del Testamento imagen de Maria, entra en sus ondas, y desvia el rio, como fugitivo, sus cristales, pues justamente se aparta, porque agua que quita culpas originales, vive tan distante de Maria, que haze vno milagro la providencia para apartarla, porque fuera ocioso aplicar la medicina a quien nunca conocia la llaga.

43 Esta razon fuera convincente, a no embarazar vna grave replica. Pues como Christo se lava, siendo mas incapaz de culpa? *Non iam lavit unda, quam lotiast*, dixo con elegancia Agullino: P, No fue necesidad del Bautismo, sino soberano exemplo. Convento en el exemplo; pero por dar este exemplo se expone Christo a que sospechen que necesita de lavarse, pues se lava que le importa el bautizarse, pues se bautiza. Pues como Christo le aventura a tan no merecida sospecha?

I, Cayetan. laudat. Verum hac apparitio in somnis prestat videtur, aut aquilare omnibus apparitionibus Angelorum in veteri Testamento, quoniam hoc fuit cum tanta claritate mentis, quod nulla intervenit hesitatio. In apparitionibus enim factis Abrohe ad illicem Manbre, Iacob, Ioseph, & ceteris immò etiam in apparitione facta Zacharia intervenit ignoratio, aut hesitatio. K, Ioann. 20. vers. 26. L, Matth. 1. vers. 20. Hac autem cogitante apparuit in somnis

M, Ioseph 3. vers. 16. N, Marc. 1. vers. 6. Et baptizatus est à Iohanne in Iordane. O, Christoph. serm. 160. fol. 541. Quid est quod Iordani, qui fugit ad presertiam legalis Arca ad totius Terminis presertiam non refugit. Quid est? Quia pietati obsequitur, incipit non esse timori.

P, August. tom. 102. serm. 36. de Temporali aliis serm. 1. de Bauitismo. Christ. fol. 138. Matth. 3. vers. 16. & 17.

P, August. iam laudat. Et gloriemur in vnoquoque factu: quia Filium genuit Mater, & casta est, & quia Christum unda lavit, & Sancta est... Illa meruit ne peccaret, ista ut peccata purgaret. Illa propria detrita à se repudiat, ista in se per Dei gratiam aliena condemnat.

44 Ya la desvaneció, responde Agustino, porque al bautizarse Christo, le aclamó el Cielo por Hijo del Padre Eterno; y con este soberano testimonio de su ser Divino, se desvaneció la sospecha del pecado. Pues noten aora el reparo: Entre este cuidado de su persona, y el cuidado de la Arca, imagen de Maria, dispuso Christo que no llegase la agua, que avia de quitar las culpas originales a la Arca de Maria, pero confintió que llegase a su persona, porque primero que aventurara su persona a sospechas del delito, que exponer a Maria a sospechas del pecado.

45 Registrando mas profundamente estas corrientes, verán mas hermoso testimonio. No ay en la providéncia milagro superfluo, y este milagro de retroceder el Jordán a la Arca del Testamento, parece ocioso, porque el Jordán tenia conocido vado: por el passaron los Exploradores, y es expreso el texto de Iosué: *Per viam qua ducit ad vadum Iordani.* Q. Pues si tiene el río vado, para qué se arroja la Arca a passar el río? Por qué no entra por el vado?

Q. Iosue 2. vers. 7.

R. Abule. libro.

46 Para hermosa calificación de la Arca, responde el Abulense. R. Es el Jordán el río del Bautismo, porque en sus cristales se influyto; pues este río del Bautismo se vadea de dos modos, ó por el vado comun, como le vadearon los Exploradores del Pueblo de Israel, ó como la Arca del Testamento, entrando en la agua sin mojarle con milagro especial.

47 Estos dos modos de vadear el río del Bautismo se miran practicados en todos los mortales. Todos los Christianos vadean dichosos el río del Bautismo, y es propio vado; porque los que pasan va vado no se anegan, pero fe salpican, y mojan, y el Bautismo anega las culpas, pero tambien salpica, y moja las personas. La Arca del Testamento, que es Maria, no entra por esse vado, sino por vn camino milagroso, y nuevo, porque entrando por el vado, pasara como todos; haziendo que se desvie la agua, pasa con especial maravilla, y no vadea el río del Bautismo para lavarfe de la mancha, pero es fuerza entrar en él por obligacion de criatura.

48 Refuman aora todo el suceso. La misma agua con su retiro está jurando, y declarando la pureza de la Arca de Maria; respetado las aguas su fombra, no corrieron para tocarla, retrocedieron reverentes para servirle. No corrió la agua del Bautismo para lavarla, antes cediendo su fugitivo curso, se formó vna muralla de alabastro para defenderla. 35, porque mostró la agua con su mismo retiro; que fuera ocioso lavar lo que nunca estuvo manchado.

S. Iosue 3. vers. 6.

Ad instar montis intumescens.

PUNTO SEGUNDO.

49 EL Segundo Punto era, que no solo fue su persona preservada, sino tambien su memoria. Con esta nueva preservacion se satisface tambien la duda que ocasiona la tardanza en averfe declarado este mysterio. Yo sospecho que la razon de aver vivido tan escondido este privilegio, fue vn discreto olvido; no fe acordó Maria de revelar su trofeo, porque no vivia en su memoria el enemigo.

50 Declaro el discurso. No puede el entendimiento acordarse de vna victoria, sin que se acuerde de los dos lugares que concurrieron a ella; para vn laurel ha de aver vencido, y vencedor: el vencido era la culpa, el vencedor era Maria con su gracia; para acordarse Maria de que se declarasse su vitoria, era preciso acordarse de la culpa vencida; y estava tan distante Maria de la culpa, que aun estando vencida no la ocupava la memoria.

51 No faltarán a esta delicada preservacion textos, y razones. Quien tiene en la memoria vn riesgo, aunque le aya vencido, tiene contra si vn testigo doloroso del peligro que pudo tener, ó tuvo; el averle vencido alegra, pero averle tenido affusta. Nunca tuvo Maria riesgo de caer, porque al riesgo se adelantó la preservacion, pero fue vna preservacion tan larga, y tan atenta, que preservó persona, y memoria, porque a la persona la preservó de que pudiese caer en el delito, a la memoria la preservó de que la pasasse por la memoria el pecado.

52 El texto confirmará el discurso. Habla el Padre Eterno, en dictamen de

de los Padres, con su Hija, que es Maria. *Audi filia, T*, y la intima este precepto: *Obliviscere populum tuum, & domum patris tui.* No te acuerdes de tu Pueblo, ni de tus padres, deslierra de tu idea estas tristes memorias. Es difficilissimo mandato; porque si olvidarfe de sus padres suena delito, como puede ser precepto.

53 Digo que solo puede mandarse a Maria, porque sabe hazer que sea en su persona gracia, lo que en todos fuera culpa. Es delito olvidarfe de los padres para el respeto, pero no es culpa desconocerlos para el influxo; no tiene Maria de sus padres naturales mas que ser heredera del barro, y, pero no del delito; mira Dios que no hereda de su infecta linea los borrones, y manda que olvide a sus padres; porque no tocando a su persona la culpa, no era justo que viviese en su memoria la mancha.

54 Quiero dar la razon en que se funda este olvido, y presumo que será ajustada. No olvidando Maria la infecta linea de su descendencia, vivia su persona limpia, pero su memoria estava embarazada con el imaginario borró de aquella mancha. Tener vnos padres manchados en su memoria, y sin aver contraido su mancha, siendo hija suya, era malquistar la dicha de preservada, con la triste memoria de su Ascendencia. Z. Pues olvide sus padres naturales, porque no es justo que fe malquite la alegria de no aver incurrido, con la memoria de que la tocava averla heredado: *Obliviscere populum tuum.*

55 Pues no me contento con esta preservacion. Digo que tambien la preservó de toda imaginacion de culpa, porque hasta de vanas imaginaciones la preservó. Este discurso no passa de vna galanteria de devoto.

56 Atiende Maria en las bodas de Caná la falta del vino en los combidados, y suplica amorosa a su Hijo que remedie la falta: *Vinum non habent.* A. Escucha Christo su voz, y parece que la responde con no merced: a aspereza. Porque no la llama Madre, ni Maria, sino solo muger: *Quid mihi, & tibi est mulier?* B. Este presumido de vno congoja de los discursos. Pues con venia de todos, construíre las voces, que suenan como desvio, y saldrán como elogio.

57 Quien presumiera que aquí se fonde el mas claro testimonio de la pureza de Maria? Si caben en aquel soberano entendimiento precisiones en sus actos, parece que Christo trata aora a Maria precindiendo sus formalidades, y no mirandola como a tal muger, sino como a muger en comun. Debaxo desta alegórica suposicion, discurre su grandeza mi piedad. Dize Maria a Christo: *Vinum non habent,* a estos combidados falta vino. A estas voces responde Christo, quitandola el nombre de Madre, y de Maria, y llamandola solo muger, porque parece que en estas voces hablava solo como muger, pero no como Madre, ni Maria.

58 Escuchen la causa. Todo quanto se habla se concibe primero en la mente, primero está el concepto en la idea, para que pueda parirle, y expresarle la boca: dezia Maria vna falta, y era preciso que para expresarla con la boca, la huviera tenido primero en su idea. Es verdad que era vna falta imaginaria impresa solo en la imaginacion; pero al escuchar Christo que pronuncia su boca aquella falta, no la llama Madre, ni Maria, sino solo muger; porque bien podrá ser muger quien tiene vna falta imaginada, pero no puede ser Madre, ni Maria.

59 El ingeniosissimo Cayetano ofrece su grave autoridad a este discurso. Q. Las voces que la dize Christo, son estas: *Quid mihi, & tibi est mulier?* Qué nos toca essa falta a ti, ni a mi? Esta respuesta es muy difficil. Pues a quien toca remediar las faltas, sino a las piedad de Christo, y de Maria?

T. Psalm. 44. v. 11.

Hieron. epist. 40.

V. Leo Imperat. in orat. Lucan. G. reb. servat

Lavinam reddidit. Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

Audi filia, &c.

61. Este discurso ofrece hermosa alusion a las orgojas de la Cruz. En dos publicas ocasiones negó Christo a Maria el nombre dulce de Madre, y de Maria, y la llamó con el desabrido vocablo de Muger; la vna fue en estas bodas de Caná, y la otra fue en las angustias de la Cruz. *Mulier ecce filius tuus.* E, Digan los ingenios de los interpretes que fue mysterioso descañio, que yo siento, con Cayetano, E, que no fue sino atento mysterio. En ninguna destas ocasiones sonava llamarla Madre, ni Maria, sino desnudamente muger, porque en estas bodas avia faltas, en la Cruz avia Redempcion de culpas contraidas, y no se encuentra Maria, ni entre culpas redimidas, ni entre faltas imaginadas.

62. No se confunde con la Redempcion comun, la que gozan las Magestades de la especial, fue mirarla solo como a muger, y criatura la duda de preferirva. Esta alegoria se ha de disimular, que bien se que el sentido literal es anteponer el parentesco espiritual al temporal.

63. Vna vez sola llamó Christo a Maria con los rendidos respetos de Madre, y mas estrano la ocasion, que admiro el silencio. Estando predicando a las turbas, le advirtió vn oyente, diciendo: *Tu Madre está fuera esperando.* G. Quien es mi madre, respondió con ceño en el sonido: *Que est Madre mea?* Quienes mi madre? Pues tanto la conoce, como la respeta. *Et erat subditus illis.* H. Pues como si ésta desconocer lo que estudia venerar? Dexo aora el sentido literal, que es claro, y me valgo de la alegoria de la voz de Fuera.

64. Grande atencion oculta el que suena de desconocimiento. Inspirado el Evangelista, advierte que fue respuesta al que le dió el aviso: *Respondens dicens,* aut; y de lo el Abulenle nota, que al mal animo del que le llamava se dirigió la aspereza. No le dixo el oyente solo que le esperaba su madre, sino añadió que ollava aguardando fuera, *Fors stas.* Pues a este aviso parecia obligacion responder con este desabrimiento, dize Geronimo, R, porque Christo es imagen de la gracia, supone el que le avisa que ésta su madre fuera de su presencia, que representa su gracia, y responde ayutado: Pues quien es mi madre? Madre mia, y fuera de mi gracia, no se compadrece, porque no puede apartarse vn instante de mi gracia la que venero por madre mia.

65. Elegantemente llamó Gregorio a la culpa original madre de pasiones, y de culpa: L, Dos maternidades tuviera Maria, y la vna poco decorosava vna maternidad de lo Divino, otra maternidad del pecador: el Hijo de la maternidad primera es todo luz, el de la segunda fuera todo horror; el de la primera vn ser Divino, el de la segunda vna defecion de lo humano.

66. Contemplémos (si lo consiente la razon) travelando los hijos destas encontradas madres: con vn Dios soberano travelara la indignidad del delicto: hijo fuera de otra madre, pero fuera hijo. Este es el lance puntual de Sara; pues *primam culpam videtur esse ancillam hanc, & filium eius.* M, Arroxa a ésta madre esclava, y a su hijo dize Sara a Abraham. Duro decreto, si el motivo era averlos villo travelar con buis *Mavis sunt omnes concupiscentia, peccata, & vitia.*

67. Segurava mayor mysterio en este destierro, escribe mi amado Pablo: N, Era Isaac retrato de la gracia, era Ismael, como hijo de esclava, imagen de la cautividad de la culpa: no podian tan encontradas condiciones ser hijos de vna madre, O, pero empezó, como mas atrevido, el hijo de la culpa a travelar con el hijo de la gracia; pues *esse ancillam* quien primero se ha de arrojar es a la madre, porque no solo no ha de aver hijo que pueda jugar, pero tampoco madre que le pueda parir.

68. La causal que dan los textos; es tan Divina, como ajustada al discurso: *Non enim eris heres filius ancillae, cum filio liberae.* P, Es preciso arrojar a la madre, y al hijo, porque no puede ser heredero el hijo de la esclava con el hijo de la libre. Dexo aora las herencias en las leyes civiles, y cootemplo las Sagradas. El hijo de la culpa esclava es heredero del Infierno; el hijo de la libre por la gracia, es heredero de la Gloria. Pues no se compadecen las herencias, porque son privativamente contradiatorias; por la maternidad de Dios tenia Maria un

Hijo dueño, y por lo humano heredero primero de la Gloria; por la maternidad de la culpa (si incurriera) tuviera vn hijo heredero del Abismo; pues no caben derechos tan opuestos, porque la herencia del hijo de la dicha, excluye la herencia de la desgracia.

69. Providencia que tuvo vna muger (aunque discreta) como podia saltar a la Divina: Excedió como soberana, porque Sara, despues del juego, Q, arrojó a la madre, y al hijo para que no travelassen mas: Dios arrojó anticipadamente a la madre, para que no pudiesse producir en Maria hijo esclavo que pudiesse travelar. La providencia de Sara, como humana, remedió el daño despues de sucedido: la Divina, como soberana, previno el remedio para que no sucediese el daño.

70. Quien la preservó de venialidades, como la avia de consentir deslizes mayores? Invicto argumento juzgó este el docto Caterino, R, a quien figuen Canisio, Suarez, y Valquez, es vn pecado venial culpa levissima; y quien la preservó de lo menos, supone la preservacion de lo mas. Con la mas ligera impureza, ó reliquia del pecado original, quedará como empañado el divino resplandor.

71. Llama la Sabiduria a Christo, *Espejo sin manchas*, S, la piedad de los Padres alargó esta aprobacion hermosa a Maria: llorando Isaiás, T, en elegante frase la culpa original, que borró la general hermosura de la inocencia primera, V, llama a la culpa paño infamado con aquella sangre que desagua en las mugeres la natural costumbre. Pues observen aora los primeros de la naturaleza en obsequios de la gracia. Es tan melindroso en lo puro lo cristalino de vn espejo, que si acaso (escribe Plinio) Z, le mira vna muger con su achacoso flujo, dexa su esplendor empañado, porque mirando a Christo su Madre con feña, ó reliquia de culpa original, no fuera tanto quedar a la Madre manchada, como el Hijo obscurecido; ya, porque culpas en las madres, desayran mucho a los hijos; ya, porque borrones de limpieza son herencia de la pureza, porque pudiendo con su poder supremo estorvar sus defectos, fuera el consentirlos vna tacita permission de aprobarlos.

72. Triunfa gloriosa Reyna, no solo de la culpa; pero viva tu inocencia purissima tan distante de la sospecha, que no se atreve el borron, ni a potencias, ni a sentidos. Despique gloriosamente la lamentable ruina del Paraiso infamado, tu Paraiso siempre vivo. Postr Luzbel la sobervia cerviz a tu planta, pudiendo quedar (a tener limpia la razon) mas vano de quedar vencido, que insolente de aver salido de todo vn mundo vitorioso.

73. Sirva tambien, Señora, esta pureza al provecho, y no quede solo en triunfo. Disponga, Señora, vuestra intercesion, que no celebremos limpiezas con manchas, ni glorias con culpas: Que no escribamos en el limpio papel de vuestra pureza el ser esclavos, llenando la firma de borrones: Que lleguemos a vuestras purissimas Aras, sino sin manchas, como pedía las antiguas, A, a lo menos, sin graves imperfecciones. Encienda vuestra piadosa luz vuestras mentes, abraze nuestros coraçones, para que encendidos en verdadera penitencia, consigamos por vuestros respetos la gracia, para besaros los pies en eternidades de gloria.

Amen.



Q, Genes. 21. vers. 9. Cum vidisset ludeni.

R, Caterini. de Immac. Virg. Concept. lib. 3.

S, Sap. 7. v. 26. Speculum sine macula.

T, Isaias. 64. vers. 6. Et facti sumus, ut immundus omnes nos, & quasi sanus menstruae utriusque infirmitate.

V, Bonavent. sup. 64. Isaias intelligit id de culpa originali.

Z, Plin. lib. 7. cap. 15. fol. 117. Speculorum fulgor, vel ipso (menstruum) aspectu hebetatur.

A, Levitic. v. 28. &