

crimina Deum oppugnant, & catholicam veritatem, gravemque afferunt hæreos suspicionem. Similiter qui libros damnatos legunt, aut vendunt, qui contra Ecclesiæ præcepta vetitis vescuntur cibis erroris, aut pravæ voluntatis suspicionem ingerunt; & ideo judicium Inquisitionis subeunt (1). Quo judicio tenentur etiam Sacerdotes, qui aliquem in Sacramentali confessione ad turpia sollicitant (2), qui que à pœnitentibus exquirunt nomina eorum, quos criminis socios habuerunt (3); quoniam hi sacramenti dignitate, ac sanctitate abutuntur.

(1) Consule Cardinalem Albitum l. c. p. 125. et seq. p. 131. et seq. p. 218. et seq. et p. 246., ubi de his omnibus præsertim contra Paulum Sarpium solide disputatur.

(2) Benedictus XIV. Const. *Sacram. Pœnit.* 20. t. 1. ejus Bullar. p. 30. ed. Ven. 1754.

(3) Benedictus XIV. Const. *Ubi primum* 8. p. 33. et const. *Ad eradandum.* 20. p. 87. t. 2.

## TITULUS IX.

### *De Simonia.*

I. *Simonia quid?*

II. *Eius divisio.*

III. *Quomodo committitur?*

IV. *An ei sit locus semper, cum data pecunia est?*

V. *Res spirituales, quæ prætio dari nequeunt.*

VI. *Sponte oblata simonia non inducunt.*

VII. *Cautio in his oblationibus ad-*

*hibenda.*

VIII. *Simonia palliata.*

IX. *Redemptio vexationis.*

X. *ad XII. Poenæ in simoniacos.*

XIII. & XIV. *An propter ingressum in religionem, & professio- nem religiosam quidquain dari pos- sit?*

XV. *Poenæ propter simonia con- fidentialem.*

### *§. I.*

**P**roximum hæresi crimen ecclesiasticum est simonia, quam passim canones *simoniaca hæresim* appellant (1). Nomen accepit à Simone Mago, qui primus in lege Evangelica hujus scelerosis auctor fuit; eaque commititur, cum quis pecunia, vel re alia, quæ pretio æstimatur, dat, vel accipit rem spiritualem, aut spirituali annexam. Quin etiam animo contrahitur simonia, quæ *mentalis* dicitur, cum quis

per simulationem officii aliiquid offert collatori, spe beneficii ab eo impetrandi; sed hæc simonia cum intus lateat, non mortalem judicem, sed solum Deum habet ultorem (2).

(1) *Can. 3. 11. 13. 20. 21. 28. 105. 117. c. 1. qu. 1. c. 32. de Simon.* Tertullianus *Apolog. c. 13. p. 13. ed. Ven. 1744.* *ethnicos Deorum* quos se colere profitebantur, revera contemptores, & irrisores fuisse demonstrat, quia nimirum illos vendebant.

(2) *Cap. 33. & 34. de Simonia.*

§. II. Est igitur, quæ humanis punitur legibus, simonia vel conventionalis, vel realis, vel confidentialis. Conventionalis est, quæ tantum pacto constat, sed tamen nulla, vel ex una solum parte rei traditio accessit. Realis est, quando ad pacta factum ipsum accessit, hoc est numerata pecunia, ac per eam spiritualia sunt data, atque hujus criminis rei sunt non modo contrahentes, sed etiam interpres, quos *mediatores* vocamus, sponsores, depositarii. Denique confidentialis simonia contrahitur, cum quis beneficium recipit, ut ejus fructus alteri reddat, aut certo post tempore titulum restituat; aut cum usque ad certam infantis ætatem alicui beneficium tribuitur, ut illud ipse deinceps in adultum transferat. Item reservatio pensionis sine superioris auctoritate, & beneficii renunciatio, servato ad idem regressu, ceteraque hujusmodi pacta, quæ fiduciaria vocamus, ad simoniām confidentialēm pertinent (1).

(1) *Concilium Tridentinum Sess. 25. c. 7. de Reform.* Pius IV. *Const. Romanum Pontificem* tom. 4. par. 2. p. 191. *Bullar. Roman.* S. Pius V. *Const. Intolerabilis* 117. t. 4. par. 3. p. 67.

§. III. Tribus modis committitur simonia munere à manu ab obsequio, à lingua (1); nam his omnibus modis datur pecunia, vel res, quæ pretio æstimatur. Munere à manu simoniacus est, qui res sacras emit, aut vendit pecunia, cuius nomine continetur quidquid homines in terra possident (2). Munere ab obsequio simoniacus habetur, qui subjectione, vel servitute indebite impensa res sacras obtinet (3); nam hujusmodi obsequium prætio æstimatur. Denique munere à lingua admittitur simonia, cum quid spiritualis, aut quasi iis detur, pro quibus *majorum quispiam rogaverit* (4). Quod adeo verum est, ut simoniacus apud Deum sit, qui digno quidem viro rem spiritualem attri-

*Tom. IV.*

*Na*

buit, sed tamen gratia, aut metu rogantis non pro illius merito; contra simoniae vitium abest, cum preces potentiorum tantum movent antistitem ad inquirendum in viri merita, & inde non ob preces, sed ob vera merita accipientis beneficium confert (5).

(1) *Cas. 114. c. 1. qu. 1.*, & *can. 8. c. 1. qu. 3.* Eadem hanc sententiam expressit Concilium Aquisgranense an. 816. *can. 38.* apud Labbeum *t. 9. concil. col. 446.*; & multo ante divisionem ipsam non obscure innuit S. Hieronymus in *Ep. ad Tit. c. 1. vers. 5. opp. t. 7. par. 1. col. 694.* ed. Villarsi Ven. 1769., cuius locum describit Gratianus *can. 6. cap. 8. qu. 1.* Confer etiam S. Thomam in *4. Sentent. dist. 25. qu. 3. art. 3.*, & *2. 2. qu. 100. art. 5.*

(1) Ita loquitur Augustinus *can. 6. caus. 1. qu. 3.* Ad hoc quidem simoniae genus pertinent *c. 11. et 20. de Simon.* et *c. 6. de Pactis.*

(3) Sic Gregorius M. cit. *can. 114.* Aulici quidam clerici Petro Damiano suppares, licet indebitis obsequiis beneficia iehiarent, se tamen simoniacos non existimabant, quod pecuniam non darent. Eos ita reprehendit Petrus Damiani *Ep. ad. Episcop. Card. Ep. 1. p. 26. opp. cd. Paris. 1664.* "Dic mihi, o clerici, quisquis es, si redemptio quolibet aureo vase, vel praedio, distractor exigeret, ut retentii apud te vice pretii, hujusmodi sibi sedulitatis impedium exhiberes, numquid non postmodum constanter assereres, te, quod acceptum est, justo pretio comparasse?" Vide etiam S. Anselmum *Ep. 44. p. 383. ed. Par. 1675.* Recte igitur, atque sapienter S. Carolus Borromeus in *Concil. Mediolanen. II. Const. advers. simoniacos n. 13.* moret, rogatque Episcopos, ut certam familiaribus suis mercedem econstituant, ne quis eorum tamquam sue pretium operae ecclesiastica beneficia querat.

(4) *Can. 6. caus. 8. qu. 1.* S. Thomas *2. 2. qu. 100. art. 5.* "Si aliquis principaliter, inquit, ad hoc intendit, simoniām committit. Videlicet autem ad hoc principaliter intendere, qui preces pro indigno porrectas exaudit: Unde ipsum factum est simoniācum. Si autem preces pro digno porrigantur, ipsum factum non est simoniācum; quia subest debita causa ex qua illi, pro quo preces porriguntur, spirituale aliquid conferetur; tamen potest esse simonia in intentione: si non attendatur ad dignitatem personae, sed ad favorem humanum."

(5) S. Thomas cit. *qu. 100. art. 5.*

§. IV. Cum autem simoniace acta res est, nihil refert, num ille, qui rem spiritualem, aut quasi spiritualem accepit, improbum contractum noverit, an potius ignoraverit. Quare si beneficii collator revera pecuniam acceperit, admittitur simonia, quamquam beneficiario competitum non sit vitium, cum quo beneficium accepit (1). Semper enim verum est, pretio data fuisse Ecclesiae ministeria, quicun-

que tandem sit, qui pretium dederit (2). Verum si quis pretium fraudulenter solvit eo consilio, ut alteri detrimentum inferret, ejusque electionem irritam faceret, valet electio, quoniam hominum malitia indulgere non decet (3); sed tamen qui dedit, accepitque pecuniam simoniae reus est.

(1) *Cap. 27. de Simon.*

(2) *Can. 3. caus. 2. q. 5.*

(3) *Cap. 3. de Simon.*

§. V. Jam vero res spirituales, aut quasi spirituales, quae pretio comparari nequeunt, sunt potestate spirituales, puta potestas imponendi manus, quam a Petro emere volebat Simon, gratia Spiritus Sancti, Sacra menta; absolutio a censuris, voti re axatio, ordinationes, consecratio Ecclesiarum, benedictiones Abbatiū, sacrarum virginum, similia, ecclesiastica beneficia, officia, dignitates, cetera generis ejusdem. Horum quædam Divino jure spiritualia sunt, & quædam ob Ecclesiæ bonum in spiritualium censem jure ecclesiastico relata sunt; ideoque alia juris Divini simonia, & alia ecclesiastici juris est. In his tamen omnibus distinguenda sunt diligenter sponte oblata ab iis, quæ ideo dantur, ut spiritualia accipientur. Sponte oblata sine vitio simoniae in rerum spiritualium administratione recipi possunt (1). Non enim dantur tamquam pretium rerum spiritualium, sed potius dantur, ut eorum ope Ecclesiæ ministri vitam traducant.

(1) Consule Thomassinum *Vet. et nov. Eccles. disciplin. par. 3. l. 1. c. 69. et seq.*, itemque consule, quæ ego scripsi *l. 2. tit. 2. sect. 3. §. 64. p. 117.*, et *tit. 17. §. 6. p. 438.*

§. VI. Sane Christus Dominus Apostolos mittens in orbem terrarum eos vivere voluit de Evangelio, quod nuntiabant. Ex qua doctrina sive in administrandis sacramentis, sive in aliis ecclesiasticis officiis exercendis semper Ecclesia recte, ac merito sponte oblata recepit. Eodemque jure censentur redditus ecclesiastici, quos clerici accipiunt, non tamquam pretium rerum spiritualium, quas administrant, sed ut ex iis habeant, quæ sunt ad vitam necessaria (1).

(1) Consule S. Thomam *2. 2. q. 100. art. 2. et 3.*

§. VII. At quamquam sponte oblata recte accipientur, tamen cavendum est diligenter, ut in his quoque rebus

ab Ecclesiæ ministris omnis procul absit turpis quæstus, & avaritiæ suspicio. Quare Synodus Eliberitana sancivit, ut catechumeni baptismum suscepturi de more numinos in concham non mitterent, ne sacerdos quod gratis accepit, pretio distrahere videatur (1). Hinc etiam à Tridentinis Patribus (2) Episcopi, eorumque ministri quidquam in sacris ordinationibus, quamquam sponte sit oblatum, accipere vetiti sunt; & S. Carolus Borromeus Sacerdotem sacramenta administrantem nihil etiam eleemosinæ loco datum, accipere voluit (3).

(1) Concilium Eliberitanum can. 48. apud Labbæum *Concil. t. 1. col. 598.* Quo loco observandum est verbum illud videatur, quo Eliberitani Patres uruntur, quodque ostendit, non malum, sed mali speciem canonici causam dedisse. Verum non eadem ubique obtinuit disciplina. Nam eam consuetudinem sua ætate apud Græcos fuisse tradit Gregorius Nazianzenus *Orat. 40. opp. t. 1. p. 55. ed. Coloniae 1690.*, qui eam non reprehendit, & idem etiam scriptum reliquit Paulinus *ep. 32. n. 3. col. 195. ed. Veron. 1736.* Quin etiam in Hispaniis Eliberitani Canon non diu observatus est. Nam Concilium Bracarense II. aliis III. ann. 572. can. 7. apud Labbæum *t. 6. Conc. col. 580.* sponte oblata accipi permisit; quæ generatim totius Ecclesiæ disciplina fuit.

(2) Concilium Tridentinum sess. 21. c. 1. de Reform.

(3) Confer Jussanum in *Vit. S. Caroli t. 8. c. 4.*

§. VIII. Sed quoniam nihil est tam sanctum, quod non hominum malitia violetur, inventa sunt à quibusdam involucra, & effugia quædam, quibus ses ipsos excusare, & simoniæ, ut vulgo loquimur *palliare* conantur. Nam alii sese temporalia dare inquiunt, non propter ipsa sacerdotalia ministeria, sed propter opes, & redditu qui ex iis percipiuntur; & alii solvere se pecuniâ dicunt non tamquam pretium rei spiritualis, sed tamquam honorarium, & tamquam causam impellentem, per quam aliquis ad rem spiritualem concedendam impellitur. Sed larvæ hæ sunt, quibus frustra simoniaci tegunt scelus suum. Nam redditus ecclesiastici sacro ministerio adhærent, & deo qui pecuniâ dedit, pro utroque dedisce censemur (1); illa autem species, & simulatio honorarii nullam in Ecclesia simoniæ relinqueret; præterea non lucrum temporale, sed personarum merita, & Ecclesiæ utilitas impellentes tantum causæ esse debent, propter quas beneficia concedantur (2).

(1) Recte Paschalis P. *Can. 7. c. 1. q. 3.* "Quisquis horum, inquit, alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum derelinquit.

(2) Confer Deeretur Innocentii XI. apud Schmalzgrueber *Jus eccl. c. 5. par. 1. tit. 3. num. 72.* Hinc merito damnatae sunt tum ab Alexander VII., tum ab Innocentio XI. propositiones quædam, quæ ad excusandam quodammodo, aut obtegendam simoniæ pertinebant, quæque describit Natalis Alexander *Theolog. dogm. et moral. l 2. c. 7. art. 2.*

§. IX. Est etiam simoniæ tegumentum redemptio vexationis, quæ fit, cum temporalia dantur, ne quis impedimento sit, quo minus alter rem spiritualem, aut quasi consequatur. Qua in re videndum est, num ille, qui impedimentum infert, jus in re habeat, & num alter, qui illud removere conatur, rei possessionem obtinuerit, an secus. Cum illi jus est, atque alter nondum rei possessionem acquisivit, simonia contrahitur (1); contra nulla simonia est, si nullum ipse jus habeat, atque alter jus perfectum acquisiverit, quia revera nihil spirituale pretio comparatur, licet injuste agat, qui pecuniâ accipit, ne alteri impedimento sit (2). Sed quoniam hic etiam latere simonia potest, neque nos in rebus nostris judices esse decet, recte à S. Carolo Borromeo sancitum est, ut nemini liceat, ad redimendam vexationem, ne in casibus quidem jure permissis pecuniâ dare, quidquamve pacisci, aut transigere, nisi Episcopi consensus accesserit (3).

(1) *Cap. 23. de Simonia.*

(2) *Cap. 28. eod. ibique Glossa.* Vide S. Thomam 2. 2. qu. 100. art. 2. ad 5. Verum si agatur de obtinenda gratia, vel justitia apud Sedem Apostolicam, etiam super jure quæsito, sive petitio sit de re spirituali, sive de temporali, & mixta ex const. *Ab ipso 39. Gregorii XIII. in Bullar. Rom. t. 4. par. 3. p. 293.*, & const. *Inter gravissimas 100. Alexandri VII. t. 6. par. 4. Bullar. p. 104.* vetitum plane est aliquid dando vexationem redimere.

(3) S. Carolus Borromeus *conc. 1. Mediolanen. tit. Qnæ pertin. ad collat. benef. par. 1. t. 1. p. 13. ed. Patav. 1754.*

§. X. Improbum simoniæ crimen semper Ecclesia detestata est; & ideo semper contra hujus criminis reos gravissimis poenis animadvertisit. Ex veteri disciplina poena clericorum erat depositio, laicorum excommunicatio (1). Illa autem clerici depositio perpetua erat, adeout ipse, nunquam gradum suum recuperaret, & poenitentiam, quam-

diu viveret, in monasterio agere cogeretur (2). Perpetua depositio ab antiquis canonibus constituta proprie ad simoniacas ordinationes pertinebat. Non enim beneficia sejuncta erant ab ordinatione; sed clericus, cum ordinabatur, certae adscribebatur Ecclesiæ, cui servire debebat, & cujus redditibus alebatur.

(1) Concilium Toletanum VIII. an. 653. can. 3. apud Labbeum t. 7. Concil. col. 419. "Si clerici fuerint, inquit, honoris amissione multo teat; si vero laici, anathemate perpetuo condemnentur." Idem antea decreverat Concilium Chalcedonense can. 2. apud Labbeum t. 4. col. 1682. Bracarense an. 572. can. 3. t. 6. col. 579, & Aurelianense II. can. 4. t. 5. col. 927. Confer etiam Gelasium Ep. 9. ad Episc. Lucan. c. 24. apud eundem Labbeum t. 5. col. 319. Hormisdam Ep. 25. ad Episc. Hisp. c. 2. t. cod. col. 604. Symmachum Ep. 5. ad Cesar. Arel. c. 2. t. cod. col. 425. , Gregorium M. Ep. 13. l. 4. opp. t. 2. col. 694. ed. Paris. 1705. Verum Canon Apostolorum 30. al. 22. apud Cotelerium PP. Apostol. t. 1. p. 446. ed. Amstelodami 1724. aduersus clericum simoniace ordinatum utramque poenam tam depositionis, tum excommunicationis constituit.

(2) Can. 7. caus. 1. qu. 1., & can. 4. caus. 1. qu. 7.

§. XI. Cum beneficia ab ordinatione sejungi coeperunt, vetusti canones de simoniaciis ordinationibus ad simoniacas beneficiorum collationes traducti sunt (1). Quin hujusmodi collationes plane irritæ, inanesque sunt (2); idque obtinet sive ab utraque parte simonia perfecta sit, sive conventione nitatur (3), tam si ipse electus, quam si eo ignaro ejus amici, & consanguinei pecuniam dederint, aut promiserint (4). Itaque simoniaci abdicare se beneficio debent, neque suos faciunt fructus, si quos interim percipient, perceptosque omnes restituere coguntur (5). Simonia tamen mente concepta beneficiarium non cogit ad beneficium dimittendum, sed ea tantum per poenitentiam apud Deum elutitur (6).

(1) Can. 9. caus. 1. qu. 3.

(2) Extrav. 2. de Simonia inter commun.

(3) Can. 5. caus. 1. qu. 4.

(4) Cap. 27. de Simonia.

(5) Extrav. 2. cit. S. Pius V. const. Cum primum 9. §. 8. Bullar. Roman. t. 4. par. 2. p. 285. Vide etiam S. Thomam 2. 2. qu. 100. art. 6. & in Respons. ad 3.

(6) Cap. ult. cod. Confer Fagnanum in cap. ex parte 12. de Officio delegat. n. 19.

§. XII. Jure novo depositionis poenæ, qua simoniace ordinantes, & ordinati plectebantur, suspensio sufficta est. Et ordinantes quidem ab omnium ordinum, etiam primæ tonsuræ, collatione suspenduntur, eamque suspensionem, quæ ante triennalis erat (1), Sixtus V. perpetuam fecit (2), illosque etiam Ecclesiæ ingressu, & Pontificalium usu prohibuit. Ordinati autem per simoniæ à susceptorum ordinum usu suspenduntur, donec à Summo Pontifice veniam impetraverint. Præterea tam ordinantes, quam ordinati afficiuntur excommunicatione latæ sententiæ Romano Pontifici reservatae, eidemque poenæ subsunt, qui tanti criminis sequestres fuerunt (3). Quod etiam dictum volo de iis, qui simoniace contulerunt, aut acceperunt beneficium; nam & hi simili excommunicationi subjecti sunt (4).

(1) Cap. 45. de Simonia.

(2) Sixtus V. Const. Sanctum & salutare 140. p. 40. t. 5. par. 1. Bullar. Rom. in quam quidem constitutionem in iis, quæ pertinent ad poenas contra simoniacos stabilitas, integrum esse voluit Clemens VIII. const. Romanum Pontificem 121. §. 2. p. 97. t. 5. par. 2. Bullar. Rom. Vide etiam Concilium Tridentinum Sess. 21. de Reform. c. 1.

(3) Extravag. 2. de Simonia inter commun.

(4) Cit. Extrav. 2.

§. XIII. Similes fere poenæ indictæ sunt aduersus eos, qui propter ingressum in Religionem, aut propter regularem professionem simoniæ crimen admittunt. Scilicet qui ob eam rem dederunt, acceperuntve pecuniâ, afficiuntur excommunicatione latæ sententiæ Summo Pontifici reservatae; præterea collegium, aut monasterium monachorum, à quo aliquis simoniace receptus est, ab officiis capitularibus, atque ab omni jurisdictionis actu suspenditur (1). Sunt autem hujus criminis rei, qui dant, aut accipiunt pecuniam tamquam pretium ingressus in religionem, aut professionis religiosæ; eidemque sceleri locus est etiam, cum monasterium abundat opibus, quibus plures alat, & tamen propter alimenta pecuniam exigit ab eo, qui sese in Religionem recipit.

(1) Extravag. 1. de Simonia int. commun.

§. XIV. Verum cum tenues sunt opus monasterii, quibus plures ali nequeunt, licet aliquid pro victu accipere

ab eo, qui regulare institutum amplectitur, atque inde omne simoniæ vitium prorsus habest (1). Ea de causa lege, & usu receptum est, ut mulieres, quæ moniales fiunt, dotale subsidium attribuant, cuius ope monasterium sumptus sustineat, quos pro victu, & cultu monialium facere oportet (2). Nam experientia compertum est, nullum esse monialium cœnobium, ut ut opulentum habeatur, quod novis non ieget dotum accessionibus; ac sæpe inopinati casus eveniunt, quorum præcavenda sunt damna, & incommoda, ne serum remedium frustra queratur, si quando subito existant (3).

(1) Vide S. Thomam 2. 2. qu. 100. art. 3. ad 4., S. Bonaventuram *Apologet. contr. advers. Fr. Minor.* qu. 18., S. Raymundum l. 1. tit. 1. §. 22., S. Antoninum part. 2. c. 5. §. 18., Dionysium Carthusianum de *Simon.* l. 2.

(2) Sac. Congregatio Concilii in Bononien. 14. Apr. 1725. t. 3. *Thesaur. resolut.* p. 153. et seq., Consule Fagnanum in cap. *Non amplius de Instit. n.* 24.

(3) Hanc quidem consuetudinem, quæ fere ubique viget, quamque probarunt Romæ Congregationes, & S. Carolus Borromeus in *Concil. Mediolan.* 1. tit. de *Novit. ad profess. recipien.* & *Conc. II. inter capita quædam ad Monial. pertinen.* 6. 2. *Act. Eccles. Mediolan.* part. 1. p. 41. et 65. ed. Patavii 1754, improbat Van-Espenius de *Vitio simon. eirc. ingress. Religion.* c. 2., et c. 3. §. 3., atque ait contra jus Divinum, & naturale peccare monasteria, quæ cum idoneos habeant redditus, neminem gratis accipiunt. Sed nullum est, ut observat Benedictus XIV. de *Synod. diæces.* l. 11. c. 6. n. 5., ita opibus abundans monialium cœnobium, quod novis non eget dotum accessionibus, ut remedium adhibeat facturæ rei familiaris, quam quotidie facit. Confer Christianum Lupum in *Not. ad Can.* 19. *Concilii Nicæni II. opp.* t. 3. p. 300. ed. Ven. an. 1724., & Cabassutum in *Theor. & prax. jur. canon.* l. 5. c. 5. n. 13.

§. XV. Contra simoniam confidentialia alia quoque sunt à Summis Pontificibus Pio IV. (1), & S. Pio V. (2) constituta. Nimirum, qui eam admisit, privatur etiam beneficiis, quæ antea legitime obtinuerat, & collatio beneficiorum, quæ contracta fiducia impetrata sunt, Sedi Apostolicæ reservantur. Præterea simoniaci collatores ab Ecclesia interdicuntur; atque ut his pœnis locus sit, satis est, quod simoniacus contractus ex una tantum parte absolutus sit.

(1) Pius IV. *Const. Romanum Pontificem* 99. p. 190. t. 4. part. 2. *Bullar. Roman.*

(2) S. Pius V. *Const. Intolerabilis* 117. p. 67. t. 4. part. 3. *Bullar. Roman.*

## TITULUS X.

### *De maledicto sive blasphemia.*

- I. Blasphemia quid? Ejus species. III. Pœnæ in blasphemos.
- II. Blasphemia imprecativa.

#### §. I.

**M**aledictum, sive blasphemia, qua Deo ore injuria irrogatur, duplex distingui solet alia nimirum *enunciativa*, alia *imprecativa* est. Enunciativa blasphemia committitur, cum Deo negatur, quod ipsi convenit, ut si quis neget, eum esse omnipotentem, justum, immensum &c. vel cum ei tribuitur, quod ab ipso alienum est, ut si quis eum non providum, injustum, insipientem &c. dicat, vel denique cum creaturæ, quod unius Dei proprium est, adscribitur. Hujusmodi blasphemiae, cum manifestum errorem contineant, hæreticales appellantur, ideoque blasphemæ habentur instar hæreticorum, licet revera haeretici non sint, si illis, quos ore evomunt, erroribus non assentiantur.

§. II. Imprecativa blasphemia est, cum quis in Deum malum aliquod imprecatur, vel cum eum conviciis, & maledictis insectatur. Olim ethnicis nihil erat antiquius, quam Christianos ad blasphemias in Deum ore promendas adigere (1); atque haec communis erat Christianæ religionis abjiciendae ratio (2). Est etiam blasphemia in Deiparam Virginem, vel in Sanctos, quæ in ipsius Dei convicium & injuriam redundat, ideoque blasphemia dicitur (3).

(1) De Christianis, qui à religione defecerant, scribit Plinius ad Trajanum l. 10. Ep. 97. n. 6. p. 629. ed. Cellarii Lypsie 1711. "omnes & imaginem tuam, deorumque simulacra venerati sunt, iisque & Christo mandarunt."

(2) Id ex iis constat, quæ de Polycarpo narrat Eusebius l. 4. *Histor. c. 15.* p. 167. ed. cit. Cum enim Asia Proconsul juberet, eum in Christum convicia proferre, ut ita ab se abjectam Christianam religionem ostenderet, ipse respondit: "tres & octuaginta continuos annos ei ministrasti, nec ulla me unquam affecit injuria; & quomodo possum impie loqui, adversus Dominum meum, auctoremque salutis meæ?" Idem quoque constat ex Dionysii Alexandrini epistola apud eundem Eusebium l. 6. Tom. IV.

c. 41. p. 304. ed. Cantabrig. cit., & ex Justino Mart. *Apol.* 2. n. 31  
p. 62. ed. Paris. 1742.

(3) S. Thomas 2. 2. qu. 23. art. 1.: *Sicut Deus, inquit, "in sanctis suis laudatur, in quantum laudantur opera, quæ in sanctis suis efficit; ita & blasphemia, quæ fit in Sanctos, ex consequenti in Deum redundat."*

§. III. Utrumque genus blasphemiae, sive enunciativae, sive imprecativae, semper atrocissimum habitum est crimen, planeque dignum, quod gravioribus poenis coeretur (1). Antiquo jure canonico blasphemari, maxime si haereticalem blasphemiam effudissent, iisdem, quibus haeretici, poenis plectebantur. Quare clerici depositioni, laici excommunicationi suberant; civilibus legibus erat etiam pena mortis constituta (2). In veteri lege blasphemari lapidibus obruebantur (3). Nunc variae contra blasphemos poenæ sunt, sed tamen omnes judicis arbitrio, habita ratione criminis, & personarum infliguntur (4). In haereticalem blasphemiam tantum Judex ecclesiasticus (5), in blasphemiam non haereticalem, quod crimen est mixti fori, etiam laicus inquirit (6).

(1) Hinc Synesius Episcopus, cum ei multa, & gravia nunciata fuisserent crimina ab Andronico Ptolemaidis Præside admissa, eum monendum, & mitius corripiendum censuit; verum cum rescivit, eo Præsidem impudentia processisse, ut diceret, neminem sibi è manibus elabi permisurum, ne si ipsius quidem Christi pedes amplecteretur, ipsum non amplius admonendum, sed de Ecclesia solemnni ritu ejiciendum duxit Synesius *ep. 58. p. 201. ed. Paris. 1633.* Omnia autem deterrima est blasphemia in Spiritum S., de qua ipse Christus apud Matthæum XII. 32. dicit hæc: "Quicumque dixerit verbum contra filium hominis, remittetur ei; qui autem dixerit contra Spiritum S., non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro." Verum de blasphemia in Spiritum S. non eadem Patrum sententia est. Cyprianus *ep. 16. p. 195. ed. Amstelædami 1700.* grande hoc peccatum ad eos refert, qui in apostasiam, & idolatriam lapsi essent, Christumque abnegassent; Hilarius in *Matth. c. 15. opp. t. 1. col. 730. ed. Veron. 1730.*, & Athanasius in illud quicumque dixerit verbum *opp. t. 1. p. 358. & 519. & 570. & 783. ed. Patav. 1777.* ad eos, qui Christum Deum esse negant; Ambrosius de *Spiritus S. l. 1. c. 3. opp. t. 6. p. 405. ed. Ven. 1781.* scelus hoc Pneumatomachorum proprium fuisse credit, atque eadem sententia est Epiphanius *Hæres. 74. Pneumat. n. 14. t. 1. p. 903. ed. Coloniae 1682.*, & Philastri de *Hæres. c. 67. p. 49. in collect. PP. Brixianæ Ecclesiae ed. Brixiaæ an. 1738.*, & idem etiam sentire videtur Chrysostomus *Homil. 41. in Matth. n. 3. t. 7. p. 448. ed. Paris. Montfauconii;* Basilius *ep. 188. can. 1. opp. t. 3. p. 269. ed. Paris.*

*1730.* illud attribuit Pepuzenæ, qui "in Spiritum S., inquit, blasphemaverunt, Montano, & Priscillæ Paracleti appellationem nefarie, impudenterque attribuentes." Sed Augustinus, quem Fulgentius, atque alii sequuntur, eum in Spiritum S. peccare existimat, qui perdita voluntate scelus sceleri addit, divinæque misericordiae incitamenta aut desperans, aut etiam negligens usque ad vitæ exitum flagitosum animum obfirmante retinet, atque in scelere perseverat. *Ille peccat*, inquit Augustinus in *ep. 1. ad Roman. n. 14. opp. t. 3. part. 2. col. 933. ed. Ven. 1730.*, "in Spiritum S., qui desperans, vel irridens, vel contemnens prædicatio, nem gratiæ, per quam peccata diluuntur, & pacis, per quam reconciliamur Deo, detrectat agere penitentiam in peccatis suis, & in eorum impia, atque mortifera quadam suavitate perdurandum sibi esse decorum, & in finem usque perdurat." Tum paulo post ostendit, Hebreos, quos Christus hujus sceleris arguit, in id incidisse, propterea quod Belzebubo Spiritus S. miracula tribuentes, ejusdem Spiritus gratiam, qua ad vitam redirent, recusabant, & ideo, si in ea voluntate permansissent, merito nullam iis spem veniæ futuram affirmat. Eodem fere reddit sententia Hieronymi in *Matth. l. 2. c. 12. opp. t. 7. col. 81. ed. Vallarsie Ven. 1769.* Confer Calmetum *Diss. de Peccat. in Spirit. S.*

(2) *Novell. 77.*; idemque jus etiam in Capitularibus Regum Francorum constitutum est *c. 101. l. 6. Addit. 3. c. 84. t. 1. col. 585. ed. Baluzii Ven. 1772.*

### (3) *Levit. XXIV. 16.*

(4) Adversus blasphemos alias indixit penas Leo X. *Constit. Superæ dispositionis apud Giraldum Expos. jur. Pontif. l. 5. tit. 26. sect. 860. p. 697.*, & alias Julius III. *Const. In multis 31. p. 308. t. 4. par. 1. Bullar. Roman.* His recentior S. Pius V. *const. cum primum 9. S. 10. p. 284. t. 4. par. 2. Bullar. Roman.* sancivit, ut laicus, "qui Deum, & Dominum nostrum Jesum Christum, vel Gloriosam Virginem Mariam ejus Genitricem expresse blasphemaverit, pro prima vice poenam vingintiquinque ducatorum incurrat, pro secunda poena duplicabitur, pro tertia autem centum ducatos solvet, & ignominia notatus, exilio multabitur." Plebejus, qui solvendo non sit, "pro prima vice manibus post tergum ligatis ante fores Ecclesiæ constituetur per diem integrum, pro secunda fustigabitur per urbem, pro tertia ei perforabitur lingua, & mittetur ad triremes." Clericus vero blasphemus ex eadem Pii constitutione pro prima vice privandus est fructibus unius anni omnium beneficiorum, pro secunda ipsis beneficiis, pro tertia demum omnibus etiam Dignitatibus privatus deponendus, atque in exilium mittendus est. Clericus vero, qui beneficium non habet, pro prima vice pecuniaria, vel corporali poena plectendus est, pro altera in carcere deltrudendus, pro tertia demum verbaliter degradandus, atque ad triremes mittendus. Qui in Sanctos blasphemias effuderit, eum S. Pius V. Judicis arbitrio, ratione criminis, ac personarum habita, puniri voluit. Verum, ut monet Cardinalis Albitius de *Inconstant. in Fid. c. 31. n. 139. & seq.*, nunc à Tribunalí Sac. Inquisitionis contra blasphemos, respectu ha-

bito ad crimen, atque ad personas arbitrariae poenæ constituantur.

(5) *Cap. 18. de Hæret. in 6.*

(6) *Cap. 2. de Maledic. ibique Gonzalez n. 7.*

## TITULUS XI.

### *De sacrilegio.*

I. Sacrilegium quid, & quotuplex? III. Quomodo sacrilegium reale?

II. Quomodo personale, aut loca- IV. Poenæ in sacrilegos.

#### §. I.

**U**t blasphemia verbis, ita sacrilegium facto injuriam Deo irrogat. Est autem sacrilegium violatio rei sacræ, quæ scilicet cultui divino addita est, ac triplex ejus genus distinguitur (1). Aliud nimirum est sacrilegium personale, per quod injuria personæ sacræ, clero, regulari, moniali infertur; aliud locale, per quod debitus sacro loco honor, & reverentia denegatur; denique aliud reale, quod admittitur contra res sacras, quæ speciatim ad cultum divinum pertinent, uti sunt sacramenta, calices, Sanctorum imagines, reliquiae.

(1) Confer S. Thomam 2. 2. qu. 99. art. 1.

§. II. Personale sacrilegium committunt, qui ecclesiasticam clericorum immunitatem violent, aut in eos violentias manus injiciunt, quique cum personis coeunt Deo dicatis. Localis sacrilegii reus est, qui localem violat ecclesiasticam immunitatem, aut in loco sacro vetitos exercet actus, qui speciatim Ecclesiæ lege loci sanctitati adversantur. Hujusmodi sunt homicidium, humani sanguinis, aut seminis effusio, sepultura infidelis, aut excommunicati visitandi, per quæ omnia locum sacrum pollui, superiore loco demonstratum est.

§. III. Sacrilegium reale pluribus modis admittitur. Graviora hujusmodi sacrilegia sunt, cum in profanos & multo magis cum in pravos, turpesque usus convertuntur Ecclesiæ, altaria, sacra vasa, vestes altaris ministerio addictæ, sacri codices, cetera generis ejusdem (1). Furtum quoque sacrilegium est, si res sacra, aut non sacra, sed ta-

men Ecclesiæ tutelæ, & custodiæ commendata, auferatur (2). Eodem recidunt, qui fidelium oblationes aut negant Ecclesiis, aut cum difficultate reddunt, quos *quam tamquam egentium necatores* antiqua concilia execrantur (3).

(1) Adversus eos, qui audent: “convertere, & torquere sententias, Sac. Scripturæ ad scurrilia, scilicet fabulosa, vana, adulaciones, detractiones, superstitiones, impias, & diabolicas incantationes, divinationes, sortes, libellos etiam famosos,” gravissimum decretum est Concilii Tridentini *Sess. 4. in Decret. de Edit. & usus sacr. libror.*

(2) Non desunt, qui semper sacrilegium admitti putant, cum res aliqua ex loco sacro auferatur, licet ea sacra non sit. Sed plerique distinguunt res non sacras, quæ Ecclesiæ tutelæ, & custodiæ sunt creditæ, à rebus non sacris, quæ nullam habent hujusmodi tutelam, quæque casu in Ecclesia reperiuntur. Tantum cum illæ, non item cum hæ auferuntur, sacrilegium committitur. Confer Gonzalezum in c. 8. de *For. competen. n. 4. Canon Apostolorum 72. al 64. apud Cotelerium P.P. Apostolic. t. 1. p. 451. ed. Amstelæd. 1724. segregari jubet clericum, aut laicum qui abstulerit ex Sancta Ecclesia ceram, vel oleum.* Huc etiam referendi sunt *Traditores*, vel *Proditores*, qui scilicet persecutionis tempore sacros codices, vel sacra vasa ethnicis tradidissent, & de quibus agit Concilium Arelatense I. can. 13. t. 1. col. 1452. *Collect. Labbæi.* Hujus criminis rerum Cæcilianum accusabant Donatistæ; quibus respondet Augustinus *Ep. 185. n. 4. ad Bonifac. opp. tom. 2. col. 644. ed. Venet. 1729. Si vera essent, quæ ab eis Cæciliiano objicta sunt. . . ipsum jam mortuum anathematizaremus.* Revera qui hæc Cæciliiano objiciebant, ipsi Traditores erant, uti ex actis Concilii Cirensis ostendunt Optatus Milevitanus *l. 1. de Schism. Donat. c. viii. p. 14. p. 14. & 15. ed. cit.*, & Augustinus *Ep. 76. al 171. ad Donatistas n. 2. opp. t. 2. col. 180. ed. cit.*

(3) Ita loquitur Concilium Carthaginense IV. can. 95. t. 2. concil. col. 1444. *collect. Labbæi*, cum quo consentiunt Vasense II. can. 4. t. 4. col. 718., & Turonense II. can. 25. t. 6. col. 546. Videlus quoque Ambrosius de *Pænit. l. 2. c. 9. opp. t. 5. p. 261. ed. Maurin. Ven. 1781.*

§. IV. Poenæ in sacrilegos partim legibus constitutæ sunt & partim judicis arbitrio infliguntur. Poena legibus constituta est excommunicatio, in quam incident ipso facto, ut ajunt, qui in clericum, aut monachum violentas manus injecerunt, qui ecclesiasticam immunitatem violarunt, qui ecclesiam violenter confringere, ac spoliare ausi sunt (1), qui eam incenderunt (1). Reliquæ poenæ sunt carceres, tremes, & qui gravius deliquerunt, etiam capitis poena plectuntur.