

6º Desperatio, qua quis de consecutione felicitatis aeternae desperans, omne salutis studium postponit, peccatum est mortale.

Hinc patet quam periculosa et in negotio salutis timenda sit acedia : omnem devotionem exsiccat, vires extenuat, zizania vitiorum spargit, mentis stuporem et obscuritatem inducit, eamque ita hebetat et corrumpt, ut solidorum virtutis officiorum fiat incapax : semper igitur meminerimus haec Apostoli verba, Rom. xii, 11 : *Soliditudine non pigri, spiritu ferventes, Domino servientes; metu judiciorum Dei et intuitu ejus præmiorum semper nos excitemus ad officia nostra accurate et jugiter implenda.*

FINIS TRACTATUS DE PECCATIS.

## TRACTATUS

### DE DECALOGO.

Decalogus, a duobus verbis græcis, δεκα, decem, et λογος, verbum seu sermo, veniens, definiri potest : *Lex naturalis et divina, in decem præcepta distributa, digito Dei in tabulis inscripta, et per manus Moysis populo Judaico data.*

Dicitur 1º *Lex naturalis*, id est, in natura hominis fundata, in corde ejus a Deo creante aliquo modo insculpta et ei manifestata, præcipiens quod in se bonum et vetans quod in se malum est.

Dicitur 2º *divina*; quia Deus hanc legem a se in homine inscriptam eique primitus manifestatam, sed oblitam vel deturpatam, iterum positive revelavit et observari jussit. Nam, ut ait S. Aug., Enar. in Ps. LVII, « ne sibi homines aliquid defuisse quererentur, scriptum est in tabulis quod in cordibus non legebant : non enim scriptum non habebant, sed legere nolebant. »

Dicitur 3º *in decem præcepta distributa*; teste enim Moyse, Exod. xxxiv, 28, scripsit (Deus) in tabulis verba fœderis decem, quæ in Exod. xx, referuntur : præcipua sunt capita in quibus omnia legis naturalis officia plus minusve proxime continentur.

Dicitur 4º *digito Dei in tabulis inscripta*; Deus enim legem suam alta voce promulgaverat in monte Sinai, inter fulgura, tonitrua, nubem densissimam, fumum ascendentem et sonitus buccinæ, universo populo audiente et perterritio : *Eratque omnis mons terribilis*, Exod. xix, 18 : *Scrispsit autem Moyses universos sermones Domini... assumensque volumen fœderis legis, audiente populo, qui dixerunt : Omnia que locutus est Dominus faciemus, et erimus obedientes*; Exod. xxiv, 4 et 7. Moyses iterum vocatus in montem, multa accepit a Deo mandata circa ar-

cam, tabernaculum, vestes sacerdotales, etc., et completis hujuscemodi sermonibus in monte Sinai, dedit ei Dominus duas tabulas testimonii lapideas, scriptas digito Dei, ibid. xxxi, 18. Descendens de monte et videns populum in adoratione vituli aurei occupatum, iratus valde, proiecit de manu tabulas et confregit eas ad radicem montis; ibid. xxxii, 19. Iterum, dicente Domino: Præcide tibi duas tabulas lapideas instar priorum, et scribam super eas verba quæ habuerunt tabule quas fregisti... Excidit ergo duas tabulas lapideas quales antea fuerant, ascendit in montem ibique fuit cum Domino quadraginta dies et quadraginta noctes; panem non comedit et aquam non bibit; et scripsit in tabulis verba fæderis decem, Exod. xxxiv, 1, 4 et 28. Verbum scripsit refertur ad Deum, ut patet ex Ý, 1, et ex Deut. x, 4, ubi Moyses narrat populo Deum scripsisse in tabulis juxta id quod prius scripserat verba decem. Constat ergo Decalogi præcepta digito Dei in duabus tabulis fuisse scripta.

Dicitur 5º per manus Moysis, etc., quia, licet Dominus præcepta sua immediate populo annuntiasset, tabulas ea continentes inscripta commisit Moysi, qui eas ad populum detulit et in arcam custodiendas posuit. Deut. x, 5.

Dicitur 6º populo Judaico data; huic quippe populo peculiariter selecto nova primitiva legis manifestatio facta est; sed nihilominus lex ista, quatenus est naturalis, ad cunctas gentes necessario respicit.

Plurima autem hic sunt notanda:

1º Vox Decalogus non invenitur in Scriptura: eam primus usurpavit Clemens Alexandrinus, Pædag. l. 3, cap. 12, et Stromat. l. 6, ad exprimenda decem Dei præcepta in monte Sinai solemniter promulgata et in tabulis lapideis inscripta. Eam, ut pote congruentissimam, postea adhucuerunt patres, tum Græci, tum Latini.

2º Certum est duas exstisset tabulas lapideas, in quibus decem præcepta erant scripta; sed nullibi tradit Scriptura quæ mandata in utraque tabula fuerint expressa. Ut certum habetur unam respxisse ad Deum et alteram ad proximum. Judæi, præcipue Josephus et Philo, ac plu-

res Ecclesiæ Patres, volunt quatuor in prima tabula exsistisse præcepta, et sex in secunda: primum in duo scindebant hoc modo: Non habebis Deos alienos coram me; Non facies tibi sculptile, etc., et quæ in numeris 9 et 10 habemus in unum adunabant. Hanc opinionem acriter defendit Calvinus (Institut. l. 2, cap. 8, § 12), ea intentione ut sacras imagines ex secundo mandato reprobandas esse ostendat.

Communissima vero sententia tenet tria fuisse præcepta in prima tabula, et septem in secunda, atque omnia modo apud nos usitato numeranda esse.

3º Christus de duplice amore, nempe Dei et proximi, loquens, ait: In his duobus mandatis universa Lex pendet et Prophetæ, Matth. xxii, 40. Totam igitur Decalogi substantiam ad duplex hoc principium duabus tabulis congruens reducit: qui enim recte amat Deum, omnia implet sua officia erga eum; similiter et qui recte diligit proximum. Merito igitur duæ erant tabulæ, quarum una respiciebat ad Deum et altera ad proximum.

4º Lutherus et cum illo Melanchthon affirmare non eruuerunt Decalogi præcepta ad solos respicere Judeos quos Deus ex Egypto eduxerat, non vero ad Christianos qui in libertatem filiorum Dei vocati sunt. Sed Christus, Matth. xix, 17, respondet cuidam ab eo seiscitanti quid agendo vitam æternam haberet: Si autem vis ad vitam ingredi, serva mandata, et deinde præcipua Decalogi præcepta enarrat. Unde Concil. Trid., sess. 6, can. 19, anathemate percudit eos qui dixerint « nihil præceptum esse in Evangelio præter fidem, cætera esse indifferentia, neque præcepta, neque prohibita, sed libera; aut præcepta nihil pertinere ad Christianos. » Idem habetur in canone sed.

5º Constat igitur ea præcepta ex genere suo obligare sub mortali; sunt enim per se in materia gravi, et illorum expletio ad vitam æternam prærequiritur. Quisquis ergo rationis est compos, ea saltem quoad substantiam scire graviter obligatur. Hinc a mortali culpa non facile excusantur parentes, domini et præsertim pastores qui suos

inferiores hæc ignorare sinunt. Communiter tamen doce-  
tur eum mortaliter non peccare, qui, secluso contemptu,  
verba et ordinem præceptorum Decalogi memoriter non  
tenet, modo substantiam percipiat, dum, e contra, non  
sufficeret verba recitare, si res ignorarentur.

6º Ex ipsa præceptorum Decalogi natura infertur ea  
esse immutabilia, omnes gentes universorum sæculorum  
obligare, et nulla dispensatione etiam divina relaxari  
posse, si excipias prohibitionem imaginum et circum-  
stantiam sabbati, de quibus infra.

7º Præcepta Decalogi sunt alia affirmativa, et alia  
negativa : affirmativa ea sunt quæ aliquid fieri præci-  
piunt, v. g., *Memento ut diem sabbati sacrificies; Honora  
patrem tuum et matrem tuam.* Negativa vero ea sunt quæ  
aliquid fieri vetant, v. g. : *Non occides; non mæchabe-  
ris, etc.* Affirmativa obligant semper, sed non pro sem-  
per; non tenemur enim singulis momentis actus reli-  
gionis producere, parentes honorare, etc. Præcepta vero  
negativa obligant semper et pro semper, siquidem nul-  
lum est instans in quo rem prohibitam, v. g., homici-  
dium, mæchiām, facere liceat.

8º Decem Decalogi præcepta inter se perfectum servant  
ordinem, ut optime notat S. Th. 1 2, q. 100, præsertim  
art. 3 et 6. In prima enim tabula præcipiuntur erga  
Deum fidelitas, reverentia et famulatus : in secunda vero  
tabula statuitur ut reddamus proximo, incipiendo a pa-  
rentibus, quidquid ei debemus, et neminem lædamus in  
persona, in bonis aut in fama, neque opere, neque ore,  
neque etiam cogitatione.

Sicut ergo summam credendorum habemus in Sym-  
bolo, summam petendorum in oratione Dominica, sic  
summam agendorum in Decalogo.

*His notatis, de unoquoque præcepto seorsim sumpto  
acturi sumus, sexto et nono prætermisis, ut pote alibi  
specialiter explicatis.*

## CAPUT PRIMUM.

## DE PRIMO DECALOGI PRÆCEPTO.

Sic exprimitur in Exod. xx, 3 : *Non habebis deos alie-  
nos coram me. Non facies tibi sculptile, neque omnem si-  
militudinem quæ est in cœlo desper et quæ in terra deor-  
sum, nec eorum quæ in aquis sub terra. Non adorabis ea  
neque coles : Ego sum Dominus Deus tuus fortis, zelotes,  
visitans iniquitates patrum in filios, in tertiam et quartam  
generationem eorum qui derunt me, et faciens misericor-  
diam in millia his qui diligunt me et custodiunt præcepta  
mei.*

Quamvis præceptum istud verbis negativis exprima-  
tur, certum est tamen illud esse simul affirmativum ;  
prohibens enim quælibet cultum erga falsas divinita-  
tes, præscribit ut legitimus cultus soli vero Deo repen-  
datur : verba, *Ego sum Dominus Deus tuus fortis, zelotes,  
etc.,* hoc supponunt tanquam principium lucidissi-  
mum ; et Christus, Matth. iv, 10, ait : *Dominum Deum  
tuum adorabis et illi soli servirs.*

Inferiores autem alicujus personæ in dignitatibus con-  
stitutaæ eam convenienti modo non colunt seu honorant,  
nisi fidem ei loquenti adhibendo, ipsi adhærendo, eam  
diligendo, et externa hujusmodi affectuum internorum  
signa exhibendo : sic pariter Deus colendus est fide,  
spe, charitate et religione, de quibus seorsim nobis di-  
cendum est. Vide S. Aug., Enchir. cap. 3.

## ARTICULUS PRIMUS.

## DE FIDE.

Suppositis quæ in Tractatu de Fide diximus, hic in  
quatuor paragraphis agemus 1º de necessitate fidei in-  
ternae ad salutem; 2º de iis quæ credenda sunt; 3º de  
externa fidei professione, et 4º de vitiis fidei oppositis.

## § I. — De necessitate fidei internæ ad salutem.

Duplex distinguitur necessitas quoad salutem, una medii et altera præcepti. Illud necessarium est necessitate medii sine quo, etiam inculpabiliter omissio, salus obtineri non potest : tale est baptismus in re vel in voto, nisi suppleatur martyrio : illud vero necessarium est necessitate præcepti, quod voluntarie omittere non possumus sine peccato, sed cuius inculpabilis omissione saluti non nocet, ut, v. g., realis Eucharistiae susceptio.

Quod necessarium est necessitate medii, eo ipso necessarium est necessitate præcepti, si possibile sit, quia Deus vult omnes teneri salutem suam operari, ac consequenter eligere media ad illam consequendam necessaria.

Fidem habitualem necessariam esse necessitate medii ad placendum Deo et vitam æternam ingrediendum, apud Christianos non ambigitur ; ad hoc quippe gratia sanctificans est omnino necessaria : porro fides habituallis, quæ est virtus divinitus infusa, a gratia sanctificantem est inseparabilis : ergo. Hæc fides in infantibus aliisque rationis usu perpetuo parentibus procul dubio sufficit, cum indubium sit eos cum gratia baptismatis decedentes vitam æternam obtainere. Quæstio igitur solummodo mori potest de fide actuali respectu adulorum usum rationis habentium.

*Notandum* fidem actualē eam dici quæ usum rationis necessario supponit ; per oppositionem ad fidem habitualem in anima residentem, quæ nullum exigit actum mentis. Fides autem actualis potest esse *vel actualiter præsens*, *vel virtualiter* tantum, id est in serie actuum perseverans.

## PROPOSITIO PRIMA.

*Actus internus fidei divinæ est necessarius necessitate medii ad salutem omnibus adultis in peccato mortali existentibus.*

*Prob.* Scriptura sacra, Conc. Trid. et testimonis Patrum.

1<sup>o</sup>. *Scriptura sacra.* Marc. xvi, 16 : *Qui crediderit, salvus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur.* Joan. iii, 18 : *Qui non credit, jam judicatus est.* Rom. iii, 28 : *Arbitramur enim hominem justificari per fidem;* et Hebr. xi, 6 : *Sine fide impossibile est placere Deo; credere enim oportet accedentem ad Deum quia est, et inquirentibus se remunerat sit.* Patet igitur peccatores adultos justificationem obtainere non posse sine fide actuali, qua scilicet ad Deum accedant. Ergo 1<sup>o</sup>.

2<sup>o</sup> *Conc. Trid.*, sess. 6, cap. 8 : « *Fides est humanæ salutis initium; fundamentum et radix omnis justificationis.* » Ergo non magis justificatio existere potest sine fide, quam ædificium sine fundamento aut arbor sine radicibus. Ergo 2<sup>o</sup>.

3<sup>o</sup> *Testimoniis SS. Patrum*, qui omnem Scripturam de necessitate fidei loquentem eodem sensu ac nos interpretantur, v. g., *S. Aug.*, vel potius antiquus auctor sermonis inter opera ejus relati in Appendice : « *Merito laudatur fides sine qua nihil unquam boni operis inchoatur* » atque perficitur, secundum illud quod scriptum est : « *Sine fide impossibile est, etc.* » Ergo 3<sup>o</sup>.

Hinc communissime rejicitur ut falsa opinio *Andree Vegæ* aliorumque paucorum dicentium testimonia supra recensita intelligi posse de fide in re vel in voto, sicut de Baptismo et Pœnitentia dici solet, atque ideo adultos ignorantia invincibili mysteriorum fidei laborantes, nihilominus justificari posse : nam 1<sup>o</sup> possibile esset placere Deo sine fide; quod adversatur Scripturæ, concilio Trid. et communi Patrum ac doctorum sensui. 2<sup>o</sup> Ecclesia semper docuit Baptismum et Pœnitentiam per votum una cum contritione perfecta suppleri posse : idem vero de fide nūquam censuit. 3<sup>o</sup> Baptismus, Pœnitentia aliaque similia sunt media externa ex divina institutione ad justificationem requisita, quæ aliquid prius supponunt, nempe fidem ; at fides est dispositio interna omnis justificationis radix et fundamentum, et nihil supponens in quo votum ejus includatur. Ergo. Hanc conclusionem adeo certam judicat *Suarez*, ut

censeat eam absque errore in fide negari non posse. Inde tamen inferri non potest aliquos homines in proprie dicta existere impossibilitate salutem obtinendi; omnis enim homo ratione naturali et aliis subsidiis, quæ Deus per suam providentiam unicuique confert, recte uti vel abuti potest. Qui hajusmodi subsidiis abutitur, conqueri non potest si gratiam fidei non obtineat; qui vero eis bene utitur a Deo illuminabitur, non ex suo merito, sed ex pura gratia quam Deus paratus est dare omnibus quod in se est facientibus. Ergo.

Diximus *adultis in peccato mortali existentibus*; nam adulti in infantia baptizati, et nullo peccato mortali inquinati, si actualem fidem inculpabiliter non habuerint, nihilominus salvabuntur, quia in gratia sanctificante, cui fides habitualis necessaria est juncta, constituuntur et tanquam infantes considerantur. Porro repugnat eos qui constituti sunt in gratia sanctificante reprobando fores in eo statu decadunt.

## PROPOSITIO SECUNDA.

*Datur pro omnibus adultis præceptum divinum speciale et per se eliciendi actum fidei internum.*

Prcb. 1º *Scriptura sacra. I Joan. III, 23: Hoc est mandatum ejus: ut credamus in nomine Filii ejus Iesu Christi.* 2º *Ratione theologica.* Unusquisque tenetur, ex præcepto tum divino positivo, tum naturali, salutem suam operari, ac proinde media ad eam consequendam necessaria querere: porro, ex dictis, salus obtineri non potest sine actu fidei interno ab adultis in peccato mortali constitutis elicito: ergo saltem pro his datur præceptum, etc. Sed haec obligatio existit etiam pro justis, nam *justus ex fide vivit*, Habacuc, II, 4; Rom. I, 17; H. br. X, 38. Insuper justus vivere tenetur modo supernaturali; sed eo modo vivere non potest, nisi actus fidei internæ saltem aliquoties elicit. Unde sequens damnata est propositio ab Innocentio XI: «Fides non censemur cadere sub præceptum speciale et secundum se.»

Verum quo tempore eliciendus est actus fidei ut præcepto satisfiat?

Præceptum fidei obligat *per se* ad eliciendum actum in sequentibus casibus:

1º Quando res credendæ sufficienter propositæ sunt, sive puero in infantia baptizato et usum rationis adepto, sive adulto infideli vel hæretico; unusquisque enim horum statim mōra iter acquiescere ac credere tenetur, tum quia mentis obsequium Deo debitum præstare debet, ad quod necessaria est fides actualis; tum quia, si assensum suum suspenderet, gravem injuriam auctoritati Dei irrogaret;

2º Quando quis in hæresim vel in voluntariam dubitationem lapsus est, quia statim reparanda est injuria Deo summe veraci et revelanti illata;

3º Quando aliqua exsurgit contra fidem tentatio, quæ non nisi per actum fidei vincenda videtur;

4º Quando quis tenetur fidem exterius confiteri, ut infra dicetur; alioquin fidem non sincere profiteretur, sed simularet;

5º In exitu vitæ et quocumque probabili mortis periculo; quia tunc maxime tenemur tendere in Deum, ut finem nostrum ultimum, quod fit præcipue per actus fidei, spei et charitatis.

6º Præter hos casus, præceptum fidei obligat saepius indirecte, seu, ut aiunt, per accidens, id est, ratione alterius præcepti, quod sine actu fidei rite adimpleri non potest. Ita passim loquuntur theologi, quanvis rectius dicerefut saepius in vita recurrere obligationem utendi sua fide. Porro vi præceptorum implendorum non requiritur actus fidei *formalis*, sed *virtutis* tantum, v. g., ad orationem, ad Missæ auditionem, ad sacramenti susceptionem, etc.

7º Præceptum autem fidei obligatne *per se*, in decursu vitæ, extra casus citatos, ad actus fidei formales eliciendos? Communissime affirmant auctores. Quandonam autem? Non sibi consentiunt. Alii enim dicunt singulis diebus dominicis et festivis; alii quando celebrantur mysteria fidei credenda, etc.; sed qui vitam christianam ducunt,

certe hoc præceptum sufficienter implent, alios religiosus actus exercendo : constat in primis eum satisfacere, qui ex animo Symbolum recitat ; licet enim motivum fidei non exprimat, illud tamen in se habet. Eo facilius hæc admittenda sunt quod formulæ actuvm fidei, spei et charitatis recentioris sint usus in Ecclesia : valde tamen utiles judicantur, et *Bened. XIV*, Inst. 72, præcipit parochis eos singulis dominicis et festis recitare.

8º Hinc, cum actus fidei elici nequeat nisi circa veritates cognitas, stricta datur obligatio ediscendi quæ credenda sunt. Unde gravis etiam incumbit obligatio parentibus, heris aliquisque superioribus, et maxime pastoribus, erudiendi pueros et ignaros circa fidem ejusque objec-tum, motivum, exercitium : gravis similiter datur obligatio pueris et ignaros hæc pro sua capacitate et opportunitate ediscendi. Gravitas autem peccati æstimanda est ex adjunctis, absque scrupulis.

9º Huc usque de præcepto fidei affirmativo locuti sumus. Cum autem in quovis præcepto affirmativo, quo actus virtutis præcipitur, includatur præceptum negativum quo vitium oppositum prohibetur, sequitur ex dictis dari obligationem negativam fidei; id est, veritas a Deo revelata rejici non potest ut falsa, nec de illa voluntarie dubitare licet; si enim talis veritas aut negaretur aut in dubium revocaretur, gravis injuria Deo inferretur ; se-cus, si propositio revelationis sufficienter facta non fuisset; tunc enim non constaret Deum locutum esse.

*Notandum* quod in dubiis circa fidem caute adver-dendum sit an hæsitatio mentis sit in voluntate an in im-aginatione tantum, an aliqua ratione sit fundata, an sit vaga et sine ullo alicujus ponderis motivo : in posteriori casu, spernendum est dubium ; in priori, solvenda est difficultas, et mens illuminata hæsitare non potest sine peccato.

#### § II. — De iis quæ credenda sunt.

Fides alia est explicita et alia implicita, ut in Tractatu de Fide explicavimus.

Omnes veritates a Deo revelatæ credi debent et semper

credi debuerunt saltem fide implicita latiori sensu ; nunquam enim licitum fuit aliquam ex illis negare aut de veritate illius voluntarie dubitare : semper parati esse debemus ad firmiter credendum quidquid Deus revelavit.

Verum fides implicita sola non sufficit ad salutem : nemo quippe dicet fidem, cuius necessitatem pro adultis demonstravimus, simpliciter esse hanc fidem qua quis adhæreret generatim omnibus a Deo revelatis, nullam in particulari cognoscens veritatem revelatam. Hoc insuper magis patebit ex dicendis.

Nobis igitur agendum est, 1º de veritatibus quarum fides explicita necessaria est necessitate mediæ ; 2º de iis quarum fides explicita necessaria est ex præcepto ; 3º bre-vem Symboli Apostolorum expositionem trademus.

Punctum primum. — *De veritatibus quarum fides explicita necessaria est necessitate mediæ.*

1º Omni tempore necessarium fuit adultis, necessitate mediæ, credere actu explicito et supernaturali Deum existere, atque justos in vita futura remunerandos esse ; nam B. Paulus, Hebr. xi, 6, non dicit tantum : *Sine fide im-possible est placere Deo*; sed addit : *Credere enim oportet accedentem ad Deum quia est, et inquirentibus se remu-nerator sit.*

Et revera, ut quis vitam æternam per bona opera me-reatur, modo supernaturali vivere debet : atqui hoc modo vivere non potest, nisi Deum auxiliatorem et remunerato-rem explicite cognoscat, quod quidem complectitur illud Psalmista, lxxxiii, 12 : *Gratiam et gloriam dabit Domi-nus, et quod ratio per se assequi non potest. Ita omnes.*

Nonnullorum sententia tenet etiam fidem explicitam Dei malos punientis eodem modo semper necessariam fuisse.

2º Post lapsum generis humani in peccatum, aliqua fides in Christum adultis fuit necessaria necessitate mediæ ad salutem ; idque constat 1º ex *Scriptura sacra*. Joannes, xiv, 6 : *Ego sum via, veritas et vita : nemo venit ad*

*Patrem nisi per me; Act. iv, 12 : Non est in alio aliquo salus, nec aliud nomen est sub cælo datum hominibus in quo oporteat nos salvos fieri; Gal. ii, 16 : Scientes autem quod non justificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Iesu Christi.* Hæc verba aliqua similia sunt generalia, et fidem in Christum tanquam conditionem ad salutem necessariam exprimunt. Ergo, etc. 2º *Ex ratione.* Homo lapsus reparari non potest nisi aliquo modo uniatur Redemptori et per Redemptorem Deo : at uniri non potest Redemptori nisi per aliquam fidem : ergo. Sic expresse S. Th. 22, q. 2, art. 7, et cum illo generaliter theologi, qui tres distinguunt gradus fidei implicitæ in Christum : 1º gradus, si creditur Deum homines salvaturum esse per media sibi nota; 2º si creditur futurum esse Redemptorem seu Mediatorem inter Deum et homines; 3º si creditur hunc Medicorem futurum esse Deum, licet ignorentur media quibus opera videntur redemptio; secus fides explicita esset, et non tantum implicita.

Fatentur auctores tertium gradum necessarium non esse ; quidam volunt secundum gradum requiri : sed alii communius dicant primum gradum sufficere, 1º quia hic gradus videtur proportionatus imbeciliati hominum lumine revelationis positivæ destinitorum; 2º quia durius esset dicere omnes Judæos Messiam temporalem tantum exspectantes et aliunde recte viventes, vel ad Deum sincere redeentes, salutem consequi non potuisse.

Æstimat autem S. Th. quosdam ante Christum fidem explicitam Incarnationis habuisse, alios vero tantum fidem implicitam in fide majorum ac sub figuris sacrificiorum contentam, et tamen salvatos fuisse; item aliquos ethnicos salutem assecutos esse per fidem implicitam in Christum, quia lex Mosaica eos non astringebat : qui ergo, ex primitiva traditione, fidem unius Dei remuneratoris habebant, legem nature servabant, fideque implicita Christi, in sensu supra exposito, persuasi erant, salutem æternam assequi poterant. Talis est communis Patrum et theologorum sententia.

3º Communiter sententia theologorum est fidem expli-

citam mysterii sanctissimæ Trinitatis et mysterii Incarnationis, sub quo comprehenditur Redemptio, post sufficientem Evangelii promulgationem, omnibus adultis necessariam esse necessitate medii ad salutem, suamque sententiam probare nituntur, 1º *ex Scriptura.* Joan. xvii, 3 : *Hoc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum et quem misisti Iesum Christum.* Ibid. iii, 14 : *Sicut Moyses exaltavit serpentinum in deserto, ita exaltari oportet Filium hominis, ut omnis qui credit in ipsum non pereat, sed habeat vitam æternam.* Aspectus autem serpentis ænei erat medium omnino necessarium ad sanandos morsus. Ergo. 2º *Ex concil. Trid.*, sess. 6, cap. 6, ubi asseritur, ad obtinendam justificationem, in primis credendum esse a Deo justificari impium per redemtionem quæ est in Christo Iesu. 3º *Ex S. Aug. lib. de Correptione et Gratia*, cap. 7. n. 11 : « Nemo liberatur a damnatione quæ facta est per Adam, nisi per fidem Iesu Christi ; et tamen ab hac damnatione non se liberabunt qui poterunt dicere se non audisse Evangelium Christi, cum fides ex auditu sit. » 4º *Ex ratione.* Fides saltem implicita in Christum omni tempore fuit necessaria : at cum status gratiæ perfectior sit statu legis aut naturæ, amplior necessaria est cognitione Christi. Quoniam vero Christus explicite cognosci non potest, quin explicita habeatur notitia sanctissimæ Trinitatis, fides explicita utriusque mysterii necessaria est necessitate medii ad salutem.

Attamen fatendum est hanc rationem non convincere : ex eo quod enim status gratiæ sit perfectior, non sequitur maiorem Christi cognitionem de necessitate medii ad salutem requiri ; alioquin salus nunc difficilius obtineretur quam ante Christum : atqui hoc repugnat. Testimonia autem allegata de fide implicita aut de necessitate præcepti intelligi possunt. Ergo pœcedens sententia, licet communius admissa, non solide probatur.

Unde multi non eam rejiciunt, contenduntque fidem explicitam Trinitatis et Incarnationis, post sufficientem Evangelii promulgationem, necessariam esse ad salutem ex præcepto, non vero ex necessitate medii. Hinc inferunt

1º adultos in infantia baptizatos et mysteria Trinitatis ac Incarnationis invincibiliter ignorantes, nihilominus justificari et salvari posse, modo fide supernaturali credant Dei remuneratoris et alterius vitæ existentiam, cum fide implicita in Christum, parati quælibet alia revelata credere si ea cognoscerent; 2º ipsos infideles, juxta legis naturæ dictamen viventes, quibus revelatio Evangelica nondum innotuit, per fidem implicitam in Christum, et Dei remuneratoris explicitam, salvari posse; ea via enim Cornelius fuit justificatus, inquit *De Lugo*, quia Evangelium nondum erat perfecte promulgatum respectu ejus; porro Evangelium similiter non satis est promulgatum respectu illius qui prædicta mysteria invincibiliter ignorat, et bonitati ac providentiae divinae repugnat ut talem hominem recte viventem damnet; 3º nihil inde pretio redemptionis Christi detrahi; nam sola inculpabilis ignorantia excusatur, et aliunde fides supernaturalis Dei remunerantis cum fide implicita in Christum difficile inveniri potest, seclusa speciali Dei assistentia, ubi lumen Evangelii nondum affulsi. Ergo.

4º Certum est eos qui sua culpa prædicta ignorantia, absolutionis beneficio indignos esse: sequitur ex dictis et ex propositione ista ab Innocentio XI, anno 1679, damnata: « Absolutionis capax est homo, » quantumvis laboret ignorantia mysteriorum fidei, et « etiamsi per negligentiam culpabilem nesciat mysteriorum sanctissimæ Trinitatis et Incarnationis Domini nostri Jesu Christi: sufficit illa semel credidisse. » Manifestum est hanc censuram necessitatem medii non arguere, sed grave supponit præceptum: ergo, etc. Unde qui cum ignorantia mortaliter culpabili hujusmodi mysteriorum sacramentalem absolutionem suscepérunt, confessiones suas certo iterare debent.

5º Sed eadem mysteria invincibiliter ignorantes valide absolví potuerunt, juxta secundæ sententiæ patronos, ac proinde confessiones in tali ignorantia factas iterare non tenentur; prioris vero sententiæ defensores contendunt confessiones sic factas prorsus esse nullas ac consequen-

ter iterandas, nisi aliqua sit causa ab integritate confessionis excusans, ut in Tractatu de *Pœnitentia* diximus. Constat hanc sententiam esse tutiorem, et fere omnes fatentur eam in praxi sequendam esse, quia confessiones ab ignorantे præfata mysteria factæ, essent ad summum probabiliter validæ: at talis probabilitas in materia justificationis non sufficit: ergo. Vide *S. Ligoriū*, l. 2, n. 2.

6º Notandum aliud esse ea mysteria credere, et aliud ea scire: omnes ratione compotes ea credere tenentur, sed qui mente sunt obtusi illa memoria retinere non semper obligantur, si nempe id moraliter non possint: sufficit ut ea sibi accurate proposita explicite credant immediate ante absolutionem. Ita *S. Ligoriū* cum pluribus aliis; auctor operis gallici, *la Conduite des âmes*, etc.

7º Sedulo attendere debent confessari an sui pœnitentes ea quæ necessitate medii probabiliter necessaria sunt cognoscant, tum ut eos absolvant, tum ut de præteritis eorum confessionibus judicent: quoties igitur de sufficienti eorum scientia circa hoc punctum dubitandi est locus, prudenter interrogandi, et, si opus sit, erudiendi sunt prius quam absolvantur. Non raro inveniuntur homines in humanis litteris sat expoliti, qui circa religionem crassa laborant ignorantia: cavendum igitur ne, propter damnabilem reverentiam, in tali relinquunt ignorantia.

8º Ut mysteria sanctissimæ Trinitatis et Incarnationis explicite credantur, non requiritur perfecta eorum notitia quoad circumstantias, v. g., personas proprietatibus relativis constitui, humanitatem Christi propria carere subsistentia; sed sufficit, inquit *Sylvius*, t. III, « quod » rudiores credant Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum esse unum Deum, etiamsi distincte non sciант quod sit una essentia in tribus personis; et similiter « quod credant Filium Dei, verum Deum et hominem, » esse passum et mortuum pro nobis, etiamsi non novarent distinguere quod sint duæ naturæ et una tantum persona. »

9º Qui adeo sunt rudes ut simplices hujusmodi notiones sibi propositas percipere non possint, infantibus et fatuis comparantur; absolvit non possunt nisi in pericula vitae, quo in casu sacramenta ad salutem necessaria nullitatibus exponuntur.

Punctum secundum — *De veritatis quarum fides explicita necessaria est ad salutem ex praecepto.*

Certum est divinum dari praeceptum veritatis Evangelicas credendi; Christus enim dixit Apostolis, Marc. XVI, 15: *Predicate Evangelium omni creaturae; qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur.* Obligatio autem praedicandi supponit obligationem sciendi et credendi. Idem constat ex supradictis. Ergo

Quoad veritates credendas in particulari, unusquisque fidelis tenetur sub peccato mortali credere explicite et scire saltem quoad substantiam:

1º *Quæ necessaria sunt ne essitote medi;* quia unusquisque, ex mandato divino, salutem suam exquirere tenetur: ergo et eligere media ad eam conducentia.

2º *Symbolum Apostolorum;* tenentur enim saltem præcipua doctrinæ Evangelicae capita credere, alioquin vitam christianam instituire non possemus: porro præcipua doctrinæ Evangelicæ capita in Symbolo Apostolorum continentur, et ideo Apostoli hanc contexuerunt et tradidérunt regulam. Unde perpetua Ecclesiæ praxis fuit ut baptizandi Symbolum discerent, Decret. 3 part., dist. 4, canon. 58 et 59, et baptizati illud scire tenerentur, ibid., can. 10; sic etiam S. Aug. ait, Serm. 59: « Prins Symbolum didicistis, ubi est regu a fidei vestrae brevis et grandis; brevis numero verborum, et grandis pondere sententiarum. »

3º *Sacramenta quæ suscipienta sunt, et quæ ad ea rite suscipienta requiruntur;* quia, sine tali cogitatione valide aut saltem debite suscipi non possunt. Item sacrificium Missæ, cui omnes adulii interesse debent.

4º *Necessarium orandi et substantiam Orationis Dominicæ;* datur enim omnibus præceptum orandi, et Christus hanc formam orandi præscripsit. Hinc S. Aug., in Decreto, 3ª parte, dist. 4, can. 105, relatus, ait: « Ante omnia Symbolum et Orationem Dominicam et vos ipsi tenete, et illis quos suscepistis de sacro fonte ostendite; » et Ecclesia dicit in Missa: « Præceptis salutari bus moniti.... audemus dicere: Pater noster, etc. »

5º *Præcepta Decalogi et mandata Ecclesie;* hoc enim observare tenentur adulii: ergo et scire. Idem dicendum est de singulis proprii status officiis.

6º Hunc omnes qui usum rationis assecuti sunt, tenentur sub mortali haec, pro posse suo, saltem quoad substantiam, addiscere et credere; et idcirco parentes, domini aliquique superiores qui non curant ut liberi et subditæ haec discant, mortaliter peccant: a fortiori et parochi qui oves suas in iis erudire omittunt vel graviter negligunt.

7º Si confessarii rationabiliter timeant ne penitentes ea ignorant quæ ex divino præcepto scire tenentur, debent eos prudenter interrogare, erudire vel curare ut ab aliis vel ope librorum erudiantur: si tamen judicent illorum ignorantiam non fuisse mortalem et circa ea quæ ex necessitate mediæ necessaria sunt non versari, præteritas confessiones habebunt ut validas, et absolutionem impetrare poterunt penitentibus bonam voluntatem ostendentibus, etsi nondum sciant quæ ex præcepto credenda sunt.

8º Datur præceptum Ecclesiæ sciendi memoriter Symbolum, Orationem Dominicam et Salutationem Angelicam; sed communius docent autores illius obligationem esse tantum sub veniali: allegant consuetudinem; consuetudo autem est optima legum interpres. Stricte ergo absolvit possent, positis aliis ponendis, qui quoad Symbolum, præcepta et sacramenta, parati essent respondere interroganti, juxta singulorum substantiam, accurate quidem, licet aliis verbis; quoad Orationem Dominicam, qui scirent omnia bona a Deo petenda esse, et quæ