

præcipue quærenda. Sic *S. Carolus Borrom.* in Inst. ad confess., *Bonacina, Layman, Sanchez, S. Ligorius*, etc.

9º Item plures dicunt veniale esse tantum peccatum nescire facere signum crucis : alii, ut *Sylvius*, dicunt esse mortale. Certum est voluntariam hujus praxis ignorantiam ab omni culpa non excusari; sed per se validitatē confessionum essentialiter non nocet.

10º Nihilominus curandum est ut omnes, etiam ru-  
diōres, Symbolum, Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, sacramenta, Decalogi et Ecclesiæ præcepta memoriter sciant, saltem in vernacula lingua, ac maxime ut ea intelligent; qui enim ea retinerent, sed non percepissent, fidem præscriptam non haberent.

Punctum tertium. — *Brevis Symboli Apostolorum explicatio.*

Diximus in Tractatu de Fide quid sit illud Symbolum, et qua ratione Apostolis tribuatur. A Catechismo concilii Trid., in duodecim articulos dividitur; quam divisionem a doctoribus catholicis generatim admissam retinemus.

1º. *Credo in Deum, Patrem omnipotentem, Creatorem cœli et terræ.* Dicitur 1º credo, id est, firmiter, ex totis viribus adhæreo, non vero existimo, puto, opinor : verbum credo triplicem habet sensum, ut notat *S. Th. 22*, q. 2, art. 2, et dici potest, Credo Deum, id est, Deum esse ; Credo Deo, id est, ea quæ locutus est Deus esse vera; et Credo in Deum, id est, credendo Deum esse et vera loqui, ei adhæreo. Si creditis in eum, » inquit *S. Augustin.*, tract. 29 in *Evang. Joan.*, n. 6, « creditis ei : » non autem continuo qui credit ei, credit in eum. Nam » et dæmones credebant ei, et non credebant in eum. » Rursus de Apostolis ipsius possumus dicere, Credimus » Paulo, sed non, Credimus in Paulum ; Credimus Petro, » sed non, Credimus in Petrum. Quid est ergo credere in » eum ? Credendo amare, credendo diligere, credendo in » eum ire, et ejus membris incorporari. » Dicitur 2º Pa-

trem, primam scilicet personam sanctissimæ Trinitatis et omnium rerum principium ; 3º omnipotentem, principale ejus attributum designando ; 4º *Creatorem cœli et terræ*, exprimendo Deum cœlum, terram et omnia quæ in eis sunt, condidisse : nomine cœli et terræ intelliguntur Angeli, sidera et omnia quæ non sunt Deus.

2º. *Et in Iesum Christum, Filium ejus unicum, Dominum nostrum.* 4º Et, id est, credo. 2º In, sensu supra exposito, quia Christus ut Deus est finis noster ultimus, eodem sensu ac Pater. 3º *Jesum*; Jesus oritur a verbo hebraico issa, salvare, et significat Salvator ; *Christum*; nomen *Christus*, a verbo græco χριστός, unde χριστος, significat unctus; itaque Jesus Christus idem est ac salvator a Deo unctus, scilicet in sacerdotem, prophetam et regem, quia Filius Dei factus homo est summus sacerdos, propheta et rex. A sanctissimo hoc nomine dicimur *Christiani*. 4º *Filium ejus unicum*; hæc verba secundam sanctissimæ Trinitatis personam per æternam generationem a Patre procedentem denotant. 5º *Dominum nostrum*, quia Christus ut Deus homo omnibus dominatur, nos redemit, ipsius sumus : est ergo noster Dominus.

3º. *Qui conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria virgine.* Hic articulus enuntiat Christum ut hominem miraculose fuisse conceptum, et beatam Mariam eum concipiendo et pariendo mansisse virginem, juxta celebre Isaiæ vaticinium, vii, 14 : *Ecce Virgo concipiet, et pariet filium.*

4º. *Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus.* Hæc verba, quæ mysterium redemptionis nostræ continent, exprimunt Christum ut hominem passum fuisse, morte turpissima occubuisse et corpus ejus fuisse sepultum, siue prophetias hæc de ipso annuntiantes eventibus congruisse : circumstantia Pontii Pilati in Symbolo consignatur, ut omnes advertant nullam fraudem existere potuisse.

5º. *Descendit ad inferos, tertia die resurrexit a mortuis.*  
1º *Descendit ad inferos*, id est, anima ejus, a corpore per mortem separata, descendit ad loca inferiora ubi detine-

bantur animæ, et quorum triplex erat status, videlicet  
damnatorum, purgandorum et justorum purgatione non  
amplius indigenium. Tertius iste status dicebatur lim-  
bus. Anima Christi in hunc locum descendit, dum corpus  
ejus erat in sepulcro, et probabiliter animas in purgato-  
rio detentas visitavit, ut eas recrearet ac consolaretur.  
Non verisimile est autem eam locum damnatorum per-  
lustrasse. Ita *Dens*, t. II, 2º *Tertia die resurrexit a mor-  
tuis*: quomodo Christus tribus diebus et tribus noctibus  
fuerit in corde terræ. Matth. XII, 40, explicavimus in  
Tractatu de Religione: surrexit, non vero suscitatus est  
a mortuis, quia non aliena, sed propria virtute suam  
quam posuerat animam iterum sumpsit, ut prædixerat,  
Joan. x, 17, et corpori suo naturali vita univit.

6º. *Ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram Dei Patris  
omnipotentis.* 1º *A cendit*, non vero sublatus est, ut legi-  
tur de illia, nec præcise assumptus, ut dicitur de B. Ma-  
ria, quia eadem virtute qua resurrexit, ad cœlos ascen-  
dit; non secundum divinitatem, quæ cœlos nunquam  
deseruit, sed secundum humanitatem. Absolute tamen  
dici potest illum fuisse suscitatum, et in cœlos assump-  
tum, ut in Act. I, 11, et II, 24, legitur, id de humanitate  
respectu divinitatis intelligendo. 2º *Theologi communiter  
docent, cum S. Th., 1 part., q. 66, art. 3, per cœlos in-  
telligendū esse immensum spatium supra sidera eleva-  
tum, divino splendore illuminatum ac decoratum, in  
quo animæ beatæ visione Dei intuitiva fruuntur et tor-  
rente voluptatis inebriantur.* Hoc cœlum vocant tertium  
cœlum, scilicet post atmosphærā et cœlum sidereum,  
et cœlum empyreum a particula graeca, εν, et verbo πυρ,  
*ignis*, quia splendor, hoc spatium illuminans, repræsen-  
tatur ut purissimus et vivificus ignis. 3º *Sedet ad dexteram  
Patris omnipotentis*: cum Deus sit spiritus purissimus,  
non habet dexteram, neo sinistram: locutio igitur, *sedet  
ad dexteram* non designat situm corporis, sed gloriam,  
honorem, majestatem et potestatem cum Patre æqualem.  
Est autem persona Christi ex dupli natura constans, quæ  
in hoc summo honore constituitur: ratione divinitatis,

illo nunquam caruit, sed ratione humanitatis ad eum  
elevata est.

7º. *Inde venturus est judicare vivos et mortuos*: 1º *inde*,  
id est de cœlo ubi sedet in gloria; 2º *venturus est*, ut des-  
cribitur apud Matth. xxiv, 30, et xxv, 31 et seq; 3º *ju-  
dicare*, videlicet unicuique solemniter reddet secundum  
opera ejus, ex summa æquitate; 4º *vivos et mortuos*, qui-  
bus verbis comprehenduntur qui ab origine mundi usque  
ad ultimum judicium mortui sunt, et qui in ultima fla-  
gratione morientur, nam *elementa calore solventur*; *terra  
autem et quæ in ipsa sunt opera exurentur*, II Petr. iii, 10;  
*Statutum est hominibus semel mori*, pot hoc autem judi-  
cium, Hebr. ix, 27; *Omnes enim nos manifestari oportet ante  
tribunal Christi*, ut referat unusquisque propria corporis  
prout gessit, sive bonum, sive malum, II Cor. v, 10. Unus-  
quisque statim post mortem judicatur, et est judicium  
particulare; sed de fide est totum genus humanum ad  
vitam inaccessibilem revocatum, et in cœtu universalis co-  
ram Christo congregatum, solemniter judicandum esse,  
ut Christus, olim injuste damnatus, clarificetur, ut homo  
quoad corpus sicut et quoad animam convenientia sup-  
plicia vel premia suscipiat, ut justitia D. i. nunc saepe  
occulta manifeste appareat et ut quæque secreta omnibus  
manifestentur, ad solamen justorum et confusionem pec-  
catorum. *Dominus illuminabit abscondita tenebrarum, et  
manifestabit consilia cordium*, I Cor. iv, 5: unusquisque  
igitur, ut docet S. Th., Suppl., q. 88, art. 1 et 2, omnia  
opera sua in propria conscientia et omnia aliena opera  
in singulorum conscientia aperte videt, cum omnibus  
circumstantiis bonitatis vel malitiae, unde suprema Dei  
justitia reucebit. Tenet insuper S. Th. peccata remissa  
etiam patefacienda fore, quia Scriptura a generali hac  
manifestatione cordium nihil excipit, et tamen hanc ma-  
nifestationem in ignominiam beatis non cessuram, sed  
potius in gloriam, propter penitentiam quam fecerunt:  
sic hodie in eucomiis Davidis, S. Magdalena, S. Aug., etc.,  
peccata eorum absque ignominia publicantur.

*Tempus quo ultimum fiet judicium prorsus nos latet:*

nam de die illo vel hora nemo scit, neque Angeli in cælo, neque Filius, nisi Pater, Marc. XIII, 35 : Filius autem hunc diem nescire dicitur, eo sensu quod illum manifestare non possit, aut nescire vi humanitatis, quamvis illum reipsa sciverit ut homo, sed vi divinitatis.

Quoad signa judicium universale præcedentia nihil certo sciri potest; quæ enim apud Matth. XXIV, leguntur, « ad tempus destructionis Jerusalem et ad adventum quo » Christus continuo Ecclesiam suam visitat, » referri possunt, ait S. Th., Suppl. q. 73 vel 75, art. 1. Quædam tamen ut verisimiliora et partim ut certa assignantur, v. g., 1º prædicatio Evangelii in universo orbe in testimonium omnibus gentibus, et tunc veniet consummatio, Matth. XXIV, 14; 2º quædam generalis apostasia : Quoniam nisi venerit discessio primum, et revelatus fuerit homo peccati, filius perditionis, II Thess. II, 3; Et Filius hominis veniens, putas inveniet fidem in terra? Luc. XVIII, 8; 3º adventus et persecutio Antichristi qui venit in omni virtute et signis et prodigijs mendacibus, et omni seductione iniquitatis; quem Dominus Jesus interficiet spiritu oris sui, II Thess. II, 8, 9 et 10. Circa illius ortum, patriam, tempus, ætatem, conditionem, nihil certi habemus : S. Joannes Damascenus putat illum ex fornicatione nasciturum, et veteres docuerunt eum ex tribu Dan oriaturum, eo quod in Apoc. VII, tribus illa cum salvandis non numeretur. Notandum haereticos aliosve perversos homines dici quandoque Antichristos propter eorum cum Antichristo similitudinem; v. g., in I Joan. II, 18 : Nunc antichristi multi facti sunt. 4º Durante persecutione Antichristi, Henoch et Elias apparentes prædicabunt : de Henoch enim legitur in Ecclesiastico, XLIV, 16 : Placuit Deo et translatus est in paradisum ut det gentibus penitentiam. De Elia dicitur in Malachia, IV, 5 : Ecce ego mittam vobis Eliam prophetam, antequam veniat dies Domini magnus et horribilis, et convertet cor patrum ad filios et cor filiorum ad patres eorum, ne forte veniam et percutiam terram anathemate. Matth. XVII, 11 : Elias venturus est et restituet omnia. Conversio Judæorum prædicta a.

B. Paulo, Rom. XI, 25 et 26. 5º Sol, luna et stellæ obscurabuntur : Virtutes cœlorum commovebuntur, et tunc parabit signum Filii hominis in cælo, Math. XXIV, 29. 6º Cœli qui nunc sunt et terra eodem verbo repositi sunt, igni reservati in diem judicii et perditionis impiorum hominum... Novos cœlos et novam terram, secundum promissa ipsius exspectamus, in quibus justitia habitat, II Petr. III, 7 et 13; Deus quippe apud Isaiam, LXV, 17, dixerat : Ecce enim ego creo cœlos novos et terram novam, et non erunt in memoria priora. Idem habetur in cap. seq., v. 22, et in Apoc. XXI, 1. Igitur cœli et terra non destruentur, sed igne purgati nova erunt et ad oblectamentum sanctorum inservire poterunt. 7º S. Hieronymus et alii docuerunt ut verisimile ultimum judicium exercendum esse in valle Josaphat, quæ sita est prope Jerusalem, et hanc sententiam eruunt ex verbis sequentibus Joeli, III, 2 : Congregabo omnes gentes et deducam eas in vallem Josaphat, et disceptabo cum eis ibi; et v. 12 ejusdem capituli : Consurgant et ascendant gentes in vallem Josaphat; quia ibi sedebo, ut judicem omnes gentes in circuitu. D. Calmet et alii plures dicunt nullam existere in Palæstina vallem nomine Josaphat, et nomen hoc, significans hebraice judicium Dei, esse symbolicum, sicut vallem concisionis de qua in versiculo 14. Nihil ergo circa locum judicii certo concludi potest, et ex hypothesi quod in angusta valle exercendum sit, omnes judicandi intra limites valis non necessario contineri deberent : vana est igitur obiectio ex nimia valis Josaphat arctitudine desumpta.

8º. Credo in Spiritum sanctum, eodem modo ac in Patrem et Filium, quia est Deus sicut Pater et Filius : dicitur Spiritus quasi spiratus, quia per spirationem a Patre Filioque procedit, vel quia Deus purus est spiritus. Hoc nomen tertiae sanctissimæ Trinitatis personæ attribuitur, ut a duabus aliis distingatur.

9º. Sanctam Ecclesiam catholicam, sanctorum communionem : non dicimus, Credo in Ecclesiam, sed Credo Ecclesiam, scilicet eam esse. De illius notis et proprietatibus in speciali de illa Tractatu fuse diximus. Per sa-

torum communionem intelligitur quandam esse societatem et honorum spiritualium participationem inter eos qui sunt in Ecclesia; quam sic describit B. Paulus, I Cor. XII: *Sicut enim corpus unum est, et membra habet multa; omnia autem membra corporis, cum sint multa, unum tamen corpus sunt, ita et Christus.* Etenim in uno Spiritu omnes nos in unum corpus baptizati sumus, etc.

Hæc communio consistit in participatione eorumdem sacramentorum, in unitate fidei et religionis, in unionе charitatis, in fructu indulgentiarum, sacrificiorum, suffragiorum, precium aliorumque honorum operum; et ad omnes extenditur qui sunt in Ecclesia triumphante, militante et paciente, quatenus animæ in purgatorio detentæ a nobis adjuvantur et Sancti in cœlo nos adjuvant, etc. Qui plus in eam spiritualem societatem conferunt, ampliorem ex illa fructum percipiunt, et illa communium honorum spiritualium participatio non impedit quin specialis sacrificii Missæ oblatio plus ei prospicit pro quo offertur, ut constat ex concilio Trident., sess. 23, de Reform. cap. 1; ex Bened. XIV, Const. *Cum semper*, Bull. t. I; ex Pio VI, bulla *Auctorem fidei*, doctrinam synodi Pistoriensis damnante, prop. 30.

Ab hac communione excluduntur quicunque infideles, apostatae, hæretici et schismatici saltem manifesti et excommunicati, non vero peccatores ad Ecclesiam pertinentes, exceptis fructibus qui in charitate fundantur.

**10<sup>us</sup>.** *Remissionem peccatorum?* id est, credo Ecclesiam habere potestatem remittendi omnia peccata ac peccatum peccatis debitam, per Baptismi et Poenitentiae sacraenta, nec non per indulgentiam, et sicut extra Ecclesiam nulla est salus, nullam pariter esse peccatorum remissionem.

**11<sup>us</sup>.** *Carnis resurrectionem.* Dicimus, credo carnis non vero hominis resurrectionem, ut ostendatur solum corpus humanum corrupti, dum anima remanet integra, et solum in ultima die, qui instabit iudicium, suscitandum et iterum animæ uiendum fore. Dogma resurrectionis et futuras corporum tum beatorum, tum re-

proborum qualitates probavimus in Tractatu *de Actibus humanis.*

**12<sup>us</sup>.** *Vitam æternam,* id est beatitudinem cœlestem quæ futura est æterna: simul indirecte profitemur pœnam damnatorum finem non esse habituram.

Additur Amen, vox hebreica idem significans ac vere, certe, vel, ita sit aut fiat; exprimit igitur quamdam fideli professionem circa omnes articulos enumeratos.

### § III. — De externa fidei professione.

In obligatione fidem exterius profitandi duplex existit præceptum: unum affirmativum, fidem exterius profitandi; et alterum negativum, nihil contra fidem agendi.

**Punctum primum.** — *De præcepto affirmativo fidem exterius profitandi.*

Existere hujusmodi præceptum divinum constat, 1º ex B. Paulo, Rom. x, 9 et 10: *Si confitearis in ore tuo Dominum Jesum et in corde tuo credideris quod Deus suscavit illum a mortuis, salvis eris.* Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem; 2º ex S. Aug., Serm. 179, n. 7: « Quid prodet corde credidisse ad justitiam, si os dubitet proferre quod corde conceptum est? » 3º ratione. Honor enim auctoritati Dei revealantis debitus exigit ut non solum assensu interno, sed et professione externa ei adhæreamus? aequum est ut homo ex anima et corpore coalescens, utrumque Deo subjiciat.

At fieri potest ut ad externam fidei professionem tenemur ex præcepto divino obligante *per se*, vel obligante *per accidens*, id est ratione actus alterius virtutis nobis alio præcepto divino impositi.

Divinum præceptum fidem exterius profitandi obligat *per se*.

**1º** Quando adultus societati christiana per baptismum

incorporatur; item quando fides sufficienter proponitur homini in infantia baptizato, sed usum rationis jam adepto, vel haeretico nuper converso: attamen jus divinum publicam fidei professionem non statim exigeret, si dilatio ad maxima vitanda incommoda aestimaretur necessaria.

2º Quando externa fidei confessio necessaria videtur ut quis morale periculum a fide deficiendi avertat, v. g., si ex dictis aut factis aliorum, timore vel erubescientia concutiat.

3º Sæpe in decursu vitae; fidelis enim qui raro fidem suam exterius significat, merito reputatur vel Deo et Ecclesiæ ejus non assentire, vel nolle testimonium fidei reddere. *Huic autem obligationi evidenter satisfit per publicam officiorum religionis impletionem.*

4º Præceptum illud generaliter obligat « quando per omissionem hujus confessionis subtraheretur honor Deo debitus et etiam utilitas proximo impendenda, » S. Th. 2 2, q. 3, art. 2. In casu utilitatis proximi, ut loquitur S. Doctor, præceptum de quo agitur, magis obligat *per accidens* quam *per se*, nisi spectetur quatenus honor Dei imponit obligationem impediendi ne alii vacillent in fide.

Variæ autem inde exsurgunt difficultates pro quibus solvendis sequenda statuemus:

1º Qui auctoritate publica etiam tyrannica interrogetur de fide sua, eam simpliciter confiteri teneretur, quia secus Christum erubesceret et honorem Deo debitum subtraheret, sive opponeretur 1º verbis Evangelii Lue. ix, 26: *Qui me erubuerit et meos sermones, hunc Filius hominis erubescet, cum venerit in maiestate sua;* 2º Innocentio XI, qui sequentem damnavit propositionem: « Si a potestate publica aliquis interrogetur, fidem ingenuam confiteri ut Deo et fidei gloriosum, consulo; tacere autem ut peccaminosum non damno; » 3º agendi rationi martyrum et confessorum omnium sæculorum ac communis theologorum opinioni. Ergo.

Attamen si quis de fide sua interrogetur propter fines

ad illam non spectantes, v. g., ad detegendum utrum sit hostis, utrum teneatur solvere tributum catholicis impostum, etc., non peccat responsionem omittendo, sed caveat ne fidem neget.

2º Qui a personis privatis interrogatur, fidem suam confiteri non semper tenetur: nam fieri potest ut tacendo vel dissimulando, etiam coram multitidine, non habeatur tanquam Christum erubescens, sed tanquam interrogantem contemnens, atque ideo honor Deo debitus vel utilitas proximo impendenda non subtrahatur; si, v. g., interrogatus audenter dicat: *Quid ad te? sentio quod volo, nullam rationem tibi debo, etc.*; attamen si, habita ratione circumstantiarum, taciturnitas vel dissimulatio in Dei contemptum vel proximi scandalum vergeret, fides palam profitenda esset: id sequitur ex supradictis. Obligatio igitur fidem exterius profitandi ex jure interrogantis non oritur; nam publica auctoritas sæpe non magis habet jus quam privata talem exigendi professionem; sed ex dupli principio a S. Th. alisque theologis allegato, nempe honore Dei et utilitate proximi.

3º Ad externam autem fidei professionem quilibet tenetur cum adest periculum ne populus a fide deficiat, vel ne in ea vacillet, aut ne alii inde sumptui sint occasio nem in apostasiam, haeresim, schisma, blasphemias, etc., labendi; vel demum si, ex ipsius silentio, judicandus sit, ob circumstantias, fidem deserere, juxta regulam Juris 43: *Qui tacet, consentire videtur*; v. g., ille cuius nomen fuit inscriptum in tabella eorum qui a fide recesserunt, statim ac tabella prodit, reclamare tenetur.

4º Si princeps vel magistratus infidelis aut haereticus præcipieret ut catholici nonnullis induerentur vestimentis quibus ab aliis distinguerentur, hi obedire non tene rentur; nimis enim vagum foret præceptum, ut inobedientes censerentur Christum erubescere, et dici non posset honorem Deo debitum et utilitatem proximo impendendam per hanc inobedientiam subtrahi. *Sic etiam communiter theologi.*

Item, si per edictum præcipiatur ut omnes fideles sese

prodant cum multi sint occulti, nullus tenetur, præcise  
vi hujus præcepti, se palam facere.

Tandem licitum esse potest uti precibus vel pecunia  
ad impedientium ne quis a magistratu de fide sua inter-  
rogetur, quia ex una parte, hæc agendi ratio est quædam  
fidei professio, et, ex altera parte, tales concurrere pos-  
sunt circumstantiae, ut nihil inde contingat injuriosum  
fidei, nec proximi religioni nocivum. Vid. *Bened. XIV*,  
de Synodo diœces, l. 13, cap. 20, n. 11.

Jam vero præceptum divinum fidem exterius profi-  
tendi obligat per accidens in sequentibus casibus :

1º Ratione charitatis Deo debitæ; catholicus videns  
Eucharistiam, sacras imagines, reliquias contemni, cru-  
cem everti, frangi, conculcari, etc., si hæc impedire pos-  
sit, contradicere et fidem suam a parte confiteri debet;  
alioquin honor Deo debitus subtraheretur : tunc, non  
quidem ratione virtutis fidei, sed ratione charitatis erga  
Deum, has injurias quantum potest impedire tenetur.  
Si vero timendi sit locus ne ipsius oppositio tales homi-  
nes potius irritare, in proterviam et blasphemias indu-  
cere quam compescere debeat, tacere potest; imo et debet.  
*Ita communiter theologi*, quidquid in contrarium dicat  
*Concina*. Ut cum vitæ periculo fidem confiteri teneatur,  
sufficit quod prudens affulgeat spes obtinendi magnum  
gloriae Dei augmentum, puta si inde oritura speraretur  
multorum infidelium vel hæreticorum conversio.

2º Ratione officii fidem proferri tenentur ii quibus in-  
cumbit munus alios edocendi ac in fide confirmandi. Ea-  
dem obligatio quandoque oritur ex sola charitate proximo  
debita.

3º Qui ortam vel mox ori'uram videt persecutionem,  
fugere vel se occultare communiter potest; Christus enim  
dixit, Matth. x, 23 : *Cum persecutur vos in civitate ista,*  
*fugite in aliam*. Ita generaliter docuerunt Patres et docto-  
res contra *Tertullianum*, qui integrum composuit librum  
ad probandum fugientem in persecutione, se ostendere  
in fide inconstantem et vacillantem. Elias olim fugit  
Jezabel, S. Paulus fuga Damasci præposito se subtraxit;

S. Polycarpus, S. Cyprianus, S. Athanasius et multi alii  
sancti viri fugerunt. Ergo.

Diximus communiter : nam si fidei confessio honori  
Dei vel utilitati proximi necessaria esset, fugere non li-  
ceret. Hinc qui curam habet animarum, persecutionem  
contra se tantum directam fugere potest, modo aliunde  
subsidia religiosa suo populo non sint defutura. Sed per-  
secutionem sibi et populo fideli communem fugere non  
posset, ob detrimentum populo inde obventurum : nam  
*bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis*, Joan. x, 41.

Seclusa autem necessitate atque proximi utilitate, ex-  
terna fidei professio tempore persecutionis, nedum neces-  
saria, quandoque illicita esset; v. g., si quis temere se  
exponeret periculo tormentorum, quæ forsan tolerare  
non valeret; si per hanc intempestivam fidei professio-  
nem daret infidelibus occasionem peccandi, fideles per-  
sequendi, etc.

Præter divinum confidendi præceptum de quo  
huc usque diximus, datur ecclesiasticum quo astrin-  
guntur, ex concilio Trid., sess. 24, de Reform. cap. 12,  
1º provisi de beneficiis curam animarum habentibus,  
qui, intra duos menses a die possessionis, coram episco-  
po, vicario generali aut officiali « orthodoxæ suæ fidei  
» publicam facere professionem, et in Ecclesiæ Romanæ  
» obedientia se permansuros » spondere debent ac ju-  
rare. 2º Provisi de canonicatibus vel dignitatibus idem  
facere tenentur, non solum coram episcopo seu ejus offi-  
ciali, sed etiam in capitulo. 3º Quicumque in patriar-  
chas, primates, archiepiscopos et episcopos promovendi  
in prima synodo provinciali in qua interfuerint idem  
facere debent, ex eodem Concilio, sess. 25, de Reform.  
cap. 2. 4º Eadem lege tenentur omnes prælati religio-  
num, ex Pio IV, et omnes promovendi in doctores, ma-  
gistros, regentes et professores, ex Pio V, ut videre est  
apud *Concina*, l. 1, in Decal., de Fide, cap. 13, n. 12 ;  
*S. Ligorium*, l. 2, n. 11, etc. Verum hæc decreta in  
multis locis non fuerunt recepta, vel desuetudine fue-  
runt abolita aut mutata. In Gallia nunc ad solos episco-

pos in consecratione sua, et canonicos in sua installatione reducta sunt in praxi. Videantur quæ dicta sunt t. IV, p. 577.

Punctum secundum. — *De præcepto negativo fidem exterius profitendi.*

Apud omnes constat existere præceptum non negandi fidem, obligans semper et pro semper : nam 1º Christus ait, apud Matth. x, 33 : *Qui negaverit me coram hominibus, negabo et ego eum coram Patre meo;* et B. Paulus, II. Timoth. II, 42 : *Si sustinebimus, et conregnabimus; si negaverimus, et ille negabit nos.* 2º Ecclesia semper detestata est et gravissimis poenis multavit eos qui in persecutionibus fidem Christi exterius tantum negabant, ut acerbissimam devitarent mortem. 3º Vel fidem exterius negans, eam interius abjiceret, vel non : si prius, vera esset apostasia : si posterius, esset mendacium Deo valde injuriosum. Ergo.

Notandum fidei occultationem ab ejus negatione valde differre : fidem nunquam negare licet, patet ex dictis ; eam vero occultare, quando non urget præceptum affirmativum eam exterius confitendi, nullum est peccatum.

Unde, seclusa intentione fidem negandi, hoc admittendum est generale principium quoad externa : Vel verba aut signa, quibus utimur, nullam movent suspicionem de fide nostra ; vel ex circumstantiis dant occasionem judicandi nos veram negare fidem, aut de illa erubescere. In priori casu nullum est peccatum si præceptum affirmativum de fide exterius profitenda non urgeat, quia est mera fidei occultatio : in posteriori vero, adest fidei negatio vel erubescens taliter saltem virtualis, et nulla ratione cohonestari potest.

Quod spectat ad communicationem ritibus hæreticis aut schismaticis, maxime ab ea semper abhorruit Ecclesia. Attamen, a Const. Martini V, licita est cum omnibus, nisi sint nominatim denuntiati, communicatio etiam activa in civilibus : in sacris autem, si agatur de hæreticis aut schis-

maticis ecclesiam separatam constituentibus, communicatio passiva permittitur : communicatio vero activa in terminis juris divini remanet, id est, prohibetur 1º quoties continet adhesionem errori etiam mere externo, seu ritui, habenti aliquid falsi aut ab ecclesia reprobati ; 2º quando inducit periculum seductionis ; 3º quando scandalum fidelium generat. Haec enim omnia prohibet lex divina. Vide *Bened. XIV*, de Synodo dieces., l. 6, cap. 5.

Ex his principiis variæ nascuntur applicationes, quas singulatim indicare operæ pretium est.

1º Negat fidem, imo negat Christum qui negat se Christianum esse. Christus futuram Petri negationem annuntians non dixit, ut advertit S. Aug., Tract. in Joan. 113, n. 2 : « Discipulum meum te negabis ; sed : Me negabis. » Negavit ergo ipsum, cum se negavit ejus esse discipulum. » Idem dicendum est de eo qui negaret se esse papistam, aut Romanum, supposito quod interrogatio ad dignoscendam religionem fieret : si autem ad cognoscendam nationem vel patriam dirigeretur, negatio purum esset mendacium.

2º Qui intuitu religionis interrogatus an sit Calvinista vel Mahumetanus, affirmaret, fidem negaret : idem quippe est dicere se hæreticum aut Mahumetanum, quam negare se esse Catholicum aut Christianum.

3º Fidem *a fortiori* negaret qui ante idolum genua flecteret, thus adoleret, aliave religionis signa exhiberet, etiam hæc intus detestando ; nam externæ illæ actiones ex natura sua seu ex communi hominum usu et sensu religionem sapiunt : ergo ad idolum referri non possunt, etiam duntaxat exterius.

*Objicitur* quidem exemplum Naaman, qui ad fidem conversus licentiam obtinuit ab Eliseo, IV Regum v, 18 et 19, cum rege Syriæ, domino suo, templum Remmon ingrediendi et ibi cum illo adorandi. Sed prius assuerat se holocaustum et victimam diis alienis non faetum : terram de Israel asportare volebat ut super illam Domino sacrificaret : non ergo licentiam Remmon adorandi statim petebat, bene vero, quod plerique docent

interpretes, ut sibi liceret, sicut prius, dominum suum in templum sequi, brachium ei præbere, eum illo ambulare, stare, procumbere. Hæc omnia exprimuntur per verbum adorare; tale autem obsequium præsertim in eo qui palam noscit ut solius Dei veri cultor, ad idolum non refertur. Ideo Eliseus dixit Naaman hoc deprecanti: *Vade in pace*, id est, hæc te non torqueant, ne habeas scrupulum. Vide D. Calmet, dissert. in hanc orationem Naaman.

*Contra vero Daniel et ipsius socii statuam Nabuchodonosor adorare non potuerint, quia illa adoratio ut cultus religiosus petebatur; itaque extrema maluerunt subire supplicia quam ita veri Dei honorem prævaricari.*

*4º Si tyrannica potestas juberet ut catholici cœtibus hæreticorum vel schismaticorum, religionis causa, assisterent, prout in Gallia contigit annis 1792 et seq., potius moriendum esset, quia obedientia in iis circumstantiis esset adhæsio hæresi vel schismati. Eo sensu respondit Paulus V, a catholicis Anglis hac de re consultus an. 1606, et Pius VI, in brevi diei 13 martii 1792, ad clerum et populum regni Galliarum directo. Idem tamen Pontifex, consultus an liceret fidelibus genua flectere coram hostiis consecratis ab intrusis, respondit, die 1 aprilis 1794, id faciendum esse, « cum in iis (hostiis) continueantur vere, realiter et substantialiter corpus et sanguis, una cum anima et divinitate Domini nostri Iesu Christi. Ne vero in ejusmodi cultu præstando immiscere se videantur catholici cum schismaticis, curabunt iidem catholici occasiones declinare occursum schismaticorum, cum sacramentum deferunt. »*

*5º Qui ad vitandam persecutionem fingebant se assistere Missæ aliisve officiis, nihilominus gravissime peccabant; talis enim simulatio honorem Deo debitum subtrahit, populum scandalizat et habetur velut approbatio erroris. Unde Eleazarus valde laudatur in II Machab. vi, eo quod prætulerit mori quam simulare se manducasse de sacrificiis carnibus, sicut rex imperaverat: *Patienter sustinens, destinavit non admittere illicita propter vitæ**

*amorem... Vita decessit, non solum juvenibus, sed et universæ genti memoriam mortis suæ ad exemplum virtutis et fortitudinis derelinquens: et qui in persecutionibus accipiebant libellum quo significaretur eos, quamvis falso, idolis sacrificasse, vel edictis imperatorum satisfecisse, inter apostatas computati sunt. Ergo.*

*6º Pius VI, in responsis ad diversa quæsita, datis die 1<sup>a</sup> aprilis 1794, prohibuit ne fideles absolutionem et communionem quovis anni tempore, etiam tempore paschali, a parocho jurato peterent, ne ad illum pro sacramentis Baptismatis aut Matrimonii adirent, « excepto tamen (ubi res sit de Baptismo) casu extremæ necessitatis, in quo non adesset alius valens baptizare, » ne munere patrini fungerentur; né mulieres post puerperium benedictionem ab eo peterent: non vetuit tamen ne absolutio in articulo mortis ab hujusmodi sacerdotibus, deficiente quovis alio catholico sacerdote, recipetur, ut in Tractatu de Pænitentia diximus.*

*7º Templas schismaticorum, hæreticorum vel infidelium ingredi licet, justis de causis, v. g., ad ea visitanda, ad videndas cærimonias, non vero ad implenda officia religiosa, sive sincere, sive ficte, quia ingressio templi, præsentia corporalis ad cærimonias in eo exercitas non est ex natura sua protestatio religionis. Assistantia prædicationi ex sola curiositate, non est pariter communicatio in divinis, et secluso periculo perversionis aut scandali, non esset prohibita. Hinc excusari possunt milites qui ad tempora hæreticorum certis diebus cum hæreticis ducuntur, ibique sermones audiunt: sed nullo signo manifestent se ritus hæreticos approbare, coenæ non participent, cum hæreticis non cantent nec orient, ac contra periculum perversionis se, quantum poterunt, obmuniunt. Cœtus igitur legatorum vel magistratum diversos cultus profitantium, v. g., Lutheranorum et catholicorum, simul divinis officiis assistere non possunt, modo apud catholicos et altera vice apud Lutheranos: duo sponsi, unus catholicus, et alter hæreticus vel schismaticus, matrimonium, ut actum religionis, contrahere nequeunt ante parochum*

catholicum et deinde ante ministrum hæreticum, aut vice versa, etc.

8º Attamen « in Germania, inquit *Busenbaum* et post eum *S. Ligoriū*, audire conciones hæreticorum, deducere funus, assistere baptismō pro patrino, non habent signa professionis fidei vel communionis cum hæreticorum sacrī. Unde, seclusis aliis, v. g., scandalo, periculo, prohibitione, et si ex justa causa fiant, licent. » Si promittendum esset, ut in quibusdam locis, puerum cura patrini educandum fore in religione reformatorum, licitum non esset pro dicto patrino procurazione fungi, nec a fortiori catholicus se præstare posset ut patrīnum. Nec probabilius prolem hæretici e sacro fonte suscipere potest, etiam quando ritu catholicō non essentialiter differt, et nulla fit promissio hæretica, nec officium paronymphi in matrimonio acatholicorum exercere posset.

9º Ut vestibus aut signis infidelium alium usum non habentibus quam falsum exhibere cultum, quales sunt vestes in sacrificiis usitatæ, ut falsæ religionis professio haberetur, nisi jocose et derisorie fieret; item, uti vestibus etiam communib⁹, quæ continerent quemdam actualē cultum, ut si depictam exhiberent imaginem idoli. Secus vero adhibere vestes aut signa quæ nihil hujusmodi præ se ferrent, nec determinata essent ad falsæ religionis professionem, videlicet quæ nationem vel quemdam personarum ordinem designarent: qui, v. g., toboleam albam (*turban*) apud Turcas deferret, Mahometismum profiteri non ideo censeretur, nec qui flavo pileo apud Judæos in nonnullis locis consuelo ute-retur, censendus esset Judæus. Sic *Busenbaum*, *Sanchez*, *Layman*, *Covarruvias*, *S. Ligoriū*, etc., contra plures alios. Gravem tamen requirit causam *Suarez* ut hæc dissimulatio sit licita, quia habet saltem speciem mendacii.

10º Fatentur omnes non licere, etiam ad vitandam mortem, obtemperari ei qui, ex odio vel contemptu fidei, aliquid de natura sua malum vel etiam indifferens exigit,

quia nunquam propriæ utilitati nostræ consulere possumus cum detimento honoris Dei. Secus vero, ipsæ leges ecclesiasticæ negligi possunt et omitti, ubi id necessarium est ad evadendum grave periculum. Unde qui per loca hæretica transiens, grave timet incommodum si deprehendatur ut catholicus, carnis die prohibito vesci potest ad dissimulandam fidem, ut periculum imminentis, v. g., vite, verberum, jacturæ bonorum, etc., præcaveat, non vero si sola derisio aut vexatio timenda esset. Ita communiter theologi, et ratio est quia esus carnium diebus prohibit⁹ non est essentialiter professio falsæ religionis, cum id etiam faciant gulosi et mali catholic⁹, et multi legitimam habeant causam sic agendi. Si vero id in odium religionis catholicæ postularetur, graviter illicitorum et fidei oppositum foret.

Idem dicendum est de omissione divini officii et Missæ, de exercitatione operum servilium, mercatus, etc.

11º Quoad subministrationem auxiliorum in exercitium cultus falsi, omnes cooperandi modi, qui involvunt participationem ipsi cultui falso vel tacitam illius approbationem, sunt in omni casu prorsus illiciti. Qui autem hujusmodi participationem vel tacitam approbationem non involvunt, fieri possunt liciti ratione necessitatis proportionata ad gradum influxus, modo in contemp-tum verae religionis non exigantur. Hæc ex principiis circa cooperationem deducuntur. Hinc qui in cœtibus religiosis infidelium, hæreticorum vel schismaticorum januas aperirent et clauderent, organa aliave instrumenta pulsarent, metros canerent, campanas sonarent, etc., contra fidem peccarent, ut ex variis decretis supremæ Inquisitionis et pluribus Constitutionibus *Bened. XIV* contra ritus Madurenses et Sinenses eruitur. Vide *P. Antoine*, edit. in 8°, t. II, p. 300.

In eadem prohibitione generali comprehenduntur etiam qui falsorum deorum imagines ab infidelibus colendas pingunt, idola fabricant aut vendunt, templæ ædificant, instaurant, mundant, decorant, etc.

Cum tamen posteriora hæc opera participationem cul-