

n. 13, et ita censuit S. Cong. Concil. die 6 januarii 1649.

6° At qui pinguiorem accepit stipem pro una Missa celebranda, eam alteri celebrandam minori stipendio committere non potest, sed totam eleemosynam acceptam tradere debet: sic ab Urbano VIII statutum fuerat, et Alexander VII, die 24 septembris 1665, hanc damnavit propositionem n. 9: « Post decretum Urbani VIII, » potest sacerdos cui Missæ celebrandæ traduntur, per » alium satisfacere, collato illi minore stipendio, alia parte » stipendii sibi retenta (*Curs. compl.*, t. VI, col. 691). » In ea damnatione comprehendi non videtur sacerdos qui, pinguia habens stipendia, a paroco, v. g., rogatus, Missam parochialem parochianis applicat, ea conditione ut parochus unam e Missis a se promissis dicat; aut, pro quacumque causa, intentionem cum alio mutat.

7° Quilibet sacerdos potest aut nullum aut minus stipendium pro Missa a se postulata exigere, quia juri suo cedere potest: at se præbere non posset tanquam minori stipendio celebrantem, ut numerosiora obtineret stipendia; tunc enim quædam videretur fieri mercatura divino Sacrificio prorsus indigna. Unde S. Congr. Concil., die 16 julii 1689, respondit talem praxim ab episcopo sub aliqua pœna imponenda prohiberi posse. Non expedit ut sacerdos regulariter stipendium taxa inferius accipiat, sub prætextu quod illo non indigeat, ob gravia pro aliis sacerdotibus inde nascitura incommoda; et episcopus id stricte prohibere potest, ut docet S. Liguorius, l. 6, n. 320, dub. 3.

8° Urbanus VIII decrevit nihil de consuetis eleemosynis detrahendum esse in commodum ecclesiæ sacra indumenta et utensilia sacerdoti subministrantis, sed tantum ex Missis fundatis in ea ecclesia celebrandis.

9° Quoniam plurimi sacerdotes, avaritia ducti, alias invenerant vias stipendia multiplicandi et Missas promissas imminuendi, Urbanus VIII, Innocentius X, Congr. Concil. et Alexander VII statuerunt 1° eum qui stipendia pro Missis accepisset, licet stipendiis in diœcesi taxatis inferiora, tot Missas celebrare teneri; 2° item qui plura

exigua stipendia a diversis personis conguessisset; 3° qui majus percepisset, totum tradere teneri sacerdoti quem sibi vult substituere; non tamen videretur damnandus si partem libenter sibi oblatam retineret; 4° duplex stipendium accipi non posse, unum pro fructu satisfactorio, et alterum pro fructu impetratorio ejusdem Sacrificii; 5° duplex accipi non posse stipendium, unum pro applicatione fructus specialis, et alterum pro applicatione fructus specialissimi ad celebrantem pertinentis; 6° pluribus Missarum intentionibus promissis per unicam celebrationem satisfieri non posse.

10° An sacerdoti ad celebrandum unice addicto duplex stipendium percipere liceat, unum pro celebratione, et alterum pro applicatione? Bened. XIV, l. 3, cap. 22, n. 6 et 7, quæstionem perpendit nec dirimit. Duplex stipendium communiter apud nos sine scrupulis percipitur: v. g., sacerdos conducitur ad celebrandum die dominico vel festivo in ecclesia vel in sacello, retributio ipsi pro celebratione datur, et applicatio Missæ relinquatur libera. Sic expresse *Dens*.

11° Ut omnes avaritiæ causæ vel suspiciones efficacius tollerentur, statuit S. Ignatius, Societatis Jesu fundator, nulli e suis sacerdotibus licitum fore stipendium pro Missæ sacrificio percipere.

Notandum quemlibet sacerdotem, intuitu stipendii principaliter celebrantem, peccato simoniæ inquinari, Christum pro argento iterum tradere, et mortaliter peccare. Unde valde suspectus est ille qui non celebrat nisi stipendia habeat.

§ III. — De modo satisfaciendi pro stipendiis acceptis.

P. I. *De intentione.*

1° Qui promisit se Missam pro fine aliquo particulari applicaturum, sive stipendium acceperit, sive non, ad id tenetur ex justitia, quia verus adest contractus, et probabilius tenetur sub peccato mortali, ut volunt *Col-*

let et plures alii, dicentes omissionem unius Missæ grave damnum spirituale inducere; contra *Billuart*, putantem hoc damnum in genere spiritualium non esse grave, cum levi stipendio redimi possit. Res saltem videtur dubia, et talis ommissio sedulo cavenda est.

2° Specialis divini Sacrificii applicatio a sola voluntate celebrantis pendet; ipsius igitur intentio debet esse formaliter determinata: non sufficeret interpretativa, quam non habuit, sed habuisset si cogitasset; nec indeterminata, quia fructus Sacrificii manere non potest suspensus; nec conditionata, nisi conditio sit impleta. Valeret vero applicatio a superiore graviter prohibita, quia actus voluntatis, etsi prohibitus et peccaminosus, est tamen validus.

3° Ad validam sacramentorum administrationem aut confectionem, virtualis saltem necessaria est intentio in ministro; ad validam vero sacrificii Missæ applicationem, habitualis sufficit intentio, quæ scilicet habita est et non fuit retractata. Talis est sententia vulgator, juxta *Bened. XIV* qui, l. 3, c. 16, n. 8, hæc habet: « Applicatio » enim est quasi quædam donatio seu translatio fructus » qui e Missa percipiendus est; quæ donatio seu fructus » translatio valida est, etsi multo tempore ante facta sit » et multis actibus interrupta, dummodo revocata non » fuerit. » Hinc valida est applicatio pridie facta, etsi ipso die celebrans de illa non cogitet, modo aliam non habuerit in mente.

4° In qua autem parte Missæ facienda sit applicatio ut sit valida, non conveniunt theologi. Quidam, arbitrantes communionem ad essentiam Sacrificii pertinere, dicunt applicationem fructus valide fieri posse etiam post consecrationem; alii vero, longe communius docentes totam Sacrificii essentiam in consecratione sitam esse, absolute requirunt ut applicatio fiat ante consecrationem. Audiamus *Bened. XIV*, *ibid.*, n. 9, dicentem: « Verum sacer- » dos, se ut omnibus expediat difficultatibus, in præ- » paratione ad Missam, antequam sacris se vestibus » induat, ne omittat Sacrificii fructum applicare. »

Deinde consulit ut habeatur Tractatus asceticus cardinalis *Bona*, de sacrificio Missæ.

5° Docet etiam idem Pontifex « ad arcendos scrupulos, » primo debere sacerdotem fructum ei applicare pro quo » tenetur celebrare, vel beneficii vel eleemosynæ, vel » promissionis, vel alicujus præcipuæ obligationis ratione; deinde, sine illius præjudicio, fructum Sacrificii » applicare in charitate sibi conjunctis, seu quovis nomine sibi commendatis, suam ipsius intentionem » Christi summi sacerdotis intentioni subjiciens. »

6° Quæstio est inter theologos an applicatio Sacrificii poni possit in voluntate Dei, qui ejus fructum ut sibi libuerit applicet: alii affirmant, et alii negant. « Sed tissima regula est, inquit iterum *Bened. XIV*, ut sacerdos, antequam ad altare accedat, eas personas de- » terminet pro quibus intendit orare, ut illis Missæ » sacrificium applicetur. »

7° Valde probabile est sacerdotes qui cum episcopo vel cum alio sacerdote concelebrant, ut in die Ordinationis, in die Consecrationis episcopi, et frequenter apud Græcos, eleemosynas pro hujusmodi Missis diversis personis applicandis accipere posse; unusquisque enim vere celebrat. Ita *Bened. XIV*, post card. *de Lugo*, *Suarez* et alios. Semper tamen recenter ordinatis consulimus ut intentioni episcopi se conforment et pro sua perseverantia maxime orent.

8° Plures, sine stipendio celebrare nolentes, sibi persuaserant se, quando stipendium deerat, pro illo qui primus stipendia conferret, valide Missam celebrare posse: sacra Cong. Concil., ex mandato *Clementis VIII*, rem examinavit et singularem hanc opinionem proscrispsit per Decretum diei 15 nov. 1605, quod *Paulus V* approbavit. Hinc si parochus Missam anticipate dicat juxta præsumptam intentionem sacerdotis Missam parochialem pro se celebraturi, invalide eam applicat, nisi dictus sacerdos suam intentionem de facto prius determinaverit.

Qui tamen prævideret Missas pro tali defuncto postulandas fore, eas ante postulationem valide applicaret, et

stipendium percipere posset, quia persona vere est determinata. S. Ligorius, l. 7, n. 337.

9^o Ad validam applicationem non necesse est ut intentio exterius prodeat, voce aut scripto, aliove signo, modo interius formaliter sit determinata, quod variis modis recte fieri potest, v. g., dicendo intra se: Volo celebrare pro tali persona, vel pro ea quæ tale stipendium mihi dedit, vel pro ea quæ prima, secunda, tertia, etc., Missam a me postulavit, vel pro ea cui a me primum promissa fuisset, vel pro eo in purgatorio existente et magis derelicto, aut magis mihi conjuncto, aut qui se orationibus meis magis se commendavit, etc.

10^o Si fructus specialis Missæ applicetur incapaci, docent theologi illum in thesauro Ecclesiæ remanere, vel sacerdoti aut illis pro quibus specialiter tenetur offerre, cedere, quia celebrans talem censetur habere intentionem implicitam. Sic *Layman, de Lugo*, S. Ligorius, etc. Quidquid sit, consultum est in Missis gratuitis eas secundo applicare vel nobis vel aliis personis, ex hypothesi quod persona principalis sit incapax: in Missis ex stipendio debitis, præsumendum est stipendium offerentem velle ut fructus Sacrificii, defectu personæ a se commendatæ, in beneficium propinquorum suorum vergat: non nisi ergo post hanc præsumptam intentionem, alias secundarias intentiones habere possumus. Ita S. Ligorius, l. 6, n. 336.

11^o Qui decem accepisset stipendia pro Missis decem personis diversis applicandis, earum nomina et ordinem ignorans, non satisfaceret singula Sacrificia pro singulis indeterminate applicando, quia nullus esset finis reipsa determinatus: sed unamquamque Missam omnibus simul applicando satisfaceret, quia, cum, nemine dubitante, fructus Sacrificii sit divisibilis, unusquisque decimam partem in singulis Sacrificiis accipiendo, quod sibi debetur obtineret.

P. II. De altari privilegiato.

1^o Altare privilegiatum illud est cui plenaria annexa est indulgentia, his applicanda defunctis pro quibus

Missæ celebratur, vel quotidie, vel quibusdam diebus in singulis hebdomadis. Aliquando privilegium inhæret personæ sacerdotis, qui, ubicumque celebret, indulgentiam privilegii applicare potest.

Antiqua citantur exempla hujusmodi privilegiorum, et unum tribuitur Paschali I, anno 817.

2^o ex consueta forma Brevium apostolicorum, privilegii altaris concedentium, indulgentia ab applicatione Missæ separari non potest. Unde Missa principaliter offerri non potest pro vivente aut pro alio mortuo, ab eo cui applicanda est indulgentia diverso.

3^o Supponitur etiam Missam debere esse defunctorum seu *de Requiem*, et S. Congr. Rituum sic definiisse perhibetur: sed Alexander VII, anno 1667, Clemens IX, anno 1669, et Innocentius XI, anno 1688, ab ea regula exceperunt festa duplicia, dies dominicas, dies intra octavas Paschatis, Ascensionis, Pentecostes, Corporis Domini, et generatim dies in quibus Rubrica colorem nigrum non permittit.

Cum in multis diocesisibus speciales existant rubricæ, quæsitum est an ad validitatem privilegii Missa celebranda esset juxta Rubricam Romanam, vel juxta Rubricam propriam diocesis; theologi romani ad nos responderunt, anno 1828, sequendam esse Rubricam propriam diocesis. Hæc aliunde responsio in gravibus fundatur motivis. 1^o S. Rit. Cong. respondit die 31 aug. 1743, Missam celebratam juxta rubricas Missalis Ambrosiani, gaudere privilegio. 2^o Regulares particulares habent ritus, et nunquam dubitaverunt se valide uti privilegio altaris, hos ritus sequendo.

4^o Si privilegium, sive reale, sive personale, non sit quotidianum, sed, ut frequenter, pro tribus diebus in singulis hebdomadis, videtur quod sacerdos, aliunde non impeditus, eligere deberet dies in quibus Missam *de Requiem* dicere posset, siquidem per quamdam dispensationem tantum indulgentiam privilegii cum Missa de die applicari potest. Si tamen Missa celebranda esset die determinato, Missam votivam non permittente, ex fundatione, ex voto Missam petentis, ex propria celebrantis

devotione, privilegium applicari posset cum Missa de die. *Cavalieri*, t. III, cap. 14, decreto 5, p. 50.

5° Si SS. Sacramentum in altari privilegiato exponeretur, cum, ex rubricis, Missæ *de Requiem* ante illud dici nequeant, quælibet aliæ Missæ, sive diei, sive votivæ, ad applicationem indulgentiæ sufficerent, ut expresse decrevit S. R. Cong. die 21 julii 1751.

6° Qui habet officium duplex et celebraturus est in ecclesia ubi fit de semiduplex vel infra, dicere debet Missam juxta suum officium, ex decisionibus S. Cong. Rit. diei 7 maii 1746 et diei 16 decemb. 1828 (*Gardell.*, t. IV, p. 324, et t. VIII, p. 80). Tunc igitur gaudet privilegio altaris dicendo Missam diei. Si autem habet officium semiduplex vel infra, et celebrat in ecclesia ubi fit simile officium, cum Missam votivam celebrare possit, dicere debet *de Requiem* ad applicandam privilegii indulgentiam.

7° Ex decreto S. Congr. Indulg. a Clemente XIII, die 19 maii 1761 approbato, quilibet sacerdos, sive regularis, sive sæcularis, gaudet privilegio personali pro die Commemorationis omnium fidelium defunctorum. An hæc indulgentia applicanda sit omnibus in genere non audemus definire.

8° Majus exigere aut petere non licet stipendium ob indulgentiam altaris privilegiati applicandam : tunc enim quoddam esset mercimonium rei sacræ, ac proinde grave simoniæ piaculum.

9° Nihilominus stricta existit obligatio tot celebrandi Missas ad altare privilegiatum quot fuerunt promissæ, et quisquis aliter ageret, contra justitiam peccaret. Unde qui, ex culpa vel sine culpa, plures accepit Missas ad altare privilegiatum celebrandas quam celebrare potest, tenetur curare eas ad aliud altare certo privilegiatum celebrandas, vel obtinere a summo Pontifice privilegium personale his Missis correspondens. Pro celebratis ad aliud altare debet, juxta plures, eas repetere. Alii tamen dicunt satisfactum esse substantiæ obligationis et sufficere applicare defuncto vel defunctis parem numerum indulgentiarum plenariarum defunctis applicandarum. *Cavalieri*, t. IV, cap. 14, decret. 11, n. 4.

10° Confessio sacramentalis et aliqua oratio, secundum intentiones summi Pontificis, ad lucrandas indulgentias plenarias ordinarie requisitæ, pro applicatione indulgentiæ altaris privilegiati non præcipiuntur. Nec status gratiæ in ministro ad validitatem indulgentiæ necessarius est, juxta multorum sententiam, quæ probabilior nobis videtur, quia indulgentia in eo non suscipitur, nec a dispositionibus ejus pendet, sed ipsi sacrificio Missæ annexa est.

11° Quando dicitur Missa diei, non necesse est ut inseatur oratio pro defuncto cui applicanda est indulgentia ; nulli enim eam invenimus præscriptam, et nobis responsum est Romæ eam non requiri.

12° *Notandum* Brevia altaris privilegiati ordinarie ad septennium a die expeditionis numerandum concedi, et ideo cavendum est ne tempus ultra limitem concessionis protrahatur.

S. Congr. Indulg. respondit, die 4 decembris anni 1841, quod si a sancta Sede indultum locale altaris privilegiati concedatur, nulla mentione facta de qualitate altaris, solum altare fixum est privilegiatum, non vero altare portatile. Sed hic, per altare fixum, sacra Cong. intelligit illud, « quod a loco dimoveri non possit, non tamen cu- » jus superior pars, sive mensa, sit ex integro lapide, vel » adeo calce conjuncta, ut lapis consecratus amoveri non » possit. » Responsio S. Cong. diei 20 martii 1846, in opere dicto, *Mélanges théologiques, deuxième série*, p. 114.

Quædam alia minus necessaria circa altare privilegiatum videri possunt in nostro Tractatu gallico, *des Indulgences*.

P. III. De qualitate Missarum.

1° Generatim loquendo, eæ celebrandæ sunt Missæ quæ fuerunt promissæ, id est, *de Requiem*, de Spiritu sancto, de B. Virgine Maria, de aliquo sancto, etc. ; sunt enim fideles qui majorem habent devotionem pro tali quam pro tali Missa, et eam quæ sibi magis arridet licite postulare possunt : ergo qui precibus eorum acquiescit, promissum tenere debet.

Diximus *generatim loquendo*; quia si Missa postulata fuerit pro die in qua Rubrica Missas votivas non permittit, per Missam diei in honorem sancti, aut sanctæ, aut mysterii, aut pro defunctis oblatam, satisfiet petitioni.

2° Qui tamen Missam *de Requiem* vel aliam votivam promisit, et Missam diei celebrat, graviter non peccat; imo nullum est peccatum si id ob aliquam rationabilem causam fiat, quia grave non videtur inferri nocentum, cum substantia Sacrificii semper sit eadem. Ita plures apud S. Ligorium, qui eos, l. 6, n. 328, probat.

3° Qui Missam promisit in tali ecclesia vel capella, pro tali die, ad tale altare, eam sic tenetur celebrare, saltem sub peccato veniali, quia verus existit contractus, et sub peccato mortali, si rationabilis non existat causa promissionem non servandi, et contrahens ex illa infractione graviter sit offensus.

4° Si postuletur Missa hora intempestiva vel in loco remoto celebranda, majus exigere licet stipendium arbitrio episcopi taxandum, si jam consuetudine non sit determinatum, quia incommoda horæ, temporis vel itineris sunt onera pretio æstimabilia. Ita *Collet*.

Sic episcopi majora statuerunt stipendia pro Missis in quibusdam locis piarum peregrinationum celebrandis, vel pro Missa et assistentia officio defunctorum in vicinis parochiis.

5° *Petitur* an presbyteri recenter ordinati tres Missas ab episcopo sibi impositas, *unam de Spiritu sancto, aliam de B. Virgine et tertiam pro defunctis*, sub peccato dicere teneantur, qua intentione, quo tempore et quales Missas. *Suarez*, *Lessius*, *Layman*, et alii putant eas persolvendas esse sub mortali. At communius et probabilius docetur 1° hanc obligationem non esse sub gravi, quia nullibi sic exprimitur; 2° intentionem illarum Missarum non determinari ab episcopo, qui tantummodo dicit, *et etiam Deum pro me orate*: unde concluditur non esse obligationem eas applicandi juxta intentionem episcopi; 3° dicendas esse Missas votivas de Spiritu sancto, nisi intra octavam Pentecostes celebranda sit; de B. Virgine, nisi festum

ejus aut officium in sabbato occurrat, et *de Requiem*; 4° has Missas non prius dicendas esse quam occurrant dies non impediti, et interea alias celebrari posse Missas rubricis conformes. S. Ligorius, l. 6, n. 829.

P. IV. *De dilatione Missarum.*

1° S. Cong. Concil., decretis auctoritate Urbani VIII latis et ab Innocentio XII confirmatis, declaravit sacerdotes eleemosynas manuales pro Missis celebrandis accipere non posse, nisi infra modicum tempus omnibus sibi impositis oneribus satisfacere valeant. Hinc S. Ligorius, l. 6, n. 317, quærit. 2, aperte dicit sacerdotem qui Missas ex accepto stipendio celebrandas diu differt, mortaliter peccare.

2° Quanta autem esse debeat dilatio ut censeatur longa, vel ut *modicum tempus* a Congregatione assignatum excedatur, res a diversis pendet circumstantiis. 1° Si Missa pro aliqua urgente necessitate petatur; v. g., pro agonizante, pro muliere parturiente, pro terminanda lite hodie judicanda, etc., dilatio in crastinum diem mortalis esset, quia circumstantia temporis ad substantiam petitionis pertinet: imo, elapso tempore, restituendum est stipendium, et monenda persona quæ Missam postulaverat, quia intentio ejus non fuit impleta, nec jam impleri potest. Ita plures apud S. Ligorium. 2° Idem S. Ligorius docet eum peccare sacerdotem qui, accepta eleemosyna ut tali die festo celebret, non ipso die, sed crastino celebrat: quod quidem nobis videtur certum, etsi peccatum non semper futurum sit mortale. 3° Si eleemosynam præstans, ab accipiente rogatus, in dilationem consentiat, nulla est difficultas; celebrationem Missarum per totum tempus concessum differre licet.

3° Præcisus vero his casibus, quid intelligendum sit per modicum tempus, non sibi consentiunt auctores: plures tamen illud ad duos menses extendunt ad summum, et alii non rigidiores, ut Salmanticenses, Paludanus, *Escobar*, *Sporer*, *Roncaglius* et *La Croix*, apud S. Ligorium qui eis consentit, dilationem unius mensis,

in Missis pro defunctis, reputant gravem. Tutius est igitur consensum a præstantibus eleemosynam petere, ut Missæ tempore magis opportuno celebrari vel aliis celebrandæ committi possint,

4° Ubi magna Missarum quantitas eidem sacerdoti simul traditur, vel ubi stipendia offerens scit eum sacerdotem multis oneratum esse Missis, aut Missas sibi commissas aliis sacerdotibus stipendio carentibus distribuere, data occasione, consuevisse, tunc legitime præsumitur consensus in longiorem et rationabilem dilationem.

5° Si magna Missarum quantitas tribuatur communitati in qua multi sunt sacerdotes, præsumendum est non tantam concedi dilationem; eleemosynam enim tribuens rationabiliter sperare potest fore ut Missæ inter plures sacerdotes distribuendæ sint, non tamen inter omnes nisi id expresse sibi promissum fuerit, quia iudicare debet communitatem alia habere onera quibus satisfaciendum est.

§ IV. — De Missis fundatis et earum reductione.

1° Ultima testatoris voluntas, quoad pia onera, reputatur sacra; et qui, sine justa causa, ei non satisfacit quoad locum, tempus, intentionem et qualitatem Missæ, evidenter peccat, et quidem graviter si ita sæpe faciat, etiamsi hæredes consentirent, inquit Sylvius, Navarrus, Azor, etc., quia neque sacerdos neque hæredes voluntati testatoris derogare possunt. Episcopi, justa de causa, a conditionibus appositis dispensare possunt, quia, « tanquam Sedis Apostolicæ delegati, in casibus a jure concessis, omnium piarum dispositionum, tam in ultima voluntate quam inter vivos, sunt executores: » sunt verba concilii Trid., sess. 22, cap. 8 de Reform. Arbitrantur in Gallia se hanc habere facultatem vi suæ dignitatis, et illa quotidie utuntur. Vide quæ dicenda sunt, t. IV, Tract. de Legib., cap. 2, art. 5.

2° Plures a peccato mortali excusant eum qui, uno alterove die singulis mensibus, in alio loco quam a testatore determinato, celebrat, nisi in altari privilegiato cele-

brare teneretur; et nullo modo peccare, si ex necessitate sic agat, v. g., quia locus designatus fuit destructus, aut factus est indecens: sed, in eo casu, quamprimum recurrendum est ad episcopum, qui statuet quid faciendum erit, nisi res per se pateat et non sit duratura, ut si altare cui celebrandum est exsecretur, aut si tunc impediatur.

3° Rationes ob quas episcopi a conditionibus per testatorem appositis dispensare valeant, sunt utilitas ecclesiæ in qua celebrandæ sunt Missæ, infirmitas capellani, ejus applicatio ad studium aut alia pretiosiora officia, nimia adeundi ecclesiam difficultas, et alia similia: quæritur quid rationabiliter voluisset defunctus in tali circumstantia, si eam prævidisset; et, cum suam voluntatem manifestare nequeat, episcopus eam interpretatur.

4° Sæpe contingit ut onera a fundatoribus imposita census annuos ab eis relictos excedant, sive a principio, sive quia illi census decursu temporum imminuti sunt, sive quia pars illorum periit. Concilium Trid., sess. 25, cap. 4 de Reform., dedit facultatem « episcopis, ut in » synodo diocesana, abbatibus et generalibus ordinum, » ut in suis capitulis generalibus, re diligenter perspecta... possent statuere circa hæc quidquid magis ad » Dei honorem et cultum atque ecclesiarum utilitatem » viderent expedire. »

Verum S. Congr. Concilii, per decretum diei 21 junii 1625 jussu Urbani VIII editum, et ab Innocentio XII, die 23 decembris 1697 confirmatum, districte prohibuit ne episcopi in synodo diocesana, aut generales in capitulis generalibus, Missarum onera post concilium Trid. imposita aut in limine foundationis, reducerent vel commutarent, sed pro his reducendis, moderandis aut commutandis, ad Sedem Apostolicam recurrendum esse statuit. Decretum igitur concilii Trid. de solis Missis antea fundatis intelligendum est. In ipsomet tamen decreto Congregationis declaratum est episcopos facultate Missas recenter fundatas reducendi uti posse, si testator eam expresse ipsis concesserit.

5° Causæ vero ob quas Sedes Apostolica Missas reducere consuevit, sunt : paucitas sacerdotum, stipendii tenuitas, augmentum stipendii currentis, redituum monasterii extenuatio, majores expensæ ad victum, necessitas communitatis vel ecclesiæ in qua est fundatio.

6° Si reditus in principio sufficientes, facti fuerint oneribus impares, *Fagnani*, S. Ligorius aliique multi opinantur non sublatam fuisse episcopis facultatem, quam de jure communi habent, Missas moderandi vel commutandi, hærede vel exsecutore audito. Nituntur Decret. l. 3, tit. 25, cap. 3, et concil. Trid., sess. 22, cap. 8 de Reform., et dicunt hanc suppressionem in præfato Congregationis decreto non contineri.

7° In Gallia autem semper viguit consuetudo ut episcopi, extra synodum diocesanam et absque canonicorum assistentia, Missas foundationis, juxta suam prudentiam, præsumptam testantium voluntatem attendentes, reducerent, moderarentur ac commutarent, ea ratione quæ magis expedire ipsis videretur ad Dei honorem et defunctorum utilitatem, « ita tamen ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui, pro suarum animarum » salute, legata ea ad pios usus reliquerunt. » Concil. Trid., sess. 25, cap. 4 de Reform. Idem a fortiori faciunt pro officiis, anniversariis et quibuscumque precibus fundatis.

De quibus omnibus videantur quæ, t. iv, Tract. de Legib., cap. 2, art. 5, sumus exposituri.

Si vero ageretur de parte redituum titulo gratuito concedenda pauperi ecclesiæ vel monasterio, ad Sedem Apostolicam recurrendum esse non dubitamus.

8° In foundationibus, sive creandis, sive reducendis, aliqua redituum portio, et ordinarie tertia pars circiter assignatur fabricæ ecclesiæ quæ onus habere debet invigilandi ut reditus annui percipiantur, Missæ celebrentur, officia pia expleantur et titulus non pereat : hæc quippe sunt onerosa, et nulla ecclesia gratis ea ferre teneri potest. Unde si casu, calamitatibus temporum, aliove modo, justo vel injusto, census pereat, obligatio ei an-

nexa extinguitur : secus, semper remanet, nec adversus illam, censu remanente, præscribi potest, ut probat S. Ligorius, l. 6, n. 324, contra non paucos, qui contendunt adversus hujusmodi obligationem, sicut contra quamlibet servitutem, præscribi posse, datis conditionibus requisitis. Vide DD. *Affre*, 4° edit., p. 546.

Si census foundationibus oneratus negligentia administratorum (*marguilliers*) perierit, non videtur ecclesiam ad implenda onera adhuc teneri, nisi in quantum ditior inde facta esset. *Ferraris*, v° *Miss. sacrif.*, art. 2, n. 34.

Si autem administratores graviter peccaverint theologice, ad restituendos census sua culpa præscriptos tenebuntur, etiam ante sententiam judicis; si juridice tantum peccaverint, ad restitutionem non tenebuntur ante judicis sententiam.

9° Bened. XIV, de Synod. diocæs., l. 13, cap. ultimo, n. 15, docet Missarum reductionem cum Missarum non celebratarum condonatione non confundendam esse. Reductio futurum tempus et condonatio præteritum respicit. Expresse affirmat dictus Pontifex maximus in condonationibus episcopum nunquam se immiscere posse, sed solum Romanum pontificem, qui examinatis prius omissionum causis, opportune providet, supplendo omissionibus ex thesauro ecclesiæ. Non admittitur hujusmodi condonatio si petentes malitiose egerint.

Eodem principio innixus summus Pontifex condonare potest, et reipsa pluries condonavit parochis et canonicis applicationes Missarum omissas.

Episcopi etiam in Gallia tales impertiri nequeunt condonationes in favorem sacerdotum qui emolumenta perceperunt vel Missas alio titulo personali debitas omiserunt, quia ex spirituali ecclesiæ thesauro sic plenissime supplere non possunt.

At statuere solent in Gallia quid facere teneantur ecclesiæ pro reditibus perceptis et oneribus eis correspondentibus non expletis, non quidem condonando, sed authentice declarando quænam obligatio, attentis omnibus circumstantiis, exstiterit et adhuc implenda remaneat.