

susque quo tempore pactum inierit, ut Paulus inter gentes, ipse vero Judæis prædicaret, illud ipsum posterius integro septennio invenietur. Aliud enim undecimo, duodevigesimo aliud anno contigit a Christi morte. Nec si secus esset, statim mihi videretur pactum illud ita intelligi oportere, ut utriusque non licuerit ubicumque commodum accidisset, annunciare, sed ut præcipua cura esset Pauli in gentibus, Petri autem inter Judæos. Alioquin circumscriptis sibi quibusdam veluti cancellis, Petrus ipse cæteris longe inferior inveniretur, quibus aliquo pacto interdictum non erat ubi licuisset prædicare. Nonne ipsa Babilon & Arabia, ubi annunciasse Petrum dixit se credere Persuasor, gentium erat non Judæorum? Quin & Paulus deinde in Sinagogis & Judæa publice annunciat. Notum est præterea quod Petrus dixit in Actis (cap. xv. v.7.) *Viri fratres vos scitis, quod ab antiquis diebus Deus in nobis elegit per os meum, audire GENTES verbum Evangelii, & credere.* Num pactum Apostoli inirent, quod divinis decretis esset contrarium, ut Petrus Judæis solum, non etiam alienigenis Christum annunciat (36)?

PER-

(36) Ex his igitur facillime intelligitur, haud certo nobis innotescere, quid nam potissimum in munere suo exercendo sanctissimi illi duo Apostolorum Principes, in eo quod invicem percusserunt fædere servarint; quam Apostolicos labores ita inter se distribuerint, ut uterque Judæos & Ethnicos promiscue edocerent, eorum-

que plurimos ad fidem genitos baptismate initiant. Petrus enim Cornelium ejusque familiam sacro abluit lavacro, teste D. Luca in Act. Apost. cap. x. vers. 47. &c. & in Concilio Hierosolymis coacto, ut Gentibus Evangelium prædicaret, easque ad fidem perduceret, se a Deo jamdiu ante selectum fuisse testatus est verbis

PERSUASIO VIII.

” Jam ad ea usque pervenimus tempora, quibus Judæorum coactus insolentia Paulus ad Cæsarem appellavit, ac Romam deductus, catus tenis horrendis in carcerem conjectus est, illicque in conducto suo, quod ei carceris fuerat loco, toto biennio permanxit. Nec profecto parva hæc erat mansio, ut Hieronymus in epistolam ad Philomenem loquitur, ad quam Judæorum

bis ex Actorum capite xv. superius a Cortesio relatis. Paulus autem quocumque iter faceret, Judæos primum instituebat, & inde se ad Ethnicos vertebat, Act. cap. xiii. Præterea nonne idem Paulus ad Hebræos epistolam dedit? Nonne ubi Romanum venit, mox apud Hebræos sacras habere coepit orationes? (Actor. cap. xxviii. v. 23.) Nonne demum a Pauli Evangelio Judæos non fuisse exclusos Dominus ipse ad Ananiam de Paulo loquens professus est illis verbis, Actor. cap. ix. v. 15. *Vas electionis est mihi iste, ut portet nomen meum coram gentibus, & regibus & filiis Israel?* Quare nonnulli opinantur laudato epistola ad Galatas capite secundo loqui Paulum de quadam ut ita dicam curæ & patrocinii divisione, quod scilicet constitutum fuerit, ut Petrus Judæos, Ethnicos vero

Paulus protegeret. D. vero Hieronymus in Commentariis Occulta, inquit, hinc originem quæstio: quid igitur Petrus si invenisset ex gentibus, non adducebat ad fidem? Aut Paulus si ex circumcisione aliquos reperisset, non eos ad Christi Baptismum provocabat? Quæ ita solvetur, ut dicamus, principale singulis in Judæos & Gentes fuisse mandatum, ut qui defendebant legem, haberent quem sequerentur, qui legi gratiam præferabant, non deesset eis doctor, & prævius. In communitate vero hoc habuisse probato, ut Christo ex cunctis gentibus Ecclesiam congregarent. Legimus enim & a S. Petro Gentilem baptizatum fuisse Cornelium, & a Paulo in Synagoga Judæorum Christum sapientissime prædicatum.

„ rum turbæ quotidie confluabant. Nam suscipie-
 „ bat omnes, ut in Actis Lucas scribit, qui ingre-
 „ diebantur ad eum, prædicans regnum Dei, & do-
 „ cens, quæ sunt de Domino Iesu Christo cum omni
 „ fiducia sine prohibitione, allectans ad fidem Chri-
 „ sti, homines, ut verbis, ita & litteris. Multos
 „ enim eo concionante, non modo plebeos, sed
 „ & de Regia Neronis, Christi fidem suscepisse,
 „ ipsius epistolæ ostendunt. Ad Philippenses enim
 „ e conducto suo scriptitans; Salutant vos (inquit)
 „ omnes sancti ac quidem maxime, & qui de Cæsaris
 „ domo sunt. Quin epistolas quoque aliquot in vin-
 „ culis dictaverat, pia admonitione & Christiana
 „ pietate plenas, ne Ecclesiæ Christi pulchre ab eo
 „ institutæ, ejus absentia in deterius laberentur.
 „ Nam quos viva voce convenire non poterat,
 „ scriptis tantisper admonebat, ne suæ professionis
 „ oblii, a Christo aliquando exciderent; præci-
 „ pue Galatis post Pseudoapostolos retro a Christi
 „ fide ac suis rudimentis abeuntibus, epistolam e-
 „ Roma scribere non dubitavit; verbis etiam aspe-
 „ rioribus eos commouefaciens, ne vafritia & astu
 „ a Christo abduci fese paterentur: Deum obte-
 „ stans, quod quæcumque illis in mandatis dede-
 „ rat, ea non ab hominibus, neque per homines
 „ natus unquam fuisse, sed sola benignitate Iesu
 „ Christi. Nimirum quibus tam firmiter credi
 „ oporteat, ut si Angelus quoque vel ipsem, se-
 „ cundario ad eos aliquando venerit, ac diversum
 „ quiddam docere voluerit, profanum ac execra-
 „ bile id fieret, in qua epistola Petri aliquot locis
 „ meminit, cuius testimonium in hoc negotio, ut
 „ Galatis quod dixerat facilius persuaderet, mi-
 „ rum in modum illi fuerat necessarium. Non ta-
 „ men

„ men uspiam ejus mentionem facit, an Romæ
 „ ipsum tunc habuerit collegam, vel si eis quæ
 „ scripserat, & ille subscribere voluerit. Qui cer-
 „ te si tum Romæ fuisse, saltem ejus nomine eos
 „ salutasset, quo facilius tam eminentis Apostoli
 „ vocabulo permoti resipiscerent, & ab extranea
 „ doctrina segregati, ad mentem redirent quan-
 „ doque. Atq[ue] nihil horum fecerat Aposto-
 „ lus, quod maximo est testimonio, neque ea tem-
 „ pestate Petrum Romæ fuisse, cum tamen viginti
 „ quinque anni, vel secundum quosdam viginti se-
 „ ptim a Christi passione aut ascensione præterie-
 „ rent; Cæterum itaque in ea, quam ad Ephesios
 „ Romæ scripserat epistola, ullam ejus mentionem
 „ facit, cujus tamen hæc semper alias fuerat con-
 „ suetudo, ut Collegarum suorum nomine in Chri-
 „ stum credentes salutaret ,,,

DISSUASIO,

Quod quatuor deinceps capitibus persuadere
 nititur Persuasor, paucis omninoque iisdem
 verbis dissuaderi potest. Jam enim dedi-
 mus ab eo tempore, quo sub Claudio expulsi fue-
 re Judæi Romam Petrum non revertisse usque ad
 postrema Neronis tempora. Quare nec quando
 Paulus a Judæa deductus est, Romæ fuit. Accidit
 enim adventus Pauli per initia regni Neronis, siquidem
 Lucæ historiam usque ad quartum illius an-
 num pervenisse dicit Hieronymus. Nec tamen ita
 diu Romæ permanxit, profectus ad Occidentis par-
 tes. Minime igitur mirum, si in epistolis, quas
 Romæ conscripsit nulla prorsus de Petro mentio
 habeatur. Atque hæc quidem responsio, tres
 etiam

etiam quæ proxime sequuntur persuasions omnino tollit (37).

PERSUASIO IX.

„ **I**ndicio sunt Petrum tempore Pauli Romæ non fuisse, & litteræ, quas per Epaphroditum ad Philippenses dederat Apostolus, in quibus multorum eos admonet, & quæ erga illum tunc „ tem-

(37) Quamvis ex his, quæ superius dicta sunt manifeste patet, neutquam mirum videri debere, nullam in epistolis Pauli de Petro mentionem fieri; quoniam tamen Persuasor & qui eum sequuntur recentiores hæretici, ex hoc præcipue D. Pauli silentio de Petro, Apostolorum principem numquam Romæ fuisse se invictè demonstrasse gloriantur; operæ pretium me facturum arbitror, si etiam de tempore, quo unaquæque earumdem epistolarum data sit, aliquid dicam. Ex quatuordecim igitur, quæ superfunt D. Pauli epistolis, prima scripta est ad Thessalonicenses, anno, ut videatur, æræ vulgaris L. exeunte, vel LI. ineunte. Eam per Timotheum, Tichicum Diaconum, & Onesimum Acolytum, quum Athenis esset misit, quod ipse ejusdem epistolæ capite tertio indicat, & S. Lucas Act. cap. xvii.

Secundam scripsit, posteriorem ad eisdem Thessalonicenses, Corinthis agens anno Christi LI. per Titum Diaconum, & Onesimum Acolytum supra laudatum, Act. cap. xviii.

Tertiam ad Romanos, ex Cenchreis Corinthiorum portu per Phœben ministrum ejus Ecclesiæ anno Christi LII. ut diximus in Annalibus SS. Apostolorum Petri & Pauli, sive anno Christi LVIII. ut existimat Baronius. Onuphrius tamen Panvinius clarissimus Augustinianæ familiæ Alumnus in libro de primatu Petri, pluribus rationum momentis probare contendit, eamdem epistolam datam esse anno circiter Christi LXV. quemadmodum observavimus in subjecta ad eisdem Annales adnotatio-ne, ad ipsum an. LII.

Quartam epistolam scripsit priorem ad Corinthios per Timotheum ex Epheso, anno Christi LIII. Act. cap. xix.

Quia-

„ temporis gerebantur, manifestat; maxime autem quantum illic in Evangelio profecerit, dici cens, sua occasione Romæ Evangelium prædicari ab omnibus, eodem quidem impetu, quamvis diverso studio. Quidam enim vinculis & constantia ipsius animati, sincero affectu & vera Christiana intentione fidem Christi omni timore exuto, evulgabant: quidam vero sola cupiditate nocendi Paulo, ad Evangelizandum Chri-

{ „ stum

Quintam epistolam scripsit ad Galatas, Ephesi agens anno item salutis LIII. Act. ibid.

Sextam epistolam scripsit priorem ad Timotheum de Laodicea, quum Epheso discellisset, antequam in Macedonia traiceret, per Tichicum, anno Christi LIV. Act. cap. xx.

Septimam scripsit, posteriorem ad Corinthios ex Troade post redditum ex Macedonia per Titum, anno æræ vulgaris LIV. Act. cap. xx. Has porro septem scripsit ante custodiā, in quantum Hierosolymis, tum in Utbe per quadriennium detenus est.

Romæ vero ex carcere, primum scripsit octavam ad Ephesios per Tichicum Diaconum, Ephesum proficiscentem, anno Christi LVIII. quum biennio ante post Claudi mortem, & Neronis imperii initio, Petrus ad Urbem reversus, Romanam quam constituerat Ecclesiam,

Lino Episcopo a se ordinato commendasset, ac per Occidentem iter suum Evangelii propagandi ergo instituisset.

Nonam epistolam ex eadem custodia scripsit, posteriorem ad Timotheum Ephesi agentem, qua eum ad se evocat, eodem scilicet anno, quo superiorem ad Ephesios. Hanc

porro epistolam hoc tempore scriptam fuisse, & non ut ple- rique existimant, paullo ante mortem, quia ipse dixisset tempus sua resolutionis instare, (quemadmodum observavimus in Annalibus SS. Apostolorum ad annum LXV.) fusius infra probaturi sumus in notis ad Disputationem XIV. pag. 148. Quare nunc observasse sufficiat, Apostolum in hac altera ad Timotheum epistola, multarum rerum mentionem facere, quæ manifeste pertinent ad ea tempora, quibus ex Græcia na-vigans, Hierosolymis captus est, & Roman missus, quales sunt,

„ stum trahebantur . Putabant enim fore , quod
„ Neronis tyrannis , cui nomen Christi fuerat pe-
„ rosum provocata iracundia , Paulinæ gloriae in
„ Evangelio facefferet , ac tyrannus in eum , uti
„ ejus professionis auctorem , gravius animadver-
„ teret . Fit enim quæ maxime nobis nocitura sci-
„ verint,

sunt : *Lucas est necum solus , Tichicum misi Ephesum , quem certum est ex epistola ad Ephesios missum in Asiam in hac prima Pauli captivitate , & non ultima . Item saluta Priscam & Aquilam , qui tunc erant Ephesi : Erosus remansit Corinthi , Trophimum reliqui infirmum Ephesi &c.* Quamquam ipse maximarum calamitatum pressura exterritus , ut Panvinii verbis utatur , se brevi a Nerone damnatum iri & moriturum suspicaretur , quum dixit mortis sue tempus instare , & postea absolutus , liberque dimissus , septennio saltē supervixerit .

Decimam porro epistolam ad Philippenses scripsit , cum Timotheo ad se , ex Epheso reverso , per Epaphroditum anno Christi LIX .

Undecimam ad Colossenses , paullo ante ejus liberationem cum Timotheo scripsit per Tichicum Diaconum ad se ex Epheso reversum .

Duodecimam ad Philemonem , per Onesimum Philemonis servum cum ea , quæ ad

Colossenses cum Timotheo scribit , eodem anno Domini LIX .

Quo anno liber factus , Hierosolymam redditurus , Timotheum ex Italia præmisit , & ei ad Hebræos tertiam decimam epistolam dedit .

Tandem decimam quartam ad Titum ex Nicopoli epistolam scripsit , quum ex Asia rediisset in Græciam , & Illyricum , anno circiter Christi LXII . Qua ratione fit , ut in nulla epistolarum , quas ex Urbe scripsit , Petri mentionem fecerit , qui tum Roma aberat , nec ad eam , quod sciamus , usque ad XII . Neronis annum , Christi LXV . rediit , quo una cum Beato Coapostolo suo Paulo occisus est . Quæ omnia & superius in his nostris ad Cortesium adnotationibus , & in editis ad calcem hujus voluminis Petri & Pauli Apostolorum Annalibus , ex Actis Apostolicis , ex iisdem Pauli epistolis , nec non ex antiquorum Patrum testimoniis abunde probavimus .

„ verint , sive hoc ad nostram perniciem inici parlam evulgant . Tum ait Paulus , sibi non esse curæ , dum quovis modo Evangelium annuntietur , & Christus Orbi innotescat , sive hoc ad vitam sive ad mortem illi sit cessurum . Maluit enim cum Evangelii lucro mori , quam ex profectu vivere . Res profecto miraculo digna , si Petrus tunc Romæ fuerat ; quemadmodum multis jam annis inibi agere debuerat , quomodo Christi nomen tam moleste a Paulo Roma audierit ; ut subornati in hoc etiam plerique omnes dolosi , sub Christi prædicationis obtentu , Pauli exitium quererent . Num vero otiosus tot annis illic delituerat , & Christi occultaverat fidem Petrus , timens ne in eum sœvisset tyrannus , ut que facilius eorum insidias , qui adversabantur Christo , subterfugerit ? Nam si annuatim Evangelium Romæ prædicaverat , ea res non debuit esse Paulo timori , siquidem Roma tot jam annis antea Christum patientissime a Petro audierit . Imo quantumcumque tumultuante Roma , tyrannus ad vindictam irritaretur , in Petrum primitus resultasset hæc injuria , ut pote qui caput ejus negotii fuerit . Ecquid igitur formidarat Paulus ne faba hæc in suo , quod dicitur , cuderetur capite , non video . Ad hæc in fine ejusdem epistolæ subdit : *Salutant vos omnes sancti , maxime vero , qui de Cæsar's aula sunt , maxime prorsus dicere debuit* ; Petrus omnium nostrum veluti quidam antesignanus . En quam insecurum est dicere , etiam tunc temporis Petrum Romæ fuisse , dum Paulus captivus illuc teneretur , hac persuasione clarissimum est .

DISSUASIO.

Quam fallax sit argutia, quæ ex eo loco petitur, quod non Petri nomine Paulus eos, ad quos scripserat, salutarit, adeo dilucide, opinor, demonstratum est superius, ut supervacuum omnino sit pro posteriori persuasionis parte quidquam amplius in medium afferre. Ad priorem tantum respondebimus, quæ profecto nihil habet momenti quo persuadere possit, Petrum non fuisse Romæ. Neque enim repugnat, ut antequam Paulus Romam advenisset, Petrus una cum aliis ad Christi fidem conversis illic Evangelium aliquandiu docuisset, quamquam brevi tempore in Urbe permanserit, & iidem tamen Christifideles præsentia Pauli magis magisque inflammati, vehementius ardentiusque id ipsum facerent, quod ante incooperant. Annon experimur quotidie ligna quæ paullo ante in fornace lentius arserunt, apposita ardiore materia validius accendi? neque jam excitatum ardorem, prioribus lignis imputari, sed huic potius, quod postremo fuit adjectum? ita quid prohibet, quomodo Christi prædicati jam rezens exorta flamma Paulo magis adscriberetur, quam Petro, aliisque qui Paulum in hoc negotio præcesserunt? ut interim sileam, quantus ignis præcateris Christianæ fidei propagatoribus, in ipsius Pauli pectori flagrabat: ut nemini mirum esse debat, si per accessionem Pauli, Evangelii prædicatio magis ac magis incaluerit. Sed & Judæi majori odio Paulum, quam Petrum prosequebantur, præsertim quod pseudo-prophetis, atque evangelistis, qui ex Judæis conversi, circumcisionem & legem

una

una cum Evangelio servari volebant, acerrime Paulus restiterat, & contra eos ad Galatas, ad Hebræos, & ad Romanos scripserat. Postremo, quid prohibet ita verba Pauli interpretari, ut si quæ sibi persecutio excitabatur, communis erat cum Petro, sibi tantum id discriminis a pseudo-apostolis creari tamen scripserit, quo eorum cæcam imprudentiam manifestorem faceret, qui privato in eum odio, Evangelii prædicatione abutebantur? Nihil certe ob eam rem aequus judex Petri dignitati ademptum existimare poterit, si suam causam agens Paulus, reticendum quod sibi commune erat cum Petro (ita fortasse re postulante & tempore) sapientissime & vidit & statuit (38).

I 3 PER-

(38) At urgent recentiores Veleno hæretici locum illum epistolæ ad Philippenses in superiori persuasione laudatæ, capite iv. vers. 10. & 11. ubi quum sanctus Apostolus de iis, qui tunc Romæ erant scribat Οἱ πάντες τὸ εἰαὐτὸν ζητοῦσιν: Omnes quæ sua sunt, querunt, concludendum ex hisce verbis censem, aut Petrum Romæ non fuisse, aut maximam quidem Petro injuriam Paulum facere, quum eum numerat illos inter qui querunt quæ sua sunt, seque in rebus arduis positum deseruerant. Verum enim vero ex eadem ad Philippenses epistola clarissime patet, verba illa: *Onnes quæ sua sunt, querunt, ita esse intelligenda, ut τῶν ὁμνες α-*

nai