





habimus in e. quoad consuetudinem, de re judic. dicendum est, in presenti specie iudicium non restringere tempus a iure praescriptum ad opponendas exceptiones dilatorias; quod nec iure civili, nec canonico statum reperiebatur; sed tantum explicare facultatem aequo competentem opponendi exceptiones dilatorias, durare usque ad tale tempus, & eo lapsio litem contestatam esse, & ita iuxta iuris principia postea exceptiones dilatorias obijci non posse. Nec secunda difficultas adnes dilatorias obijci non posse. Nec secunda difficultas adnes dilatorias obijci non posse. Nec secunda difficultas adnes dilatorias obijci non posse.

de Nevo n. 42. Parisius n. 43. Rebuffus de excep. n. 388. Afrius in praxi, c. 2. §. 13. limitat. Nec obstat tertia difficultas deducta ex d. e. infamante de offi. deleg. nam ut supra retuli in limitatione huius textus, quoties exceptio dilatoria orta est post litem contestatam, etiam opponi potest, ex vulgari illo principio, quod de novo emergent, novo indigent auxilio. Nec tandem obstat ultima difficultas, cui respondetur, speciale etiam esse in excommunicationis exceptione, ut licet dilatoria videatur, in quacumque parte litem opponi possit, ut probatur in dicit. e. exceptionem 12. ubi redditur specialitatis ratio in illis verbis: "Ne quisquam in periculum animae suae, excommunicatio communicare cogatur." Accedit, exceptionem excommunicationis etiam reddere retro processum nullum, & ideo in quacumque parte litem opponi posse, ut latius dicemus in e. exceptionem 23. hoc tit. ubi alia quoque hic adduci possunt de exceptionibus dilatoris dabimus.

C A P U T V.

Idem Monachis a Farfen.

Um inter dil. fil. T. Priori de b. Argentario, ex una parte: & nobilem virum S. de c. Malleon, diceo. Pictavien. ex altera super damnis, & aliis coram vobis ex delegatione quassio verteretur, procuratore ipsius nobilis volente vestrum declinare iudicium, eo quod duos ex vobis habebat suspectos; procurator monasterii allegavit, pari ejusdem nobilis, cum esset excommunicationis vinculo astrictus, exceptionis huiusmodi beneficium interdixit. Cum enim excommunicatus, ne reportet ex contumacia commodum, valeat conveniri, si ad exceptiones liberum possit habere recursum, traheret multoties in favorem, quod est in odium introduendum. Unde postulat per Sedis Apostolicae oraculum edoceri, qualiter in hoc dubitationis articulo procedere debeat. Ad quod sic duximus respondendum, quod praedicto nobili legitima defensio in iudicio reservatur, & maxime iudicium reclusio; cum periculofum sit coram suspecto iudice litigare, ac suspectis iudicibus Sedes Apostolica causam de certa scientia non committat. Unde in talibus non excommunicati favor attenditur, sed aequitas iudicantis, cum non debeat claudicare iudicium: ac satis videatur absurdum, si actore impugnante, reo defensionis copia denegetur, quia sic condemnaretur multoties absolvendus, & Porro cum excommunicato, quando in causa absolutionis existit, non sit iusta neganda sententia, nec interdicti debeat eidem appellationis remedium, si contra iustitiam condemnatur, qua ratione in uno, eodemque negotio ipsius alia legitima subtrahantur suffragia, non videmus. Ceterum non sic in re-conventionem sentimus, ne quod in defensionis remedium sustinetur, ad impugnationis materiam extendatur.

NOTA.

- 1. Farfen. In 4. collectione, ubi sub tit. de iudic. reperitur hic textus, tantum legitur, Idem, nec legi potest, ut in 6. collectione Monachis Farfenibus; siquidem Monasterium Farfense, seu Farfense, est Ordinalis D. Benedicti prope Romanam, cuius originem, & progressum refert Ypes in chor. D. Benedicti, anno 608. cap. 1. Unde causa praesens, quae in diecepsi Pictavienensi contigerat, non poterat committi Monachis ita distantibus.
2. Argentario. Monasterium hoc est in vico Argentolii supra flumen Sequanam, quod prius fuerat virginum, ab Adelaide Regina Francorum constructum, ut coaest ex Innoc. III. epistola, l. 1. epist. ibi: "Argentolium situm est supra flumen Sequanam. Adalais uxor Hagonis Francorum Regis in territorio Parisiensi construxit monasterium in villa, quae dicitur Argentolium." Refert Papirius Mason, in descript. Gall. per flumina, fol. 256. sed ob eorum fecundam, & miseriam conversationem in monasterium virorum fuit translatum, ut refert Renat. Chopius l. 1. monast. n. 17. fol. 71. Fratres Sammarth. t. 4. Gall. Christi, fol. ...
3. S. de Malleon. Idem Savariacus de Malleon, miles Pictavienis, de quo Rigordus in gestis Philippi A. ad ann. 1203. & Mathaeus Paris. hic erat fautor, & defensor haereticorum, nempe Albigenisium, quos armis tuebatur. Petrus Valligenensis hist. Albig. cap. 56. "Veniebat etiam cum adversariis ille pessimus apudista, ille praevicator iniquus, filius diaboli, minister Antichristi, Savariacus videlicet de Malleone, cum omniae excedens haereticum, omniae detoror infidelis, impugnator Ecclesiae, Christi hostis." Et Patres Synodi Varenensis in epist. ad Innoc. III. quae est 41. regist. 16. inter epist. ipsius Pontificis, ibi: "Invocavit etiam contra Dei exercitum Savarium Regis Anglie inimici Ecclesiae Senecallum. Non solum enim recitari ex iura causa potest iudex ordinarius, verum & delegatus, e. suspensus 39. de offi. deleg. e. si quis contra, c. licet 10. de foro compet. e. cum specialis 61. ubi dicemus, de appell. quae reclusionis exceptio opponi potest ante, & post litem contestatam, si emergat de novo, e. infamante 25. de offi. deleg. l. non distinguimus 32. §. cum quid, de arbitriis: docent alia de hac exceptione adducere Vultejus de iudic. l. 2. c. 7. n. 84. Zaengerus de excep. 2. part. c. 4.
4. Patres. Unde inferitur reum excommunicatum non solum se defendere, & appellare, verum etiam posse a iudice petere, ut ipsum in iudicio absolvat, & sententiam pro se proferat: cum tunc nihil peat sibi dari, sed tantam absolvi a petitione; quod ad defensionem spectat, quae illis permisa est, ut infra dicemus.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis deducitur assertio: "Excommunicatus in iudicio vocatus, potest comparere, excipere, & appellare; reconvenire autem actorem non potest." Pro-

Conclusio traditur, & probatur.

Decius n. 6. Vresenti, in parati. hoc tit. num. 8. Contrarium tamen, videlicet exceptiones non esse juris naturalis, sed potius positivae, docentur Mantoa in praxi, rubric. Corral lib. 6. Distinct. c. 16. n. 10. Faber in Jurisprud. tit. 2. princ. 5. titat. 5. moti ex eo, quod exceptio est exclusio actionis; ut in e. antecedenti dixi: led actiones inventae sunt a iure civili, l. 2. §. deinde, de orig. iuris, leg. actionum, 25. ff. de O. §. A. §. sed ipse, Insti. de action. ergo exceptiones non possunt esse actionibus antiquiores. Deinde quia exceptio tolli potest lege positiva, aut Principis scripto, c. ex parte, d. 2. de offi. deleg. 12. §. si si pro quo, ff. quod quisque iur. l. exemplo 36. in fin. G. de Decur. tolli autem exceptio non potest, si iuris naturalis esset, §. sed naturalis, Insti. de iure natur. c. sunt quidam 25. q. 1. Alii mediam viam elegerunt assentes, exceptiones quoad originem, & substantiam esse juris naturalis, quoad formam vero, & solemnitatem esse juris civilis. Ita docentur Abbas, Hostiensis & communiter repentes in hoc rubrica, & alii congenti a Didaco Perez in l. 1. tit. 8. gloss. 1. lib. 3. ordo. quae sententia facile repellitur, si attendamus, substantiam exceptionis non differre ab ejus forma, cum aliter reus se defendere nequeat, quam proposita exceptione iuxta formam iudiciali, ut docet Sese de inhibitionibus, c. 19. n. 5. Nec magis placet sententia eorum, qui originem exceptionum reputant a iure, a quo illa proveniant, ut ita fit facultas excipiendi descendat, iure civili, ut in exceptione praedictionis, aut rei iudicatae, tunc exceptio iuris civilis tribuitur, quando vero ejus materia provenit a iure gentium, veluti exceptio pacti conventi, vel similis legitime defensionis, tunc tribuitur eidem iuri gentium. Ita docentur in presenti rubrica Felinus numer. 1. Aretin. in hoc rubric. Insti. numer. 9. Nam hac sententia resellitur, siquidem actio, & exceptio in iure generaliter se habent: sed ad actionem naturam non attenditur, an contractus sit iuris gentium, sed semper actiones dicuntur iuris civilis, leg. 2. §. deinde, Digest. de orig. iuris. Igitur etiam exceptiones, licet ex contractu iuris gentium proveniant, erant iuris civilis. Quare his, & aliis sententis omissis, alia distinctione adhibita quoad hanc decidenda est, videlicet exceptiones omnes ad iustam defensionem introducias, & necessarias iuris naturalis esse non solum si ab eodem causa ducant, verum etiam a iure civili, cum utroque casu exceptio vere defensio sit, neque quidquam referat ad rationem verae defensionis, hanc per modos a natura introductos; an per modos a iure civili inventos, l. 4. ff. ad leg. Aquil. Exceptiones autem, quae defensionem non deserviunt, nec ad eam necessariae sunt, iuris positivae tantum esse; & illae poterunt tolli lege civili, aut scripto Principis, cum eo casu nulla defensio naturalis tollatur, sed tantum positiva.

9 Traditur ratio decidentis.

Hic animadvertis facile cognoscitur ratio praesentis decisionis, & prioris partis, videlicet excommunicatum in iudicio conveniri posse. Provenit enim ex eo, ne videlicet ex sua malitia, & contumacia, propter quam coarsa illa ligatus est, c. de iudic. incommo. conseqatur, contra textum in e. estsi nescio 5. de donat. interdu. l. itaque sulto 12. ff. de furtis, l. ne ex dolo 12. ff. de dolo. Quae ratio assignatur in e. si vere, de sent. excom. iuncta Glofa ibi: "verbo Reputare: & ita merito excommunicatus reneus trahitur ad iudicium, quod peritumque in invitum datur, l. inter, 82. §. 1. ff. de V. O. Secunda partis decisio, ubi docet excommunicatum in iudicio posse se defendere, & appellare, provenit ex eo, quia cuiuslibet oppresso defensio competit a iure naturali, l. ut vivis, ff. de iust. & iure, l. 1. §. cum arities, ff. si quadrupes pauper. Clement. pastoralis, §. ceterum, de re iudic. Sahagun. in c. 1. n. 15. de rescriptis. Sed reus appellando, & excipiendo se defendit, e. cum specialis 61. §. porro, de appell. c. omnis 3. 2. q. 6. ergo cum excommunicatus cogatur in iudicia comparere, merito conceditur ei facultas excipiendi, & appellandi, ut ita in iudicio servetur aequalitas, l. non debet 4. ff. de Re. §. iuncto c. non licet 39. ad. tit. in 6. Tandem ultima partis ratio, ubi docet excommunicatum non posse actorem ipsum convenire, & reddere ab Innocentio nostro in illis verbis: "Ne quod in defensionis remedium sustinetur, ad impugnationis materiam extendatur." Nihil enim aliud est reconventio, quam mutua, & secunda conventio, separata a priori, l. si idem 21. §. sed si mutua; ff. de iuristi. c. 1. §. 2. de manut. testi. iunctis ibi congentis. Cum ergo convenire, & aliquem ad iudicium trahere excommunicato prohibitum sit, e. intelleximus, ubi late probavi, de iudic. & excommunicato in iudicio convento tantum legitima defensio permittitur, merito concludit Innocentius, quod licet excommunicatus permittatur excipere, & appellare, non tamen permittitur illi actorem reconvenire, quia non potius agit, quam excipit.

10 Reconvenit appellator, & licet mutuae conventionis huius textus.

Ex qua decidendi ratione inferitur, decisionem huius textus esse accipiendam de excommunicato, qui reus est necessarius, & specialiter in iudicio vocatur, iuxta textum in d. l. inter 82. §. 1. ff. de V. O. non vero in voluntario; hic enim nec excipere, nec appellare potest, ut probant in presenti Abbas n. 12. Felinus n. 11. Decius n. 16. Suarez de consuet. disp. 16. sect. 4. n. 2. Hugolinus de consuet. tab. 2. tit. de excom. numer. c. 16. Ricciulus ubi supra, c. 34. Gibalinus ubi supra. Quae sententia probatur primo ex hoc textu, ibi: "Actore impugnante, reo defensionis copia denegatur." Reum enim voluntarie accedentem ad iudicium actorem non impugnat. Deinde confirmatur ex ratione assignata in d. c. intelleximus; quae solum locum obtinet quando excommunicatus ut reus conventus est, & ad iudicium trahitur invitus. Facit etiam textus in e. exhibitus 19. de iudic. ubi agitur de his, qui perclusam generalem, de qua in e. fin. de elec. lib. 6. vocati comparuerunt, qui rei voluntarii appellantur, & aliquo modo actores reputantur, quia electionem ejus, qui ad iudicium illos vocavit, impugnare intendunt, & quia ut actores voluntarii ad iudicium accedunt, ideo si excommunicati reputantur, non admittuntur, quidquid Glofa ibi, verbo Excommunicationem, aliter exponat; nam licet ubi legitimus contraditor non apparet, qui specialiter, & directe citari possit, generalis citatio etiam per edictum valeat, ut si qui sunt, quae opponere velint, compareant, c. significavit 41. vers. si velint, de rescrib. illa tamen citatio neminem cogit ad comparandum, sed tantum monet, ut si velint, compareant, ut iura proxima addocia probant, d. c. fin. ibi: Qui se voluit opponere. Docent Menochius de recuperandi. remedi. §. a. n. 118. Vantius de nullitatibus tit. ex defectu cit. n. 60. c. 142. Secundo etiam inferatur, praesentem decisionem procedere in appellatione iudiciali, quam interponere, & profequi potest excommunicatus; non vero in extrajudiciali, quae proprius dicitur provocatio ad causam, quam appellatio, & ita sicut excommunicatus non potest agendo alium convenire, & ad iudicium provocare, ex d. c. intelleximus; & similibus; ita nec extrajudicialiter appellare poterit: quae sententia laudatur ex praesenti textu in vers. Porro, ibi: "contra sustinuit condemnatur." Quibus excludi videtur appellatio extrajudicialis: & ex c. fin. hoc tit. lib. 6. ibi: "Qui a iudicibus extrajudicialis: & ex c. fin. hoc tit. lib. 6. ibi: "Sedem appellatam ex sufficienti gravamine ad Apostolicam appellacione iudiciali." In quibus omnibus iuribus agitur de appellatione iudiciali, non absolute, & indistincte aliterunt excommunicatis competere legitimam defensionem, sed caute adiciens, in iudicio; idque maxima cum ratione: nam cum ius Canonicum permittat excommunicatum conveniri, illumque cogat in iudicio respondere, debuit necessarium omnem legitimam defensionem in eodem iudicio illi concedere, ut ita servaretur aequalitas, iuxta praesentem textum in vers. cum non debet. Quae opinio non cogit, imo neque admittit extrajudiciali, ad quam lex non cogit, imo neque admittit excommunicatum, ut docet post Innocentium Abbas in presenti, n. 7. Felinus n. 18. Decius n. 40. c. 44. Alexander de Nevo n. 39. Immo columba. Hugolinus de excom. maior. c. 16. §. 7. m. 4. licet hunc textum generaliter accipiant in quacumque appellatione ab excommunicato interposita, Ant. hic, Salgado ubi supra, n. 169.

Ampliat praesens Innocentii Decretalis ita ut procedatur actore excommunicato, & in prima instantia condemnato, cui appellare permittitur est ex eadem ratione, & regula generali, quae cavetur excommunicatis in iudicio omnem defensionem, & per consequens appellationem concedi. Quod probatur expresse ex c. significaverunt 11. hoc tit. ubi Capitulum adversus alios agebat, & cum succubisset, non obtinente excommunicatione appellatio permittitur, ut communiter ex eo textu deducunt Abbas in presenti n. 15. Alexander de Nevo n. 38. Roderic. Suarez allegat. 13. n. 12. Hugolinus d. tit. de excommunicatione, c. 15. §. 1. n. 8. Nec obstat si dicas, appellacionem in ea specie esse actorem, & appellacionem eo rendere, ut actor conseqatur, quod in prima instantia patebat. Igitur illi appellare non licet. Quae difficultate post Hostiensium expressus Decius in presenti, n. 21. existimavit, actorem excommunicatum non licere appellare. Sed facile respondetur dicendo, quod licet appellans dicatur actor quoad effectum, ut tamquam actor fuerit appellacionem, & iustitiam probare teneatur, iuxta ea, quae in reo excipiente probat textus in d. l. si hoc tit. tamen quia non agit sponte, sed potius coactus, & involuntarius, ab ipsa sententia cum condemnante, & a lege ipsa, quae intra breve tempus decem dierum appellacionem cogit, ne alias sententias in rem iudicatum transeat, c. quoad consuetudinem 25. de iudic. hac de causa actor excommunicatus ad appellandum admittitur, quia talis appellans licet a principio fuerit actor voluntarius, postea tamen dicitur reus, cum ab iniusta sententia se defendere cogatur.

Nec obstat difficultates supra expense. Non prima, in qua dicebamus, reum in exceptionibus loco actoris haberi: nam id procedit quoad onus probandi exceptiones propositas, quod regulariter actori incumbit, l. actor, c. de probat. non vero simpliciter appellari actor valeat, cum sibi non petat dari, vel ferri, §. 1. Insti. de action. sed solum intendit in totum, vel in partem actorem appellare, & actionem elidere, l. 1. ff. hoc tit. docent in presenti Abbas n. 11. Imola n. 3. Decius n. 15. Alexander. nu. 29. Unde licet excommunicatus tamquam actor in iudicio esse non possit, conventus tamen excipiendo auditur. Nec obstat secunda difficultas, nam negandum est, parte excommunicati esse eandem actionem in actore, & in reo; in actore enim, & periculum communicandi attenditur, & expectatur, ut propter roborem ab excommunicatione respicatur: reus autem cum invitus ad iudicium trahatur, tantum abest, utroborem, & consensionem patitur, si a iudicio repellatur, ut potius beneficium, & commodum inde asequatur, cum comparere non cogatur. Quod vero attinet ad periculum communicationis cum eo, nullam datur, cum necessitas excolet a culpa, & per consequens a censura. Accedit ratio majoris boni, quod conseqatur hoc casu, cum necessitas in iudicio comparere cogatur; quam si a iudicio repellatur. Nec obstat ultima difficultas, qui fatista-ciendum est negando reconventionem proprie esse defensionem actioni oppositam; nam nihil aliud est, nisi secunda conventio a priori separata, quae mutua petitio appellatur, ideoque cum in effectu petitio, & conventio sit, prohibetur excommunicatis

11 Solvitur difficultas.

nicatis in presenti. Nec obstat dicere, conventionem iuraturali fundari. d. l. cum Papinianus...

13 Respondetur e pre...

C A P U T VI.

Idem a Monachis Farfen.

CUM ven. f. n. i. b. Sabin. Episcopus coram dil. fil. n. R. Diacono S. c. Anastasia, & P. Lucia d'ad Septa Sol...

NOTAE.

1 Dem. Ita legitur in 4. collezione, ubi sub tit. de con-

quo ita legitur in chronico Abbatie Farfensis: " Qui anno 1073. coram Gregor. VII. primo mensis Augusti restavit...

faris probatio recte interpretatur: praefens vero textus loquitur in exceptione, de cuius natura est, actoris intentionem...

tentio Episcopi actoris contra monachos fundata est: & in e. venerabilem 24. vers. sunt enim notoria, de l. 3. qui allegavit se jam esse absolutum a censura...

11 Traditur ratio de cideudi.

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

COMMENTARIUM.

Communitur ex hac Decretali praefens deducitur assertio: " Reus excipiens non videtur fatens ea quae in exceptione...

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, pro cuius solutione...

12

