

habe oporteat, sed quod necessarium sit probare illud notorie factum fuisse, ut docent Albericus in l. pa quidem, n. 18. C. de accusat. Jul. Clarus d. q. 9. n. 5. Sunt enim inter se longe diversa...

A necesse quando expellitur;

Deinde sciendum est, circa factum notorium plura posse in controversiam adduci: vel enim in iudicium deducitur; an sit notorium; & de hoc dubitatur; vel factum quidem notorium admittitur; ex circumstantiis vero negatur in eo delictum contineri; vel tandem admittitur delictum notorium, contemditur tamen graviolem poenam a iudice fuisse infligendam...

d. l. si qua poena, limit. 1. C. de p. q. 9. in fine. Ratio est, quia licet appellatio non sit inventa in patrocinium iniquitatis, & ideo a poena legis non admittatur, d. l. si qua; quia tamen declaratio iudicis, quae ab ipso pendet arbitrio, potest iniuriam, & gravamen continere, argumento capituli a nobis 28. de sent. excomm. merito appellatio ab ea concedenda est, juxta regulam dicti capituli omnia.

Unde apparet ratio presentis decisionis, quae ex eo provenit, quia appellatio non ad criminis manifesti defensionem, sed ad innocentiam praesidium inventa est, s. cum specialiter 61. §. perro, hoc tit. iniquam autem elset patrocinari ei, qui notorie deliquit, vel alias notorie debitor est, Accedit, quia appellatio non est concedenda illi, cui manifestum est, nullam competere defensionem, argumento capituli cum olim 12. de re iud. iuncto c. significaverunt 11. a contrario sensu, de excep. sed in notorio crimine nulla competit defensio; igitur frustra illi concederetur appellatio. Unde regulariter negans appellationem in notorio vim non facit, ut pluribus relatis docet Salgado de prescrip. Regia 3. p. c. 14. n. 54. qui docet numeros sequentibus eam doctrinam limitari, primo quando iudex simpliciter pronuntiavit, vel reum condemnavit, non ut ex facto notorio; secundo quando in ipsa appellatione aliqua causa rationabilis exprimitur, per quam notorium osculatur, vel si appellatur a sententia interlocutoria, qua iudex pronunciat ad instantiam partis, interlocutoriam adesse. Profertur latius Salgado ubi supra, et n. 46.

Nec obstat dubitandi ratio, pro cuius expositione quaerunt late Interpretes, an confessus in iudicio, & condemnatus, appellans audiatur, ut constat ex traditis a Salgado d. c. 14. In qua questione placet communis distinctio, videlicet ante confessum, & condemnatum asserti aliquam causam appellandi, vel nullam adduci, ita ut primo casu appellans audiatur, secundo vero nullo modo appellatio admittatur, ut pluribus relatis docet Salgado ubi supra, n. 21. atque ita juxta primam causam exadunantur textus supra pro dubitandi ratione adducti. Nec obstat augmentum difficultatis deducum ex illis verbis huius textus, manifestum sit, & notorium. Nam ea verba: Evidens, manifestum, & notorium, in presenti capite perveniunt, & c. consilium sunt synonyma, & idem significant, atque important, cum non possit dari notorium, quia simul sit manifestum.

Traditio ratio decidendi;

Dilatatio dubitandi ratio;

NOTAE.

a Cantuar. Ita etiam legitur in i. collect. sub hoc tit. c. 23. & post Concilium Later. p. 10. cap. 23. De Ecclesia Cantuariensi, & B. Thoma, cui missa est haec decisio, nonnulla notavi in c. 2. de rescriptis.

COMMENTARIUM.

Certum est, attentata, & innovata pendente appellatione per iudicem a quo, ipso iure nulla esse, c. non solum, a. n. sit 42. hoc tit. c. veniens 19. de iur. iur. cum aliis; quae late congesti in c. 1. hoc tit. Unde difficile est, quomodo in presenti a iudice a quo potuit possessio reformari ea pendente. Qua difficultate oppressi varii in presenti adduxerunt interpretationes Vvameus, & alii repetentes, Sahagun in c. 1. n. 114. de sequent. possess. Balboa in c. 1. hoc tit. n. 12. & in c. 1. de causa possess. inter quas illa communiter recepta est, videlicet permissi reformationem possessionis ad faciliorem appellationis expeditionem: iudex enim a quo cum iurisdictionem retineat, potest omnia ea facere, quae faciliorem reddunt secundam instantiam exitum, c. 2. de matr. contrah. c. 2. de spons. duc. Unde potest praesertim terminum appellanti ad prosequendam appellationem, c. personae 4. c. cum sit 5. hoc tit. nec superioris iurisdictionis inde offenditur, imo potius iuratur. Gratianus 1. c. decept. 155. n. 41. qui aliis exemplis hanc interpretationem illustrat. Sequuntur etiam Lancell. 2. p. de attent. 12. limit. 4. Scaccia de appell. q. 30. n. 20. Olwald. l. 18. comment. c. 9. lit. I. Malfard. de probat. c. 148. n. 23. Sed haec interpretatio merito displicuit Decio in presenti, n. 2. nam etsi eius doctrina vera sit, tamen non adaptatur presenti decisioni, cum in ea per reformationem possessionis turbata appellatione pendente, facilius non expediat instantia appellationis. Quare ea sententia omnia, non insubstanti existimant quidam Professores nostrae Academiae, ideo in presenti permissi possessionis reformationem iudici, a

quo sine periculo attentati, quia per appellationem dumtaxat suspenditur iurisdictionis a quo respectu causa super qua appellatum est, non respectu diversae, sed hoc 6. ubi probatur, hoc tit. unde cum in presenti super proprietate tantum fuerit appellatum, & causa proprietatis tantum ad superiorem devoluta esset, non autem possessionis turbata causa, merito de hac, utpote diversa causa, h. naturaliter 12. §. nihil commune, l. ult. ff. de acquir. possess. l. §. n. 2. vobis 14. §. ult. ff. de excep. nisi iud. non impeditur iudex a quo cognoscere, cum respectu huius causae per appellationem non fuerit iurisdictionis suspensa. Nec recte ab hac interpretatione recesserunt nonnulli Antecessores nostri, moti ex eo, quod appellatio involvit effectum attentati in causis connexis, c. super eo, in princ. hoc tit. Unde cum possessionis, & proprietatis causa connexa sit, c. 1. de causa possess. l. vindicari, c. de R. V. l. liberis 7. §. ult. ff. de liber. caus. censeri debet suprema iurisdictionis a quo; & nam etsi agnoscat in causis connexis appellationem suspendere iurisdictionem, & ita inducere attentata, Lancell. de attentat. d. c. 12. limit. 2. n. 23. Scaccia supra, q. 7. limit. 47. non tamen admittimus in causis possessionis & proprietatis idem evenire: quia imo diversum ius observatur; nam etsi haec causa respectu ordinis iudicialis connexa sit, d. c. 1. hoc tamen accipiendum est dumtaxat in prima instantia, non vero in secunda, ut docet Scaccia q. 11. n. 31. Unde fit, quod si de causa possessionis appelleretur, de illa tantum cognoscere potest iudex superior; quare causa in prima instantia quoad reconvensionem, in c. 1. de mutuis petit. in secunda instantia non sunt connexae. Scaccia d. q. 11. n. 31. Clezelius de appell. c. 6. n. 22. nisi in causa beneficii appellatum sit ad Rom. Pontif. nam in Curia Romana non solum disceptari potest causa proprietatis, a qua appellatum fuit, verum & possessionum intentari: Clement. unica de causa possess. Barbosa in l. si de vi agatur, n. 453. de iudic. Cum ergo in presenti specie appellatio tantum fuisset interposita in causa proprietatis, recte potuit iudex a quo de possessione turbata cognoscere, eamque reformare.

CAPUT XVIII.

Idem a Bonon. Episcopo, & Archiepisc.

Consuluit nos vestra devotio, ut si appellatio, quae ab omni gravamine interponitur, teneat, prudentiam vestram redderemus certiores: & ideo consultationi vestrae taliter respondemus, quod si quis forte generaliter appellationem interponeret ab omni gravamine, quod sibi contingere posset, huiusmodi appellatio tenere non debet. Si vero aliquis sub aliquo iudice super omni gravamine, quod in una causa sibi contingere posset, appellationis obstaculum interponeret, quamcumque generalis appellatio sit interposita, appellationi tamen huiusmodi ab eodem iudice esse deferendum. Super eo vero, quod quoddam dicitur frustratorie, ut poenam possint vitare canonicam, appellare, nec appellationem interpositam prosequi, hoc vobis volumus innouescere, quod si qui a vobis appellaverint, eos debetis cogere, ut infra e tempus congruum, & competens appellationem prosequantur, aut super his, de quibus appellatum fuerit, ap. rem. iudicio vestro parent.

quo sine periculo attentati, quia per appellationem dumtaxat suspenditur iurisdictionis a quo respectu causa super qua appellatum est, non respectu diversae, sed hoc 6. ubi probatur, hoc tit. unde cum in presenti super proprietate tantum fuerit appellatum, & causa proprietatis tantum ad superiorem devoluta esset, non autem possessionis turbata causa, merito de hac, utpote diversa causa, h. naturaliter 12. §. nihil commune, l. ult. ff. de acquir. possess. l. §. n. 2. vobis 14. §. ult. ff. de excep. nisi iud. non impeditur iudex a quo cognoscere, cum respectu huius causae per appellationem non fuerit iurisdictionis suspensa. Nec recte ab hac interpretatione recesserunt nonnulli Antecessores nostri, moti ex eo, quod appellatio involvit effectum attentati in causis connexis, c. super eo, in princ. hoc tit. Unde cum possessionis, & proprietatis causa connexa sit, c. 1. de causa possess. l. vindicari, c. de R. V. l. liberis 7. §. ult. ff. de liber. caus. censeri debet suprema iurisdictionis a quo; & nam etsi agnoscat in causis connexis appellationem suspendere iurisdictionem, & ita inducere attentata, Lancell. de attentat. d. c. 12. limit. 2. n. 23. Scaccia supra, q. 7. limit. 47. non tamen admittimus in causis possessionis & proprietatis idem evenire: quia imo diversum ius observatur; nam etsi haec causa respectu ordinis iudicialis connexa sit, d. c. 1. hoc tamen accipiendum est dumtaxat in prima instantia, non vero in secunda, ut docet Scaccia q. 11. n. 31. Unde fit, quod si de causa possessionis appelleretur, de illa tantum cognoscere potest iudex superior; quare causa in prima instantia quoad reconvensionem, in c. 1. de mutuis petit. in secunda instantia non sunt connexae. Scaccia d. q. 11. n. 31. Clezelius de appell. c. 6. n. 22. nisi in causa beneficii appellatum sit ad Rom. Pontif. nam in Curia Romana non solum disceptari potest causa proprietatis, a qua appellatum fuit, verum & possessionum intentari: Clement. unica de causa possess. Barbosa in l. si de vi agatur, n. 453. de iudic. Cum ergo in presenti specie appellatio tantum fuisset interposita in causa proprietatis, recte potuit iudex a quo de possessione turbata cognoscere, eamque reformare.

CAPUT XIX.

Idem a Zamorensi Episcopo.

Ita etiam legitur in i. collectione, sub hoc tit. c. 27. & post Concilium Later. p. 10. c. 14. De Bonon. Ecclesia nonnulla notavi in c. 17. de foro compet.

quo sine periculo attentati, quia per appellationem dumtaxat suspenditur iurisdictionis a quo respectu causa super qua appellatum est, non respectu diversae, sed hoc 6. ubi probatur, hoc tit. unde cum in presenti super proprietate tantum fuerit appellatum, & causa proprietatis tantum ad superiorem devoluta esset, non autem possessionis turbata causa, merito de hac, utpote diversa causa, h. naturaliter 12. §. nihil commune, l. ult. ff. de acquir. possess. l. §. n. 2. vobis 14. §. ult. ff. de excep. nisi iud. non impeditur iudex a quo cognoscere, cum respectu huius causae per appellationem non fuerit iurisdictionis suspensa. Nec recte ab hac interpretatione recesserunt nonnulli Antecessores nostri, moti ex eo, quod appellatio involvit effectum attentati in causis connexis, c. super eo, in princ. hoc tit. Unde cum possessionis, & proprietatis causa connexa sit, c. 1. de causa possess. l. vindicari, c. de R. V. l. liberis 7. §. ult. ff. de liber. caus. censeri debet suprema iurisdictionis a quo; & nam etsi agnoscat in causis connexis appellationem suspendere iurisdictionem, & ita inducere attentata, Lancell. de attentat. d. c. 12. limit. 2. n. 23. Scaccia supra, q. 7. limit. 47. non tamen admittimus in causis possessionis & proprietatis idem evenire: quia imo diversum ius observatur; nam etsi haec causa respectu ordinis iudicialis connexa sit, d. c. 1. hoc tamen accipiendum est dumtaxat in prima instantia, non vero in secunda, ut docet Scaccia q. 11. n. 31. Unde fit, quod si de causa possessionis appelleretur, de illa tantum cognoscere potest iudex superior; quare causa in prima instantia quoad reconvensionem, in c. 1. de mutuis petit. in secunda instantia non sunt connexae. Scaccia d. q. 11. n. 31. Clezelius de appell. c. 6. n. 22. nisi in causa beneficii appellatum sit ad Rom. Pontif. nam in Curia Romana non solum disceptari potest causa proprietatis, a qua appellatum fuit, verum & possessionum intentari: Clement. unica de causa possess. Barbosa in l. si de vi agatur, n. 453. de iudic. Cum ergo in presenti specie appellatio tantum fuisset interposita in causa proprietatis, recte potuit iudex a quo de possessione turbata cognoscere, eamque reformare.

CAPUT XV.

Idem a eadem.

Suggestum est auribus nostris, quod cum oppressi, & gravati ad praesidium Ap. Sed. recurrunt, & appellatione facta iter arripiunt, adversarii eorum appellationem interpositam cognoscentes, nec ad praesentiam nostram accedunt, nec pro se responsalem transmittunt. Cum autem pertenserint illos rediisse, & litteras nostras reportasse, in vocem appellationis prorumpunt, & iter ad nos arripiunt, ut sic eorum sollicitudinem, a quibus impetuntur, eludant. Verum quoniam nemini fraus sua patrocinari debet, & falce Apostolicae moderaminis sunt rescandenda, qua in se vitium nocentur calliditatis, & fraudis continere: f. t. nos super hoc consulenti taliter respondemus, ut si quis deprehensus fuerit hoc ex fraude, vel malitia facere, ejus appellationem non deferat, nec ob id tibi causam committam sine congruo terminare postponas: quia b decretalem epistolam, qua tales videntur muniti, non ad deprimendam cuiusque iustitiam, sed ad removendum injustum gravamen, nos fecisse cognoscas.

NOTAE.

Dem. Ita legitur in i. collectione, sub hoc tit. cap. 20. & post Concilium Later. pag. 10. cap. 19. legitur

Dunelmensis Episcopo; de qua Ecclesia nonnulla notavi in c. 3. de translat. b Decretalem. Relatum in cap. meminimus, hoc tit. ubi textum expolui.

CAPUT XVI.

Idem a Eboracensi Episcopo.

Ad praesentiam nostram T. & R. presbyteris convenientibus, Episcopo b Tusculano, & P. S. Susanna Cardinali tuam, & ipsius causam committimus audiendam, qui ad objectionem tuam, licet non esset excommunicatus de iure, de facto fecerunt c. absolvi. Quia vero quod a fratribus noscitur in hac parte statutum, nolumus aliqua ratione mutare: f. t. p. m. quatenus praedictum presbyterum, vel alium pro eo, quia post excommunicationem contra appellationem factam cantavit divina, nullo modo inquietare attentas, sed ad eum statum omnia reducas, cessante appellatione, in quo erant a tempore appellationis ad Sedem Ap. factae.

NOTAE.

Eborac. Ita etiam legitur in i. collectione, sub hoc tit. cap. 21. & post Concilium Later. p. 10. c. 21. De Ecclesia Eboracensi nonnulla notavi in c. 4. de rescriptis.

fuit Monachus Cisterciensis, & Abbas Clarevallensis: plura refert de eo Ughellius tom. 1. Italiae, fol. 294. c. Absolvi. Ad cautelam videlicet, ut plerumque fieri notavi in c. veniens, de rescrip. d Tempore appellationis. Juxta adducta in cap. 1. hoc tit.

CAPUT XVII.

Idem a Cant. Archiepisc.

Cum reneamur consultationibus singulorum, quantum Dominus ministraverit, respondere, tanto gratius tibi volumus responsum impendere, quanto personam tuam abundantiori diligimus charitate. Quoniam igitur nos consulere voluisti, utrum si eorum, qui ad audientiam nostram appellant, possessio turbata fuerit, tibi liceat, quae ipsis turbata fuerint, reformare, eo praetermisso, de quo est appellatio interposita: prudentia tua taliter respondeamus, quod si exinde ad te querela pervenerit, id ordine iudiciario tibi licebit.

NOTAE.

Amorensi. Ita etiam legitur post Conc. Later. pag. 10. cap. 28. in i. autem collectione legitur Januensi; sed male, cum tam Ecclesia Salmanticaensis, quam Compostellana, D. Jacobi sint prope Zamoremlem; & Salmantina sit suffraganea Compostellanae. De Ecclesia Zamorensi nonnulla notavi in c. fin. de supplem. neglij.

Amorensi. Ita etiam legitur post Conc. Later. pag. 10. cap. 28. in i. autem collectione legitur Januensi; sed male, cum tam Ecclesia Salmanticaensis, quam Compostellana, D. Jacobi sint prope Zamoremlem; & Salmantina sit suffraganea Compostellanae. De Ecclesia Zamorensi nonnulla notavi in c. fin. de supplem. neglij. Qui Legatus a latere venit in Hispaniam, dum Cardinalis erat, c. 7. de integram restituit. milius enim fuit ab Alexandro III. anno 1174. ut refert D. Maurus Ferrer. in hist. d. Jacobi, pro servanda pace inter Alphonsum VIII. Regem Castellae, & Ferdinandum Regem Legionensem: quo tempore cum Legionem pervenisset, corpora SS. Martyrum Gladii, Laperii, & Victoris in majori Ecclesia honorifice collocavit; ut legitur in veteri marmoreo lapide ipsius Ecclesiae, relato ab Aegidio Gonzalez in theatro ipsius Ecclesiae fol. 405. Postea tamen defuncto Alexandro III. in ejus locum Hiacyntus suffectus fuit, didicisse Caesellianus III. ut referant Baronius, Coriolanus, Placina, & Papius Malonius in eius vita. c Regis. Ut per consequens legitime excusatus, cum vocatio, vel iussum Regis eximat Praelatos ab obligatione accedendi ad Synodum, c. si Episcopus, ibi: Excepta gravi infirmitate corporis, aut praerogatione Regia 18. dist. cap. reprehensibilis 28. quest. 8. plura congesti Ant. August. in epis. lib. 4. tit. 67. illustrat Marthia de iurisd. 4. part. centur. 1. casu 18. ubi resolvit cui parere debeat Episcopus, qui simul, & eodem tempore vocatur a Rege, & a suo Metropolitanis. d Salmantina. Quae urbs prope Zamoram est, per duodecim tantum leucas ab ea distans, ut notavi in cap. final. de supplem. neglij.

NOTAE.

Amorensi. Ita etiam legitur post Conc. Later. pag. 10. cap. 28. in i. autem collectione legitur Januensi; sed male, cum tam Ecclesia Salmanticaensis, quam Compostellana, D. Jacobi sint prope Zamoremlem; & Salmantina sit suffraganea Compostellanae. De Ecclesia Zamorensi nonnulla notavi in c. fin. de supplem. neglij. Qui Legatus a latere venit in Hispaniam, dum Cardinalis erat, c. 7. de integram restituit. milius enim fuit ab Alexandro III. anno 1174. ut refert D. Maurus Ferrer. in hist. d. Jacobi, pro servanda pace inter Alphonsum VIII. Regem Castellae, & Ferdinandum Regem Legionensem: quo tempore cum Legionem pervenisset, corpora SS. Martyrum Gladii, Laperii, & Victoris in majori Ecclesia honorifice collocavit; ut legitur in veteri marmoreo lapide ipsius Ecclesiae, relato ab Aegidio Gonzalez in theatro ipsius Ecclesiae fol. 405. Postea tamen defuncto Alexandro III. in ejus locum Hiacyntus suffectus fuit, didicisse Caesellianus III. ut referant Baronius, Coriolanus, Placina, & Papius Malonius in eius vita. c Regis. Ut per consequens legitime excusatus, cum vocatio, vel iussum Regis eximat Praelatos ab obligatione accedendi ad Synodum, c. si Episcopus, ibi: Excepta gravi infirmitate corporis, aut praerogatione Regia 18. dist. cap. reprehensibilis 28. quest. 8. plura congesti Ant. August. in epis. lib. 4. tit. 67. illustrat Marthia de iurisd. 4. part. centur. 1. casu 18. ubi resolvit cui parere debeat Episcopus, qui simul, & eodem tempore vocatur a Rege, & a suo Metropolitanis. d Salmantina. Quae urbs prope Zamoram est, per duodecim tantum leucas ab ea distans, ut notavi in cap. final. de supplem. neglij.

quo sine periculo attentati, quia per appellationem dumtaxat suspenditur iurisdictionis a quo respectu causa super qua appellatum est, non respectu diversae, sed hoc 6. ubi probatur, hoc tit. unde cum in presenti super proprietate tantum fuerit appellatum, & causa proprietatis tantum ad superiorem devoluta esset, non autem possessionis turbata causa, merito de hac, utpote diversa causa, h. naturaliter 12. §. nihil commune, l. ult. ff. de acquir. possess. l. §. n. 2. vobis 14. §. ult. ff. de excep. nisi iud. non impeditur iudex a quo cognoscere, cum respectu huius causae per appellationem non fuerit iurisdictionis suspensa. Nec recte ab hac interpretatione recesserunt nonnulli Antecessores nostri, moti ex eo, quod appellatio involvit effectum attentati in causis connexis, c. super eo, in princ. hoc tit. Unde cum possessionis, & proprietatis causa connexa sit, c. 1. de causa possess. l. vindicari, c. de R. V. l. liberis 7. §. ult. ff. de liber. caus. censeri debet suprema iurisdictionis a quo; & nam etsi agnoscat in causis connexis appellationem suspendere iurisdictionem, & ita inducere attentata, Lancell. de attentat. d. c. 12. limit. 2. n. 23. Scaccia supra, q. 7. limit. 47. non tamen admittimus in causis possessionis & proprietatis idem evenire: quia imo diversum ius observatur; nam etsi haec causa respectu ordinis iudicialis connexa sit, d. c. 1. hoc tamen accipiendum est dumtaxat in prima instantia, non vero in secunda, ut docet Scaccia q. 11. n. 31. Unde fit, quod si de causa possessionis appelleretur, de illa tantum cognoscere potest iudex superior; quare causa in prima instantia quoad reconvensionem, in c. 1. de mutuis petit. in secunda instantia non sunt connexae. Scaccia d. q. 11. n. 31. Clezelius de appell. c. 6. n. 22. nisi in causa beneficii appellatum sit ad Rom. Pontif. nam in Curia Romana non solum disceptari potest causa proprietatis, a qua appellatum fuit, verum & possessionum intentari: Clement. unica de causa possess. Barbosa in l. si de vi agatur, n. 453. de iudic. Cum ergo in presenti specie appellatio tantum fuisset interposita in causa proprietatis, recte potuit iudex a quo de possessione turbata cognoscere, eamque reformare.

e Nancius.) Cui etiam in vocatione, & similibus actibus, qui ad officium eius principaliter spectant, plena fides adhibetur, ut probavi in c. in omni 4. de testib.

f Compellanus.) Cujus suffraganea est Ecclesia Zamorensis a temporibus Galixii II. cum antea pareret Archiepiscopo Emeritensi, ut refert Lobeyra in hist. Zamorensi.

CAPUT XX.

Idem a Cantuar. Archiepiscopo.

AD hac. Et b infra: Præterea de iis, qui juramentum præstant, quod stabunt iudicio Ecclesie, & postea præfiro sacramento appellant, id tua sollicitudo provideat, ut eos servare, quod jurant, vel infra 40. dies post appellationem interpositam iter arripere ad ipsam prosequendam compellas.

NOTÆ.

a Cantuar.) Ita etiam legitur in 1. collectione, sub hoc tit. c. 30. & post Concil. Later. p. 10. c. 29. De Ecclesia Cantuariensi plura notavi in c. 2. de rescriptis.

judicis sententia non provocatum, l. 1. §. si quis ante, ff. a quibus appellare, l. ult. §. ult. C. de tempor. appel. Paulus l. 3. §. ult. c. 24. §. fin. Illustrant post alios Clezelius de appell. c. 1. n. 90. Ant. Mattheus de crimin. in l. 48. tit. 17. de sent. c. 5. n. 11. Unde in capitibus sequentibus potuit litigator promittere stare iudicio Episcopi, & ab eius sententia se non provocatum; neque contrarium docetur in hoc textu; nam in eo, qui promisit stare iudicio Ecclesie, fuerat prius contumax, atque ob contumaciam excommunicatus: unde cum comparasset, & promississet stare iudicio Ecclesie, absolutus fuit, ut in c. 15. §. 22. de sent. excom. qui si postea condemnatur, appellare recte potest, quia non renunciat appellatori, sed tantum ut absolveretur, promisit iudicio Ecclesie stare: in duobus vero capitibus sequentibus, qui fuit condemnatus, & ratione sententie excommunicatus, promisit stare iudicio Ecclesie, id est sententia jam prolata; & mox post absolutionem appellavit, quo casu non est audiendus. Docuit P. Gregorius l. 5. part. tit. 15. c. 5. licet aliter hæc jura componat Glossa in c. sequenti, quam sequuntur committere repetentes ibi.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu satis deducitur, eum qui promisit stare iudicio Ecclesie, posse a sententia prolata appellare, cum contrarium statim videatur in duobus capitibus sequentibus, ubi idem Alexand. III. docet, non licere appellare illi, qui prius promisit stare sententia iudicis. Pro cuius autinomia conciliatione sciendum est, pacto renuncianti posse appellationis beneficio, promittereque aliquem posse, se a

CAPUT XXI.

Idem a Carnoten. Episcopo.

QUESTIONI, quam facis, utrum appellationi illius sit deferendum, qui sicut moris est, præfiro juramento absolvi meretur, si antequam aliquid ei mandetur, appellasset; vel si mandato recepto, causa subterfugit appellaverit; taliter respondemus quod postquam juravit, appellationi ejus, que juramento ejus debeat derogare, non est aliquid deferendum, sed b statim erit in eadem sententia reducendus, que donec mandatum susceperit, & susceptum pro posse fuerit profectus, debet firmiter observari.

NOTÆ.

a Carnoten.) Ita etiam legitur in 1. collectione, sub hoc tit. c. 31. & in cap. sane 11. de offic. deleg. ubi extat

prior pars hujus textus, & in c. penult. de testib. cogend. in l. collat. ubi extat secunda pars. Integra autem decisio legitur post Concilium Later. p. 10. c. 20. b Statim.) Juxta tradita præcedenti commentario.

CAPUT XXII.

Idem a Vinton. Episcopo.

PRæterea, qui ad Apostol. Sedem de clericis appellant, & postea gravia, & enormia committentes, se dum conveniuntur, tunc appellatione duximus respondendum, quod si post appellationem gravia committunt, & ita publice, & manifeste, quod alii graviter scandalizentur, & decor ecclesiasticæ honestatis deformetur, eos appellationi non debet in tanta nequitia, & iniquitate veri, quominus eorum excessus canonica censura b puniatur. Porro de iis, qui sententia excommunicationis innodati, jurant ecclesiastico iudicio stare, & mox obliti in vocem appellationis prorumpunt: d. t. significamus, quod eos per excommunicationem compellere debes, appellationem factam congruo tempore prosequi, vel iudicio Ecclesie stare.

NOTÆ.

a Vinton.) Ita etiam legitur in 1. collectione, sub hoc tit. c. 32. De Vintoniensi Ecclesia nonnulla notavi in c. 3. de rescriptis.

b Puniat.) Cujus decisio ratio provenit ex traditis in c. 6. hoc tit. quibus accedit, quod si crimina publica, notoria erant, etiam ab eis specialiter appellatur, appellatio est rejecta, ex adductis supra in c. meminiatur, c. Iudicio stare.) Juxta adducta supra in c. ad hoc.

CAPUT XXIII.

Idem a Gradeni Patriarcha, & E. tit. S. Vitalis presbyt. Cardin. & Priori sanctæ Crucis.

CONstitutis in presentia nostra dilectis filiis nostris M. Abbate S. Felicis, & presbytero R. atque Canonico S. Marci pro controversia, quæ de electione b Torcellanæ Ecclesie, suggerente maligni hostis invidia, suborta est, &c. Et infra: Ideoque vobis per A. f. p. m. quat. in unum pariter convenientes, utramque partem ante presentiam vestram advocatis, & inquisita rei veritate diligenter, & cognita, si vobis consiterit, quod præfatus Archidiaconus post appellationem ad nos factam, post denunciationem etiam d. excommunicationis, ad denominationem sæpediti C. processerit, & Primicerius cum Canonicis, & Plebanis cum assensu Cleri Episcopatus, vel majoris, & sanioris partis, prænominatum I. in Episcopum, & Pastorem elegerit, non ob. ap. vel prohibitione præfata ab Archidiacono, si ipse appellationi prius factæ non e. desult. electionem de præf. C. facta appellatione, & ex remota Apostolica auctoritate confirmetis, & tu frater Patriarcha, ei consecrationis munus impendas. Si autem res aliter se habuerit, convocatis suffraganeis Gradeni Patriarchatus, aliisque viris discretis, & honestis vobis affectis, causam audiat, & eam remoto appell. ob. sine debito terminetis.

N O .

NOTÆ.

a Raden.) Ita etiam legitur in 1. collectione, sub hoc tit. c. 37. De Patriarcha hoc nonnulla adduxi in c. ex litteris, de offic. deleg. b Torcellana.) Ita legendum est, non Tolatana, ut legitur in d. 1. collect. nec Corcellana, ut vult Cujacius in præfati. Torcellum enim est civitas Episcopalis Venetie. c Post appellationem.) Qua pendente ad lectionem procedi non potest, c. dilecti 55. hoc tit. c. si a iudice, eodem tit. 6. probat Barbola lib. 1. voto 33. conclus. 4. & quatenus atten-

tata post appellationem extrajudicalem rescindatur, exposui in c. 1. hoc tit. d Excommunicationis.) Unde nec eligere, nec eligi poterat, ut dicemus late in c. ad Apostolicam, de clerico excomm. e Non desult.) Qui enim desult appellationi adversarii, ipse appellans in eadem causa non auditur, c. an sit qz. hoc tit. c. bonæ, de elect. quia frustra implorat legis auxilium, qui delinquit in legem, c. quia frustra, de usuris, c. final. de immunitat. Eccles. l. auxiliium, ff. de minor. docent Cujacius hic, Petrus Gregorius l. 1. part. tit. 15. c. 1.

CAPUT XXIV.

Idem a Eboracensi Archiepiscopo.

PROposuit nobis M. Clericus tuus, quod sæpe contingit, ut cum aliquis super aliqua causa appellat, in aliis causis, in quibus non est appellatum, b respondere penitus renuat, & recuset: super quo consultationi tue taliter respondemus, quod licet pro illa appellatione non minus teneatur in aliis causis, super quibus appellatum non est, respondere; iudex tamen a quo appellatur, quia illi omnino suspectus est, cum in causa procedere non deberet, eum non debet ad respondendum super aliis causis compellere, nisi pro crimine adeo gravi, & e manifesto, quod ipso actu haberetur reus, & merito foret dammandus.

NOTÆ.

a Eborac.) Ita etiam habetur in cap. 38. hoc tit. in 1. collect. De Ecclesia Eboracensi jam aliqua adduxi in c. 4. de rescriptis. b Respondere.) Ut supra probavi in c. 6. hoc tit.

c Et manifesto.) Sicut enim a sententia lata in crimine notorio non admittitur appellatio, ut probavi in cap. meminiatur, hoc tit. ita nec ea casu interponi potest, cum a jure pena certa præfixa est: nec iudex tunc recusari potest, ut probat Anton. lib. 3. variar. c. 1. n. 46.

CAPUT XXV.

Idem a R. Cant. Archiepiscopo.

QUA fronte nos super articulis juris consulere valeas, non videmus; cum in iis, quæ tibi nota sunt & liquido manifesta, dicaris ordinem juris pervertere, & evidenter libertati ecclesiastica contraire, pro qua ille gloriosus. & inclvly Martyr b Thomas prædecessor tuus subire martyrium non expavit. Jam enim non in Ecclesia, sicut canonicum est, & honestum; non in palatio, non in camera tua, sed in propria Camera e Regis, contra debitum juris, & contra Pontificalis officium dignitatis Episcoporum electiones diceris d. confirmare. Verum, ne petitionibus tuis nostrum denegare videamur assensum, super iis, de quibus nos consulere voluisti, tibi, prout nobis Dominus dedit, respondemus. Sane, si quis pro contumacia, vel alia e qualibet causa, interdicto, vel excommunicatione tenetur strictus, & offerit se ad iustitiam de iis, pro quibus sententiam ipsam excepit, iuxta eum, ut non in excommunicatione decedat, absolvere f. poterit, etiam pars adversa, ne absolvatur, appellationis oblatulum interponat: ab ipso tamen ante absolutionem sufficienti q. cautione recepta, quod vel in presentia R. Pontificis, ad ejus appellatur audientiam, si maluerit adversarius, vel coram iudice, cui causam R. Pontifex delegaverit, juris parat equitati. De iis etiam, qui se conseruntur irrationabiliter excommunicationi, vel interdicto supposito, illud inter dicimus, est si, qui hujusmodi proterunt sententiam, ad Sed. Apost. duxerint appellandum, & Super eo vero, quod defuncto aliquo, interdum religiosæ personæ, interdum sæculares postulant sibi debita solvi, quæ defunctus ipse debebat; & nisi solvantur, nec corpus defuncti sepulture tradatur, vocem appellationis emittunt; hoc tua fraternitati duximus respondendum, quod nisi eis de solutione debitorum, dummodo sit solvendo, ab hæredes vel consanguineis defuncti sufficienti cautio deur, corpus ejus post appellationem non est tradendum sepulture.

NOTÆ.

a R. Cantuar.) Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 41. & recte. Richardus enim successit S. Thomæ anno 1173, qui Anagnina confirmationem, ac Pontificalia accepit ab Alexandro III. ut refert Parkerus in epist. vltæ, num. 39. ibi, "Erat facili, atque simplici ingenio, multis benignus, ac munificens, liberalis, affabilis, prudensque fuisse dicitur, obsequio tam in Papam, quam in regem proclivis, quodque ab Alexandro III. Anagninæ his verbis, influebatur: Tibi Richardus, tuncque successores Cantuariensis Ecclesie Primum ita plene concedimus, sicut Anagnino, & Anselmo, aliisque coram prædecessoribus quondam Cantuariensibus Archiepiscopis fuit concessam." Plura de eo refert Richardus Smithæus de Archiepiscopio Cantuariensi, c. 7. b Thomas prædecessor tuus.) De quo plura congegit idem Smithæus ubi supra, c. 5.

quamlibet causam excommunicationem proferri posse, sed tantum doceri, ad proferendam excommunicationem immediate necessariam esse contumaciam, mediate vero aliam quamlibet causam suscitare: non tamen inde deducitur, peccatum per se, quantumvis gravissimum, sufficere ad proferendam excommunicationem.

c Regis.) Henrici II. Henrici I. ex filia sua Mathilde nepos, regnavitque annis 35. ab anno 1155. ad annum 1189. quem Petrus Blesensis, qui eum optime novit, ita describit ep. 66. "Nemo est in consiliis argutior, in eloquentia torrentior, securior in periculis, in prosperis timidior, constantior in adversis." Quotidiana ejus schola literatissimorum conversatio, jugis etiam discussio questionum, & elemosinas ejus enarrat omnis Ecclesia Sanctorum. Plura de ipso congerit Smithæus in florib. Angliæ, fol. 260. d Confirmato.) Olim enim Episcoporum electiones a propriis Metropolitanis confirmabantur, ut probavimus in cap. postquam 3. de electione. e Alia qualibet causa.) Sed excommunicatio petit contumaciam ita necessario, ut quodlibet peccatum mortale, etiam contra jus divinum, aut naturale commissum, non sit sufficientis materia censura, c. in parte, el. 1. de P. S. c. 1. de sentent. excom. lib. 6. probant Suarez, Vasquez, Sayrus, & alii de censuris agentes, congegit a Gibalino de censuris dist. 3. f. 9. 2. Igitur in presentia non recte docetur disjunctive pro contumacia, vel alia qualibet causa excommunicationem proferri posse. Cui difficultati respondendum est, in presentia nullo modo statui alternative propter contumaciam, vel aliam

f Absolvere poterit.) Sed quomodo appellatione pendente, cum suspensa sit jurisdictione iudicis inferioris, a qua potest ipse absolvere excommunicatum absque periculo attentati, contra ea, quæ adduximus in c. 1. hoc tit. Pro cuius difficultatis solutione varia addaxerunt repetentes in presentia, Lancaletus de arbor. 2. pp. c. 12. linc. 23. alii congegit a Silgado de præf. 2. pp. c. 3. n. 66. Balboa in c. 1. hoc tit. n. 62. inter quos illa communis placuit interpretatio, videlicet in presentia proponi jus singulare, quod observatur circa absolutionem excommunicati, quæ potest impartiri etiam pendente appellatione: cuius specialitatis rationes varia assignatur a Doctoribus proxime relatis. Prima, quod absolutio favorabilis est, l. Arianus, ff. de O. & A. Secunda propter periculum, quod imminet ex mora, siquidem pendente appellatione potest excommunicatus extra gremium Ecclesie decedere. Tertia, quia nullius interest, excommunicatum absolvi, nec propter absolutionem jus actoris perire, vel minuitur, siquidem sufficienti cautio præstanta est, ut in hoc textu docetur, & infra dicemus. Alii absolutionem ipsam pendente appellatione impugnant ex eo, quod ipsam petendo a iudice inferiore, videtur renunciatum ipsi appellationi, c. solitudinem 58. cons. cum autem, hoc tit. Cui instantie satisfaciunt Gabriel, & alii, quos sequitur Scaccia de appell. c. 17. linc. 2. n. 6. dum docent, prædictam regulam renunciationis appellationis limitari in petitione absolutionis. Francus in presentia addit, absolutionem pendente appellatione peti posse absque eo, quod perinde renunciatum videatur tacite, vel expresse appellationi, quia tunc petitur res, ad quam concedendam etiam post appellationem remanet jurisdictione penes inferiorem. Sed si verum amamus, hæc omnia profusa aliena sunt a presentia textu: siquidem in eo supponitur, non appellatorem, sed ipsum litigatorem appellatum absolutionem petisse; unde quomodo poterat renunciare appellationi, quam ipse non interposuerat.

G 4

Sufficiens cautio.) Condicio enim precipua, & principalis absolutiois est satisfactio, quam si reus prestare nequeat, cautio sufficiens ab eo prestanda est, ut probant Riccius de iure person. lib. 4. c. ult. Gibalinus de censur. disquisit. 9. q. 4. n. 7. Ut autem agnoscatur, quantum dicitur sufficiens cautio, sciendum est, cautionem triplicem esse; aliam iuramentariam, quae praestatur pro futura, & praesumpta contumacia, & ex tenore 10. c. cum desideras 15. de sent. excomm. c. ad hoc so. cum seq. hoc tit. alia est realis, quae praestatur pro offensa, seu contumacia manifesta, pro qua exhibenda est realis satisfactio, nec sufficit satisfactio pignoratitia, aut fideiussoria, & ex parte 23. vers. in secundo, iuncto c. cum olim 24. de V. S. c. venerabilibus, §. porro, de sent. excomm. in 6. Tertia denique est cautio idonea, quae praestatur pro dubia contumacia, seu offensa, dicitur autem idonea, quae praestatur captis pignoriibus, seu fideiussoribus datis, l. si mandata 59. §. ult. ff. mandati, l. facimus, c. de V. S. In praesenti autem cautio sufficiens appellatur, quae praestatur pignoriibus captis, aut fideiussoribus datis: iuramentaria autem cautio non est sufficiens, ut pluribus relatis docet Barba. r. 6. in sol. ad hanc textum: alii

quando tamen eam sufficere docuerunt Layman lib. 1. summa, rr. 5. p. 2. c. 2. n. 8. Gibal. de censur. disq. 9. n. 7. h. Super eo vero.) Merito haec verba omisit Raymundus; nam licet in Anglia consuetudine introductum esset obitari cadaver sepulture non tradi, donec sufficiens cautio ab heredibus, vel consanguineis daretur, ut ex Alano, & R. notat Antonius Augustinus in praesenti; quod ab Aegyptio institutum forsitan emanavit, apud quos lex erat, ut cadaver iure pignoris retineretur, quod fuit iustitiam in novela 60. c. 1. de hac etiam immanitate agit D. Ambrosius lib. 1. de Tobia, c. 10. ibi: "Vidi ego a freneratoribus teneri de- fectos pro pignore, & negari tumulam, dum frigus ex- polscit." Apud omnes tamen alias nationes iure, & ratione receptum est, ne sepultura debitoris impediatur a creditoribus; etiam praeiudicium parentum, aut horum, ut defuncti, seu suorum eorum non inquietentur, l. quod sit inu- stum, c. de sepulchro vital. l. 13. tit. 7. l. ult. tit. 13. p. 1. probant, & illustrant Covarr. lib. 2. var. c. 1. n. 10. Cuius in novel. 60. plures congesti ab Ufelo, & Farin in adlit. ad Covar. d. c. 5. n. 10.

C A P U T XXVI.

Idem in Concilio a Later.

Reprehensibilis valde consuetudo in quibusdam partibus inolevit, ut cum fratres, & Coepiscopi nostri, seu etiam b Archidiaconi appellatos quosdam in causis suis existimant, nulla penitus compositione praemissa, suspensionis, sive excommunicationis in eos sententiam ferant: alii etiam dum ad superioris sententiam, & disciplinam canonicam reformidant, sine ullo gravamine appellationem obijciunt, & ad defensionem iniquitatis usurant, quod ad praesidium innocentium dignoscitur institutum. Quocirca ne Praelat sine causa valeant gravare subiectos, vel subiecti pro sola voluntate sub appellationis obtentu correctionem valeant eludere Praelatorum, praesenti decreto statuimus, ut nec Praelati, nisi e canonica commotione praemissa, suspensionis, vel excommunicationis sententiam proferant in subiectos, nisi forte talis sit d culpa, qua ipso suo genere suspensionis, vel excommunicationis poenam inducat: nec subiecti contra disciplinam ecclesiasticam, ante ingressum cause in vocem appellationis prorumpant. Si vero quisquam pro sui necessitate crediderit appellandum, competens ad e praefundam appellationem terminus praestatur, infra quem si forte prosequi neglexerit, tunc Episcopus libere sua auctoritate utatur. Si autem in quocumque negotio aliquis appellaverit, & eo qui appellatus fuerit, veniente, qui appellaverit, venire neglexerit: si quidem propriam habuerit, competentem illi recomponationem faciat s expensarum, ut hoc saltem timore deterruit, in gravamen alterius non facile quis appellet. & Praecipue vero hoc in locis religiosis volumus observari, ne monachi, sive quicumque religiosi viri, cum pro aliquo excessu fuerint corrigendi, contra regulam Praelati sui, & Capituli disciplinam appellare praesumant: sed humiliter, ac devote suscipiant, quod pro salute sua eis fuerit injunctum.

N O T A E.

Liter.) Generali videlicet sub Alexandro III. celebra- to, c. 6. ex quo ita textum huic restituo. De hoc Concilio Lateran. aliqua notavi in cap. novum 27. de re- scriptis.

Archidiaconi.) Qui ex consuetudine in nonnullis Ecclesiis jurisdictionem contentiosam exercent, ut probavi in cap. ad hoc, de offic. Archid.

Canonica.) Trina videlicet, e sacro, de sent. excomm. ubi commentarium hujus prioris partis dabitur.

Talis sit culpa.) Ex his verbis non deducas, posse ex- communicationem proferri ab homine absque trina monitione; quia haec verba intelligenda sunt de excommunicatione a iure imposta, ubi cum in corpore juris scripta sit, non indiget nova monitione, ut docent Covarr. in c. ultra, 1. p. §. 9. num. 5. Gibalinus de censur. disquisit. 6. q. 1. c. ad prosequendum.) Juxta adducta in cap. ex parte, et 2. de re scriptis.

Expensarum.) Punitur enim non solum appellans, qui non fuit prosequutus appellationem, in expensis, viaticum videlicet, & similes sumpus, l. 1. §. ult. l. 3. in fine, ff. hoc tit. l. ult. §. fin. c. de tempor. appell. in saepe 44. hoc tit. c. 3. de eo qui mittitur in possess. cap. 8. hoc tit. in 2. collect. novel. 49.

Julian. c. 4. Calac. in d. e. saepe 44. verum etiam & appellatus, qui legitimo tempore non comparuit coram superiore, c. 1. §. fin. hoc tit. in 6. ubi ratio redditur, ac eludatur iudex, & adversarius. Recurrit textus in c. cum speciali 61. §. exco- munitus, c. interrogatus 79. §. fin. hoc tit. novel. 126. §. in omnibus: praestantur autem istae expensae ob contumaciam tantum, non habita ratione principalis causae, seu litis, an iusta, vel ini- justa sit, c. cum dilecti, in fine, de dolo & contum. c. ad hoc 2. in fine, de sequit. possess. c. quoniam, & in alio, ut lra non contess. eruntque istae expensae solvenda; antequam contumax ulterius audiat, d. c. quoniam, §. in l. facimus, c. de iudic. docet Petrus Gregorius lib. 5. partit. tit. 15. c. 6.

Praecipue.) Appellare enim non posse religiosos a cor- rectione, jam probavi in c. irrefragabili, de offic. ordin. ubi com- mentarium hujus textus dedi: nec ipsi possunt implorare au- xilium brachii secularis. Concil. Salzberg. tempore Grego- rii X. can. 71. "Si adversus correctionem superioris sui monachus, aut religiosus quicumque secularis personae au- ditorium, aut potentiam duxerit invocandam, si injustum di invocatione usus fuerit, carcerali custodia tanto tem- pore concludatur, donec praesumptionem huiusmodi arbi- trio poena sufficiens recompenset." Ideoque in his causis apud nos non dari recursum pro viam violentiae, pluribus relatis probat Salgado 1. par. de protecl. Reg. c. 2. §. 5.

C A P U T XXVII.

Idem.

Ad haec praesentibus tibi litteris duximus indulgendum, ut cum a te super aliqua causa fuerit appellatum, sis tibi sic appellantes appellatione cessante compellere, ut vel ap. interpositam b prosequantur, vel coram te iuris parent aequitati; aut si alterutra partium te suspectum habuerit, te insistentem o iudicem eligant, qui propoli- tam inter eos valeat dirimere questionem.

N O T A E.

Idem.) In prima collectione, sub hoc tit. cap. 43. ad- dicitur pars capituli Romae ex quibus verbis deducitur, in praesenti referri secundam partem textus in cap. eam te,

de atate, & qualis, ex qua inscriptione restituenda est hujus textus littera, & supplenda.

Prosequantur.) Juxta adducta in c. 6. hoc tit.

Iudicem eligant.) Juxta textum in c. cum speciali 61. §. ult. hoc tit. ubi commentarium hujus textus dabitur.

C A P U T XXVIII.

Idem a Sarisbar. Episcopo.

Pervenit ad nos, quod cum Rogerium filium Vuillelmi Ecclesie tue Canonicum, ut debita in eadem Ecclesia residentiam faceret, monuisses, ad audientiam nostram in appellationem proruperit, & appellationi tuae terminum proximam festum Beati Lucae praefixit. Quoniam igitur indignum est per ejus, per altiorumve subterfugia praescriptam Ecclesiam debitis obsequiis defraudari, cum ipse b frustratorie dilationis causa videatur appellasse: per A. f. p. m. quat. praefatum Rogerium diligenter, & studiose commoneas, ut in eadem Ecclesia debitam, omni mora postposita, residentiam faciat, vel infra proximum festum Beati Lucae appellationem suam prosequatur, iter ad nos veniendi arripiat. Interim vero alicui honestae personae vices ejus in Ecclesia praetaxata exequendas committas, & ei de beneficiis illius ap. cess. assignes, unde possit congrue sustentari. Quod si praefatus Rogerius alterum istorum neglexerit adimplere, tu eum ex tunc praebenda sua, omni cont. & ap. postp. d. prives, & eam alicui dis- creto, & honesto viro, nullius ap. admittis, concedas pariter, & assignes.

N O T A E.

Sarisbar.) Sarisbaria civitas est Angliae Episcopalis, cujus meminit saepe saepius Polyd. Virgilius in histor. Angliae, cujus Praelato missa est praesens decilio, quae etiam reperitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 44.

Frustratorie.) Quae etiam dicitur superstitiosa, superflua, & supervacua, in l. 6. §. ult. c. quando provocare, importuna; & motoria, in l. 1. 6. §. per tot. c. quorum appell. l. 7. c. Theod. eod. tit. quia ut scriptum est in l. 1. eod. tit. c. Cod. iudicatio potius est, quam appellatio, quae frustratorie interponitur, unde reiicienda sunt similes appellationes potius quam admittenda, c. qualiter 17. de iudic. Paulus lib. 5. senect. ubi: "Mortatorias appellationes, frustratoriasque, non tam appel- lationes, quam iudicationes non admitti: " praecipue si causa commissa sit sub clausula, Appellatione remota: c. passon- lis 53. hoc tit. vel si ipsa frustratio evidens sit, ut contingit si abiens ex contumacia damnatus appellet, qua appellatione insuper habita, sententia exequenda est, l. 1. Cod. quorum ap- pell. l. 1. c. post. §. ult. ff. de iudic. l. proferendum, §. cum autem, c. eod. tit. l. ex consensu, §. ult. ff. de appell. vel si convictus, & confessus appellet, qui audiendus est in l. 2. c. quorum appel- latio, §. qui manifestum violentiam commiserit, §. argumentis convictus, testibus superatis, vocem etiam pro- pria vitium, & scelusque confessus, appellatus audiatur: §. delumpta sunt ex l. 1. l. 14. Cod. Theod. eod. tit. Appellationem autem frustratoriam recipere, ut aliquando fieri solet, & in- iurius post Concil. Later. p. 10. c. 6. verecundia est, l. 42. c. Theod. hoc tit. ubi: "Probanus verecundiam iudicantis, §. si superfluum quoque recipit provocationem. " Et Sym- machus in epistolis lib. 10. epist. 29. & lib. 4. epist. 46. §. 55. ait: "Verecundia potius quam iure suscipit provocationem, §. non stante scilicet iusta sententia. " Notavit Jacob, Got- thofred. in l. 42. Cod. Theod. de appella.

Sustentari.) Juxta textum in capite, extendenda, §. ut- tim. capite, expressus, de praeb. cap. postulasti, de re script. cap. 3. de offic. lra.

Privas.) De privatione praebende ob absentiam Cano-

nici, plura congerit Lotharius de re benef. lib. 3. c. 27. & nos dabitur in c. 2. de cleric. non resid.

C O M M E N T A R I U M.

Praesens textus difficilis visus est Interpretibus duplici ex capite: Primo, quia in eo supponitur appellationem ad- mitti a praepo de residendo, cum certum sit a mandato de residendo appellari non posse, c. relatum 4. c. conjuvante 6. de cleric. non resid. Trident. sess. 23. de reform. c. 1. in fine: probat Genevensis praedict. c. 311. per tot. Igitur non recte in praesenti supponitur, Rogerium a mandato Episcopi Sarisbariensis de residendo appellare potuisse. Secundo quia ut supra probavi in c. 1. pendente appellatione nihil potest innovari, cum per appellationem suspendatur cause cognitio: sed in praesenti docetur, posse Episcopum post appellationem interpositam iterum Canonicum admonere, ut resideat, aut appellationem prosequatur; quod posterius si eligat, posse Episcopum inter- rim Vicariam ei assignare. Igitur praesens Alexandri decilio non convenit juris principis. Prima difficultas ut satisfacia- mus, dicendum est, multum interesse, an iudex tantum ju- beat clericum, ut resideat in sua praebenda, aut beneficio; an vero causa cognita decernat, seu pronunciet, illum residere debere. Primo casu appellatio admittitur, quia potest ju- stam aliquam causam coram superiore allegare, ob quam ex- cusetur a residentia: quo casu accipiunt praesentem textum Vvamel. num. 4. Lotharius dicit, cap. 27. num. 74. Posteriori vero casu appellatio admitti non potest, quia cum sententiam precedat causa cognitio, creditur absque iusta causa eum appellare, cum eam coram iudice inferiore non proposuisset; quo casu procedunt textus in dist. cap. relatum, d. c. conjuvante. Secunde difficultati respondendum est, omittis traditus a Lancelloto de astens. c. 11. limit. 18. Balboa in c. 2. n. 51. appellationem in praesenti non producere effectum attentatorum, imo potius posse Episcopum ea pendente Vicari- rum assignare, etque congruam sustentationem praestare, ut Ecclesia debitis fructibus obsequiis, & divinis officiis, maxime cum haec Vicarii aliquando tendat ad accendam appel- lantis negligentiam, & ut citius instantia ipsa appellationis expediat.

C A P U T XXIX.

Idem.

Consuluit nos tua fraternitas utrum sit appellationibus deferendum a charissimo in Christo filio nostro I. b Rege Francorum pro Judais interpositis, ut mancipia detineant Christiana; & utrum sustinere debeas, quod de novo construat synagogas, ubi eas nullatenus habuerunt, &c. Et infra: Unde non convenit, ut pro huiusmodi ap- pellationibus ab observatione decreti debeas abstinere.

N O T A E.

Idem.) Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 1. Cuius autem in praesenti existimat supple- dam esse ita inscriptionem: Idem Parisiensis Episcopo. Temporibus Alexandri III. Ecclesiam Parisiensem regebat Mauricus de Soliaco, ut refertur Chenu in serie Praesulum Paris. n. 70. Fratres Sammartani rom. 3. Gallie Christ. in ipsa Ecclesia.

Rege.) Ludovico Juniore videlicet, qui si a dura cervi- cis pernicia deficerent Judaei, pollicitus est eos se pro Pan- nonibus sui habiturum, perpetuaque donaturum immunitate. Sed cum ipsos nullis sanctorum Patrum concionibus ad or- thodoxam fidem revocare potuisset, nec prolatis quidem in medium evangelicis scripturis, publico omnes edicto Pannonia exegit. Refert Renatus Chopinus de sacra pol. lib. 3. tit. 1. Tamen quia ante hoc edictum, quod postea confirmavit filius

eius Philippus Augustus, Ludovicus ipse sinebat Judais man- cipia Christiana detinere, Episcopus Parisiensis hoc magnope- re prohibuit juxta utriusque juris constitutiones, quibus can- num est, ne Judaei Christiana mancipia possideant, l. non. Cod. de Christianorum mancipium, c. mancipia, 54. dist. c. 1. c. con- suluit (qui textus cum hoc iungendus est) de Judais: a qua prohibitione cum Ludovicus ad Alex. III. appellasset, Pontifex decrevit huiusmodi appellationi deferendum non esse, & recte, quia ab eo quod sit secundum canonicas sanctiones, iurisque dispositionem, appellatio interponi non potest, ut probat late varias ex hoc principio resolvens forenses quaes- tiones Salgado de protecl. Regis 2. p. c. 5. et num. 2. usque ad 34. Unde Rex, cum contra praedictas utriusque juris consti- tutiones provocare intenderet, merito huiusmodi appella- tionem deferendum non esse Alexander decrevit.

C A P U T XXX.

Idem a Januensi Episcopo.

Ad haec, sicut asseris, quandoque super causa, quae iudici ap. rem. committitur, altera pars appellat, asserens se pro eadem nuntium suum ad Sed. Ap. destinasse. Ad quod taliter respondemus, quod iudex, si constite- rit ei ipsum appellantem, antequam partes citatae essent, vel delegatio pervenisset ad ipsum, qui appellationis in- terponit obstaculum, nuntium destinasse, factae debet appellationi deferre: sed si post citationem fuerit destinatus, satis potest exequi, quod & mandatur.

N O T A E.

Januensi.) Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titulo capite 2. De Januensi Ecclesia, seu Ge-

nuesi, aliqua notavi in capite cum inter 21. de elec. b Quod mandatur.) Juxta adducta supra in capite, nomi- natus.

CAPUT XXXI.

a Idem.

DE b Priore, qui non deferens protectioni nostrae, & appellationi ad Sed. Ap. facta, quemdam Canonicum suum vestitus fecit omnibus usque ad e. causam spoliari, & cum accusationi, & appellationi renunciare coegit, quia de suis, & quorundam fratrum enormitatibus d. murmuravit; id tuz follicitudini duximus infinuandum, ut rei veritate inquisita, si inveniatur, quod pro evitanda disciplina praedictus e. Canonicus appellavit, eidem Priori propter hoc nullam poenam infligere debes, quoniam sacrosancta Romana Ecclesia hujusmodi appellationem admittere non f. consuevit, ne monachis, vel Canonicis regularibus praeberetur audacia delinquendi. Ceterum si praesatus Canonicus Priorem propter suas enormitates manifestas, quae ipsum notabilem reddunt, ad Sed. Ap. appellavit, si ipse tali appellationi deferre contempserit, eum cum litteris varietatem continentibus de tanto excessu satisfactum, ad Sed. Ap. venire compellas; suis autem in hac malicia complicibus talem poenam infligas, quod ceteri audientes familia non audeant perpetrare.

NOTAE.

a Idem.) Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 3. nullibi tamen exprimitur Praelatus, cui referribat Alexander III. Cuiusmodi autem in Praelati exilium Alexandrum referribat Eboracensis Archiepiscopo; & recte, ut ex infra dicendis apparebit. b De Priore.) Non exprimitur cuius Monasterii, & ut ex textu serie liquet, agitur in praesenti de Canonicis regularibus; unde exilium Alexandrum agere de Priore, & Canonicis ipsius Ecclesiae Eboracensis. Terciporibus enim Alexandri III. ipsa Ecclesia Metropolitana Eboracensis erat Canonicorum regularium, ut constat ex litteris ipsius Alexandri III. missis ad Archiepiscopum Eboracensem, cui mandat, ut in suo Monasterio Canonicis regularem habitum dederat. Reterr Penonius lib. 2. hist. canon. regul. c. 27. n. 6. in fine. c. Camisia.) Camisia posterioribus saeculis dicebatur vestis interala. Guibertus l. 3. de bello sac. in fine. ubi: Lineam interala, quam nos camisiam vocamus. Et lib. 3. Concilia camisiam, quam subicalam dicunt. Egidius in vita Caroli Magni: Ad corpus camisia linea. Et formalibus lineis utebatur. Beda in Martyrol. die 18. Kal. Janu. De vestis pallio atque camisia sibi. Et Samaritana secutus. Illustrant Vossius de vitis Jeru. cap. 4. Lindembrog. in Gloss. verbo Camisia. d. Marmorata.) Pessimum vitium detractionis est, damnatum in facis litteris. Nyon. c. 12. Exoil. c. 16. Ecclesiast. c. 1. Colloquit ergo vos a murmuracione, quae nihil prodest, & a detractione parcie lingue. Et c. 10. In cognitione tua Regi non detrahatur, & in secreto cubicali tui non male dixeris diviti. D. Paulus 1. ad Corinth. c. 10. Neque murmuravistis, sicut quidam eorum murmuraverunt; Et sanctis Patribus satis exorsum esse hoc vitium, constat ex D. Gregorio in cap. ex merito 6. quast. 1. ex D. Hieronymo in epist. ad Rusticum, ibi: Nulli detrahatur, nec in eo te san. Cum putes. D. August. serm. 4. Omnino abscinde a lingua tua vitium detractionis; & alienam vitam non lace-

res. Qui sanctus Doctor sequentes fecit in concaulo suo veritus exarare. Quisquis animas diligit absentem volere vitam, Hanc mensam vestiam noverit esse sibi. D. Bernardus lib. 2. de consider. ad Eugenium, ubi; Detrahare, aut detrahentem audire, quid horum damnable sit, non facile dixerim. Plura congerit Regens Carolus Tapia in suo speculo de murmuracione. e. Canonici.) Regularis videlicet, appellantur enim clerici regulares absolute Canonici ultra antiquissimum, & frequentissimum, & apud omnes veteres ante sexcentos annos recepto, adeo ut supponat Beatus Petrus Damianus pro re notissima, utque ad sua tempora nomine Canonicorum solos regulares clericos venire consuevit, quemadmodum videlicet potest apud illum in via epistola 9. lib. 5. ad Clericos Pannoniae, ubi agit contra clericos proprietarios, qui cum sine regula viverent, Canonici nihilominus nuncupari affeabant. Plane, inquit, quo pacto quis valeat dici Canonicus, nisi sit regularis? quomodo monachus, nisi iuxta vim sui nominis, sit etiam singularis? Volant squidem canonicum, hoc est regulare nomen habere, sed non regulariter vivere. Quo modo Canonici pro regularibus accipiuntur in c. c. observandum 15. quast. 2. c. perniciosum 18. quast. 2. cap. in omnibus, de consecrat. dist. 5. cap. cum tamquam, cap. Cimonas, de elec. c. post translationem, de venue, cap. intellegamus, de atate & qualitate, cum 12. Ecclesiast. de majori, & obed. c. dilecti, de iudic. c. cum super, de confessi, cap. cum venissent, de rescri. spol. cap. ex litteris, de delo & contum, cap. P. & A. de re iudic. cap. ad nostram, de consens. utrius, cap. sicut nobis, c. licet, de regul. c. nullus, de iurisdictione, cap. 12. de Ecclesiast. dist. 1. cum olim, et 2. de privileg. c. non dubium, de sent. excom. c. si Canonici, de offic. ordin. in 6. Clementis dispensationem, de iudic. & alii congeless ab Azorio l. 1. insit. lib. 12. c. 23. q. 8. Penonius lib. 2. hist. canon. regul. c. 1. n. 6. f. Non-comparavit.) Uti probatur in c. littere, de offic. ordin. nec in his causis correctionis dari recusat per vim violentiae, probat Salgado l. 1. p. de proteci. cap. 2. §. 5.

CAPUT XXXII.

Idem a omnibus Abbatibus.

QUIA nos elegit Dominus in hereditatem sibi, & a longe de alto prospexit, paci & tranquillitati vestrae, quantum divina gratia concedit, prospicere cupientes, Ap. vobis auctoritate concedimus, & indulgemus, ut Abbates vestri Ordinis, qui de aliqua publica infamia resperiti, aut convicti publice sunt, ab Abbacibus, & deinde communi Capitulo communiti sponte sua Praelationi cedere noluerint, ad Sedem Ap. appellandi facultatem non habeant, suum reatum per diffugium defendendo.

NOTAE.

a Idem.) Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 5. Sed tam epigraphen, quam litteram hujus textus jam restitit in c. 1. de suppl. neglig. ubi retuli integrum privilegium hoc ab Alexandro III. Cisterciensibus concessum; cuius privilegii occasionem refert Maurique rom. 1. annal. Cisterciens. c. 3. Cum enim per annos 1169, Monachi, & nonnulli Abbates, quarundam dignitatum nimiam tenaces, moniti Praelatis cedere nollent, immo & iusti per appellationis diffugium se tobantur, saepe saepius ad Romanum Pontificem appellantes; & cum agnosceret Alexander III. monasticam disciplinam magnoepere labefactari, privilegium illud concessit Ordini Cisterciensi, nempe quod nulli penitus liceret a sententia Ordinis extra ipsum appellare, etiam ad Sedem Apostolicam, nulla prorsus similis inducitur admittenda exceptio. Prosequitur Manrique ubi supra, num. 1. & nos textum hunc expolimus in cap. irrefragabili, de offic. ordin.

Praelatis cedere nollent, immo & iusti per appellationis diffugium se tobantur, saepe saepius ad Romanum Pontificem appellantes; & cum agnosceret Alexander III. monasticam disciplinam magnoepere labefactari, privilegium illud concessit Ordini Cisterciensi, nempe quod nulli penitus liceret a sententia Ordinis extra ipsum appellare, etiam ad Sedem Apostolicam, nulla prorsus similis inducitur admittenda exceptio. Prosequitur Manrique ubi supra, num. 1. & nos textum hunc expolimus in cap. irrefragabili, de offic. ordin.

CAPUT XXXIII.

a Idem.

AD aures nostras te significante pervenit, quod cum interdum tibi, & aliis causis sub ap. rem. b delegamus, altera partium ut examen valeat declinare iudicis delegati, quaestiones incidentes apponit; & cum in principali causa appellatio sit remota, in appellationis tamen vocem prorumpit, appellationi suae terminum non praefigens; sicque partem aliam sine prosecutione appellationis facit manere suspensam. Postulabas igitur tibi, & aliis iudicibus indulgeri, ubi causa sine appellationis remedio committuntur, ut vobis incidentes quaestiones sine debito post. app. terminare liceret. Ceterum cum incidentes saepius e. praediciales non immerito iudicentur, petitioni tuae in hac parte non duximus annuendum; sed ne pars frustratoris diutius iudicis affligatur, appellanti ad prosecutionem appellationis terminus congruus praefigatur, ita quod si appellationem non fuerit prosequutus, ex tunc, tam super incidentibus quaestionibus, quam super causa principali stare, iudicio delegati iudicis, ap. post. d. compellatur; & ita nec uni commune e. remedium subtrahatur, nec erit alter frustratoris dilacionibus impeditus.

NOTAE.

a Idem.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 6. nec exprimitur Praelatus, cui referribat Alexander in praesenti, nec ex generalibus verbis, qui-

bus utitur, cognosci potest, quem Episcopum, aut Praelatum alloquentur. b Appellatio remota delegamus.) Quod plerumque contingit, ut probatur in cap. 1. de rescriptis.

e. Praediciales.) Atque ideo magni momenti iudicatur, l. cuius textus commentario praesens petendum est. c. de ordin. iudic. c. Commune remedium.) Ut etiam commune auxilium dicitur in l. 3. §. ult. ff. rem ratam haberi.

CAPUT XXXIV.

Idem a Henrico Abulensi Episcopo.

AD audientiam nostram pervenisse noveris, quod cum Zamorensis Episcopus b Vv. Presbyterum Ecclesiae sancti Jacobi Zamoren. e. quae est propria Compofstellanae Ecclesiae, multipliciter molestaret, tandem presbyter pro hujusmodi gravaminibus evitandis, se, & Ecclesiam, ac parochianos suos nostrae, ac Romanae Ecclesiae protectioni subiecit: sed praesatus Episcopus pro eo forte, quod expressim non appellavit, in eum post invocatum Sedis Appatrocium, contra etiam privilegium Compofstellanae Ecclesiae indultum, excommunicationis sententiam promulgavit. Licet autem praesatus presbyter ex simplicitate forte appellationis verbum non expressit, quia tamen postquam se, & sua nostrae protectioni d. subiecerat, non debuit sine causa cognitione aliqua sententia condemnari; f. t. per A. f. m. quat. super hoc inquiras diligentem veritatem, & si tibi confiterit, sententiam, quam praesatus Episcopus in eundem presbyterum tulit, contrad. & ap. cels. denunties non tenere. Postmodum vero si praesatus Episcopus adversus presbyterum forte agere voluerit, causam audias, & sine debito decidas. Eandem quoque Episcopus studiose moneas, & inducas, ut a molestiis, & gravaminibus Compofstellanae Ecclesiae omnino desistat, & sic iure suo sit contentus, ut ea, quae ad praedictam Ecclesiam spectant, sibi nequaquam permittat usurpare.

NOTAE.

a Abulensi.) Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 7. Abula est Civitas Hispaniae Citerioris in Castelle veteris Regno, inter Salmanticam, & Segoviam sita: eius conditor Hercules contendit aetate, & ex fragmento cujusdam elegiae probat Tamayo lib. 1. Martyrol. die 21. Februarii. Olim in Hispania duplicem fuisse urbem Abulae nomine, aliam in Baetanis, aliam in Vetonibus, de qua agimus, probat idem Tamayo l. 3. die 1. Martii. Plura de Abulensi civitate congruit Pr. Ludovico de Ariz in historia ipsius urbis, Aegidius Gonzalez Davila in theatro ipsius Ecclesiae, & nos in c. 5. de suppl. neglig. Jam a primis Ecclesiae saeculis nobilis habet uti Episcopali Cathedra decorata est, ex qua celebre Sanctorum agmen Hispanici orbis circulo illustravit. Eius Episcopo praclaro viro D. Sancio dicto missa est praesens decisio. b Vv.) Vvillelmus videlicet, qui Ecclesiam Zamorensis rexit usque ad annum 1180. c Qua est propria.) Paret enim Ecclesiae Compofstellanae, adeo ut in ea Rectorem constituit Archiepiscopus Compofstellanus. d Praetitioni subiecerat.) Ex his verbis aliquid deducit, per subiectionem protectioni Romanae Ecclesiae, monasterium,

vel Ecclesiam eximi a jurisdictione ordinaria: ita Glossa in praesenti, Rodriguez l. 2. q. regular. q. 63. art. 3. Sed contrarium verius est, videlicet ex receptione sub protectione Sedis Apostolicae exemptionem ab ordinaria jurisdictione non probari. Docent Barboza de prescri. Episcop. alleg. 121. num. 26. Tamburinus de iure Abb. disp. 15. quast. 5. & probatur expresse ex cap. ex parte. 18. c. recepimus, de privileg. Nec contrarium deducitur ex hoc textu; nam pro ejus interpretatione duo causas distinguendi sunt. Primus est, quando generaliter quis subiecitur protectioni Romanae Sedis, de quo in c. recepimus, d. c. ex parte: & tunc non eximitur ab ordinaria jurisdictione. Secundus est, quando quis lite pendente, propter gravamen sibi illatum in iudicio, vel comminatum, se ponit sub protectione Sedis Apostolicae; & cum talis subiectio habeat effectum appellationis, & per consequens suspendat jurisdictionem iudicis inferioris, a quo tacite appellavit, iuxta textum in c. si a iudice, hoc tit. in 6. ideo postquam quis se subiecit Sedi Apostolicae, omnia gesta per inferiorem, tanquam attentata revocantur, ut contingit etiam in arpeitione itineris ad superiorem ex causa gravaminis accepti, c. monemus 9. c. cum dilecti 52. hoc tit. c. cum olim, in fine, de delo & contum. Unde in praesenti textu per subiectionem Romanam Sedi suspensa fuit jurisdictione iudicis inferioris quoad causam, de qua agebatur tantum.

CAPUT XXXV.

Idem a Tarracon. Archiepiscopo.

ACCEPTA conquectione Canonicorum b Pampilon. quod dilectus filius noster Rex e. Navarrorum eos bonis suis spoliasset, causam ipsam tuae fraternitati ad eorum petitionem duximus committendam, & sine canonico terminandam. Verum quoniam nobis taceretur, quod ab audientia tua fuit ad Sedem Apostolicam appellatum; nec nos, si hoc nobis constitisset, ipsam causam tuo commississemus examini, cum non debeat ad eos causa remitti, a quibus noscitur appellatum, nisi partes in hoc consentirent: f. t. per A. f. pra: & arctius inhihemus, ne in executione ipsius negotii occasione litterarum nostrarum aliqua ratione procedas.

NOTAE.

a Tarracon.) Ita legitur in cap. 3. de rescriptis, in 2. collect. idest Ugou Cervellon, Praefuli Tarraconensi, cujus necem a propriis acolis illatam ob infuscationem civitatis Tarraconensis, felse narrat Zurita annal. Arag. anno 1170. cap. 31. De Ecclesia Tarraconensi nonnulla adduxi in c. 24. de iureiur. b Pampilon.) Pampilonensis urbs totius Regni Navarrae Metropolis, sita est in laza, & fertilissima convalle iuxta Argam fluvium, a Pompejo Magno condita, ut ex veteribus inscriptionibus probat Arnaldus Oihenarte in notitia Vasconiae, lib. 2. cap. 2. Ecclesiam Cathedralis iam a primis Ecclesiae saeculis habuisse, constat ex divisione Episcopatum a Constantino facta, quae extat post Concilio Toler. 3. apud Loysam, & late probant D. Prudentius a Sandoval in hist. Pampilon. Tamayo a Salazar in Martyrol. Hispan. die 7. April. c Rex Navarrorum.) Sancius videlicet cognomento Sapiens, qui floruit usque ad annum 1194. ut ex R. Toler. & aliis probat Arnaldus Oihenarte d. lib. 2. c. 14. in fine.

COMMENTARIUM. Certum est, utroque iure cautum esse, ne a iudice ad quem appellatum est, causae cognitio remittatur ad eum, a quo appellatum fuit, l. eos, C. hoc tit. c. placuit 2. q. 6. c. 2. de matrim. contrah. c. 2. c. 3. de libelli citat. cum hac tamen exceptione, nisi partes consentirent, ut causa remittatur ad eum, a quo appellatum est, c. interposita, §. ult. hoc tit. Etiam remitti potest causa ad ipsam, si dubium est, an iuste, vel iniuste appellatum fuit, c. dilectis, de rescri. Item si causa ipsa appellationis non probetur, ut in c. 1. de matrim. contrah. ubi eadem causa remittitur ad iudicem, a quo appellatum fuit. Nam respondetur in ejus textu speric ad iudicem a quo non remitti ipsius causae cognitionem, sed executionem decreti Pontificii, quo confirmabatur sententia iudicis inferioris, a quo appellatum fuerat, a quo modo etiam accipiendi sunt textus in c. ex litteris sancti Silvani, de sponsal. quod plerumque contingit. Confirmata enim sententia prioris iudicis, executio eidem committitur, idest iudici a quo, c. ut debitis, hoc tit. c. 1. qui filii sui legit, in 3. collect. docent Cajacius in praesenti, & in cap. 4. de matrim. contrah. Pichardus in manus, 4. part. praecip. 6. §. 6.

CAPUT XXXVI.

a Lucius III. Lincoln. Episcopo.

POSTremo fraternitati tuae litteris praesentibus intimamus, quod si causa aliqua alicui fuerit delegata, quia b consanguineus sit illius, qui litteras impetavit, aut in eodem negotio e. advocati officio functus, aut ex alia quacumque iusta causa suspensus, hujusmodi delegatus non immerito poterit recusari, quamvis ap. d. rem. fuerit ei negotium delegatum.

NOTÆ.

1 a Uetus III.) Post Concil. Lateran. par. 10. c. 18. legitur etiam in prima collectione, sub hoc tit. c. 45. habetur Bullam. & adicitur Pars capituli ad aures, unde apparet retinendam esse inscriptionem, quæ habet Lincolniæ, ut legitur in c. ad aures 8. de rescripti. ubi extat prior pars hujus Decretalis. Missa est ergo præfens constitutio ad Gualterum Episcopum Lincolniensem Angliæ, quem ex Archidiacono Oronio in Episcopum Lincolniensem confirmatum fuisse a Richardo Cantuar. Archiep. refert Mathæus Paris, & ex eo Gujaci in præf.

b Confanguinitas.) Confanguinitas enim, vel affinitas præstat iustam causam reculationis iudicis: sed usque ad quem gradum hæc reculatio extendatur, late disputat post alios Carrasco ad leges recopil. tract. de recus. c. 9. n. 114. cum seq. c. Advocati.) Cap. 4. ut lite non contesti. l. Prator, ff. de iurisd. l. ultima. Cod. de iustor. ut etiam in teste deciditur in l. ultima. de testib. docent Ripol. Carrasco, & alii de recus. iudicis agentes. d. Ap. rem.) An per hanc clausulam sublatam etiam sit facultas recusandi iudicem, disputant Balboa in c. 12. hoc tit. Fernofinus in c. 4. de foro compet. q. 41. & nos expolimus in d. c. super eo 12.

CAPUT XXXVII.

Idem a Norwicensi Episcopo.

AD hæc quoniam sub interdico aliqui constituti appellant, & deinde interdico servare continentur, quid in hoc casu servandum sit, consulere voluisti? Noveris, quod sicut post appellationem excommunicari non possunt, sic interdico nequeunt, cui ante appellationem eos constat suppositos, declinare.

NOTÆ.

1 a Norwicensi.) In prima collectione, sub hoc tit. 46. legitur Norwicensi, & adicitur, pars capituli Quæstium; unde deprimitur, in præfenti referri secundam partem epi-

stolæ decretalis Alexandri III. misæ Episcopo Norwicensi, cuius prior pars refertur in cap. 2. de offic. deleg. in 2. collect. Alia etiam ejus pars extat in c. si autem 9. de rescripti. ubi nonnulla de Norwicensi Ecclesia addaxi. Commentarium hujus textus dabimus in c. dilecto 55. infra.

CAPUT XXXVIII.

a Clemens III.

CUM in Ecclesia, &c. Et infra: Accipimus a ven. f. n. Lingon. Episcopo transmissa nobis questione querulam, quod quidam clericus de Galandenam, non gravaminis necessitate compulsi, & nullius oppressionis mole gravati, sed solo prætextu excuriendi a se jugum Ecclesiasticæ b disciplinæ, ut possint liberius in sui erroris, & iniqui propositi libertate bacchari, ab audientia sua vocem appellationis emittunt, & occasione iudicij sui, quod velle observare se jactant, ejusdem iudicij ordinarii sine causa rationabili cognitionem evitant. Unde disc. t. per A. f. m. quat. si quando contigerit aliquem de prædictis clericis a præfato Episcopo ad tuam audientiam appellare, non ante audientiam sibi præbeas, nec ejus appellationem admittas, quam ribi constitit, appellationem ipsius; vel gravamine, vel injusta condemnatione porrectam. Alioquin ipsum ad præfati Episcopi audientiam rem. ap. e remittas, in sua discussione examine iusto ejus iudicio paritum. Sic enim contumacia referèbitur improborum, & honor Coepiscopis debitus per supernæ vicissitudinis observantiam in sua libertate consistet.

NOTÆ.

1 a Clemens III.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 11. nec exprimitur Prælatum, cui rescribat Clemens; sed facile ex ipsa textus serie, & contextura deprimitur scribere Richardo Cantuariensi Archiepiscopo; cum enim agat Clemens de appellatione interposita ab Episcopo Lincolnienfi, necessario debet supponi a Archiepiscopum Cantuariensem ejus immediatam superiorem fuisse appellatum cum regulariter ad proximam superiorem sit appellandum, ut dicimus infra in c. dilecto 52.

b Disciplinæ.) Si autem a correptione fraterna appellatur, ipso jure appellatio nulla est, nisi in modo daretur excessus, juxta adducta in c. irrefragabili, de offic. Ordin. c. Remittas.) Certum est, quod si constitit, male appellatum esse, causam remitti debere ad iudicem a quo, cap. ut debitis 59. ff. de iur. jur. in 2. cap. cum speciali 61. ff. de iur. iudic. cap. Romana 3. ff. final. cap. cum appellatione 5. hoc tit. in 6. nisi partes consenserint: quo modo textum in cap. accepta 35. hoc tit. accipit Vighellius in method. juris. can. lib. 2. regul. 20. fol. 209.

CAPUT XXXIX.

Idem.

Directe nobis tua litteræ destinant, quod cum in præsentia tua causa cujusdam matrimonij tractaretur, in qua pars viri consanguinitatis vinculum opponebat, & pars mulieris ad Sedem Apostolicam appellasset, nec appellationem suam præfixo termino ad prosecutionem ipsius, vel ad recipiendos Apostolos fuisse adveniente termino prosecuta, postmodum accedente parte mulieris ejusdem, & renunciantem b appellationi, quam fecerat, in causa cognitione procedens e de parentela testes, & dicta testium recepti. Verum quia mulieris pars iterum appellavit, & a nobis postulas edoceri, utrum ad calculum sententiæ procedere valeas, præfenti pagina respondemus, quod licet juxta decretum a Lateran. Concilio, postquam in termino prosecutionis appellationi statuto appellans suam appellationem prosecutionis non fuerit, auctoritate tua libere e uti poteris, tamen quia iterum appellavit, cum secundum jura eis liceret in eadem causa appellare secundo, a jurisdictione tua se fecit exemptam, præsertim cum hic ad separationem matrimonij quod est res g favorabilis, intentio viri procedat, nihilque agendum sit, nisi quod suspicione careat, quod & irreprehensibile censetur. Alius vero iudex poterit eandem causam juxta dicta testium, qui post renunciationem primæ appellationis rite admitti fuerint, & alia, si qua adhuc poverunt in eadem causa produci, secundum Deum, & sancta Canonum terminare.

NOTÆ.

1 a Idem.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 12. nullibi tamen exprimitur Prælatum cui rescribat Clemens, licet ex lite, quæ in hoc textu disceptatur, liquet cum Episcopo ipsum loqui, quia ille est proprius, & ordinarius iudex causarum matrimonialium, ut probavi in c. 1. ut lite non contesti.

nunciare condemnatus potest, c. quovis, de clau. lib. 6. cap. interposita 70. ff. secundo hoc tit. ubi dicimus. c. De parentela.) Qui admittitur ad probandam consanguinitatem, quia melius consanguineus, quam alii scire possunt gradus consanguinitatis, ut probavi in cap. 5. de testib. d. Lateran.) De quo in c. 26. c. 44. hoc tit. c. Uti poteris.) Juxta adducta in c. 5. hoc tit. ex cuius commentario præfens perendum est. f. Exemptam.) Id est quoad eam causam, mediante appellatione iudex esse defunctus, ut dicitur in l. 12. C. l. hoc tit. g. Favorabilis.) Cap. ult. de condit. appoi. cap. 3. qui matrimonium accus. ff. de iur. iudic. & quia nunquam sententia super matrimonio lata in rem iudicatum transit, cap. item, cap. iutor, ubi probavi, de re iudic.

CAPUT XL.

a Cælestinus III.

PRETEREA requisiti sumus, si quis iudex ita prouulerit sententiam: Nisi Sempronio infra xx. dies b satisfeceris, te e excommunicatum, vel suspensum, aut interdico esse cognoscas; & ille, in quem fertur sententia, medio tempore appellans, ad diem statutum minime satisfecit, utrum ille tali sententia ligeret, aut interpositione appellationis tutus existat. Videtur autem nobis, quod hujusmodi sententia obstaculum appellationis debet impedire.

NOTÆ.

1 a Cælestinus III.) In secunda collectione, sub hoc tit. c. 14. ubi etiam tribuitur textus ille Cælestino III. additur pars capituli a nobis, quibus innuitur in præfenti referri secundam partem textus in c. a nobis fuit, de sent. excom. quod & materia eadem, quæ in utroque textu disceptatur, inader. b Satisfeceris.) Imo sententia sub conditione ferri non potest, l. 1. ff. de iur. iudic. ff. quando appellandum. Quæ extat apud Gratianum in c. biduum 2. q. 6. quia cum actus legitimus sit, l. legitima, C. de testib. per consequens sub conditione pronunciari nequit, ex l. actus legitimi ff. de R. J. Sed responderetur id non procedere in sententia interlocutoria, ex textu in l. a Diavo 15. ff. in conditione, ff. de re iudic. imo & definitivam sententiam sub conditione proferri posse eo casu, quo conditio ex his pendet, quæ in iudicio geruntur, tradit Accursius in l. cum iudex, C. de sent. & inter. veluti si iudex prononciaverit: Si Mevius actor juraverit Titium sibi debere centum aureos, Titius eos Mevio dare damnas esto. Docet Valter. de iudic. lib. 3. c. 11. n. 64. Licet enim sententia actus legitimus sit, non tamen ex re latis in d. l. actus; qui tamen conditionem, & diem excludunt, ut in eo textu notantur Gothofredus, Petrus Faber, & Balboa in præfenti.

in c. alina, l. p. ff. 9. n. 5. de sent. excom. Suarez de censur. disp. 3. sect. 4. plures congesi a Cenedo collecti 8. ad Sextum. Pro cuius difficultatis solatione Glofa in d. ff. caveant, exitimavit, statuto, aut lege particulari caveri posse, ut pro futura culpa excommunicatio incurratur, non vero id sententia hominis statui posse. Sed hæc distinctio facile convincitur ex c. a nobis, de sent. excom. ubi refertur prior pars hujus textus, & docetur, excommunicationem in huic modum ab homine ferri posse: Quilibet fecerit, excommunicatus sit. Idem fadetur ex c. 2. de matrim. contrah. c. ut animarum 2. de consil. lib. 6. & facit ratio assignata a Patre Suario, quia videlicet spectata natura censure, non magis repugnat eam ferri per sententiam, quam per legem; cum enim talis sententia sit conditionata, non parit peccatum antequam fuerit committitur; quia non habet effectum nisi impleta conditione: quæ est peractio criminis. Unde censuram ab homine pro futuris culpis imponi posse, docuerunt Covar. in c. alina, l. p. ff. 10. n. 1. Sayrus lib. 1. hostiæ, c. 9. Gutierrez lib. 1. canonis. c. 4. professus Gibal de censur. disp. 5. q. 3. n. 18. nec prohibet Innocent. IV. in d. c. Romana, ejusmodi excommunicationes pro futuris culpis, sed monet tantum, ne passim, & abique gravi causa imponantur, quod satis indicat verbum illud, caveant, præterea quia proferri permittit, ubi rationabilis causa adest. Igitur quia generaliter licet iustus ex causis etiam pro futuris culpis excommunicationem proferre.

c Excommunicatum.) Imo sententia excommunicationis ita pro futura culpa imponi non potest, c. Romana, ff. caveat, de sent. excom. lib. 6. docent late Gutierrez, lib. 1. canonis, c. 4. Covar.

CAPUT XLI.

Idem.

Secundo requiris, cum pluribus articulis in una commissione positis, in uno tantum contingit appellationem expressè vetari, utrum appellatio teneat, si super aliis fuerit appellatum? In quo taliter respondemus, quod cum secundum Beatum Gregorium verba intentionis deserviant, & hæc sit nostræ mentis, ut de omnibus articulis, quæ in commissione nostra ponuntur, iustitia non obstant ap. suum consequatur effectum, in omnibus appellatio intelligatur interdicta; nihil enim interest, utrum primo, an secundo, medio, an in fine appellatio inhibeat, cum sicut nos docent utriusque juris argumenta expressa, & ea quæ in principio rescriptorum ponuntur, ad medium, & ad finem; illa vero, quæ in medio, ad finem, atque principium sape referri contingat. Tertio postulas edoceri, cum aliqui iudicem tantum suspectum recusant, an causam suspicionis debeat allegari; & eam, nisi manifesta sit, coram eodem iudice probare teneat? Utrum etiam iudex possit in ipso iudicio, & negotio procedere, si ille qui suspensionem obicit, causam ejus non velit, vel non possit in iure probare? In hoc nimirum duximus dandum tale iudicium allegare teneat, ne possit alius quilibet pro sua voluntatis arbitrio quodlibet iudicium frustratorie declinare; sed partes, ut in aliquo iudicem, vel aliquos non valde remotos conveniant, per eundem tamen iudicem, qui nominatur suspectus, debent cogi, coram quo, vel quibus, si causa suspicionis infra terminum competentem probata non fuerit, tunc demum auctoritate sua utetur. Quod si coram ipsis in quos convenitur, ejusdem fuerit causa suspicionis probata, iudex recusatus a causa cognitione superferre tenebitur. Ipsa utique ratio dicit, & plurimis comprobatur exemplis, quod nihil gratius, vel amabilius dare quis magis valet inimico, quam si ad impetendum commiserit, quem ledere, & damnificare intendit. Illam vero præterea questionem quarto loco proponis, utrum iudex possit de officio suo cognoscere, an frustratorie sit, an ex causa rationabili appellatum: & si appellans rationabilem appellationis causam non opposuerit, an non probaverit quam opponit, an iudex hujus appellationis obtentu teneatur a cause cognitione cessare. Hic autem non placuit definire, quam ab antecessoribus nostris, & utriusque juris peritis fuit definitum. Cautum est enim in lege, quod ap. interposita, five ea recepta sit, five non, tempore medio nihil innovari oportet: & canonica nihilominus tenent instituta; ut qui volunt, vel quibus magis valet innovari, quasi ad caput suum, confugere possint, & sine impedimento quolibet appellare: ad quam nimirum sine ulla calumnia, vel custodia, vel excommunicatione, vel excusatione, vel damnatione, vel spoliatione ire libere concedatur, quæ secundum sanctorum Canonum sanctiones passim appellare permittit. Ideo iudex cum ante se causam tractaverit, quam sic per appellationem suspensam esse cognoverit, a cognitione cause quam citius abtineat.

NOTÆ.

1 a Idem.) Ita etiam legitur in c. 6. hoc tit. in 2. collect. ubi adicitur pars capituli Prudentiam, ut agnoscamus præfentem textum spectare ad diffamam Cælestini Decretalem relatum in c. Prudentiam 21. de offic. deleg. ubi alias ejus partes in hoc volumine (parvas congesi, ex quibus supplenda est integra hujus textus, & ejus inscriptio restitucunda, prout jam notavi in d. c. Prudentiam, n. 7.

l. Labeo, ff. de suppellect. legat. c. humana 22. q. 2. disputant Sarmiento in d. l. 2. ff. de liberis & posthum. Felinus in c. causam qua, n. 25. de rescripti. Nec tunc obitat textus in c. inquisitioni 71. hoc tit. ubi docetur, clausulam, appellatione remota, in medio rescripti appositam, solum ad præcedentia, non vero ad sequentia referri. Nam rejecta interpretatione Decii ibi, dum docet in eo textu id contingere, quia clausula, appellatione remota, odiosa est, cum auferat remedium appellationis a iure oppressis concessum; nam ea facile reseluitur, tum ex præfenti textu, qui in eisdem terminis clausula appellatione remota, loquitur; tum ex d. l. 2. ff. de liber. & posthum. ubi exhereditatio, quæ odiosa est, l. cum quidam, ff. cod. tit. refertur tam ad præcedentia, quam sequentia, omnia etiam alia subtili consideratione Sarmientii ubi proxime, n. 26. respondendum est, præfentem textum procedere quo casu clausula appellatione remota, in quolibet parte adiecta, refertur ad omnia ipsius negotii capitula, tam præcedentia, quam sequentia: textus vero in d. c. Inquisitioni, loquitur quando omnia separata, & diversa sunt negotia, & minime se contingentia, ut constat ex illis verbis: Si sunt plura negotia. Nam tunc clausula in uno adiecta refertur ad alia, etiam si sit una commissio, seu delegatio, ut explicat Cardinalis in præfenti, & conf. 124. Nec obstat si dicas