



Valerius, in princip. Testam. ad rem. num. 2. Faber, lib. 15. cap. 10. & de error. decada 34. error. 2. Olualdus, lib. 6. Donel. cap. 23. littera T. Castillo, lib. 2. contror. cap. 22. num. 28. Schifordge, lib. 2. tit. 6. quæst. 4. & 5. Pichardus, ad titulum de uxor. cap. 3. num. 3. & a substitutione distinguunt fideicommissum, cuiusque restitutionem ut rem diversam iudicant. S. ult. Instit. de pupil. substit. leg. resuscito 6. S. Titius 5. ff. ad Trebel. leg. ult. S. sed quia 3. Cod. commun. de leg. nihilominus tamen aliquando substitutio dicitur in latiori significatione, ut in leg. coheredi 41. S. quod si heredes, ff. de uxor. leg. heredi mei 57. S. cum ita, finali. Dig. ad Trebel. leg. cum qua 14. Cod. de fideicommiss. leg. Secola 76. Dig. ad Trebel. Manet ergo, presentem textum accipiendum esse de fideicommissio aut substitutione late sumpta, ut Innocentius edocet, nec est cur ipsum peccasse in iure civili dicamus, ut nimis impudenter fecit Cajacius in novella 93. unde cavendum est ab Acoffa, in cap. si pater, 1. par. verbo Heredes, num. 14. de testam. lib. 6. qui asserit, in presenti textu factam fuisse substitutionem compendiosam; nam hæc sententia presentis textui non adaptatur.

Denotatur.) Quæ donatio quatenus valerit iure communi inspecto, hæc speciali Longobardorum, exponit Jacobus Cuiacius, in l. 1. C. de pupil. fol. 70.

19 In Prætoris quædam per Trebellianum.) Ex his verbis deducitur, tam matrem, quam uxorem Raynuntii tertiam partem habuisse in bonis testatoris; quod difficile videtur, cum Raynuntius reliquisset duas filias, & certum sit, tam in successione testamentaria, quam legitima primam causam esse futuram, adeo ut illis existentibus, nec mater, nec uxor admittantur, aut contra in successione, Cod. de leg. heredi. uxor. de heredi. ubi in testam. S. 1. quibus conlatat lex 3. tit. 13. part. 6. lex 10. tit. 12. lib. 3. juris, & lex 6. Tanti ideoque naturali ratione suggerentur, leg. scripto 7. S. ult. Dig. unde tit. leg. cum qua 14. Dig. de bonis damnat. cum olim mulier ducta per conceptionem, in portionem virilem vocetur, Ulpianus in fragmentis, tit. 23. Revardus, ad l. 17. Tabul. cap. 21. quod ergo per tam matrem, quam uxorem Raynuntii in presenti casu perciperent duas tertias partes bonorum ipsius testatoris? Quam difficultatem egoverunt Glossa, in present. cap. 29. supra textum, & omnes antiquiores, qui varia adduxerunt pro eius solutione. Hothomanus illustrat. quæst. 37. extirpavit, sententiam iudicis in presenti specie latam injustam fuisse, & falso nisi fundamentum: sed illam recte relligat Pachencius, lib. 5. contror. cap. 11. major autem, & iustitiam est error eorum, qui docuerunt, ex omnibus bonis Raynuntii tertiam partem deducendam esse matri, & aliam tertiam uxori. Nec felicitus Edmundus Meril. lib. 1. obiter, cap. 29. presentem textum accepit, ut eodem iure, quo uxor exigit tertiam partem bonorum mariti, etiam mater deducat aliam equalem partem: id est sicut uxor tertiam partem conlaboratoris etiam mariti detrahit ex bonis constante matrimonio quærit, & consequentiam Longobardorum; ita etiam mater aliam tertiam partem deducit ex bonis quærit a patre ipsius Raynuntii constante matrimonio. Sed hæc interpretatio convenerit, nam pars hæc conlaboratoris deducitur solum solum matrimonio, & non pars hæc conlaboratoris uxoris. Unde credi non potest, matrem Raynuntii post mortem viri sui expectasse sibi mortem: quare his, & aliis omnia ferentis, verius dicendum est, uxorem tertiam partem debere, non bonorum mariti, sed conlaboratoris, id est bonorum constante matrimonio acquiritorum, ob consequentiam Longobardorum, que in aliis regionibus pro lege observabatur, ut apud Ripuarias tit. 37. de acibus, ita carebat; & Tertiam partem de omni re, quam simul, conlaboraverint, sibi fludeant vindicare. Et in capitul. Caroli, lib. 4. tit. 9. ibi: Tertiam conlaboratoris. Et in sig. Eractus, cap. 9. ibi: Voluit ut uxores delinctorum tam maritum tertiam partem conlaboratoris, quam simul in beneficio conlaboraverant, accipiant. Hanc sententiam tertiam partem uxorem Raynuntii in presenti specie exigit, mater autem aliam tertiam partem consecuta est, non virtute huius consequentis, sed quia legibus Longobardorum non solum filii, verum & delinctorum parentes admittuntur ad tertiam partem bonorum, leg. 6. tit. 14. lib. 2. legibus Longobard. ibi: Parentes, proximi, aut heredes 5. unicus quatuor, quod est tertia pars. Recte ergo iudex in presenti casu iuste detrahere duas tertias partes; unam, que debebatur uxori virtute conlaboratoris; alteram, que debebatur matri iure successione: unde deducitur, in divisione bonorum Raynuntii aliam rationem esse iocundam, quam vulgo assignant Interpretes in presenti. Globosa enim ait, bona omnia in unicus 54. dividenda esse, ex quibus 18. hoc est tertia pars, ad matrem pertinent, ex reliquis 26. uxori 11. dentur pro tertia parte, reliqua bona ad filios spectant. Glossam sequuntur Pachencius, lib. 5. contror. cap. 1. S. denique, Hothomanus ubi supra. Sed hæc computationis ratio corrigitur ex supra traditis, cum de omnibus bonis mariti non deducatur tertia pars uxoris. Quare dicendum est, ex bonis acquisitis constante matrimonio, primo tertiam partem deduci uxori, tum ex omnibus bonis ipsius Raynuntii tertiam partem deduci matri, & reliquis partes ad filias spectare, non tamen uxorem admitti ad aliquam partem bonorum delinctorum.

In Trebellianum.) A tempore legis decernitæ usque ad tempus Augusti fideicommissa adeo infirma erant, ut penderent tantum ex iudice & veracundia heredis rogati,

ita ut si ipse vellet, præstaret, nec ulla necessitas solvendi erat, S. 1. Instit. de fideicommiss. Concinius, ad Novell. 1. & libro 13. 99. Supra, in leg. 11. Dig. de her. que ut indigni, unde naturaliter tantum debebantur, quia obligatio naturalis ex pudore, & æquitate estimatur, leg. Stichum, S. naturalis, ff. de solut. leg. cum amplius, S. si natura, ff. de reg. iur. postea, ab eodem Augusto factum fuit, ut vires haberent, cogenturque heredes ad eorum præstationem, proprio consensu Prætoris, qui de fideicommissis sua diceret, dicitur principi. Instit. leg. 4. in fine, Dig. quibus ad libertatem prostantur, leg. 2. tur, leg. 4. in fine, Ulpianus autem in fragmentis, tit. 23. S. ff. Cod. qui potest, fideicommissis cognitionem fuisse in Provinciis Præsidum Provincialium, in iure Consulium, aut Prætoris fideicommissarii, ita accipiendum est, ut de minoris pecunie fideicommissis Consulibus, de ceteris Prætores fideicommissarii cognoscerent, Quintil. lib. 3. Instit. cap. 8. ibi: Non debet ipud Prætorum petere fideicommissum, sed ubi maior eum prætoris cognitio summa est. Facit textus in l. penult. S. 1. ff. de iuris. docent Cajacius, lib. 21. obiter, in l. penult. S. 1. ff. de iuris. imo & aliquando Imperatorem de fideicommissis magne quantitatis cognovisse, conlat ex leg. 26. ff. de probat. Amnian. Marcell. lib. 2. Sed etiam matata natura fideicommissorum, nomen remanet, ut in aliis juris casibus contingere iam notatum Donellus lib. 7. comment. cap. 15. Fornerius, lib. 2. select. cap. 9. sed cum per additionem heredes rogati oneribus hereditatis implicentur, ita ut omnes actiones activæ, & passivæ in ipsos, & contra ipsos darentur, l. 2. C. de heredi. actio, quia qui semel heres est, non potest desistere esse heres, l. 1. qui 98. ff. de heredi. instituit. ideo Anea Seneca, & Trebellio Consulibus factam est Senatusconsultum Trebellianum, quo cautum fuit, ut legis minister omnes actiones in fideicommissarium transferret, l. 1. S. 1. l. restituta, S. eodem, ff. ad Trebel. & ff. fideicommissarius loco heredis habebatur, l. 2. l. ex esse 28. l. postulant 44. ff. ad Trebel. Sed quia adhuc factis prosequendum non erat heredes rogatis, qui ob nullum, aut minimum incrementum hereditatem adire, & sic fideicommissa intercedebant, aliud Senatusconsultum factum fuit Consulibus Passione, & Pegalo, quo de statuta fuerat. Primum, ut heredes ultra dotrandum restituerent gravat, quartam partem sibi retinerent, ut hoc premio quartæ invitati hereditatem adirent, S. sed quia, Instit. de fideicommiss. heredi. Secundum, ut potest cogi hereditatem adire, & restituerent. Et quia hæc quarta inventa fuit ad exemplum Falcidie, solet quæta Falcidia appellari, l. coheredi 41. S. cum filii, verb. Quod si ff. de uxor. leg. l. Titia 86. ff. ad l. Falcid. l. ita tamen 27. S. quod si Mævius, ff. ad Trebel. & cum Imperator Justinianus Senatusconsultum Pegalianum transfudisset in Trebellianum, ideo quarta Pegaliana dicitur Trebelliana in hoc textu & in cap. si pater, hoc tit. lib. 6. ad quod Senatusconsultum Trebellianum spectant textus, in l. si mulier 59. ff. de iure dotium, l. 1. ff. de iure iurisdictionis, l. 2. ff. de iure iurisdictionis, l. ult. de translat. l. 1. cap. 93. ff. ad l. Falcid. l. 8. S. ult. ff. de legat. 2. leg. 29. ff. de testam. milit. l. 4. S. ult. ff. de bonis liberi, leg. heres 22. ff. de solut. l. 15. S. 1. ff. de legat. 1. Stichum, l. 1. S. aditus, ff. de solut. l. placuit 43. ff. de condit. & demonstr. leg. 2. S. hæc actio, ff. de pignori, l. 23. S. 24. ff. ad Syllan. l. 1. S. si prætor, ff. quando actio de reat. Quare recte in presenti specie iudex quartam deduci. Hac tamen quarta hereditatis est, non vero bonorum, l. si legat. 30. S. 1. ff. ad Trebel. l. 1. C. 2. C. cod. tit. Colta, in h. C. si pater, verbo Trebellianus, Faber de error. decada 11. error. 2. Unde pro ea parte remaneat obligatio artis alieni pnes heredem rogatum, Nec contrarium docetur in l. est sine, C. ad Trebel. ad cuius solutionem videndum est Casballo in c. Raynaldus, l. 7. n. 94. hoc tit. Aliquando tamen hæc quarta deduci non potest, veluti si exigentiam testator prohibeat, autem, sed cum testator, C. ad l. Falcid. docent Donellus, lib. 9. comment. c. 29. ubi Olualdus lib. 4. Galbanus, de usufructu, c. 29. in fine, aut si testator miles sit, l. in testamentis 12. Cod. ad l. Falcid. cui se obtinet lex 1. S. in filii, ff. ad Trebel. videndum est Valentia, com. 1. illustr. tract. 2. c. 5. vel si Princeps rogatus sit restituerent, leg. ex esse, S. ult. ff. ad Trebel. & in aliis casibus concessis a Menchaca de success. progressu, S. 26. n. 21. Petro Gregorio l. 42. sicut, c. 51. n. 8. Peregrino, de iudicium, art. 3. n. 63. o Ab illa sententia provocavit.) Utique pars appellavit a sententia inferiori pro ea parte, pro qua gravata erat, in l. 1. C. de appellat. cap. 18. verb. Ureanus, hoc tit. appellavitque ad Romanum Pontificem, quia ut supra notavi, Tulianella quoad spiritualia, & temporalia pars Romæ Ecclesie. Innocentius autem cap. cognitionem commisit Gregorio S. Maria in Porticu Cardinali Diacono, cui graviora negotia ipse delegabat, ut referit Spondanus in continuatione Baroii, anno 1199. num. 8.

p Tertius adducendus.) In hac parte injustam dixit iudex sententiam, quia licet duas tertias partes deducenda essent, non tamen integræ, sed ita ut portio legitima præstaretur Alteroche, & pro ea parte rescindendum tam donatio, quam venditio. Et ut hoc iuris principis conveniat, supponendum est, donationem fuisse inoffensivam, & venditionem simulatam, sine pretio, donandi animo factam; tunc enim filia poterit revocare donationem pro parte iure legitime, leg. 1. C. per totum Cod. de inoffic. donat. leg. 4. Cod. de equitab. venditio, docent Vinnius, lib. 2. select. cap. 23. Rayguellius, in leg. 25. Cod. de donat. inter, Hunnius ad Crenul. de iure, 2. disp. 10. q. 52.

q Ut legitima portio.) Quæ variis nominibus appellatur, debita portio in leg. Papinianus, S. quoniam, Dig. de inoffic. leg. scimus, Cod. eodem: portio legitima in l. omni modo, l. que nupt, Cod. eod. debitum bonorum substitutum in leg. si totus, Cod. de inoffic. donat. quarta nature in leg. cum ratio, Dig. de bonis damnat. leg. scripto, ff. unde liberi: portio substituta, apud Div. Lucam cap. 15. ubi ajebat filius Prodigus: Pater da mihi portionem substituta, quæ me constringit. Sic & in l. si qui 33. C. de inoffic. Illustrat O. Iualdus lib. 19. Donelli, cap. 4. littera T, Mancinus de legitima, q. 1. Meilinus, eod. tract. q. 1. lib. 1.

1. In re natura.) Valde controversum est, an portio legitima debeatur filii iure naturali, an vero civili? Et iure civili cum debent, atque inducuntur fuisse, docent Gaillus, lib. 2. pract. cap. 21. Rodericus Suarez in leg. quoniam, limit. 2. num. 2. Ubi Valdes littera A, Petrus Gregorius, lib. 44. synagm. cap. 4. Menchaca de success. creat. S. 10. n. 298. Tullius Fernandez in leg. 10. Taustrum, cap. 1. in cap. si pater, verbo Prætor, 3. part. Sarmient. lib. 2. select. cap. 14. Faber, de error. decada 14. error. 5. & decada 74. error. 7. Borel, tom. 3. deff. tit. 14. pro quo facit sequentia juris principia. Primum, nam si legitima deberetur iure nature, non posset tolli aliquo in casu: sed plerumque non præstatur: igitur quia non provenit a iure nature. Probatur minor, primo in filiabus, quas olim Patres impune præterebant, S. 1. Instit. de exheredat. liber. & in filiis iuste exheredatis, qui nec iure prætorio admittuntur ad successione, leg. non pateris 8. ff. de bonor. possel. contra tabul. in filiis, qui ante Orficiam non admittentur ad matris successione, leg. ex testamento, Cod. ad Orficiam. Deinde nam si deberetur iure naturali, non posset iuramento remitti: sed valide cum iuramento renunciaripotest: ergo quia eius obligatio non provenit a iure nature. Contrariam sententiam, imo legitimam iure naturali filii debent, docuerunt Donellus, lib. 19. comment. cap. 4. Cajacius, in Novella 18. Vulteus in S. penult. Instit. de inoffic. Molina, lib. 1. de primogen. cap. 1. n. 16. Pichardus, in rubric. de heredi. que ab inoffic. n. 61. Spino, de testam. glof. 17. n. 19. Larrensius, lib. 7. select. c. 6. Valale, de partitio. c. 17. & 18. pro qua sententia faciunt textus, in c. si pater, hoc tit. in 6. c. ius naturale, 1. distind. l. cum ratio, ff. de bonis damnat. l. scripto, S. ult. ff. unde liberi, l. nam & si 15. ff. de inoffic. l. fin. ff. quomodo honor. autem, de heredi. & Falch. S. primam igitur. Deinde nam legitima succedit loco alimentorum, ut late probat Valentia 3. 1. de liber. & post. tom. 1. sed alimenta filii naturali iure debentur, l. 1. S. ius naturale, ff. de iustitia & iure, post Sardum, Laram, & Castillum probat Fragoso, l. 3. de regim. Chris. Reipub. lib. 4. disp. 1. ergo & legitima. Tertia sententia est eorum, qui differentiam constitunt inter substantiam legitimam, & eius quomodo partem. Quoad substantiam ajunt esse iuris naturalis, quoad quomodo partem esse iuris civilis: ita docuerunt Cajacius, in Novella 18. Vulteus in S. penult. Instit. de inoffic. Roxas, de iustit. c. 7. n. 7. Covarr. & alii, quos referunt, & sequuntur Valdes, ad Roberto, Suarez, ubi supra, lit. A, Pichardus in rubric. de heredi. que ab inoffic. n. 61. Pacius Methodio, ad C. tit. 23. c. 6. n. 30. Quæ opinione retenta; non obstant prioris sententia fundamenta. Non Jurisprudencia aucta, filias instituit, testamentum valebat, non ex eo dicebatur illi, legitimam fuisse substitutam filiabus, quia illæ succedebant præteritis patribus iure accedentibus: & si fratres instituti instituti in testamento, in quo prætorico filiarum continebatur, succedebant filiarum in virilem, seu aquam portionem, cum ceteris fratribus, & si extranei fuissent instituti, filie præterite dimidiatam partem hereditatis auferebant, ut constat ex Ulpiano in fragmentis, tit. 22. S. scriptis, Paulo lib. 3. sent. tit. 4. S. filii, Cajacius, & Theophilus in S. 1. Instit. de exheredat. liber. ubi videndum est Hothomanus, Gilkeanus in l. maximam virtutum, C. de liberis præteritis. Sed illam differentiam introduxerunt, merito appellat nature accusator, quæ naturam accensit, cur non omnes masculos generaverit. Nec obstant difficultas auctoritas Numeror. c. 27. quam petraferunt juris Interpretes, aut ei non recte respondeant. Sed ex Theologorum sententia respondendum est, apud Hebræos filios tantum masculos vocatos fuisse ad possessiones paternas, que erant bona immobilia, non filias, ex eo, quod volebat Deus certitudinem familiarum conservari, propter Messiam, ad cognitionem veritatis; nam cum Propheta dixerit, Dominum nostrum Iesum Christum natiuram de tribu Juda, & semine David, ad convincendos Iudæos unaquaque tribus, & familia habuit distinctas possessiones, quæ non poterant vendi in perpetuum, aut alienari, ut constat ex Levitico, cap. 25. ideo Christum vivente fitebantur Iudæi ipsum de tribu Juda ortum fuisse: cum autem familia non posset conservari in feminis, que sunt fines familiarum, & transferebant in familiam mariti, & erant filii maritorum, non ipsarum nomen sumunt, & sic possessio unius stirpis in aliam transferebatur, & confundebatur familia, merito ad filias non pertinebat hereditas patris, nisi in defectum filiorum: ad filios autem pertinebat, quia hi conservant familiam patris, & hereditatem transmittunt ad posteros cum nomine familie. Quæ solutio colligitur ex his, quæ tradit Abulensis familia, c. 27. Numeror. q. 3. 4. & 22. His addendum censet D. D. Gonzalez, in Decretal. Tom. III.

nullo modo potuisse filias Israel queri de hac iustissima lege, quia propter rationes supra adductas dicendum est, Domini esse terram, & omnes habitantes in ea, Deuteron. c. 10. ibi: Domini Dei tui calum, & terra, & omnia que in ea sunt. Quam terram dedit hominibus Psalm. 113. beneficii loco Iudæis terram Promissionis, ut constat ex cap. 4. & seq. Deuteronomii, & cap. 9. ibi: Nec dicas in corde tuo: Propter injustitiam meam introduxit me Dominus, ut terram hæc possiderem. Datam tamen fruentem, quamdiu Dominus voluisset, ita ut in dominio Dei terra maneret, iuxta illud Psalmi. Domini est terra, & plentitudo ejus. Videndus Donellus, l. 2. comment. cap. 4. Quare recte potuit Deus, qui gratis terram Promissionis dedit, vocare filios Iudæorum ad possessiones paternas, exclusis filiabus. Ex quibus satisfactum est superiori difficultati, circa quam hæc scribere volui, quia alii difficultate perterriti omiserunt respondere. Nec ex eo mihi imputari potest, quod in alienam mensam falcem numerum, cum proprium sit eorum, qui iura interpretantur, omnium doctrinarum notitias attrigere. Non obstat secundum argumentum, quo probatur legitimam posse tolli filio exheredatione paterna, & autem, ut cum de appellatone cognoscit, S. aliud quoque capitulum, & S. causas, cellas, 8. Responderet enim filius posse paterna hereditate privari propter quatuordecim causas contentas in S. causas. Quod ratione naturali sit, non solum iure civili: nam cum filii parentibus debitam reverentiam iure naturali exhibere teneantur, l. veluti erga Deum 2. de iustitia, & iure, quæ veluti Deos venerari tenebantur iure Romano, Fornerius, l. 1. select. c. 14. Conanus l. 1. contror. c. 13. n. finali, late Sotolanus, de partitio. crim. l. 2. c. 2. p. 109. & 110. summa cum ratione factum est, ut filii erga parentes ingrati quacumque ex quatuordecim causis, in d. y. causas, expressis, possint exheredari; vincit enim ratio ingratitudinis rationem alteram naturalem, qua legitima debetur filii in bonis parentum, & hæc veluti inferior illi cedit. Costaus lib. 1. 99. juris, cap. 15. num. 2. Pichardus, in rubric. Instit. de heredi. que ab inoffic. defertur, n. 61. Bronchorst. leg. 1. missel. controvers. adit. 25.

Nec obstat tertium argumentum ex quo dicebamus, ante Senatusconsultum Orficiam non habuisse legitimam in bonis maternis, quo etiam præcipuo argumento movetur Antonius Faber ubi supra, cum affirmaret, legitimam filiorum esse iuris civilis, ideo in totum tolli posse lege, vel statuto. Quia responderetur, quod licet filii ad hereditatem maternam non vocentur ex lege XII. Tabul. ex ea ratione, quæ non erat sui heredes, Ulpianus in fragm. tit. 26. S. 7. tamen vocabantur alio iure, prætorio videlicet, ex titulo unde cognati, ut constat ex princ. Instit. de Senatusconsulto Tertilliano, Prætor enim æquitate motus eos admittit, leg. 2. ff. unde cognati, Petrus Gregorius, lib. 45. synagm. cap. 2. a num. 3. Olualdus lib. 9. Donelli, cap. 2. littera A, donec factum fuit Senatusconsultum Orficiam ante Christi 161. ex quo admittuntur filii ad successione matris, ut mater admittatur ex Tertilliano ad successione filii, ut probavi in c. constitutus, de in integro restit. Nec obstat ultimum fundamentum deducit ex dicto capite quævis fallum, cui respondent Bronchorst, & Costa ubi supra, in ea specie dotes filia: obtinere locum legitime portionis, d. l. quoniam, & filiam dote accepta, licet modica, renunciasse cum iuramento hereditatis paternæ; ac proinde cum non renunciasset in totum legitimam, sed quæta legitima, iuramentum est observandum; siquidem legitima est iuris naturalis, non vero quæta legitima.

Manet ergo, legitimam filiorum quoad substantiam esse iuris naturalis, non quia legitima sit debita efficaciter ex iure naturali, sed quia causa pietatis naturalis eam induxit, & quasi extorsit a iure hæc obligationis efficaciam, unde nec statuto, aut consuetudine in totum tolli poterit. Pachencius lib. 5. controvers. cap. 32. Covar. de matrim. 2. part. cap. 8. S. 6. Molina, de primogen. cap. 1. num. 10. Borellus, ubi supra, Sarmiento lib. 2. select. cap. 14. num. 6. Olualdus dicit, cap. 4. Donellus, duplici littera T, Matienzo in l. 2. glof. 1. num. 3. lib. 5. recopil. Similiter nec Principem eam in totum tollere posse, docuerunt plures relati a Valdes, ad Robertum Suarez in d. l. quoniam, ampliat. 10. unde cum concedit facultatem instituenti majoratum, semper adjicit clausulam illam; dum tamen alimenta ceteris filiis reliquantur. Molina dicit lib. 2. c. 25. Poterit tamen portio legitima minui statuto, vel a Principe, quia cum lege civili portio hæc taxata sit, alia lege augeri, vel minui valet. Molina dicit lib. 2. cap. 1. num. 14. Gomez, in l. 40. Tauri, num. 47. Sed qua lege civili quæta pars legitime assignata sit, satis dubium est. Goveanus lib. 2. varior. cap. 1. Daerens ad tit. de inoffic. & Baldinus in S. in quartam, Instit. eodem, taxationem illam a lege Falcidia provenire docuerunt. Donellus d. lib. 19. cap. 4. & Hothomanus exercit. cap. 4. legitimam ad exemplum legis Falcidie introductam esse ajunt. Concinius lib. 1. success. cap. 3. Revardus, de auctoritat. prudent. cap. 2. & Hortensius in princip. Instit. de inoffic. putant eodem iure, quo introducta est quæta, moribus videlicet, eodem iure introductam esse quætam legitimam. Cajacius lib. 3. obiter, cap. 8. hæc taxationem repetit a quadam constitutione Divi Marci: sed merito ab ea sententia discessit in notis ad Paulum, lib. 3. cap. ult. ubi agnoscit hæc quartam antiquiorem esse. Quod etiam ex Plinio probat Revardus ubi supra, unde credit Cajacius, fortassis quætam hæc ad legem Gliciam referri, de qua in epigraphis l. 2. ff. de inoffic. Vultemb. disp. 23. n. 3. ingenue fatetur S. 3. fe



opinionis fundamenta. Non textus in d. leg. 67. ad Falcid. nam ibi heres non deducit duplicem quartam...

deducit. Accedit, nam cum in legitimam impotentem quomque capit filius iure hereditario, sequitur ut quarta Trebellianica...

C A P U T XVII.

Greg. IX. a Neman. Episcopo.

Tua nobis fraternitas intimavit, quod nonnulli, tam religiosi, quam clerici seculares, & laici, pecuniam & alia bona...

NOTAE.

Novodunensis enim, Noviodunensis enim, sive Noviodunensis, Belgarum urbs est prope fluvium...

Morum norma, bonis insitans, reprobus mala, mundus Carne, manum, linguam, iuris amator erat.

Episcopi enim vetantibus ipsis testatoribus possunt execui eorum pias dispositiones, cum id vergat in ipsorum testatorum favorem...

Quid generis, quid opum, quid mundi gloria vana. Sors humana, super omnia vana homo.

C A P U T XVIII.

a Idem.

Raynaldus Peponis filius, heres ab ipso institutus hoc modo, ut patris suis hereditatem restitueret, si ab ipso filius masculis moreretur...

stierint possidere. Verum in portione, quam patruus habebat in bonis eisdem, in quibus ejus instituit, & legato...

NOTAE.

Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, non constat. Famosam, celeberrimam esse presentem Decretalem dixerunt Glosa, & Lanfrancus...

Unde in presenti casu est negotium mere temporale est, & disceptaretur a iudice seculari, communitatis Urbevetan. appellatum fuit ad R. Pontificem tanquam ad immediatum superiorem.

C A P U T XIX.

a Idem.

Joannes b clericus, & P. laicus executores ultimae voluntatis O clerici S. Crucis, qui venerabilibus, & piis locis de bonis suis in ultima voluntate legavit...

NOTAE.

Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, seu de quo Dicoelano Episcopo loquatur, non constat.

ut in l. 107. ff. de legat. 1. dationem, ut in l. 9. ff. de alienat. legat. sive distributionem, ut in l. quidam 66. ff. de legat. 1. l. 7. ff. si cui plus quam per legem seu ad nudum ministerium, ut in l. 17. ff. de legat. 2. expulsi in e. nos 3. hoc tit. ex quo commentario praesens petendum est.

C A P U T XX.

a Idem.

DE his quae in b ornamentis, vel pro eis, seu fabrica, c luminariis, seu d anniversario, e septimo, vigesimo tricesimo die, sive altis, ad perpetuum cultum divinum legantur...

NOTAE.

Gregor. videlicet IX. qui presentem constitutionem edidit circa portiones canonicam debitam Episcopo, motu proprio, non ab aliquo Episcopo consultus.

Anniversaria dies ideo repetitur defunctis, quoniam nescimus quando eorum causa habeatur in alia vita: sicut Sanctorum anniversaria dies in eorum honorem ad memoriam nobis reducat super utilitate nostra...

Miserrimus usus in die anniversario depositionis defuncti, a temporibus Apostolorum originem ducit, ut prodit D. Athanasius in homilia de defunctis, his verbis: Univerfa enim haec Apostoli, discipulique, Deum super sacrificia placantes, ut Deo gratum est, & sacrificia, & preces, & psalmodum cantum, anniversariaque defunctorum memorias observandas praeparant...

Non solum apud Christianos, verum & apud Hebraeos, ac Gentiles in usa sunt defunctorum exequias diversis temporibus, & ritibus celebrare; apud omnes enim gentes defuncti corpus humatum, seu sepultura traditum est, ac combatum, iuxta diversitatem nationum, quam illustrabimus titulo sequenti...

