





CAPUT XXVI.

Innocentius III. V. Rothomag. a Archiep.

Petrus nostras postulasti literas edoceri, utrum clericus aliquis ad vacantem Ecclesiam, in qua jus obtinet patronatus, se ipsum, si idoneus est, valeat presentare.

NOTAE.

Rothomag. Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentii III. editis a Sileto, fol. 116.

sentatum realis debet dari distinctio, dist. c. fin. de insti. si tamen plures sint patroni, potest unus ab aliis presentari, & presentati de se facta consentire.

CAPUT XXVII.

Idem Conventrensis a Episcopo.

Cum propter laicorum discordias non debeat Ecclesiis praedictum generari, grave gerimus, & indignum, quod (sicut nostro est Apostolatus referatum) occasione diffusionis, quae de iurepatronatus vertitur inter eos.

NOTAE.

Conventrensis. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 2. & in ipsi epistolis Innocentii editis.

Guillelmo Sileto fol. 450. De Conventrensi diecesi Anglie egi in c. 2. de rescriptis, & commentarium huius textus dedi supra in c. eam te.

CAPUT XXVIII.

Idem Archiep. Cancell. & Decano a Altiisiodoren. Parisien.

Cum dilectus f. Magister Vv. de Piecrey pro seipso, & Magister H. de Fernemaco pro Decano de Ameli pro Ecclesia de Bardevill invicem litigarent, illis dil. f. G. sancta Maria in Porticu Diaconum Cardin. concessimus auditorem, in cujus presentia idem magister proponendo monstravit, quod cum olim ven. f. n. b. Olfien. Episcopus legationis officio fungeretur in partibus Gallicanis, & Vv. de Montibus insignisset characterem clericali, dil. f. Archid. Carnot. mandavit, ut Ecclesiam, quam in Archidiaconatu suo primo vacare contingeret, donationi suae c. reservare curaret, inhibens ne alicui conferret eandem, in qua disposuerat eidem Vv. non habenti beneficii providere.

NOTAE.

Altiisiod. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. De Decano Altiisiodorensi, & eius jurisdictione nonnulla adduxi in c. 14. de presump.

ad patronum ecclesiasticum, ut probavi in cap. licet, de offi. legati, ubi commentarium huius textus dedi.

CAPUT XXIX.

Idem a Helieus Episcopo.

Pastoralis officii. Et infra: Cum autem saepe contingat patronos Ecclesiarum laicos nunc unum, nunc alium ad vacantem Ecclesiam presentare, sollicite postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, an clericus ad aliquam Ecclesiam a patrono laico presentatus, si dioecesanus Episcopus ipsum non duxerit admittendum.

NOTAE.

Helieus. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. pastoralis, de rescrip. ubi alias partes huius Decretalis congesimus, & praesentem inscriptionem exposuimus.

licet haec secunda presentatio facta fuisset pendente appellatione, non tamen fuit celebrata contra appellationem, qua tunc primo presentatus appellavit a denegatione institutionis, non vero petiit, ne secunda presentatio fieret, ut docuit Balboa in c. 1. de appellat. n. 28.

CAPUT XXX.

Idem a Auriensi Episcopo.

Postulasti per Sed. Apostolic. edoceri, ut cum Rectores parochialium Ecclesiarum quandoque quosdam presentent ad suam Ecclesiarum titulos ordinandos, utrum electio talium ad ipsos Rectores pertineat, vel etiam ad patronos: & si in his patronorum non est requirendus assensus, utrum jus illis salvum remaneat eligendi, ut cum ipsas Ecclesias vacare contingerit, titulus huiusmodi non sint aliis praesentendi.

NOTAE.

Auriens. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. fin. De Auriensi diecesi Gallecie nonnulla notavi in c. cum causa, de probat.

COMMENTARIUM.

In hoc textu agitur de intulutione in Ecclesia iuripatronatus, pro cuius expositione plura adduxerunt Covar. & Lambert. congesi a Barboza in present. Eg. breviter sciendum est, nonnumquam Parochos, seu Rectores Ecclesiarum parochialium fuerit, imo & postulare ab Episcopo, ut alius clericus tanquam socius secum ordinetur, & instituat in propria Ecclesia; quo casu ne beneficii dividatur, constituitur certa portio clerico noviter ordinato ex fructibus ipsius beneficii solvenda, c. cum non ignoras 15. de present. cap. 37. de summo. docet Quintanadvennas lib. 3. ecclesiasticum, num. 19. & iam notavi in cap. 2. de probat. Dubitatur ergo ad Episcopo Auriensi, an quando ad petitionem Rectoris Ecclesiae parochialis patronum habentis aliquis intulatur, idem ordinatus erat, mortuo Rectore haberet jus aliquando ad ipsam Ecclesiam? Et respondet Innocent. III. illum nullum ius habere, imo patronum posse presentare, quem maluerit ad Ecclesiam parochialem vacantem, nisi patronus consentisset ipsi institutioni; quia tunc defuncto Rectore teuetur illam ratam habere, nec potest eam infirmare.

CAPUT XXXI.

Gregorius IX. Archiep. a Eborac.

Transmissi ad nos tuae litterae continebant, quod cum Capitulum Eboracen. Ecclesiam de Gameforde vacantem, in qua jus obtinet patronatus, A. clerico concessissent, ipsi postmodum L. clerico tibi ad eandem Ecclesiam presentarunt, post appellationem ab eodem R. ad Sed. Apost. interjectam. Et infra: Consultationi tuae taliter respondemus, quod cum ex vi iuripatronatus non concessio, sed presentatio pertineat ad patronum presentatum (si aliquid non obstat canonicum) intrinsece in ipsa Ecclesia poteris, utpote potiorum.

NOTAE.

Eboracen. De Metropoli Eboracen. Anglie egi in ca. 2. de rescrip.

COMMENTARIUM.

Praesens Gregorii decisio ex supra traditis, & Lepius in hoc titulo incivili facile exponitur. Supponit enim Pontifex, iuripatronatus spectante ad Capitulum Eboracense, & ita ecclesiasticum fuisse, & vacante Ecclesia de Gameforde Capitulum non presentasse, sed concessisse ipsam Ecclesiam R. qui cum ab Archiepiscopo non admittitur, quia ab eo institutionem non acceptat, ad Sedem Apostolicam appellavit: Capitulum agnoscentes virtute iuripatronatus non concessione, seu collationem, sed tantum presentationem sibi competere, Licium ab Archiepiscopo instituendum presentavit. In hoc casu consultus Gregorius decrevit secundum, Licium videlicet, ut potiorum esse instituendum, nam licet Capitulum ut patronus ecclesiasticus, si semel presentasset Rodericum, non posset postea variare, ex traditis supra. in c. quod autem; tamen cum ipsum non presentasset, sed absolute ipsi Ecclesiam concessisset, concessio ipsa nulla fuit, & sic non potuit impedire, quominus Capitulum Licium ulli ter, & valide presentasset; & quia ipse in presentatione primus erat, habet Gregorius Archiepiscopo Eborac. ut ipsam tanquam potiorum influunt, rejecto R. ex traditis supra in c. 4. hoc tit.

cessionem, seu collationem, sed tantum presentationem sibi competere, Licium ab Archiepiscopo instituendum presentavit. In hoc casu consultus Gregorius decrevit secundum, Licium videlicet, ut potiorum esse instituendum, nam licet Capitulum ut patronus ecclesiasticus, si semel presentasset Rodericum, non posset postea variare, ex traditis supra. in c. quod autem; tamen cum ipsum non presentasset, sed absolute ipsi Ecclesiam concessisset, concessio ipsa nulla fuit, & sic non potuit impedire, quominus Capitulum Licium ulli ter, & valide presentasset; & quia ipse in presentatione primus erat, habet Gregorius Archiepiscopo Eborac. ut ipsam tanquam potiorum influunt, rejecto R. ex traditis supra in c. 4. hoc tit.

TITULUS XXXIX.

De censibus, exactioibus, & procuracionibus.

CAPUT PRIMUM.

Ex Concilio a apud Guarmac.

Sancitum est, ut unicuique Ecclesiae unus mansus integer absque ullo servitio tribuatur, & presbyteri in eis constituti, non de decimis, nec de oblationibus fidelium; non de domibus, nec de arvis, vel de hortis iuxta Ecclesiam positos, nec de praedicto manso aliquid servitium faciant praeter ecclesiasticum; & si quid amplius habuerint, inde b. senioribus suis debitum servitium impendant.

D. D. Gemal. in Decret. Tom. III.

Et

NOTAE.

BIBLIOTECA CENTRALIS U. AME.